

UCHWAŁA Nr 184 / 3731 / 16
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 7 czerwca 2016 r.

**w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego
projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/787/13 Sejmiku
Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie
Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486) i § 29 ust. 1 pkt 1 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247, z 2002 r. Nr 54 poz.1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

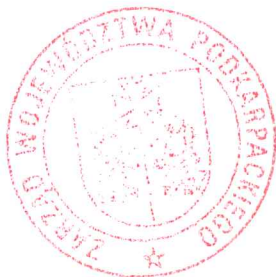
Wnosi się pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projekt uchwały Sejmiku **w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/787/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk

- projekt -

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia

w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/787/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015r. poz. 1651 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie

uchwała co następuje:

§1

W uchwale Nr XXXIX/787/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wprowadza się następujące zmiany:

1. § 3. ust.1 pkt 4) otrzymuje brzmienie:

„4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek Złota i Złota Rzeka, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;”

2. Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie zgodne z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

SEJM W OLSZTYNIE
Olsztyn, dnia 10.11.2013 r.
Marszałek Sejmiku
[Podpis]

[Podpis]

SEJM WOJEWÓDZTWA
[Podpis]
[Marek Jurek]

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu wprowadziła nowe brzmienie zakazu zabudowy brzegów rzek i sztucznych zbiorników wodnych usytuowanych na wodach płynących. Ustawowe brzmienie powyższego zakazu do czasu nowelizacji wskazywało 100 m pas od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, jako teren objęty zakazem zabudowy nie precyzując co należy uznać za brzeg sztucznego zbiornika wodnego ani nie podając jakie cieki należy uznać za rzeki. Po bezskutecznym zapytaniu skierowanym do Ministerstwa Środowiska, Sejmik Województwa Podkarpackiego przyjął w dniu 28 października 2013r. uchwałę Nr XXXIX/787/13 w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, gdzie za rzekę uznano rzeki Złota jako cieki o powierzchni zlewni pow. 100 km² (zgodnie z Raportem Ministerstwa Środowiska dla Obszaru Dorzecza Wisły z realizacji art. 5 i 6, zał. II, III, IV Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE). Nazewnictwo rzek wprowadzono zgodnie z Mapą Podziału Hydrologicznego Polski, udostępnioną przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie. Za brzeg sztucznego zbiornika wodnego przyjęto maksymalną rzędną piętrzenia zapisaną w pozwoleniu wodnoprawnym. Przywołana na wstępie ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nowelizująca ustawę o ochronie przyrody, wskazała normalny poziom piętrzenia, określony w pozwoleniu wodnoprawnym, jako zasięg lustra wody, od którego należy egzekwować 100 metrowy pas zakazu zabudowy. Wobec powyższego w chwili obecnej obowiązująca uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Kuryłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu jest bardziej rygorystyczna niż zapisy ustawy o ochronie przyrody dlatego konieczna jest zmiana przedmiotowej uchwały i dostosowanie jej zapisów do zapisów ustawy.

Niniejszą uchwałą doprecyzowano również zakres obowiązywania zakazu zabudowy brzegów rzek Złota poprzez wskazanie odcinków tych rzek objętych zakazem. Analizowano:

- ° przebieg korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego (na dzień dzisiejszy nie zostały sporządzone bardziej szczegółowe opracowania dotyczące przebiegu korytarzy ekologicznych),

- obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wyznaczone w studiach ochrony przeciwpowodziowej,
- położenie względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmioty ochrony dla ochrony których wyznaczono dany obszar,
- statusy jednolitych części wód określone w Planie Gospodarowania Wodami Górnej Wisły

Na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony dolin rzek i ich korytarza ekologicznego. Dlatego obowiązujący na terenie Obszaru zakaz zabudowy brzegów rzek Złota i zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategorycznym. Obowiązująca już obecnie uchwała Nr XXXIX/787/13 z dnia 28 października 2013r. zawiera wyjątki od zakazu:

- 1) Zakaz nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu wprowadzenia zakazu w roku 2010.
- 2) Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowania terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Niniejszy projekt został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), których działalnością statutową jest ochrona przyrody oraz uzgodniony przez właściwe miejscowo rady gmin i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody.

W trakcie uzgodnień Rada Gminy Kuryłówka uzgodniła przesłany projekt uchwały poprzez milczącą zgodę. Wójt Gminy Kuryłówka zwrócił się z prośbą o uszczegółowienie i rozróżnienie nazw rzek Złota wskazanych do ochrony dolin rzecznych. Po analizie sprawy ustalono, że istnieją rozbieżności w nazewnictwie cieków wskazanych do ochrony dolin rzecznych w załączniku do niniejszej uchwały. Na wniosek Marszałka Województwa Podkarpackiego Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie udostępnił Mapę Podziału Hydrologicznego Polski, według której obydwie rzeki noszą taką samą nazwę „Złota”. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną jedna z rzek nosi nazwę „Złota” a druga rzeka nosi nazwę „Złota Rzeka”. Natomiast zgodnie z nazewnictwem jednolitych części wód jedna z rzek nosi nazwę „Złota I” a druga rzeka nosi nazwę „Złota II”.

Dla jednoznaczności zapisów uchwały uznano, że właściwym będzie rozróżnienie obydwu rzek w treści § 3. ust.1 pkt 4) niniejszej uchwały poprzez zastosowanie rozróżniających je nazw i zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną.

Ponieważ nierozłączną część przesłanego do uzgodnienia projektu uchwały stanowił załącznik nr 1, na którym jednoznacznie i przejrzysto pokazano graficznie, których rzek dotyczy zakaz zabudowy dolin uznano, że wprowadzenie korekty nazw rzek nie stanowi merytorycznej zmiany w uzgodnionym przez Radę Gminy Kuryłówka i Leżajsk oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie projekcie, w związku z czym zmiana ta nie wymaga powtórnego uzgodnienia.

WYKONANIE PRZYSTANOWIENIA
Odczytany/Składawiony
[Podpis]
[Data]