

**UCHWAŁA Nr 184 / 3740 / 16**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**w RZESZOWIE**  
z dnia 7 czerwca 2016 r.

**w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego  
projektu uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/784/13 Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie  
Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486) i § 29 ust. 1 pkt 1 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247, z 2002 r. Nr 54 poz.1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie  
uchwala, co następuje:**

**§ 1**

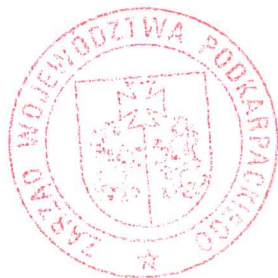
Wnosi się pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projekt uchwały Sejmiku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/784/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



*Bogdan Romaniuk*  
Bogdan Romaniuk

**UCHWAŁA NR .....**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**  
**z dnia .....**

**w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/784/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 486) oraz art. 23 ust. 2 i art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015r. poz. 1651 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie**

**uchwała co następuje:**

**§1**

W uchwale Nr XXXIX/784/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. w sprawie Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wprowadza się następujące zmiany:

1. § 3. ust.1 pkt 4) otrzymuje brzmienie:

„4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek: Łęg, Przyrwa, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne

- z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;”

2. Załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie zgodne z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały.


**§2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

WOJEWÓDZTWO PODKARPACKIE  
  
Marek Polak

  
.....



## UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu wprowadziła nowe brzmienie zakazu zabudowy brzegów rzek i sztucznych zbiorników wodnych usytuowanych na wodach płynących. Ustawowe brzmienie powyższego zakazu do czasu nowelizacji wskazywało 100 m pas od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, jako teren objęty zakazem zabudowy nie precyzując co należy uznać za brzeg sztucznego zbiornika wodnego ani nie podając jakie cieki należy uznać za rzeki. Po bezskutecznym zapytaniu skierowanym do Ministerstwa Środowiska, Sejmik Województwa Podkarpackiego przyjął w dniu 28 października 2013r. uchwałę Nr XXXIX/784/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, gdzie za rzeki uznano Łęg i Przyrwę jako cieki o powierzchni zlewni pow. 100 km<sup>2</sup> (zgodnie z Raportem Ministerstwa Środowiska dla Obszaru Dorzecza Wisły z realizacji art. 5 i 6, zał. II, III, IV Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE). Za brzeg sztucznego zbiornika wodnego przyjęto maksymalną rzędną piętrzenia zapisaną w pozwoleniu wodnoprawnym. Przywołana na wstępie ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nowelizująca ustawę o ochronie przyrody, wskazała normalny poziom piętrzenia, określony w pozwoleniu wodnoprawnym, jako zasięg lustra wody, od którego należy egzekwować 100 metrowy pas zakazu zabudowy. Wobec powyższego w chwili obecnej obowiązująca uchwała Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu jest bardziej rygorystyczna niż zapisy ustawy o ochronie przyrody dlatego konieczna jest zmiana przedmiotowej uchwały i dostosowanie jej zapisów do zapisów ustawy.

Niniejszą uchwałą doprecyzowano również zakres obowiązywania zakazu zabudowy dolin rzek wymienionych w uchwale poprzez wskazanie odcinków tych rzek, objętych zakazem. Analizowano:

- ° przebieg korytarzy ekologicznych wg prof. dr hab. W. Jędrzejewskiego (na dzień dzisiejszy nie zostały sporządzone bardziej szczegółowe opracowania dotyczące przebiegu korytarzy ekologicznych),
- ° obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią wg Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, oraz obszary bezpośredniego zagrożenia

powodzia wyznaczone w studiach ochrony przeciwpowodziowej,

- ° położenie względem obszarów NATURA 2000 oraz przedmioty ochrony dla ochrony których wyznaczono dany obszar,
- ° statusy jednolitych części wód określone w Planie Gospodarowania Wodami Górnej Wisły

Na tym etapie prac i poziomie ogólności zapisów nie jest możliwe precyzyjne określenie niezbędnej szerokości obowiązywania zakazu dla ochrony dolin rzek i ich korytarzy ekologicznych. Dlatego obowiązujący na terenie Obszaru zakaz zabudowy dolin rzecznych i brzegów zbiorników wodnych w pasie szerokości 100 metrów nie jest zakazem kategoriycznym. Obowiązująca już obecnie uchwała Nr XXXIX/784/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013r. zawiera wyjątki od zakazu:

- 1) Zakaz nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu wprowadzenia zakazu w roku 2010.
- 2) Strefa wyłączona z zabudowy na podstawie zakazu może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień projektów tych dokumentów z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru.

W trakcie tych procedur będzie można merytorycznie, w oparciu o rzeczywistą analizę określonego terenu, uwarunkowań przyrodniczych, istniejącego zagospodarowania terenu oraz zagrożenia powodziowego precyzyjnie wyznaczyć szerokość strefy wyłączonej z zabudowy.

Niniejszy projekt został poddany konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), których działalnością statutową jest ochrona przyrody oraz uzgodniony przez właściwe miejscowo rady gmin i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody.

mgr inż. Andrzej Kuczyński  
mgr inż. Andrzej Kuczyński  
mgr inż. Andrzej Kuczyński