



Załącznik nr 3
do Zarządzenia Nr 35/2016
Marszałka Województwa Podkarpackiego
z dnia 9 maja 2016 r.

SPRAWOZDANIE OFERTOWE

Zapytanie ofertowe dot. przeprowadzenia szkolenia dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 pn.: *Kwalifikowalność wydatków na etapie przygotowania i realizacji projektu EFS w ramach Regionalnego Programu Województwa Podkarpackiego*, zostało zamieszczone na stronie: <http://www.bip.podkarpackie.pl/index.php/zamowienia-publiczne/ponizej-30-tys-euro> oraz skierowane w dniu 10 sierpnia 2016 r. w formie elektronicznej do następujących wykonawców:



Lp.	Nazwa wykonawcy/dostawcy	Adres	Potwierdzenie nadania (np. zwrotka/e-mail/numer faxu)	Uwagi
1	Instytut Szkoleń Biznesowych Mariusz Wiśniewski NIP 712-239-50-55 REGON 060132730	20-045 Lublin ul. Czwartaków 18	m.wisniewski@iszb.pl	Oferta wpłynęła w wyznaczonym terminie
2	EUROPOINT NIP: 9451590149, REGON: 351190164	ul. Grzegórzecka 33 31-532 Kraków	biuro@europoint.com.pl	Brak oferty
3	EURO-TRAINING Centrum Szkoleniowo-Doradcze NIP: 972-06-09-834 REGON: 300173820	ul. Św. Marcin 58/64, 61-807 Poznań	szkolenia@euro-training.com.pl	Brak oferty

1. Porównanie ofert:


Lp.	Oferta wykonawcy/dostawcy (nazwa wykonawcy/dostawcy)	Kryterium I: cena (brutto)	Kryterium II: doświadczenie	Podsumowanie
1	Instytut Szkoleń Biznesowych Mariusz Wiśniewski 20-045 Lublin ul. Czwartaków 18	10 800,00 = 70 pkt	30 pkt.	Oferta spełnia wymagania formalne. Suma punktów: 100 pkt.

2	Europejskie Centrum Ekonomiczne „Prestiż” Sp. z o.o. 20-010 Lublin ul. Dolna Panny Marii 56 lok.UB	58 000,00	20 pkt.	<p>Oferta odrzucona</p> <p>Oferta niekompletna, a także zawiera błędy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oferent do przesłanej dokumentacji nie załączył: wymaganego załącznika nr 3 do Zaproszenia do złożenia oferty tj. Formularza oferty oraz CV zaproponowanego prelegenta; • szczegółowy kosztorys wykonania zadania został sporządzony w niewłaściwy sposób tj. w kolumnie <i>cena jednostkowa</i> zostały prawdopodobnie wpisane wartości poszczególnych części składowych zamówienia, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.
3	Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o. ul. Serbinowska 1A 62-800 Kalisz	13 700,00	2 pkt	<p>Oferta odrzucona</p> <p>Oferta niekompletna oraz zawiera błędy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oferent nie załączył jednego potwierdzenia wykonania zamówienia dla wskazanego w wykazie podmiotu; • szczegółowy kosztorys zawiera błędy rachunkowe, które uniemożliwiają właściwą kalkulację kosztów; • cena jednostkowa cateringu podana w formularzu oferty nie jest tożsama z ceną za catering podaną w szczegółowym kosztorysie.
4	SEKA S.A. ul. Paca 37 04-386 Warszawa	22 180,00 = 34,30 pkt	30 pkt	<p>Oferta spełnia wymagania formalne.</p> <p>Suma punktów: 64,30 pkt.</p>

2. Za najkorzystniejszą uznano ofertę: **Instytutu Szkoleń Biznesowych, Mariusz Wiśniewski z siedzibą przy ul. Czwartaków 18; 20-045 Lublin, NIP 712-239-50-55.** Oferta spełnia wymagania Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy i jest zgodna z SOPZ. Oceniona została w oparciu o kryterium ceny i doświadczenia, w wyniku czego otrzymała maksymalną ilość punktów.

Imię i nazwisko pracownika merytorycznego: Agnieszka Zarzyczny	Data, czytelny podpis: 17.08.2016 
Imię i nazwisko Wnioskodawcy:	Data, czytelny podpis:  Wojciech Świąnowski

3. Zatwierdzam wybór oferty:

Imię i nazwisko Beneficjenta lub Zamawiającego:	Data, czytelny podpis: 17.08.2016  Lesław Majkut SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
---	--

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego

SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA

Rejman