

## TABELA TRANSZPOZYCJI PI NA DZIAŁANIA / PODDZIAŁANIA W POSZCZEGÓLNYCH OSIACH PRIORYTETOWYCH

Rzeszów, 9 sierpnia 2016 r.



1

Nazwa i nr osi priorytetowej	Nr działania	Nr poddziałania (jeśli dotyczy)	Nr CT	Nr PI
I. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka	1.1 Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych	-	1	1a
	1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia	-		1b
	1.3 Promowanie przedsiębiorczości	-	3	3a
	1.4 Wsparcie MŚP	1.4.1 Dotacje bezpośrednie		3c
		1.4.2 Instrumenty finansowe		
II. Cyfrowe podkarpacie	1.5 Promowanie przedsiębiorczości - ZIT	-	3	3a
	2.1 Podniesienie efektywności i dostępności e-usług	-	2	2c
III. Czysta Energia	3.1 Rozwój OZE	-	4	4a
	3.2 Modernizacja energetyczna budynków	-		4c
	3.3 Poprawa jakości powietrza	3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych		4e
		3.3.2 Redukcja emisji	6	6e
		3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych - ZIT	4	4e

2

IV. Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego	3.4 Rozwój OZE - ZIT	-	4	4a
	4.1 Zapobieganie i zwalczanie zagrożeń	-	5	5b
	4.2 Gospodarka odpadami	-	6	6a
	4.3 Gospodarka wodno-ściekowa	4.3.1 Gospodarka ściekowa		6b
		4.3.2 Zaopatrzenie w wodę		6c
V. Infrastruktura komunikacyjna	4.4 Kultura	-	6	6d
	4.5 Różnorodność biologiczna	-		6c
	4.6 Kultura - ZIT	-		7b
	5.1 Infrastruktura drogowa	-	7	7c
	5.2 Infrastruktura terminali przeladunkowych	-	4	7d
VI. Spójność przestrzenna i społeczna	5.3 Infrastruktura kolejowa	-		4e
	5.4 Niskoemisyjny transport miejski	-		4e
	5.5 Niskoemisyjny transport miejski - ZIT	-	4	8b
	6.1 Rozwój potencjału endogenicznego regionu	-	8	9a
	6.2 Infrastruktura ochrony zdrowia i pomocy społecznej	6.2.1 Infrastruktura ochrony zdrowia	9	
		6.2.2 Infrastruktura pomocy społecznej		

3

VII. Regionalny rynek pracy	6.3 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej	společnej	10	9b
	6.4 Infrastruktura edukacyjna	6.4.1 Przedszkola		10
		6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ		
		6.4.3 Szkolnictwo ogólne		
	6.5 Rewitalizacja przestrzeni regionalnej - ZIT	6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę	9	9b
VIII. Regionalny rynek pracy	7.1 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy - projekty konkursowe	-	8	8i
	7.2 Poprawa sytuacji osób bezrobotnych na rynku pracy - projekty pozakonkursowe PUP	-		8ii
	7.3 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości	-		
	7.4 Rozwój opieki zdrowotnej w	-		8iv

4

VIII. Integracja społeczna	regionie			
	7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MSP	-		8v
	7.6 Programy profilaktyczne i zdrowotne w regionie	-		8vi
	7.7 Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości - ZIT	-		8iii
	8.1 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym	-		9i
	8.2 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym prowadzona przez ośrodki pomocy społecznej/powiatowe centra pomocy rodzinie	-	9	9i
	8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych	-		9iv
	8.4 Poprawa dostępu do usług wspierania rodziny i pieczy	-		9iv

5

IX. Jakość edukacji i kompetencji w regionie	zastępczej			
	8.5 Wsparcie rozwoju sektora ekonomii społecznej w regionie	-		9v
	8.6 Koordynacja sektora ekonomii społecznej w regionie – projekt poza konkursowy ROPS	-		9v
	8.7 Aktywna integracja osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - ZIT			9i
	8.8 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych - ZIT	-		9iv
	8.9 Poprawa dostępu do usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej - ZIT			9iv
	9.1 Rozwój edukacji przedsiębiorczej	-		10i
	9.2 Poprawa jakości kształcenia ogólnego	-	10	10i
	9.3 Podnoszenie kompetencji	-		10iii

6

	osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych			
	9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego	-		10iv
	9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych	-		10iv
	9.6 Wsparcie stypendialne dla uczniów	9.6.1 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne		10i
		9.6.2 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe		10iv

7

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
Władysław Ortyl



## TABELA WSKAŹNIKÓW REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO I PRODUKTU DLA DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ

Rzeszów, 9 sierpnia 2016 r.



### I. TABELA WSKAŹNIKÓW REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO I PRODUKTU DLA DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ OSI PRIORYTETOWYCH WSPÓLFINANSOWANYCH Z EFRR

#### 1.1 WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH I-IV RPO WP 2014-2020

Wartości wskaźników zostaną oszacowane na późniejszym etapie prac nad SZOOP.

WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO						
Nazwa osi priorytetowej	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Szacowana wartość bazowa (2023)
I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA						
Działanie 1.1	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach	EPC	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	136
	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury badawczej	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	
Działanie 1.2	Liczba opracowanych studiów wykonalności będących efektem wsparcia „Bon na innovae”	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	
	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury badawczej	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	
Działanie 1.3	Liczba przedsięwzięć B+R realizowanych przy wykorzystaniu wsparcia infrastruktury badawczej	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	
	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	
Działanie 1.4	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych w wspartych inkubatorach przedsiębiorczości/kademiach	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	
	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (technologicznych lub innych) świadczonych przez instytucje oceny biznesu	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	
Działanie 1.4.1	Liczba przedsiębiorstw objętych zakresem przedsięwzięcia informacyjno-promocyjnego o charakterze międzynarodowym	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	
	Liczba wprowadzonych innowacji	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	

### Spis treści

I. TABELA WSKAŹNIKÓW REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO I PRODUKTU DLA DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ OSI PRIORYTETOWYCH WSPÓLFINANSOWANYCH Z EFRR	3
1.1 WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH I-IV RPO WP 2014-2020	3
1.2 WSKAŹNIKI PRODUKTU W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH I-IV RPO WP 2014-2020	8
II. TABELA WSKAŹNIKÓW REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO I PRODUKTU DLA DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ OSI PRIORYTETOWYCH WSPÓLFINANSOWANYCH Z EFS	15
2.1 WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH VII-X RPO WP 2014-2020	15
2.2 WSKAŹNIKI PRODUKTU W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH VII-X RPO WP 2014-2020	22

Podziałanie 1.4.2	Liczba przedsiębiorstw w pełniących przedsięwzięcia instrumentów finansowych	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
II. CYFROWE PODKARPACIE						
Działanie 2.1	Liczba pobran/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
III. CZYSTA ENERGIA						
Działanie 3.1	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	[MWh/rok]	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	[MWh/rok]	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
Działanie 3.2	Stosowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	[tony ekwiwalent u CO2/rok]	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
	Zmniejszenie zużycia energii końcowej w wyniku realizacji przedsięwzięcia	[GJ/rok]	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
Działanie 3.3	Stosowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	[tony ekwiwalent u CO2/rok]	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
	Stosowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	[tony ekwiwalent u CO2/rok]	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
Podziałanie 3.3.1	Stosowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	[tony ekwiwalent u CO2/rok]	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
	Stosowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	[tony ekwiwalent u CO2/rok]	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014



Poddziałanie 3.3.2	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	[tony ekwiwalent u CO2/rok]	SL2014	29 500	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	[tony ekwiwalent u CO2/rok]	SL2014	4 500	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	[GJ/rok]	SL2014	n/d	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
	Szacowany roczny spadek emisji PM10	[t/rok]	SL2014	n/d	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
Poddziałanie 3.3.3	Ilość zaoszczędzonej energii cieplnej	[GJ/rok]	SL2014	n/d	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	[tony ekwiwalent u CO2/rok]	SL2014	n/d	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
Działanie 3.4	Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mojej wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE	[MW/rok]	SL2014	n/d	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	[tony ekwiwalent u CO2/rok]	SL2014	n/d	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO								
Działanie 4.1	Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przyrody	osoby	SL2014	10 000	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
	Liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przed pożarami lasów	osoby	SL2014	600 000	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
Działanie 4.2	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów	Mg/rok	SL2014	3 635	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
	Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	SL2014	n/d	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
Działanie 4.3	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego oczyszczania ścieków	RLM	SL2014	59 000	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
	Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonego gospodarstwa w wodzie/rozwiniętych w obszarach wiejskich	osoby	SL2014	49 000	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
Działanie 4.4	Liczba dodatkowych atrakcji turystycznych i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	osoby/rok	SL2014	400 000	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
	Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury obywateli	osoby/rok	SL2014	n/d	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
Działanie 4.5	Liczba dodatkowych siedzisk wpiętych w celu uzyskania lepszego stanu ochrony	ha	SL2014	200	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014
	Liczba dodatkowych siedzisk wpiętych w celu uzyskania lepszego stanu ochrony	ha	SL2014	n/d	n/d	SL2014	rozwinięty	SL2014

Podziałanie 6.4.1	Do uzupełnienia na późniejszym etapie prac		Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014
Podziałanie 6.4.2	Do uzupełnienia na późniejszym etapie prac		Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014
Podziałanie 6.4.3	Do uzupełnienia na późniejszym etapie prac		Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014
Podziałanie 6.4.4	Liczba osób objętych działaniami inicjatyw popularizujących naukę i innowacje	[osoby]	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014
Działanie 6.5	Liczba przedsiębiorstw ukończonych na zrewitalizowanych obszarach	[szt.]	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014

Działanie 4.6	Wzrost oszczędności liczby odwiedzin w obiektach należących do dziedzictwa kulturowego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne	osoby/rok	n/d	n/d	SL2014
	Liczba osób korzystających z obiektów zasobów kultury obywateli	osoby/rok	n/d	n/d	SL2014
V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA					
Działanie 5.1	Oszczędność czasu na nowych / przebudowanych / zmodernizowanych drogach w przewozach pasażerskich i towarowych	[P/N/rok]	n/d	n/d	SL2014
	Dodatkowa zdolność przerobowa terminali przeładunkowych	[Mg]	0	2014	456 625
Działanie 5.2	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	[szt./rok]	n/d	n/d	SL2014
	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	[tony ekwiwalent u CO2/rok]	n/d	n/d	SL2014
Działanie 5.4	Szacowany roczny spadek emisji PM10	[t/rok]	n/d	n/d	SL2014
	Liczba przewozów komunikacji miejskiej na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	[szt./rok]	n/d	n/d	SL2014
Działanie 5.5	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI 34)	[tony ekwiwalent u CO2/rok]	n/d	n/d	SL2014
	Szacowany roczny spadek emisji PM10	[t/rok]	n/d	n/d	SL2014
Działanie 5.6	Liczba przewozów komunikacji miejskiej na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	[szt./rok]	n/d	n/d	SL2014
	Liczba przewozów komunikacji miejskiej na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	[szt./rok]	n/d	n/d	SL2014
VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA					
Działanie 6.1	Liczba utrzymanych miejsc pracy	[EPC]	n/d	n/d	SL2014
	Do uzupełnienia na późniejszym etapie prac	[EPC]	n/d	n/d	SL2014
Działanie 6.2	Wzrost zatrudnienia we wspieranych podmiotach (innych niż przedsiębiorstwa)	[EPC]	n/d	n/d	SL2014
	Liczba przedsiębiorstw ukończonych na zrewitalizowanych obszarach	[szt.]	n/d	n/d	SL2014
Działanie 6.3	Liczba przedsiębiorstw ukończonych na zrewitalizowanych obszarach	[szt.]	n/d	n/d	SL2014
	Liczba przedsiębiorstw ukończonych na zrewitalizowanych obszarach	[szt.]	n/d	n/d	SL2014

## 1.2 WSKAŹNIKI PRODUKTU W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH I-VI RPO WP 2014-2020

WSKAŹNIKI PRODUKTU								
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wzrost wskaźnika (2016)	Szacowana wartość wskaźnika (2023)	Źródło			
I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA								
Działanie 1.1	Investycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla projektów w zakresie innowacji lub B+R	zł	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
Działanie 1.2	Investycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	zł	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
	Liczba realizowanych projektów B+R	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
	Liczba osób prowadzących działalność B+R w ramach projektu	osoby	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
Działanie 1.3	Liczba koncepcji prac B+R zrealizowanych przez jednostki naukowe	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych dla przedsiębiorstw akademickich	ha	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
Działanie 1.4	Investycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	zł	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	zł	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014			



Działanie 1.4	Liczba nowych i zawiązanych usług świadczonych przez IOB	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	60	SL2014
	Liczba wparć realizujących inicjatywy promocyjne o charakterze krajowym	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Liczba wparć realizujących inicjatywy promocyjne o charakterze międzynarodowym	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	503	SL2014
Poddziałanie 1.4.1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	503	SL2014
	Liczba nowych wspieranych przedsiębiorstw	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	168	SL2014
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	65	SL2014
	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla sektora	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	32	SL2014
	inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje)	EUR	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	882	SL2014
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje [szt.]	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	882	SL2014
Działanie 1.5	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
Działanie 2.1	II. CYFROWE PODKARPACIE					
	Liczba podmiotów które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	Region rozwinięty	n/d	36	SL2014
	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3-dwukrotna interakcja	szt.	Region rozwinięty	n/d	63	SL2014
	Liczba udostępnionych usług wewnętrznych administracyjnych (A2A)	szt.	Region rozwinięty	n/d		SL2014
Działanie 3.3	Liczba utworzonych API	szt.	Region rozwinięty	n/d		SL2014
	Liczba rejestrów publicznych o poprawionej interoperacyjności	szt.	Region rozwinięty	n/d		SL2014

Działanie 3.1	Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – pełna interakcja	szt.	Region rozwinięty	n/d		SL2014
	Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego	Tb	Region rozwinięty	n/d		SL2014
	Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego	Tb	Region rozwinięty	n/d		SL2014
	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region rozwinięty	n/d		SL2014
Działanie 3.2	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region rozwinięty	n/d		SL2014
	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne	szt.	Region rozwinięty	n/d		SL2014
	Udobępnienie cyfrowych zasobów geodezyjno-kartograficznych	km <sup>2</sup>	Region rozwinięty	n/d		SL2014
Działanie 3.3	III. CZYSTA ENERGIA					
	Dodatkowa zdolność wytworzenia energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych	[MW(e)]	Slabiej rozwinięty	n/d	16	SL2014
	Dodatkowa zdolność wytworzenia energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	[MW(t)]	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Dodatkowa zdolność wytworzenia energii elektrycznej w warunkach wyspogospirawnej kogeneracji	[MW(e)]	Slabiej rozwinięty	n/d	7	SL2014
Działanie 4.4	Dodatkowa zdolność wytworzenia energii cieplnej w warunkach wyspogospirawnej kogeneracji	[MW(t)]	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (Cl 3 i 1)	[szt.]	Slabiej rozwinięty	n/d	500	SL2014
	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	[szt.]	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	[m <sup>2</sup> ]	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
Działanie 3.3.1	Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła	[szt.]	Slabiej rozwinięty	n/d	1 400	SL2014
	Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej	[km]	Slabiej rozwinięty	n/d	70	SL2014

Działanie 4.1	Długość zmodernizowanej sieci ciepłowniczej	[km]	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Powierzchnia lokal objętych wymianą źródeł ciepła	[m <sup>2</sup> ]	Slabiej rozwinięty	n/d	112 000	SL2014
	Liczba zmodernizowanych punktów świetlnych	[szt.]	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Liczba wybudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego	[szt.]	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
Działanie 4.2	Liczba zainstalowanych lub zmodernizowanych źródeł ciepła	[szt.]	Slabiej rozwinięty	n/d	2 100	SL2014
	Powierzchnia lokal objętych wymianą źródeł ciepła	[m <sup>2</sup> ]	Slabiej rozwinięty	n/d	168 000	SL2014
	Liczba wybudowanych budynków z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego	[szt.]	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Dodatkowa zdolność wytworzenia energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych	[MW(e)]	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
Działanie 4.3	Pojemność obiektów małej retencji	m <sup>3</sup>	Slabiej rozwinięty	n/d	1 313 000	SL2014
	Długość wzdłuż przeciwpowodziowych	km	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Liczba wybudowanych zakładów przetwarzania odpadów	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	4	SL2014
	Liczba wybudowanych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	21	SL2014
Działanie 4.3.1	Liczba zrekultywowanych składowisk odpadów	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	3	SL2014
	Pojemność wybudowanych składowisk odpadów (w tym odpadów zielonych)	m <sup>3</sup>	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Dodatkowa pojemność przebudowanych / rozbudowanych składowisk odpadów (w tym odpadów niebezpiecznych)	m <sup>3</sup>	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	6	SL2014
Działanie 5.2	Liczba przebudowanych / rozbudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014

Działanie 5.1	Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	Slabiej rozwinięty	162	1 161	SL2014
	Długość przebudowanej / rozbudowanej kanalizacji sanitarnej	km	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	Slabiej rozwinięty	n/d	46	SL2014
	Długość przebudowanej / rozbudowanej sieci wodociągowej	km	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
Działanie 4.4	Liczba zabudów nieruchomych objętych wsparciem	szt.	Slabiej rozwinięty	6	44	SL2014
	Liczba zabudów ruchomych objętych wsparciem	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Slabiej rozwinięty	1	5	SL2014
	Liczba wparć ktm ochrony przyrody	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	101	SL2014
Działanie 4.5	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d	13	SL2014
	Liczba wparć realizujących inicjatywy promocyjne o charakterze międzynarodowym	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Liczba siedzib/zespołów rolniczych objętych projektem	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
	Liczba zabudów nienachodzących objętych wsparciem	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
Działanie 4.6	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
Działanie 5.2	V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA					
	Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	[km]	Slabiej rozwinięty		55	SL2014
	Długość wybudowanych dróg powiatowych	[km]	Slabiej rozwinięty		36	SL2014
	Długość wybudowanych dróg gminnych	[km]	Slabiej rozwinięty		216	SL2014
Działanie 5.2	Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	[km]	Slabiej rozwinięty			SL2014
	Długość przebudowanych dróg powiatowych	[km]	Slabiej rozwinięty			SL2014
	Długość przebudowanych dróg gminnych	[km]	Slabiej rozwinięty			SL2014
	Liczba wybudowanych obwodnic	[szt.]	Slabiej rozwinięty	n/d		SL2014
Działanie 5.2	Liczba wparć terminali przeladunkowych	[szt.]	Slabiej rozwinięty	n/d	3	SL2014

Działanie 5.3	Długość zrealizowanych linii kolejowych	[km]	Słabej rozwinięty	n/d	107
	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	[szt.]	Słabiej rozwinięty	n/d	9
	Liczba zmodernizowanych pojazdów kolejowych	[szt.]	Słabiej rozwinięty	n/d	
	Pojemność zakupionych wagonów osobowych	[osoby]	Słabiej rozwinięty	n/d	2700
Działanie 5.4	Pojemność zmodernizowanych wagonów osobowych	[osoby]	Słabiej rozwinięty	n/d	
	Liczba zakupionych pojazdów taboru pasażerskiego w planie strategicznym	[szt.]	Słabiej rozwinięty	n/d	84
	Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznych transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	[szt.]	Słabiej rozwinięty	n/d	
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	[szt.]	Słabiej rozwinięty	n/d	4
Działanie 5.5	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznych transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	[szt.]	Słabiej rozwinięty	n/d	
	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	[szt.]	Słabiej rozwinięty	n/d	
VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENIA I SPOŁECZNA					
Nazwa osi priorytetowej			Słabiej rozwinięty	n/d	3
			Słabiej rozwinięty	n/d	48
Działanie 6.1	Liczba wspieranych podmiotów świadczących kompleksowe usługi Wzrost zatrudnienia we wspieraniach przedsiębiorstwach OJKM (CI 6)	[EPC]	Słabiej rozwinięty		
Działanie 6.2	Ludność objęta ulepszeniami usługami zdrowotnymi (CI 36)	[osoby]	Słabiej rozwinięty	n/d	2 000 000
	Liczba wspieranych podmiotów leczniczych	[szt.]	Słabiej rozwinięty	n/d	21
Poddziałanie 6.2.1	Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi zdrowotne	[szt.]	Słabiej rozwinięty	n/d	98
	Liczba miejsc w obiektach wsparcia infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35)	[osoby]	Słabiej rozwinięty	n/d	2241
Poddziałanie 6.2.2	Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia	[szt.]	Słabiej rozwinięty	n/d	
	Liczba powstających miejsc w placówkach stołowej pomocy społecznej	[szt.]	Słabiej rozwinięty	n/d	2 800
Działanie 6.3	Powierzchnia obszarów objętych realizacją	[ha]	Słabiej rozwinięty	n/d	54
	Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarze miejskiej (CI 39)	[m <sup>2</sup> ]	Słabiej rozwinięty	n/d	15 000
Działanie 6.4					

Podziałanie 6.4.1	Liczba wspartych obiektów infrastruktury przed szkolnej	[szt.]	n/d	SL2014
	Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (CI 35)	[objęty]	n/d	SL2014
Podziałanie 6.4.2	Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	[szt.]	n/d	SL2014
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury szkół wyższych	[szt.]	n/d	SL2014
Podziałanie 6.4.3	Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólniej	[szt.]	n/d	SL2014
	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oswoj	[szt.]	n/d	SL2014
Podziałanie 6.4.4	Liczba osób oświadczających instytucje popularyzujące naukę w ramach zorganizowanych grup	[osoba/rok]	115	SL2014
	Liczba wspartych instytucji popularyzujących naukę i innowacje	[szt.]	n/d	SL2014
Działanie 6.5	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	[ha]	n/d	SL2014
	Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub remontowane na obszarach miejskich (CI 39)	[m <sup>2</sup> ]	n/d	SL2014

II. TABELA WSKAŹNIKÓW REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO I PRODUKTU DLA DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ OSI PRIORYTETOWYCH WSPÓŁFINANSOWANYCH Z EFS

**2.1 WSKAŹNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH VII-X RPO WP 2014-2020**

WSKAZNIKI REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO							
Nazwa osi priorytetowej	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość bazowa	Rok bazowy	Stacjonarna wartość docelowa (2023)	Źródło
	VII. REGIONALNY RYNEK PRACY						
Działanie 7.1	Liczba osób precyzyjnych, z tym długotrwale bezrobotnych, w programie	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	os	Słabiej rozwinęty	37,6%	2013	37,6%
	Liczba osób prowadzących działalność własną na rachunek, po opłaceniu programu	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	os.	Słabiej rozwinęty	37,6%	2013	37,6%
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	os.	Słabiej rozwinęty	37,6%	2013	37,6%
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po	Liczba z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	os.	Słabiej rozwinęty	37,6%	2013	37,6%
	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie		Słabiej rozwinęty	50%	2013	50%	SL2014

[illegible]

Działanie 7.3	Liczba osób odchodzących z rolnictwa pracujących po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	37,6%	2013	37,6%	SL2014
	Liczba ubiegających się o EFS środki w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	Slabiej rozwinięty	14 050	2013	2 262	SL2014
Działanie 7.4	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przernie związanej z urodzeniem/ wychowaniem dziecka po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	108	2013	856	SL2014
	Liczba osób pozostających bez pracy, które podjęły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	75	2013	1 283	SL2014
Działanie 7.5	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	szt.	Slabiej rozwinięty	31%	2013	40%	SL2014
	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	40%	2013	40%	SL2014
Działanie 7.6	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badanie profilaktyczne	os.	Slabiej rozwinięty	83 126	2013	4 987	SL2014
	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub poszukują pracy	os.	Slabiej rozwinięty	1 627	2013	325	SL2014
Działanie 7.7	Liczba ubiegających się o EFS środki na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	Slabiej rozwinięty				
Nazwa osi priorytetowej:	VIII. INTEGRACJA SPOŁECZNA						
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	31%	2013	31%	SL2014
Działanie 8.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	87%	2013	55%	SL2014
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os.	Slabiej rozwinięty	38,9%	2013	20%	SL2014
Działanie 8.2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	31%	2013	31%	SL2014

17

Działanie 8.7	Liczba funkcjonujących portali sprzedaży produktów i usług PES	szt.	Slabiej rozwinięty	0	2013	1	SL2014
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty				
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty				
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os.	Slabiej rozwinięty				
Działanie 8.8	Liczba osób w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu	szt.	Slabiej rozwinięty				
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty				
	Liczba osób w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu	szt.	Slabiej rozwinięty				
Działanie 8.9	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty				
Nazwa osi priorytetowej:	IX. JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE						
Działanie 9.1	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	83%	2013	85%	SL2014
Działanie 9.2	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	83%	2013	85%	SL2014
	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	70%	2013	80%	SL2014

19

	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	87%	2013	56%	SL2014
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os.	Slabiej rozwinięty	38,9%	2013	20%	SL2014
	Liczba osób w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu	szt.	Slabiej rozwinięty	63	2013	63	SL2014
Działanie 8.3	Liczba osób w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu	szt.	Slabiej rozwinięty	124	2013	124	SL2014
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	4,25%	2013	4,25%	ewaluacja
	Liczba osób w programie miejsc świadczenia usług społecznych, istniejących po zakończeniu projektu	szt.	Slabiej rozwinięty	62	2013	62	SL2014
Działanie 8.4	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących (łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	4,25%	2013	4,25%	ewaluacja
	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	Slabiej rozwinięty	377	2013	1079	SL2014
Działanie 8.5	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	os.	Slabiej rozwinięty	9%	2013	9,2%	SL2014
Działanie 8.6	Liczba funkcjonujących komitetów ds. ekonomii społecznej w regionie	szt.	Slabiej rozwinięty	0	2013	1	SL2014

18

	Liczba szkół i placówek systemu otwartej edukacji wdrażających projekt TIX do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Slabiej rozwinięty	89%	2013	95%	SL2014
	Liczba szkół w których pracowni przedmiotowe wykonywały doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	Slabiej rozwinięty	79%	2013	95%	SL2014
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	80%	2013	60%	SL2014
Działanie 9.3	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	80%	2013	60%	SL2014
	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	80%	2013	60%	SL2014
Działanie 9.4	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wdrażających doposażenie zakupione dzięki EFS	szt.	Slabiej rozwinięty	80%	2014	80%	SL2014
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	os.	Slabiej rozwinięty	18%	2014	80%	SL2014
Działanie 9.5	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	os.	Slabiej rozwinięty	8%	2014	24%	SL2014
Poddziałanie 9.6.1	Odsiatek indywidualnych Planów Rozwoju zrealizowanych zgodnie z założonymi celami	%	Slabiej rozwinięty	0	2014	95%	SL2014
Poddziałanie 9.6.2	Odsiatek indywidualnych Planów Rozwoju zrealizowanych zgodnie z założonymi celami	%	Slabiej rozwinięty	0	2014	95%	SL2014
Nazwa osi priorytetowej:	X. POMOC TECHNICZNA						
Działanie 10.1	Średnioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika indywidualnego systemu wdrażania FE	szt.	Slabiej rozwinięty	1,62	2013	2,0	IZ RPO WP 2014 - 2020
	Poziom funkcjonalny pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności	%	Slabiej rozwinięty	5,5	2013	3,2	IZ RPO WP 2014 - 2020

20



Środek czas. zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	Liczba dni	Slabej rozwojny	406	2013	346	IZ RPO WP 2014 - 2020
Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	Skala 0-5	Slabej rozwojny	4,44	2013	4,57	IZ RPO WP 2014 - 2020

## 2.2 WSKAŹNIKI PRODUKTU W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH VII-X RPO WP 2014-2020

WSKAZNIKI PRODUKTU													
Nazwa osi priorytetowej	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu	Wartość pośrednia (2016)			Szacowana wartość docelowa (2023)			Źródło			
				M	K	O	M	K	O				
VII. REGIONALNY RYNEK PRACY													
Działanie 7.1	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	1619	2103	3722	3779	4907	8 686	SL2014			
	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2267	2945	5 212	SL2014			
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	192	249	441	SL2014			
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	95	124	219	SL2014			
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	242	315	557	SL2014			
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1191	1547	2 738	SL2014			
	Liczba osób odchodzących z rolnictwa objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	720	936	1 656	SL2014			
	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	1568	2064	3652	3706	4814	8 520	SL2014			
Działanie 7.2	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2224	2866	5 112	SL2014			
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	89	116	205	SL2014			
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	226	293	519	SL2014			
	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1112	1444	2 556	SL2014			
	Liczba osób, które otrzymały bezwzględne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	1016	1320	2 336	SL2014			
	Liczba osób odchodzących z rolnictwa objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3779	4907	8 686	SL2014			
	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2267	2945	5 212	SL2014			
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	os.	Słabej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	192	249	441	SL2014			

Działanie 7.3	Liczba osób odchodzących z rolnictwa objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny	n/d	721	936	1 657	SL2014
	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezwzględne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	os.	Slabej rozwojny	798		1 865		SL2014
	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	os.	Slabej rozwojny	n/d		306		SL2014
	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	szt.	Slabej rozwojny	n/d		3 565		SL2014
Działanie 7.4	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny	n/d		2 852		SL2014
	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	szt.	Slabej rozwojny	n/d		1 674		SL2014
	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny	n/d	2 898	1 776	4 674	SL2014
	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny	n/d		526		SL2014
Działanie 7.5	Liczba osób objętych wsparciem o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny	n/d		1 963		SL2014
	Liczba osób objętych programem zdrowotnym objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny	n/d		13 168		SL2014
	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istniejących z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	szt.	Slabej rozwojny	n/d		1		SL2014
	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezwzględne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	os.	Slabej rozwojny					
Działanie 7.7								
Nazwa osi priorytetowej	VIII. INTEGRACJA SPOŁECZNA							
Działanie 8.1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny	4208		9 817		SL2014
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny	n/d	911	1 367	2 278	SL2014

Działanie 8.2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny	2876	6712	SL2014	
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny	n/d	623	934	1557
Działanie 8.3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	os.	Slabej rozwojny	1592	3716	SL2014	
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	os.	Slabej rozwojny	816	1910	SL2014	
Działanie 8.4	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami w programie	os.	Slabej rozwojny	796	1656	SL2014	
	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	szt.	Slabej rozwojny	n/d	2208	SL2014	
Działanie 8.5	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny	n/d	5540	SL2014	
	Liczba regionalnych sieci współpracy OWES	szt.	Slabej rozwojny	n/d	1	SL2014	
Działanie 8.6	Liczba regionalnych sieci przedsiębiorstw ekonomicznych	szt.	Slabej rozwojny	n/d	2	SL2014	
	Liczba regionalnych sieci kooperacji podmiotów ekonomicznych o charakterze reintegracyjnym	szt.	Slabej rozwojny	n/d	3	SL2014	
Działanie 8.7	Liczba rocznych raportów o rozwoju ekonomicznym regionu	szt.	Slabej rozwojny	n/d	7	SL2014	
	Liczba zorganizowanych regionalnych targów ekonomicznych	szt.	Slabej rozwojny	n/d	7	SL2014	
Działanie 8.8	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny				
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny				
Działanie 8.9	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	os.	Slabej rozwojny				
	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	os.	Slabej rozwojny				

Działanie 8.9 Nazwa osi priorytetowej:	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	os.	Słabiej rozwinięty	IX. JAKOŚĆ EDUKACJI I KOMPETENCJI W REGIONIE	
Działanie 9.1	Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiastującymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	os.	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014
	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	Słabiej rozwinięty	4374	SL2014
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	os.	Słabiej rozwinięty	683	SL2014
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	os.	Słabiej rozwinięty	n/d	SL2014
Działanie 9.2	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych w programie	os.	Słabiej rozwinięty	1558	SL2014
	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	os.	Słabiej rozwinięty	12509	SL2014
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK został dofinansowany w programie	szt.	Słabiej rozwinięty	1484	SL2014
	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK został dofinansowany w programie	szt.	Słabiej rozwinięty	106	SL2014
Działanie 9.3	Liczba osób o niepełnych kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	szt.	Słabiej rozwinięty	61	SL2014
	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	Słabiej rozwinięty	10840	SL2014
	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	os.	Słabiej rozwinięty	3727	SL2014
	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	os.	Słabiej rozwinięty	15663	SL2014
Działanie 9.4	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	os.	Słabiej rozwinięty	1000	SL2014
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	Słabiej rozwinięty	107	SL2014

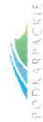
Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczęszczających w stazach i praktykach u pracodawcy	os.	Słabiej rozwinięty	6 378	14865	SL2014
Liczba uczniów szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe objętych wsparciem w programie	os.	Słabiej rozwinięty	n/d	15000	SL2014
Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczęszczających w stazach i praktykach u przedsiębiorcy nie będącego pracodawcą(S)	os.	Słabiej rozwinięty	n/d	500	SL2014
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które nawiązały współpracę z ośrodkiem społeczno – gospodarczym (S)	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	54	SL2014
Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które podniosły jakość procesu dydaktycznego i/lub funkcjonowania szkoły/placówki(S)	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	107	SL2014
Liczba osób uczęszczających w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	os.	Słabiej rozwinięty	n/d	25380	SL2014
Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	1408	SL2014
Liczba wypłacanych stypendiów	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	2560	SL2014
Liczba wypłacanych stypendiów	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	1665	SL2014
<b>X. POMOĆ TECHNICZNA</b>					
Liczba stażemiejsc finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wypożyczenia stanowiska pracy	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
Liczba utworzonych lub dostosowanych systemów informatycznych	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, klubów czy innych działań angażujących partnerów	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014

Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	os.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	os.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014
Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	Słabiej rozwinięty	n/d	n/d	SL2014

MARZALEK WOJEWODZTWA  
Władysław Ortyl







## KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WP 2014-2020 – ZAKRES EFRR

Rzeszów, 9 sierpnia 2016 r.



KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE	413
KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE	413
IV. Kryteria zgodności ze Strategią ZIT	413
METODOLOGIA PRZYZNAWANIA PUNKTÓW W KRYTERIACH LICZBOWYCH	416
ZALĄCZNIK - OPIS KRYTERIUM OCENY MERYTORYCZNEJ JAKOŚCIOWEJ pn. ZMINIENIE EMISJI PYŁÓW, DLA PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW	416
ZALĄCZNIK - OPIS KRYTERIUM OCENY MERYTORYCZNEJ JAKOŚCIOWEJ pn. ZMINIENIE EMISJI PYŁÓW oraz RZECZNA REDUKCJA EKWIWALentu CO <sub>2</sub> DLA PROJEKTÓW „PARASOLOWYCH” W DZIAŁANIU 3.3. POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA	423
	426

### SPIS TREŚCI

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WP 2014-2020 – ZAKRES EFRR	4
I. Kryteria formalne	4
KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020	4
KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020	6
KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020	10
KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020	13
KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE – OCENA FORMALNA	18
OS PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA	21
OS PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE	21
OS PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA	31
OS PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO	32
OS PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA	43
OS PRIORYTETOWA VI. SPOJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA	51
KRYTERIA MERYTORYCZNE	59
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020	65
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020	67
KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE	78
OS PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA	87
OS PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE	87
OS PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA	93
OS PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO	99
OS PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA	116
OS PRIORYTETOWA VI. SPOJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA	124
KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE	132
OS PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA	132
OS PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE	152
OS PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA	158
OS PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO	238
OS PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA	330
OS PRIORYTETOWA VI. SPOJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA	345
III. Kryteria formalno-merytoryczne w ramach I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 (jednoetapowa procedura oceny)	409
KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE	410

## KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ RPO WP 2014-2020 – ZAKRES EFRR

Projekty biorące udział w konkursie oraz każdy projekt ujęty w wykazie projektów zidentyfikowanych w ramach trybu pozakonkursowego, w zakresie osi priorytetowych I-VI RPO WP 2014-2020 (z wyłączeniem projektów ocenianych w ramach procedury jednoetapowej) podlegał będzie ocenie pod względem następujących rodzajów kryteriów:

- I. Kryteriów formalnych,
- II. Kryteriów merytorycznych.

Projekty w ramach I osi priorytetowej RPO WP 2014-2020, biorące udział w konkursie, dla których zastosowanie będzie miało jednoetapowa procedura oceny, będą podlegały ocenie pod kątem spełnienia:

- III. Kryteriów formalno-merytorycznych.

Projekty realizowane w formule ZIT w trybie pozakonkursowym w zakresie osi priorytetowych I-VI RPO WP 2014-2020 będą podlegały również ocenie pod kątem spełnienia:

- IV. Kryteriów zgodności ze Strategią ZIT.

### I. KRYTERIA FORMALNE

Pierwszym etapem oceny wniosków jest kwalifikacja pod względem kryteriów formalnych (dopuszczających i administracyjnych) standardowych dla działań/ poddziałań osi priorytetowych I-VI oraz kryteriów formalnych dopuszczających specyficznych dla poszczególnych działań/poddziałań osi priorytetowych I-VI (jeśli zostały przewidziane w SZOOP). Ocena formalna ma charakter oceny „zero-jedynkowej”. W przypadku stwierdzenia braków, omyłek lub niejasności w dokumentacji aplikacyjnej uniemożliwiających ocenę spełnienia kryteriów formalnych, wnioskodawca będzie miał prawo do dokonania jednokrotnej poprawy lub uzupełnień (w przypadku projektów pozakonkursowych dwukrotnej) w zakresie oraz w terminie wskazanym przez KOP. Wnioski, do których nie załączono: biznesplanu / studium wykonalności (załącznik do wniosku o dofinansowanie) lub specyfikacji kryteriów oceny merytorycznej projektu, załącznik do wniosku o dofinansowanie) otrzymują ocenę negatywną bez wezwania do usunięcia braków. W przypadku niespełnienia przez dany wniosek jednego lub więcej ww. kryteriów otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalnym i podlega odrzuceniu. Iz RPO WP 2014-2020 zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na Portalu FE informacje o wynikach pozytywnej oceny formalnej. Wnioskodawcom, których wnioski

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TIN
1.	Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: • wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ, • wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ w regulaminie konkursu <sup>1</sup> , • uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, zgodnie z regulaminem konkursu, • wniosek został złożony w sposób określony w regulaminie konkursu, • wniosek został sporządzony w języku polskim, • wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej), • wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs. Przez to kryterium należy rozumieć, iż: • Wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu. • Wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: – art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,	
2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*		

<sup>1</sup> Jeśli dotyczy, tzn. w regulaminie konkursu/regulaminie prac Komisji oceny projektów wskazano, iż jest to kryterium dopuszczające

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TIN
1.	Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: • wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ, • wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ w regulaminie konkursu <sup>1</sup> , • uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, zgodnie z regulaminem konkursu, • wniosek został złożony w sposób określony w regulaminie konkursu, • wniosek został sporządzony w języku polskim, • wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej), • wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs. Przez to kryterium należy rozumieć, iż: • Wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu. • Wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: – art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,	
2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*		

<sup>1</sup> Jeśli dotyczy, tzn. w regulaminie konkursu/regulaminie prac Komisji oceny projektów wskazano, iż jest to kryterium dopuszczające

	<p>–art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p> <p>•Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego.</p> <p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP</li> <li>•zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków</li> <li>•zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020</li> <li>•projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego.</li> </ul> <p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi<sup>2</sup> dotyczącymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•maksymalnej i minimalnej wartości projektu,</li> <li>•maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,</li> <li>•maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,</li> <li>•wymaganego wkładu własnego beneficjenta,</li> <li>•maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu</li> <li>•maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu</li> </ul> <p>W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art.</li> </ul>	
3.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	
4.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	
5.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) I) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	

<sup>1</sup> Jeśli dotyczy tzn. jeśli w SZOOP/regulaminie konkursu zostały one określone

	<p>125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>•Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).</p> <p>Wnioskodawca nie złożył większej liczby wniosków o dofinansowanie niż dopuszczono w regulaminie konkursu.</p> <p>Weryfikacja wnioskodawcy na podstawie NIP.</p> <p>*IZ RPO WP 2014-2020 może określić w Regulaminie konkursu maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego konkursu.</p>	9 sierpnia 2016 r.
6.	<p>Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej ilości złożonych wniosków (jeśli dotyczy*)</p>	

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY POZAKONKURSOWE

Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, Typ projektu 4 Potencjał RIS  
Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości, Typ projektu 4 Promocja gospodarcza  
Działanie 1.5 Promowanie przedsiębiorczości – Zintegrowane Inwestycje terytorialne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TIN
1.	Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku	W ramach kryterium weryfikacja polega na potwierdzeniu, że: • wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ RPO WP, • wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ RPO WP, • uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, • wniosek został złożony w sposób określony przez IZ RPO WP, • wniosek został sporządzony w języku polskim, • wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej), • wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie	

2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy wnioskodawca wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/podziałania/typu projektu określonych w SZOOP.
3.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności: •zakresu rzeczowego projektu z celem odpowiedniego działania / podziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / podziałania wymienionych w SZOOP •zakresu rzeczowego projektu z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020.
4.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności zakresu finansowego wniosku o dofinansowanie z kryterium brzegowym dotyczącym maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowanych projektu.
5.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. a) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia odniednego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta. Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.
6.	Obecność na liście projektów zidentyfikowanych	W ramach kryterium weryfikacja polega na sprawdzeniu, że projekt jest obecny w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik do SZOOP i nie został wcześniej z niego usunięty.
7.	Zgodność wniosku o dofinansowanie z kartą projektu z etapu identyfikacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy: •informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie są zgodne z kartą projektu uzgodnioną z IZ RPO WP na etapie identyfikacji projektu, •zapisy wniosku o dofinansowanie uściślają dane z wniosku uproszczonego i nie powodują znaczącej modyfikacji projektu, w szczególności w zakresie założeń, celu projektu, wskaźników realizacji, zakresu rzeczowego, wartości oraz terminu realizacji.

	regulaminem konkursu, •wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione, •wniosek został opatrzony pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych), •zapisy wniosku są spójne z załącznikami.	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: •złożono wszystkie wymagane w regulaminie konkursu załączniki do wniosku, •załączniki do wniosku zostały podpisane / potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione, •załączniki do wniosku zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych), •załączniki zostały poprawnie przygotowane.
5.	Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku	

KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 -PROJEKTY POZAKONKURSOWE  
Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia, Typ projektu 4 Potencjał RIS  
Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości, Typ projektu 4 Promocja gospodarcza  
Działanie 1.5 Promowanie przedsiębiorczości – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TiN
1.	Okres realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi przez IZ RPO WP.	
2.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.: Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowanych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020. Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP.	
3.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia	W ramach kryterium weryfikacja polega na potwierdzeniu:	

KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 -PROJEKTY KONKURSOWE

KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH I OSI PRIORYTETOWEJ RPO WP 2014-2020 -PROJEKTY KONKURSOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TiN
1.	Okres realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.	
2.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.: Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowanych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020. Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.	
3.	Poprawność wyboru wskaźników	W ramach kryterium weryfikacji podlega: •Czy wnioskodawca dokonał wyboru obowiązkowych wskaźników dla danego działania/ podziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu •Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru).	
4.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: •złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku, •wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony, •złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (jeśli dotyczy), •wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz	

	wniosku oraz załączników	•poprawności wypełnienia wszystkich wymaganych pól we wniosku o dofinansowanie, •kompletności i poprawności sporządzenia załączników do wniosku.
--	--------------------------	---



## KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE

### KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: • wniosek został złożony we właściwej instytucji i; • wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ w regulaminie konkursu; • uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, zgodnie z regulaminem konkursu; • wniosek został złożony w sposób określony w regulaminie konkursu; • wniosek został sporządzony w języku polskim; • wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej); • wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs. Przez to kryterium należy rozumieć, iż: • Wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu; • wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczone wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: – art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym w obszarze objętego programem (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). Wniosek nie może być przedmiotem konkursu.	
2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: • Wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu; • wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczone wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: – art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym w obszarze objętego programem (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). Wniosek nie może być przedmiotem konkursu.	

\* Jeśli dotyczy, tzn. w regulaminie konkursu/regulaminie prac Komisji oceny projektów wskazano, iż jest to kryterium dopuszczające

	wbrow przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. *Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego. Przez to kryterium należy rozumieć, iż: • zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / podziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / podziałania wymienionych w SZOOP • zakres rzeczowy projektu jest zgodny z szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków • zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi i wyjaśnieniami z RPO WP 2014-2020 • projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego. Przez to kryterium należy rozumieć, iż: • zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi <sup>1</sup> dotyczącymi: • maksymalnej / minimalnej wartości projektu, • maksymalnej / minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, • maksymalnej / minimalnej wartości dofinansowania, • wymaganego wkładu własnego beneficjenta, • maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu • maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie e) i) f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	
3.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	
4.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	
5.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i) f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	

\* Jeśli dotyczy, tzn. jeśli w SZOOP / w regulaminie konkursu zostały one określone.

	rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. • Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostac objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). Wniosek nie może być przedmiotem konkursu. Weryfikacja wnioskodawcy na podstawie NIP. *IZ RPO WP 2014-2020 może określić w Regulaminie konkursu maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego konkursu.	
6.	Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej ilości złożonych wniosków (jeśli dotyczy*)	

## KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY POZAKONKURSOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: •wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ RPO WP 2014-2020, •wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ RPO WP 2014-2020, •uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, •wniosek został złożony w sposób określony przez IZ RPO WP 2014-2020 , •wniosek został sporządzony w języku polskim, •wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej), •wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie.	
2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: •Wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP.	

	• wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczone wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: – art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym w obszarze objętego programem (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). Wniosek nie może być przedmiotem konkursu. Weryfikacja wnioskodawcy na podstawie NIP. *IZ RPO WP 2014-2020 może określić w Regulaminie konkursu maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego konkursu.	
3.	Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	
4.	Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	
5.	Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i) f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	

\* Jeśli dotyczy, tzn. jeśli w SZOOP / w regulaminie konkursu zostały one określone.

z dnia 17 grudnia 2013 r.	<p>do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały dokonane przez beneficjenta.</p> <p>Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 125 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</li><li>•Projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte albo powinny być zostac objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęły programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).</li></ul> <p>W ramach kryterium weryfikacji polega na sprawdzeniu, czy projekt jest obsony w Wykazie projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WP 2014-2020 w ramach trybu pozakonkursowego, stanowiącym załącznik nr 5 do SZOOP i nie został wcześniej z niego usunięty.</p>
7.	Obecność na liście projektów zidentyfikowanych

4.	Prawidłowość sporządzenia wniosku	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku,</li><li>•wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony,</li><li>•złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (jeśli dotyczy),</li><li>•wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione,</li><li>•zapisy wniosku są spójne z załącznikami.</li></ul>
5.	Prawidłowość załączników do wniosku / kompletność i prawidłowość poprawek wniosku i załączników	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•załączniki są prawidłowe,</li><li>•poprawki są zgodne z pisemnym wywołującym do ich dokonania i zasadami określonymi w regulaminie konkursu.</li></ul>

KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY POZAKONKURSOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Okres realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi przez IZ RPO WP 2014-2020.	
2.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.: Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.	

KRYTERIA FORMALNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO WP 2014-2020 - PROJEKTY KONKURSOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Okres realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.	
2.	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium dokonywana jest wstępna weryfikacja wydatków zgłoszonych do dofinansowania przez wnioskodawcę, tj.: Czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis.	
3.	Poprawność wyboru wskaźników	W ramach kryterium weryfikacji podlega: •Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu •Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru).	

3.	Poprawność wyboru wskaźników	W ramach kryterium weryfikacji podlega: •Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania typu projektu, •Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu.	
4.	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: •złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku, •wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony, •złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (jeśli dotyczy), •wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione zgodnie z wymaganiami IZ RPO WP 2014-2020, •wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione, •wniosek został opatrzony pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych), •zapisy wniosku są spójne z załącznikami.	
5.	Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: •złożono wszystkie wymagane w regulaminie naboru załączniki do wniosku, •załączniki do wniosku zostały podpisane / potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione, •załączniki do wniosku zostały opatrzone pieczęcią wnioskodawcy (dotyczy jednostek sektora finansów publicznych), •załączniki zostały poprawnie przygotowane (tzn. zostały sporządzone na właściwym wzorze – jeśli został on określony w regulaminie naboru lub zostały sporządzone zgodnie z instrukcjami IZ RPO WP 2014-2020 lub zostały sporządzone w oparciu o ogólnie obowiązujące przepisy prawa).	

## KRYTERIA DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE – OCENA FORMALNA

### OŚ PRIORYTETOWA I. KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA

DZIAŁANIE 1.1 WSPARCIE INFRASTRUKTURY B+R JEDNOSTEK NAUKOWYCH			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TININD
1.	Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	Ocenie będzie podlegała, czy przedstawiona przez wnioskodawcę agenda badawcza wchodzi w zakres inteligentnych specjalizacji dla województwa podkarpackiego.	
2.	Koordinacja projektu	Weryfikacji będzie podlegać dokonanie uzgodnienia, przedsięwzięcia z Ministerstwem Rozwoju oraz Ministerstwem Nauki i Szkolnictwa Wyższego w toku negocjacji Kontraktu Terytorialnego (KT). Weryfikowane będzie: 1.Czy projekt jest zapisany w KT dla Województwa Podkarpackiego. 2.Czy zakres przedłożonego projektu odpowiada zakresowi przedsięwzięcia zgłoszonego i uzgodnionego z MNiSW i MR w ramach KT.	
3.	Pomoc publiczna	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność z danym środkiem pomocowym.	
4.	Komercyjne wykorzystanie infrastruktury B+R	W ramach kryterium weryfikacji podlega, czy wsparcia infrastruktura B+R będzie wykorzystywana na rzecz sektora przedsiębiorstw. Całość projektu przeznaczona jest do wykorzystania gospodarczego.	
5.	Przedstawienie opisu przedsięwzięcia	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji aplikacyjnej. Niezbędne jest uzyskanie odpowiedzi twierdzącej na pytanie, czy dołączony do wniosku o dofinansowanie dokument opisujący przedsięwzięcie zawiera wskazane poniżej informacje:	

21

1.Planowany program badawczy oraz analizę popytu w sektorze biznesu na usługi badawcze powiązane z tym programem. 2.Plan finansowy przedstawiający wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki bezpośrednio realizującej projekt. 3.Planowane działania w zakresie pozyskania nowych klientów z sektora gospodarczego. 4.Analizę ryzyka szczególnie w zakresie braku popytu wraz z przedstawieniem środków zaradczych. 5.Planowane wykorzystanie infrastruktury przez i na rzecz przedsiębiorstw wraz z odpowiednimi wskaźnikami obrazującymi wzrost poziomu współpracy z sektorem biznesu na przykład dotyczącymi ilości umów / przychodów generowanych z sektora biznesu. 6.Przedstawienie wyników osiągniętych w przeszłości przez jednostkę w zakresie udziału przychodów z sektora biznesu w ogólnych przychodach jednostki bezpośrednio realizującej projekt. 7.Liczbę wspólnych projektów naukowo-badawczych realizowanych z przedsiębiorcami. 8.Liczbę umów lub porozumień o współpracy z sektorem gospodarczym. 9.Wykazanie dodatkowego charakteru infrastruktury badawczej w porównaniu do infrastruktury wspartej w latach 2007-2013.	
---	--

DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA			
Projekty z zakresu typu 2: Prace B+R			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TININD
1.	Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	Weryfikowane będzie, czy realizowane przez wnioskodawcę przedsięwzięcie wchodzi w zakres inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego.	

22

2.	Status przedsiębiorstwa	Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu Tekst mający znaczenie dla EOG. Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.	
3.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność z danym środkiem pomocowym. W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013), weryfikacji podlega m. in.: 1.Czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia? 2.Czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów)? 3.Czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wyłączonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego)?	

DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA			
Projekty z zakresu typu 3:Infrastruktura B+R			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TININD
1.	Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	Weryfikowane będzie, czy planowane przez wnioskodawcę prace B+R na infrastrukturze badawczo-rozwojowej wpisują się w zakres inteligentnych specjalizacji dla województwa podkarpackiego.	

23

2.	Status przedsiębiorstwa	Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu Tekst mający znaczenie dla EOG. Weryfikacja wstępna - na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, nie wyklucza głębszej analizy na etapie oceny merytorycznej.	
3.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność z danym środkiem pomocowym. W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013), weryfikacji podlega m. in.: •Czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonym ze wsparcia? •Czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys. euro / 100 tys. euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów)? •Czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielności rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wyłączonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego)?	

DZIAŁANIE 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI			
Projekty z zakresu typu 1: Strefy aktywności gospodarczej			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TININD

24



dolęczy
---------

<sup>6</sup> Kryterium dodatkowe dla projektów realizowanych w ramach konkursu dedykowanego dla MOF.

		ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego)
		- czy w przypadku projektu w sektorze drogowego transportu towarów do wydatków kwalifikowanych nie zaliczają się wydatki na nabycie pojazdów przeznaczonych do transportu drogowego towarów
3.	Wprowadzenie produktu/usługi	W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegał czy Wnioskodawca deklaruje wprowadzenie w wyniku realizacji projektu nowego lub ulepszanego produktu lub usługi.
4.	Zachowanie projektów	W ramach kryterium weryfikacji będzie podlegał, czy przedsiębiorstwo ubiegające się o wsparcie na przedsięwzięcia z zakresu TIK prowadzi działalność dłużej niż 2 lata licząc od daty rejestracji w właściwym rejestrze.

1.	Dostępność infrastruktury	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekty mające na celu przygotowanie stref aktywności gospodarczej będą realizowane pod warunkiem nie powielania dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany co najmniej w 65 % na moment złożenia wniosku o dofinansowanie lub limit wolnego terenu nie odpowiada zapotrzebowaniu zgłaszanemu przez potencjalnych inwestorów.
2.	Wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią uzupełniający element projektu kompleksowego i stanowią jedynie mniejszą część budżetu projektu – nie mogą być równe lub większe niż 50% wartości wydatków kwalifikowanych w projekcie.
3.	Prawo własności do terenów/obiektów objętych projektem	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca ubiegający się o wsparcie ma uregulowane prawo własności do terenów/obiektów objętych projektem tj. czy jest właścicielem uzbrajonego terenu lub dysponuje prawem wieczystego użytkowania.
4.	Zapewnienie właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych	Weryfikacji będzie podlegał czy wnioskodawca przedstawił w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowanie terenu z istniejącymi drogami publicznymi i/lub wewnętrznymi ogólnodostępnymi albo zapewnił w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku o planność końcową teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie.
5.	Występowanie pomocy publicznej	W ramach kryterium będzie badane, czy projekt podlegał będzie regulacjom pomocy publicznej lub pomocy de minimis na I lub II poziomie.  W przypadku gdy w konkursie o dofinansowanie będą mogły ubiegać się wyłącznie projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – wówczas projekt otrzyma ocenę negatywną. W przypadku gdy w konkursie o dofinansowanie będą mogły ubiegać się projekty podlegające zasadom pomocy publicznej - uzyskanie oceny twierdzącej będzie warunkowane badaniem zgodność planowanej interwencji z danym środkiem pomocowym."
6.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF oraz w formule pozakonkursowej ZIT.
7.	Zgodność projektu ze Strategią MOF (jeśli	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt wynika ze Strategii MOF.

DZIAŁANIE 1.4 WSPARCIE MŚP		
Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie		
Projekty z zakresu typu 1: Rozwój MŚP		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Status przedsiębiorstwa	Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu Tekst mający znaczenie dla EOG. Weryfikacja wspólna - na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, nie wyklucza głębszej analizy na etapie oc. merytorycznej W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność z danym środkiem pomocowym.  W przypadku objęcia projektu zasadami regionalnej pomocy inwestycyjnej (art. 14 GBER), weryfikacji podlega m. in.: - czy projekt spełnia definicję inwestycji początkowej - czy, spełniony został efekt zachęty (w zakresie złożenia wniosku o dofinansowanie przed rozpoczęciem prac nad inwestycją) - czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonej ze wsparcia - czy wnioskodawca zapewnia wkład finansowy w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych, pochodzący ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, w postaci wolnej od wszelkiego publicznego wsparcia finansowego.
2.	Pomoc publiczna/pomoc de minimis	W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013), weryfikacji podlega m. in.: - czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonej ze wsparcia - czy wartość pomocy de minimis nie przekracza dopuszczalnego limitu przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys euro / 100 tys euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów) - czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielnosci rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym

DZIAŁANIE 1.5 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE			
Projekty z zakresu typu 1: Strefy aktywności gospodarczej			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/NIND
1.	Dostępność infrastruktury	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekty mające na celu przygotowanie stref aktywności gospodarczej będą realizowane pod warunkiem nie powielania dostępnej infrastruktury, chyba, że limit dostępnej powierzchni został wyczerpany co najmniej w 65 % na moment złożenia wniosku o dofinansowanie lub limit wolnego terenu nie odpowiada zapotrzebowaniu zgłaszaniu przez potencjalnych inwestorów.	
2.	Wewnętrzna infrastruktura komunikacyjna	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na wewnętrzną infrastrukturę komunikacyjną stanowią uzupełniający element projektu kompleksowego i stanowią jedynie mniejszą część budżetu projektu – nie mogą być równe lub większe niż 50% wartości wydatków kwalifikowanych w projekcie.	
3.	Prawo własności do terenów/obiektów objętych projektem	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wnioskodawca ubiegający się o wsparcie ma uregulowane prawo własności do terenów/obiektów objętych projektem tj. czy jest właścicielem uzbrajanego terenu lub dysponuje prawem wieczystego użytkowania.	
4.	Zapewnienie właściwego dostępu do terenów inwestycyjnych	Weryfikacji będzie podlegać czy wnioskodawca przedstawił w dokumentacji aplikacyjnej skomunikowanie terenu z istniejącymi drogami publicznymi i/lub wewnętrznymi ogólnodostępnymi albo zapewnił w dokumentacji aplikacyjnej, że najpóźniej do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku o płatność końcową teren inwestycyjny zostanie udostępniony komunikacyjnie.	
5.	Występowanie pomocy publicznej	W ramach kryterium będzie badane, czy projekt podlegać będzie regulacjom pomocy publicznej lub pomocy de minimis na I lub II poziomie.  W przypadku gdy w konkursie o dofinansowanie będą mogły ubiegać się wyłącznie projekty nie podlegające zasadom pomocy publicznej – wówczas projekt otrzyma ocenę negatywną.	

	W przypadku gdy w konkursie o dofinansowanie będą mogły ubiegać się projekty podlegające zasadom pomocy publicznej - uzyskanie oceny twierdzącej będzie warunkowane badaniem zgodność planowanej interwencji z danym środkiem pomocowym."
--	---

## OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACIE

DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/ wyjaśnienie	T/NIND
1.	Ograniczenie dotyczące pomiarów terenowych	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy wydatki związane z pracami przygotowawczymi w zakresie dotyczącym pomiarów terenowych są ponoszone wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji celów danego projektu oraz nie przekraczają 25% kosztów kwalifikowanych inwestycji.	
2.	Zakup sprzętu teleinformatycznego	W ramach kryterium sprawdzane będzie czy zakup sprzętu informatycznego jest wyłącznie elementem uzupełniającym, niezbędnym do budowy, rozbudowy, modernizacji systemu teleinformatycznego i przeprowadzona analiza wskazuje niedostępną zasobów.	

## OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA

DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/NIND
1.	Moc instalowanej elektrowni/jednostki	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku. W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt spełnia poniższe wymogi dotyczące łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki: -energia woda (do 5 MW) -energia wiatru (do 5 MW) -energia słoneczna (do 2 MW/MWt) -energia geotermalna (do 2 MW), brak limitu dla wytworzenia energii elektrycznej -energia biogazu (do 1 MW, brak limitu dla wytworzenia energii cieplnej) -energia biomasy (do 5 MW/MWt). -wysokosprawnej kogeneracji (do 1 MW) W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW. Przez to kryterium należy rozumieć, że projekty wykorzystujące energię wodną: 1. mogą dotyczyć wyłącznie modernizacji małych elektrowni wodnych, 2. mogą dotyczyć wyłącznie budowy, przebudowy, rozbudowy hydroelektrowni na już istniejących budowach piętrzących.	
2.	Ograniczenia w zakresie energii wodnej	Przez to kryterium należy rozumieć, że instalacje wykorzystujące biomasę mogą być dofinansowane wyłącznie poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości szczytów zawieszonego PM10 (24h), tj.: -gmin wymienionych w tabeli nr 8 Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2.5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu	
3.	Lokalizacja inwestycji - biomasa		

	wraz z Planem Działania Krótkoterminowych. -Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z Programem Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2.5 wraz z Planem Działania Krótkoterminowych. Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP dla działania 3.1 (punkt 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów).	
4.	Podłączenie do sieci elektroenergetycznej	Przez to kryterium należy rozumieć, że elementy projektów, które dotyczą podłączenia do sieci mogą dotyczyć wyłącznie sieci niskiego i średniego napięcia oraz urządzeń transformatorowych niezbędnych w celu przyłączenia OZE do sieci dystrybucyjnej.
5.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF oraz projektami zintegrowanymi realizowanymi w formule ZIT na obszarze ROF.

DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF		
kryteria nie dotyczą projektów „parasolowych”		
Lp.	Nazwa kryterium	Ti/ND
1.	Moc instalowanej elektrowni/jednostki	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku. W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt spełnia poniższe wymogi dotyczące łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki: -energia woda (do 5 MWt) -energia wiatru (do 5 MWt) -energia słoneczna (do 2 MWt/MWt) -energia geotermalna (do 2 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej) -energia biogazu (do 1 MWt, brak limitu dla wytwarzania energii cieplnej)

6.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt wynika ze Strategii MOF.
----	------------------------------------	---

DZIAŁANIE 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW		
Lp.	Nazwa kryterium	Ti/ND
1.	Obowiązkowy audyt energetyczny ex-ante	Przez to kryterium należy rozumieć, że do wniosku dołączono audyt energetyczny obejmujący zakres inwestycji (ex-ante) będący przedmiotem wniosku o dofinansowanie. Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku (audyt energetyczny). W ramach kryterium oceniany będzie zakres poprawy efektywności energetycznej (zmniejszenia obliczeniowego zapotrzebowania na energię) w odniesieniu do stanu początkowego (%). Dofinansowanie będzie możliwe wyłącznie pod warunkiem zwiększenia efektywności energetycznej (czyli zmniejszenia obliczeniowego zapotrzebowania na energię), o co najmniej 25%, dla każdego budynku objętego projektem. Później opis do kryterium 2 oceny jakościowej „Zmniejszenie zapotrzebowania na energię”.
2.	Stopień poprawy efektywności energetycznej (%)	
3.	Konieczność weryfikacji z mapami potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy)	Przez to kryterium należy rozumieć, że obiekty ochrony zdrowia, które są objęte wynikiem uwzględnienia w mapach potrzeb zdrowotnych (patrz działanie 6.2.1. RPO WP 2014-2020), mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 3.2 RPO WP 2014-2020 wyłącznie pod warunkiem zapewnienia zgodności z wymogami tych dokumentów. Realizacja projektów w zakresie obiektów POZ i AOS zlokalizowanych w budynkach użyteczności publicznej pozostających własnością jednostek samorządu terytorialnego jest możliwa w przypadku zapewnienia przez wnioskodawcę, że w okresie trwałości budynku będzie przeznaczony do realizacji zadań publicznych, zgodnie z właściwością beneficjenta.

	-energia biomasy (do 5 MWt/MWt). -wysokoprawnej kogeneracji (do 1 MWt) W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW Przez to kryterium należy rozumieć, że projekty wykorzystujące energię wodną: 1.mogą dotyczyć wyłącznie modernizacji małych elektrowni wodnych, 2.mogą dotyczyć wyłącznie budowy, przebudowy, rozbudowy hydroelektrowni na już istniejących budowach piętrzących.	
2.	Ograniczenia w zakresie energii wodnej	Przez to kryterium należy rozumieć, że instalacje wykorzystujące biomasę mogą być dofinansowane wyłącznie poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10 (24h), tj.: -gmin wymienionych w tabeli nr 8 Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2.5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działania Krótkoterminowych.
3.	Lokalizacja inwestycji - biomasa	-Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z Programem Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2.5 wraz z Planem Działania Krótkoterminowych. Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP dla działania 3.1 (punkt 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów).
4.	Podłączenie do sieci elektroenergetycznej	Przez to kryterium należy rozumieć, że elementy projektów, które dotyczą podłączenia do sieci mogą dotyczyć wyłącznie sieci niskiego i średniego napięcia oraz urządzeń transformatorowych niezbędnych w celu przyłączenia OZE do sieci dystrybucyjnej.
5.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF oraz projektami zintegrowanymi realizowanymi w formule ZIT na obszarze ROF.

	1.Kryterium dotyczy projektów, które w ramach modernizacji energetycznej przewidują zmianę źródła ciepła. 2.W zakresie zmiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (jako elementu projektu) - wsparcie może zostać udzielone wyłącznie na nowe urządzenia grzewcze, w tym kogeneracyjne, spalające biomasę lub wykorzystujące paliwa gazowe, pod warunkiem: -braku ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej, -zwiększenia efektywności energetycznej, -zmniejszenia emisji CO2 i innych zanieczyszczeń powietrza. 3.Ograniczenie nie dotyczy innych źródeł ciepła dla budynku z OZE (np. pomp ciepła, kolektorów słonecznych itd.). Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP dla działania 3.2 (p. 19 Limity i ograniczenia w realizacji projektów).	
4.	Rodzaj kotła spalającego	Przez to kryterium należy rozumieć, że urządzenia grzewcze spalające biomasę mogą być dofinansowane wyłącznie w budynkach zlokalizowanych poza obszarami gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10 (24h), tj.: -gmin wymienionych w tabeli nr 8 na stronach 40-41 Programu Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2.5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działania Krótkoterminowych. Perspektywa do 2022 -Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z Programem Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2.5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działania Krótkoterminowych. Perspektywa do 2022. Wykluczenie nie dotyczy kotłów na biomasę klasy 5 według normy PN EN 303-5:2012 dotyczącej sprawności cieplnej i granicznych wartości emisji
5.	Ograniczenia instalacji kotłów na biomasę	

	zanieczyszczeń kółów grzewczych na paliwa stałe wyłącznie z automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500kW. Koty spełniające wymogi tej klasy mogą być instalowane na obszarach przekroczeń.
--	---

### DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA

#### Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY

Projekt z zakresu budowy, rozbudowy, przebudowy sieci ciepłowniczych, przyłączy ciepłowniczych, węzłów ciepłych

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienia	TIN/IND
1.	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej	Przez to kryterium należy rozumieć, że na terenie gminy w której będzie realizowany projekt obowiązuje Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Plan powinien być pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie lub przygotowany w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywne zaopiniowanie PGN przez WFOŚiGW/NFOSiGW.	
2.	Ograniczenia terytorialne	Brak wsparcia sieci i przyłączy ciepłowniczych realizowanych na obszarze ROF, które należą do przedsiębiorstw ciepłowniczych.	
<b>Projekt z zakresu budowy, rozbudowy, przebudowy przyłączy ciepłowniczych do budynków, węzłów ciepłych oraz instalacji odbiorczych (wewnętrznych instalacji CO i CWU) – Projekt Parasolowe</b>			
1.	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej	Przez to kryterium należy rozumieć, że na terenie gminy w której będzie realizowany projekt obowiązuje Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Plan powinien być pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie lub przygotowany w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywne zaopiniowanie PGN	

37

	przez WFOŚiGW/NFOSiGW	
2.	Ograniczenia terytorialne	Brak wsparcia sieci i przyłączy ciepłowniczych realizowanych na obszarze ROF, które należą do przedsiębiorstw ciepłowniczych.
<b>Projekt z zakresu wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe) na kotły gazowe lub kotły na biomasę klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa, według normy PN EN 303-5:2012 – Projekt Parasolowe</b>		
1.	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej	Przez to kryterium należy rozumieć, że na terenie gminy w której będzie realizowany projekt obowiązuje Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Plan powinien być pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie lub przygotowany w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywne zaopiniowanie PGN przez WFOŚiGW/NFOSiGW. Przez to kryterium należy rozumieć, że urządzenia grzewcze mogą być dofinansowane wyłącznie w budynkach zlokalizowanych na obszarach gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10 (24h), tj.: - gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h wymienionych w tabeli nr 8 Programu Ochrony Powietrza dla strefy podparquej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2.5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działania Krótkoterminowych. - Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z Programem Ochrony Powietrza dla strefy Miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2.5 wraz z Planem Działania Krótkoterminowych.
2.	Lokalizacja inwestycji	

38

3.	Ograniczenie w zakresie dodatkowych kosztów	Przez to kryterium należy rozumieć, że koszty kwalifikowane prac, innych niż związanych z zakupem i montażem kotłów, mogą stanowić nie więcej niż 25% wydatków kwalifikowanych projektu. Ograniczenie to dotyczy np. przebudowy wewnętrznej instalacji CO, wymiany grzejników, zaworów termostaticznych, która jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania instalacji zasilanej nowym źródłem ciepła.
<b>Projekt z zakresu modernizacji systemów oświetlenia</b>		
1.	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej	Przez to kryterium należy rozumieć, że na terenie gminy w której będzie realizowany projekt obowiązuje Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Plan powinien być pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie lub przygotowany w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywne zaopiniowanie PGN przez WFOŚiGW/NFOSiGW. Kryterium dotyczy projektów w zakresie modernizacji systemów oświetlenia, których wydatki kwalifikowane dotyczące budowy, instalacji nowych lamp zasilanych OZE lub zasilanych z sieci elektroenergetycznej, nie mogą stanowić więcej niż 20% wydatków kwalifikowanych projektu. Ograniczenie dotyczy instalacji nowych lamp, uzupełniających braki w istniejącym oświetleniu. W zakresie modernizacji systemów oświetlenia: a)wymianie podlegają wyłącznie urządzenia wybudowane, zaistalowane przed 2004 r. lub wyposażone w źródła światła o klasie energetycznej niższej od A (A3 w przypadku lamp fluorescencyjnych), b)wydatki kwalifikowane nie mogą dotyczyć: oświetlenia dekoracyjnego, systemów sterowania ruchem ulicznym.
3.	Zakres modernizacji oświetlenia	
<b>Projekt w zakresie budowy lub modernizacji budynków użyteczności publicznej, które będą spełniać standardy budownictwa pasywnego</b>		

39

1.	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej	Przez to kryterium należy rozumieć, że na terenie gminy w której będzie realizowany projekt obowiązuje Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Plan powinien być pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie lub przygotowany w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013. Kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywne zaopiniowanie PGN przez WFOŚiGW/NFOSiGW.
2.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a projektami zintegrowanymi realizowanymi w formule ZIT na obszarze ROF.
<b>DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA</b>		
<b>Poddziałanie 3.3.2 Redukcja emisji</b>		
<b>Projekt z zakresu wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe) na kotły na paliwa stałe (inne niż biomasę) klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa, według normy PN EN 303-5:2012 – Projekt Parasolowe</b>		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienia
1.	Lokalizacja inwestycji	Przez to kryterium należy rozumieć, że urządzenia grzewcze mogą być dofinansowane wyłącznie w budynkach zlokalizowanych na obszarach gmin, na terenie których stwierdzono lub zdiagnozowano przekroczenia dopuszczalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 10 (24h), tj.: -gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h wymienionych w tabeli nr 8 Programu Ochrony Powietrza dla strefy podparquej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2.5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działania Krótkoterminowych. -Gminy Miasto Rzeszów, zgodnie z Programem Ochrony Powietrza dla strefy Miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2.5 wraz z Planem Działania Krótkoterminowych.

40



2.	Ograniczenie w zakresie dodatkowych kosztów
	Przez to kryterium należy rozumieć, że koszty kwalifikowane prac, innych niż związanych z zakupem i montażem kół, mogą stanowić nie więcej niż 25% wydatków kwalifikowanych projektu. Ograniczenie to dotyczy np. przebudowy wewnętrznej instalacji CO, wymiany grzejników, zaworów termostatycznych, która jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania instalacji zasilanej nowym źródłem ciepła.

DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA	
Poddziałanie 3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych – ZINTEGROWANIE INWESTYCJE TERYTORIALNE	
Projekty w zakresie budowy lub modernizacji budynków użyteczności publicznej, które będą spełniać standardy budownictwa pasywnego	
1.	Plan Gospodarki Niskoemisyjnej
	Przez to kryterium należy rozumieć, że na terenie gminy w której będzie realizowany projekt obowiązuje Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Plan powinien być pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub przygotowany w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.  Kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywnie zaopiniowanie PGN przez WFOŚiGW/INFOSiGW.

DZIAŁANIE 3.4 ROZWÓJ OZE – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Podłączenie do sieci elektroenergetycznej	Przez to kryterium należy rozumieć, że elementy projektów, które dotyczą podłączenia do sieci mogą dotyczyć wyłącznie sieci niskiego i średniego napięcia oraz urządzeń transformatorowych niezbędnych w celu przyłączenia OZE do sieci dystrybucyjnej.

## OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROZEŃ – KONKURS OGÓLNY		
Projekty dotyczące zakupu pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Doposażenie jednostki OSP	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt dotyczy zakupu pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii.

DZIAŁANIE 4.2 GOSPODARKA ODPADAMI – KONKURS OGÓLNY		
Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Zgodność z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim	Zgodnie z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.2 Gospodarka odpadami, przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi musi być zgodne z zapisami Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim.
2.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych <sup>1</sup> (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.

<sup>1</sup> Kryterium dotyczy 1 typu projektów – punkty selektywnej zbiórki odpadów.

Projekty z zakresu gospodarki odpadami innymi niż komunalne	
1.	Zgodność z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.2 Gospodarka odpadami, przedsięwzięcia będące przedmiotem projektu z zakresu gospodarki odpadami innymi niż komunalne muszą być zgodne z zapisami Wojewódzkiego Programu Gospodarki Odpadami (WPGO).
Projekty z zakresu rekultywacji składowisk odpadów	
1.	Zgodnie z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.2 Gospodarka odpadami, przedsięwzięcia będące przedmiotem projektu z zakresu rekultywacji składowisk odpadów muszą być zgodne z zapisami Wojewódzkiego Programu Gospodarki Odpadami (WPGO).

DZIAŁANIE 4.2 GOSPODARKA ODPADAMI – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF		
Projekty z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi		
b) budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub wyposażenie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Zgodność z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim	Zgodnie z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.2 Gospodarka odpadami, przedsięwzięcie będące przedmiotem projektu z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi musi być zgodne z zapisami Planu Inwestycyjnego w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim.
2.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.
3.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt wynika ze Strategii MOF.

DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS OGÓLNY Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Zgodność projektu z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowana inwestycja jest ujęta w KPOŚK oraz Master Planie dla wdrażania Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.	
2.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.	

DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Zgodność projektu z KPOŚK i Master Planem dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych.	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowana inwestycja jest ujęta w KPOŚK oraz Master Planie dla wdrażania Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.	

45

2.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.
3.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt wynika ze Strategii MOF.

DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS OGÓLNY Poddziałanie 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Kompleksowość, komplemenatność projektu	Kryterium weryfikować będzie czy planowane zadanie realizowane będzie jako projekt kompleksowy, tzn.: <ul style="list-style-type: none"><li>•sieć wodociągowa powstanie razem z kanalizacją sanitarną w ramach projektu, przy czym wydatki na wykonanie kanalizacji sanitarnej stanowią koszty niekwalifikowane projektu albo</li><li>•zapewniona już jest na danym terenie gospodarka ściekowa zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi tj. gdy instalacje kanalizacyjne budynków są obecnie połączone do sieci kanalizacji sanitarnej lub do zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe.</li></ul>	

46

DZIAŁANIE 4.4 KULTURA – KONKURS OGÓLNY			
Projekty z zakresu infrastruktury instytucji kultury <sup>9</sup> oraz projekty dotyczące prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych dotyczących zabytków ruchomych i nieruchomych			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Projekt nie dotyczy budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej.	Zgodnie z zapisami RPO Wp na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.4. Kultura nie jest możliwe uzyskanie dofinansowania na projekty dotyczące budowy od podstaw nowej infrastruktury kultury. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie dla każdego projektu w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej. W ramach kryterium sprawdzane będzie czy prace budowlane w zakresie infrastruktury instytucji kultury dotyczą rozbudowy lub przebudowy istniejącego obiektu. Istniejący obecnie obiekt nie musi pełnić funkcji kulturalnych na czas składania wniosku, lecz musi zostać dostosowany do pełnienia tych funkcji w wyniku realizacji projektu.	
2.		W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie jest realizowany przez państwowe instytucje kultury oraz współprowadzone przez Ministra właściwego ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Naczelnią Dyrektorkę Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN.	
3.	Demarkacja z POiŚ	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie obejmuje swoim zakresem zabytków umieszczonych na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii o wartości pojedynczego projektu co najmniej 2 000 000 EUR kosztów całkowitych (wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie konkursu).	
4.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.	

<sup>9</sup> Instytucjami kultury są podmioty określone w ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. Nr 406 z późn. zm.).

47

DZIAŁANIE 4.4 KULTURA – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF			
Projekty z zakresu infrastruktury instytucji kultury <sup>9</sup> oraz projekty dotyczące prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych dotyczących zabytków ruchomych i nieruchomych			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Projekt nie dotyczy budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej.	Zgodnie z zapisami RPO Wp na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.4. Kultura nie jest możliwe uzyskanie dofinansowania na projekty dotyczące budowy od podstaw nowej infrastruktury kultury. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie dla każdego projektu w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej. W ramach kryterium sprawdzane będzie czy prace budowlane w zakresie infrastruktury instytucji kultury dotyczą rozbudowy lub przebudowy istniejącego obiektu. Istniejący obecnie obiekt nie musi pełnić funkcji kulturalnych na czas składania wniosku, lecz musi zostać dostosowany do pełnienia tych funkcji w wyniku realizacji projektu.	
2.		W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie jest realizowany przez państwowe instytucje kultury oraz współprowadzone przez Ministra właściwego ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Naczelnią Dyrektorkę Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN.	
3.	Demarkacja z POiŚ	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie obejmuje swoim zakresem zabytków umieszczonych na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii o wartości pojedynczego projektu co najmniej 2 000 000 EUR kosztów całkowitych (wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie konkursu).	
4.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych	W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF.	
5.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt wynika ze Strategii MOF.	

<sup>9</sup> Instytucjami kultury są podmioty określone w ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. Nr 406 z późn. zm.).

48

**DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – KONKURS OGÓLNY**

**Projekty z zakresu ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000)**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/NND
1.	Posiadanie decyzji dotyczącej działań podejmowanych w stosunku do gatunków chronionych	Przez to kryterium należy rozumieć, iż wnioskodawca posiada decyzję wydaną na podstawie art. 96 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dotyczącej działań podejmowanych w stosunku do gatunków chronionych lub oświadczenie o braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu.	T/NND
<b>Projekty dotyczące istniejących ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej (m.in. w parkach krajobrazowych)</b>			
1.	Zakres działalności podmiotu prowadzącego ośrodek edukacji ekologicznej	Przez to kryterium należy rozumieć, iż wnioskodawca prowadzi działalność w dziedzinie edukacji ekologicznej jako jedno ze swoich zadań ustawowych, statutowych lub regulaminowych.	

**OŚ PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA**

**DZIAŁANIE 5.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA**

**Projekty z zakresu dróg wojewódzkich**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/NND
1.	Zgodność z regionalnym planem transportowym	Kryterium weryfikować będzie czy projekt został ujęty w regionalnym planie transportowym, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego.	T/NND
2.	Bezpośredniość i pośredniość połączeń	Kryterium weryfikować będzie czy projekt dotyczy dróg wojewódzkich prowadzących bezpośrednio lub pośrednio do autostrady/drogi ekspresowej lub prowadzących bezpośrednio do dróg krajowych lub przebiegających między nimi, lub wypełniających luki w sieci dróg pomiędzy miastami subregionalnymi i/lub ośrodkami wojewódzkimi.	
3.	Położenie inwestycji	Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja dotycząca dróg wojewódzkich nie jest zlokalizowana na terenie ROF.	

**Projekty z zakresu dróg lokalnych**

Kryterium weryfikować będzie czy:		
1.	Połączenia z siecią TEN-T	<ul style="list-style-type: none"><li>•droga gminna/powiatowa zapewnia bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T, to jest:<ul style="list-style-type: none"><li>-zapewnia bezpośrednie połączenie z istniejącą lub budowaną autostradą lub drogą ekspresową leżącą w sieci TEN-T przez węzeł na autostradzie lub drodze ekspresowej lub stanowiącą połączenie z istniejącym węzłem, albo elementem punktowym sieci lub</li><li>-zapewnia bezpośrednie połączenie/droga do zintegrowanego centrum przesiadkowego lub kolejowego dworca pasażerskiego leżącego na sieci TEN-T (jako infrastruktury dostępnej).</li></ul></li></ul>

**DZIAŁANIE 4.6 KULTURA – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE**

**Projekty z zakresu infrastruktury instytucji kultury<sup>10</sup> oraz projekty dotyczące prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych dotyczących zabytków ruchomych i nieruchomości**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Projekt nie dotyczy budowy od podstaw nowej infrastruktury kulturalnej.	Zgodnie z zapisami RPO WP na lata 2014-2020 oraz SZOOP dla działania 4.6. Kultura nie jest możliwe uzyskanie dofinansowania na projekty dotyczące budowy od podstaw nowej infrastruktury kultury. Ocena spełnienia kryterium dokonywana będzie dla każdego projektu w oparciu o informacje przedstawione w dokumentacji aplikacyjnej. W ramach kryterium sprawdzane będzie czy prace budowlane w zakresie infrastruktury instytucji kultury dotyczą rozbudowy lub przebudowy istniejącego obiektu. Istniejący obecnie obiekt nie musi pełnić funkcji kulturalnych na czas składania wniosku, lecz musi zostać dostosowany do pełnienia tych funkcji w wyniku realizacji projektu. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie jest realizowany przez państwowe instytucje kultury oraz współfinansowane przez Ministra właściwego ds. kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Naczelnicą Dyrekcję Archiwów Państwowych oraz archiwa państwowe, szkoły i uczelnie artystyczne prowadzone i nadzorowane przez MKiDN.	T/N
2.		W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt nie obejmuje swoim zakresem zabytków umieszczonych na Liście Światowego Dziedzictwa UNESCO lub uznanych przez Prezydenta RP za Pomniki Historii o wartości pojedynczego projektu co najmniej 2 000 000 EUR kosztów całkowitych (wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w regulaminie konkursu).	
3.	Demarkacja z POIS		

<sup>10</sup> Instytucjami kultury są podmioty określone w ustawie z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2012 r. Nr 406 z późn. zm.).

lub	<ul style="list-style-type: none"><li>•droga gminna/powiatowa jest pośrednią składową układ drogowego zapewniającego dostęp do sieci TEN-T, pod warunkiem, że:<ul style="list-style-type: none"><li>-na wcześniejszym fragmencie ciągu drogowego pomiędzy odcinkiem proponowanym a siecią TEN-T wcześniej została przeprowadzona lub obecnie jest prowadzona budowa/rozbudowa/przebudowa drogi w odpowiednim zakresie oraz</li><li>-ciąg jest ciągiem jednorodnym (ta sama droga lokalna – o jednym numerze – rozpoczynająca się kończąca się lub przebiegająca przez węzeł autostrady lub drogę ekspresową lub prowadząca do elementu punkowego sieci).</li></ul></li></ul>
lub	<ul style="list-style-type: none"><li>•droga gminna/powiatowa stanowi bezpośrednie połączenie z elementem punktowym sieci TEN-T, takim jak: przejście graniczne, port lotniczy, terminal towarowy oraz centrum logistyczne lub platforma logistyczna.</li></ul>
lub	<ul style="list-style-type: none"><li>•droga gminna/powiatowa stanowi bezpośrednie połączenie z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi.</li></ul>
lub	<ul style="list-style-type: none"><li>•droga gminna/powiatowa stanowi bezpośrednie połączenie z przebiegiem granicznym, portem lotniczym, terminalem towarowym oraz centrum logistycznym lub platformą logistyczną zlokalizowanymi poza siecią TEN-T;</li></ul>
lub	<ul style="list-style-type: none"><li>•droga gminna/powiatowa stanowi bezpośrednie połączenie z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi.</li></ul>
W przypadku połączenia z drogami w sieci TEN-T, droga gminna/powiatowa nie stanowi połączenia do dróg, które są planowane do realizacji.	

## DZIAŁANIE 5.2 INFRASTRUKTURA TERMINALI PRZELADUNKOWYCH

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/NIND
1.	Położenie inwestycji	Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja realizowana jest w obrębie stacji kolejowej Wola Baranowska LHS, zlokalizowanej w województwie podkarpackim, na terenie dwóch powiatów, tj. powiatu tarnobrzeskiego oraz mieleckiego. Przez projekt realizowane w obrębie stacji Wola Baranowska należy rozumieć projekty realizowane na obszarze funkcjonalnym bezpośrednio związanym z działalnością przeładunkową i transportową Stacji Wola Baranowska LHS. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności: zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.	

## DZIAŁANIE 5.3 INFRASTRUKTURA KOLEJOWA

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/NIND
Projekty z zakresu infrastruktury linii kolejowych			
1.	Zgodność z regionalnym planem transportowym	Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z regionalnego planu transportowego, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.	
2.	Infrastruktura dworcowa	Kryterium ma na celu weryfikację czy w przypadku wystąpienia w projekcie robót budowlanych i/lub wyposażenia dotyczącego kolejowej infrastruktury	

53

	dworcowej stanowią one element projektu z zakresu robót budowlanych i/lub wyposażenia dotyczącego modernizacji/rehabilitacji/rewitalizacji infrastruktury kolejowej o znaczeniu regionalnym (linie kolejowe, w tym wąskotorowe). Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności.
Projekty z zakresu taboru kolejowego	
1.	Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z regionalnego planu transportowego, którego rolę pełni Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do roku 2023. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności. Weryfikacji podlegać będzie czy planowany do zakupu/modernizacji, labor kolejowy zostanie przeznaczony na potrzeby wojewódzkich przewoźników pasażerskich w transporcie kolejowym.
2.	Lokalizacja docelowa Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności.

54

## DZIAŁANIE 5.4 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – KONKURS DEDYKOWANY

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/NIND
1.	Dokument o charakterze planistycznym zawierający odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach obowiązuje na terenie gminy	Przez to kryterium należy rozumieć, że na terenie gminy na której będzie realizowany projekt obowiązuje dokument o charakterze planistycznym zawierający odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach, którego funkcję mogą pełnić plany gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej lub dokumenty równoważne, tj. plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe itp.	
	Warunkiem uzyskania wsparcia będzie przedstawienie uprzednio		

	<p>zaopiniowanego pozytywnie przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie planu gospodarki niskoemisyjnej lub planu mobilności miejskiej, bądź dokumentu równoważnego, o którym mowa powyżej.</p> <p>Ponowna opinia WFOŚiGW nie jest wymagana w przypadku planów gospodarki niskoemisyjnej przygotowanych w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013, które przeszły już proces weryfikacji przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub WFOŚiGW.</p> <p>Spełnienie kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywne zaopiniowanie PGN/planu mobilności miejskiej/dokumentu równoważnego przez WFOŚiGW/WFOŚiGW.</p> <p>Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja realizowana jest na obszarze miasta lub miasta i jego obszaru funkcjonalnego w województwie podkarpackim.</p> <p>Przez obszar funkcjonalny miasta należy tutaj rozumieć miejscowości, przez które przebiegała lub będą przebiegać w efekcie realizacji projektu regularne linie komunikacji miejskiej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na <u>infrastrukturę drogową nienadająca priorytetu transportowi publicznemu</u>, ale poprawiająca jakość funkcjonowania systemu miejskiego transportu publicznego stanowią uzupełniający element projektu kompleksowego oraz <u>nie przekraczała 30% wydatków kwalifikowanych w projekcie</u>.</p> <p>Infrastruktura drogową poprawiającą jakość funkcjonowania systemu miejskiego transportu publicznego stanowią np. odcinek drogi zapewniający dostęp do miejskich centrów przesiadkowych, pętli autobusowych, stacji kolejowych lub parkingów P&amp;R, itp. – łączący takie miejsca z siecią dróg miejskich; odcinek drogi służący uruchomieniu transportu publicznego (na</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

55

	obszarach wcześniej nieobsługiwanych) lub przebudowie sieci transportu publicznego. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łączne wydatki na budowę/przebudowę niezbędnej infrastruktury na potrzeby komunikacji miejskiej (np. pętl, zatok, dworców przesiadkowych, centrów przesiadkowych, parkingów w systemie Park & Ride, Bike & Ride, ścieżek rowerowych, infrastruktury do obsługi niskoemisyjnego taboru transportu publicznego takiej jak np. zaplecze techniczne do obsługi taboru w zajezdni, instalacje do dystrybucji ekologicznych nośników energii) oraz zastosowanie rozwiązań z zakresu organizacji ruchu, ułatwiających sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej (np. ITS, wyznaczenie pasów ruchu dla autobusów komunikacji zbiorowej) nie przekraczała 10 000 000 PLN kwoty dofinansowania dla jednego projektu. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na działania informacyjno-promocyjne stanowią uzupełniający element projektu oraz nie przekraczała 50 000 PLN w projekcie. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku. W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu dedykowanego a projektami zintegrowanymi realizowanymi w formule ZIT na obszarze ROF. Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt wynika ze Strategii MOF.		
4.	Limit maksymalnej kwoty dofinansowania w zakresie budowy/przebudowy niezbędnej infrastruktury na potrzeby komunikacji miejskiej oraz zastosowanie rozwiązań z zakresu organizacji ruchu, ułatwiających sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej		
5.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie działań informacyjno-promocyjnych mających na celu zachęcenie mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego lub niezmotywowanego		
6.	Zgodność z demarkacją dotyczącą instrumentów terytorialnych		
7.	Zgodność projektu ze Strategią MOF (jeśli dotyczy) <sup>11</sup>		

<sup>11</sup> Kryterium to nie dotyczy projektów realizowanych przez samorządy z terenu poza obszarem MOF i ROF. More realizują zadania z zakresu publicznego transportu zbiorowego.

56

DZIAŁANIE 5.5 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE			TIN/ND
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	
1.	Dokument o charakterze planistycznym zawierający odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach, którego funkcją mogą pełnić plany gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej lub dokumenty równoważne, tj. plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe itp.	Przez to kryterium należy rozumieć, że na terenie gminy na której będzie realizowany projekt, obowiązuje dokument o charakterze planistycznym zawierający odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach, którego funkcją mogą pełnić plany gospodarki niskoemisyjnej, plany mobilności miejskiej lub dokumenty równoważne, tj. plany rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studia transportowe itp.	
2.	Polożenie inwestycji	Warunkiem uzyskania wsparcia będzie przedstawienie uprzednio zaopiniowanego pozytywnie przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie planu gospodarki niskoemisyjnej lub planu mobilności miejskiej, bądź dokumentu równoważnego, o którym mowa powyżej.  Ponowna opinia WFOŚiGW nie jest wymagana w przypadku planów gospodarki niskoemisyjnej przygotowanych w ramach dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Srodowisko 2007-2013, które przeszły już proces weryfikacji przez Narodowy Fundusz Ochrony Srodowiska i Gospodarki Wodnej lub WFOŚiGW.  Spełnienie kryterium oceniane będzie na podstawie załączonego do wniosku o dofinansowanie dokumentu potwierdzającego pozytywne zaopiniowanie PGiPiPlanu mobilności miejskiej/dokumentu równoważnego przez WFOŚiGW/INFOSiGW.  Kryterium weryfikować będzie czy inwestycja realizowana jest na obszarze Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego.  Przez teren ROF należy tutaj rozumieć miasta i miejscowości gmin ROF, przez	

	Które przebiegają lub będą przebiegać w efekcie realizacji projektu regularnie linie komunikacji miejskiej (nie mogą to być regularne linie komunikacji miejskiej Gminy Miasta Rzeszów).	Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.
3.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie inwestycji w infrastrukturę drogową nienadającą priorytetu transportowi publicznemu	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na infrastrukturę drogową nienadającą priorytetu transportowi publicznemu, ale poprawiającą jakość funkcjonowania systemu miejskiego transportu publicznego stanowią uzupełniający element projektu kompleksowego oraz nie przekraczała 30% wydatków kwalifikowanych w projekcie.  Infrastrukturę drogową poprawiającą jakość funkcjonowania systemu miejskiego transportu publicznego stanowi np. odcinek drogi zapewniający dostęp do miejskich centrów przesiadkowych, pętli autobusowych, stacji kolejowych lub parkingów P&R, itp. – łączący takie miejsca z siecią dróg miejskich; odcinek drogi służący uruchomieniu transportu publicznego (na obszarach wcześniej nieobsługiwanych) lub przebudowie sieci transportu publicznego.
4.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie działań informacyjno-promocyjnych mających na celu zachęcenie mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego lub niezmotywowanego	Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.  W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na działania informacyjno-promocyjne stanowią uzupełniający element projektu oraz nie przekraczała 50 000 PLN w projekcie.  Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.

OS PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA

DZIAŁANIE 6.1 ROZWÓJ POTENCJAŁU ENDOGENICZNEGO REGIONU			TIN/ND
TYP I - Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury uzdrowiskowej i turystyczno-rekreacyjnej w gminach uzdrowiskowych. Projekty w tym zakresie mogą być realizowane na terenie gmin uzdrowiskowych tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina.			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	
1.	Lokalizacja projektu	Czy projekt realizowany jest na terenach gmin uzdrowiskowych tj. Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina?	
TYP II - Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej			
1.	Lokalizacja projektu	Czy projekt realizowany jest na terenach, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają Status obszaru ochrony uzdrowiskowej?	
2.	Operat uzdrowiskowy	Czy przedłożono operat uzdrowiskowy lub dokument potwierdzający nadanie statusu obszaru ochrony uzdrowiskowej?	

DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ			TIN/ND
Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	
1.	Zakaz współfinansowania projektów z Funduszu Dopłat	Typ 3 Czy realizacja projektu nie jest współfinansowana ze środków Funduszu Dopłat w oparciu o ustawę z dnia 8 grudnia 2006 r. o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych?	
2.	Spójność z celami Europejskiego Funduszu Społecznego	Czy cel projektu dofinansowanego z EFRR jest zgodny z celami EFS w obszarze pomocy społecznej, określonymi w Rozporządzeniu 1304/2013 z 17 grudnia 2013 r.?	
DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - KONKURS OGÓLNY			TIN/ND
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	
1.	Zgodność projektu z zapisami programu rewitalizacji znajdującego się w Wykazie programów rewitalizacji prowadzonych przez IZ	Czy projekt został ujęty w programie rewitalizacji umieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów programu określonych w horyzontalnych Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach rewitalizacyjnych na lata 2014-2020 oraz w instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020? Czy tytuł i wartość projektu są zbliżne z zapisami Lokalnego/Gminnego Programu Rewitalizacji?	
2.	Lokalizacja projektu na obszarze rewitalizowanym	Czy projekt jest zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym określonym w LPR/GPR?	
3.	Brak wsparcia dla opieki instytucjonalnej (dotyczy wyłącznie projektów dot. usług społecznych)	Czy w projekcie wykluczono wsparcie opieki instytucjonalnej rozumianej, jako a)w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówka wieloosobowego całonocnego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w której;	



		i usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby), ii. wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców, iii. mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki, iv. mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem, b)w placówce opiekunów-wychowawców w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 332) dla więcej niż 14 osób?
4.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie inwestycji w infrastrukturę drogową (jako uzupełniający element projektu)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na drogi lokalne, stanowiące wyłączenie elementu kompleksowego projektu, dotyczącego rewitalizacji – zgodnie z lokalnym / gminnym programem rewitalizacji <b>nie przekraczają 30% wydatków kwalifikowanych w projekcie</b> . Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku. W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF oraz w formule pozakonkursowej ZIT.
5.	Zgodność z demarkacją instrumentów terytorialnych	

## DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	Ti/ND
1.	Zgodność z zapisami programu rewitalizacji znajdującego się w Wykazie programów rewitalizacji prowadzonych przez IZ	Czy projekt został ujęty w programie rewitalizacji umieszczonym w Wykazie programów rewitalizacji dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów programu określonych w horyzontalnych Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach rewitalizacyjnych na lata 2014-2020 oraz w instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia	

61

DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA			
Poddziałanie 6.4.1 Przedszkola			
Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ			
Poddziałanie 6.4.3 Szkolnictwo ogólne			
Poddziałanie 6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	Ti/ND
1.	Spójność z celami Europejskiego Funduszu Społecznego	Czy cel projektu dofinansowanego z EFRR jest zgodny z celami EFS w obszarze edukacji, określonymi w Rozporządzeniu 1304/2013 z 17 grudnia 2013 r.?	

## DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA

Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ (typ 2)		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Opinia Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Czy załączono pozytywną opinię Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dla inwestycji?

## DZIAŁANIE 6.5. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - ZIT

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	Ti/ND
1.	Zgodność projektu z zapisami programu rewitalizacji znajdującego się w Wykazie programów rewitalizacji prowadzonych przez IZ	Czy projekt wynika z programu rewitalizacji umieszczonego w Wykazie programów rewitalizacji dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów programu określonych w horyzontalnych Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach rewitalizacyjnych na lata 2014-2020 oraz w instrukcji przygotowania programów rewitalizacji w zakresie wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020?	
2.	Lokalizacja projektu na obszarze rewitalizowanym	Czy projekt jest zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym określonym w LPR/GPR?	

63

		w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020? Czy tytuł i wartość projektu są zbędne z zapisami Lokalnego/Gminnego Programu Rewitalizacji? Czy projekt jest zlokalizowany na obszarze rewitalizowanym określonym w LPR/GPR? Czy w projekcie wykluczono wsparcie opieki instytucjonalnej rozumianej, jako usługi świadczone: a)w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w której: i.usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby), ii.wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców, iii.mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki, iv.mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem, b)w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 332) dla więcej niż 14 osób?
2.	Lokalizacja projektu na obszarze rewitalizowanym	
3.	Brak wsparcia dla opieki instytucjonalnej (dotyczy wyłącznie projektów uwzględniających zadania dot. usług społecznych)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na drogi lokalne, stanowiące wyłączenie elementu kompleksowego projektu, dotyczącego rewitalizacji – zgodnie z lokalnym / gminnym programem rewitalizacji <b>nie przekraczają 30% wydatków kwalifikowanych w projekcie</b> . Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku. W ramach kryterium sprawdzana jest demarkacja pomiędzy projektami realizowanymi w ramach konkursu ogólnego a konkursu dedykowanego dla MOF oraz w formule pozakonkursowej ZIT.
4.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie inwestycji w infrastrukturę drogową (jako uzupełniający element projektu)	
5.	Zgodność z demarkacją instrumentów terytorialnych	
6.	Zgodność projektu ze Strategią MOF	

62

		Czy w projekcie wykluczono wsparcie opieki instytucjonalnej rozumianej, jako usługi świadczone: a)w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli placówce wieloosobowego całodobowego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w której: i.usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby), ii.wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców, iii.mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki, iv.mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem, b)w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 332) dla więcej niż 14 osób?
3.	Brak wsparcia dla opieki instytucjonalnej (dotyczy wyłącznie projektów uwzględniających zadania dot. usług społecznych)	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy wydatki na drogi lokalne, stanowiące wyłączenie elementu kompleksowego projektu, dotyczącego rewitalizacji – zgodnie z lokalnym / gminnym programem rewitalizacji <b>nie przekraczają 30% wydatków kwalifikowanych w projekcie</b> . Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników wniosku.
4.	Limit wydatków kwalifikowanych w zakresie inwestycji w infrastrukturę drogową (jako uzupełniający element projektu)	

64

II. Kryteria merytoryczne

Do etapu oceny merytorycznej kwalifikują się wnioski pozytywnie ocenione na etapie oceny formalnej (za wyjątkiem projektów ocenianych w ramach procedury jednetapeowej). Wnioski podlegają weryfikacji pod względem spełniania kryteriów merytorycznych dopuszczających oraz kryteriów merytorycznych jakościowych.

**Kryteria merytoryczne dopuszczające** dzielą się na kryteria standardowe dla działań/ poddziałań osi priorytetowych I-VI oraz kryteria specyficzne dla poszczególnych działań/ poddziałań osi priorytetowych I-VI (jeśli zostały przewidziane w SZOOP). Weryfikacja kryteriów merytorycznych dopuszczających ma charakter oceny 0-1<sup>12</sup>. Niespełnienie co najmniej jednego z ww. kryteriów skutkować będzie odrzuceniem wniosku. Dopiero w przypadku spełnienia tych kryteriów wniosek podlegać będzie ocenie na podstawie kryteriów jakościowych, które decydować będą o miejscu projektu na liście rankingowej.

**Kryteria merytoryczne jakościowe** w większości przypadków, mają na celu zbadanie stopnia oddziaływania projektu na istotne problemy zidentyfikowane w RPO WP 2014-2020 w odniesieniu do poszczególnych dziedzin wsparcia Programu. Ocena na podstawie tych kryteriów polega na przyznawaniu punktacji projektowi w zależności od stopnia tego oddziaływania. Łączna suma punktów możliwych do uzyskania podczas oceny tych kryteriów wynosi 100. Poszczególne kryteria mają zróżnicowaną wagę, tj. maksymalną ilość możliwych do uzyskania punktów, w zależności od poziomu istotności danego problemu. Ocena wniosków pod względem kryteriów jakościowych decyduje o miejscu projektu na liście rankingowej.

Ocena spełniania każdego z kryteriów jest przeprowadzana niezależnie przez dwóch członków Komisji Oceny Projektów (KOP). W trakcie oceny, w przypadku zaistnienia wątpliwości na wniosek eksperta dokonującego oceny, IOK może jednocześnie zwrócić się do wnioskodawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących wniosku. Złożone wyjaśnienia stanowią integralną część wniosku. KOP dokonuje oceny na podstawie kart oceny merytorycznej opracowanych przez IZ RPO WP 2014-2020.

Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków o dofinansowanie KOP sporządza protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny. KOP przygotowuje listę ocenionych projektów zawierającą przypisane oceny, wskazując projekty, które spełniły kryteria oraz uzyskały wymaganą liczbę punktów w konkursie wystarczającą do wybrania ich do dofinansowania. W przeciwnym przypadku projekty otrzymują ocenę negatywną (art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020). W przypadku, gdy dwa lub więcej projektów uzyskało jednakową liczbę punktów, zaś kwota przeznaczona na dofinansowanie nie wystarcza na dofinansowanie wszystkich tych projektów, wówczas o wyborze do dofinansowania decyduje, który z projektów uzyskał większą liczbę punktów w kryterium / kryteriach najwyższej punktowanej / punktowanych. Jeśli projekty uzyskały jednakową liczbę punktów w najwyższej punktowanym / punktowanych kryterium / kryteriach, wówczas bierze się pod uwagę kolejne kryterium / kryteria o największej liczbie punktów.

<sup>12</sup> Minimalny procent uzyskanych punktów kwalifikujący do otrzymania oceny pozytywnej określany jest każdorazowo w regulaminie konkursu.

Kryteria merytoryczne dopuszczające standardowe w ramach I osi priorytetowej RPO WP 2014-2020

Kryteria merytoryczne dopuszczające standardowe dla projektów konkursowych, gdzie załącznikiem jest biznesplan		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
		T/N/ND
1.	Zasada zapobiegania dyskryminacji i równość szans kobiet i mężczyzn	Weryfikacja zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.  W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).
2.	Zasada zrównoważonego rozwoju	Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Weryfikacja zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodziami (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE) powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to

W jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.		
4.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020, dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.  (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).
5.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa biznesplanu.	Weryfikacji podlegać będzie zgodność metodologiczna oraz prawidłowość rachunkowa biznesplanu.  Weryfikacji podlegać będzie w sporządzeniu analiz w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie (np. m.in. Ustawa o rachunkowości) i wyliczenie (m.in. wyliczenie MiR w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020, wyliczenie IZ RPO/WP na lata 2014-2020 w zakresie sporządzania studium wykonalności/biznes planu). W przypadku gdy wymagane będzie obliczenie wskaźników finansowych/ ekonomicznych sprawdzane będą m.in. realność i rzetelność przyjętych założeń oraz poprawność obliczeń.
7.	Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis.	Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wynagów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in. •czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014 •czy wnioskodawca spełnia definicję MSP zgodnie z zał. I do Rozp. KE 651/2014 (jeśli dotyczy)
8.	Zapewnienie trwałości rezultatów projektu (zdolność do utrzymania rezultatów przez minimum 5 lat lub 3 lata (w przypadku MSP) od zakończenia jego realizacji).	Weryfikacji podlegać będzie czy projektodawca jest zdolny do utrzymania rezultatów projektu (przez minimum 5 lat lub 3 lata w przypadku MSP od zakończenia jego realizacji), zarówno pod względem finansowym (spełnienie kryteriów prognozowych, między innymi NP-V-O w okresie trwałości projektu), jak i organizacyjnym.
9.	Wykonalność instytucjonalna oraz finansowa	Weryfikacji podlegać będzie:

projektu.	<ul style="list-style-type: none"><li>•czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi, doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</li><li>•czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowym umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>•czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi, doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów.</li><li>•czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowym umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.</li></ul>
10. Wykonalność techniczna i technologiczna projektu. (jeśli dotyczy)		<p>Celem kryterium będzie ustalenie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•czy wybrano optymalny wariant realizacji projektu</li><li>•czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy do osiągnięcia</li><li>•czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana (jeśli dotyczy)</li><li>•czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne:<ul style="list-style-type: none"><li>- zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości,</li><li>- spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji (jeśli dotyczy)</li></ul></li><li>•czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekt, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów projektu</li><li>•czy zaproponowane rozwiązania będą inwazyjne pod względem technicznym?</li></ul>
11. Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków		<p>Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu.</p> <p>Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane.</p> <p>Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one zawyżone ani zaniżone.</p>

		Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu. W przypadku gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie dopuszczalnych limitów określonych w regulaminie konkursu kryterium uznaje się za niespełnione.
12. Realność wskaźników		Weryfikacji podlegać będzie wiarygodność oraz możliwość osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników przy założonym sposobie realizacji projektu.

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE dla projektów konkursowych, gdzie załącznikiem jest studium wykonalności		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Zasada zapobiegania dyskryminacji i równość szans kobiet i mężczyzn	Weryfikacja zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.  W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonaania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).
2.	Zasada zrównoważonego rozwoju	Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.
3.	Zdolność do adaptacji do zmian klimatu i reagowania na ryzyko powodziowe (jeśli dotyczy)	Weryfikacja zdolności do reagowania i adaptacji do zmian klimatu (w szczególności w obszarze zagrożenia powodziowego). Wszelkie elementy infrastruktury zlokalizowane na obszarach zagrożonych powodzią (oceniana zgodnie z dyrektywą 2007/60/WE), powinny być zaprojektowane w sposób, który uwzględni to ryzyko. Aplikacja projektowa musi wyraźnie wskazywać czy inwestycja ma wpływ na ryzyko powodziowe, a jeśli tak, to w jaki sposób zarządza się tym ryzykiem.

4.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu.  (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną). Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania: a) czy przedstawiłono założenia do analizy finansowej i analizy dochodów generowanych przez projekt b) czy analizę przeprowadzono w oparciu o koszty netto lub brutto, w zależności od kwalifikowania podatku VAT i możliwości rozliczania tego podatku w czasie eksploatacji inwestycji c) czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie d) czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych e) czy wartość rezydualną określono i uzasadniono zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Instrukcją Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 f) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu g) czy prawidłowo określono popyt na usługi oferowane przez projekt h) czy jasno została określona i czy jest przewidywalna polityka cenowa/laryfowa i) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody projektu j) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono koszty operacyjne projektu k) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono oszczędności kosztów operacyjnych projektu l) czy wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane zretelem i w sposób zgodny z metodologią określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020?
5.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej	Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania: a) czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: FNP/C < 0 i FRRIC < stopa dyskonta (4 %)
6.	Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych oraz zapewnienie jakości rezultatów projektu	Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania: a) czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: FNP/C < 0 i FRRIC < stopa dyskonta (4 %)

	Kryterium nie dotyczy projektów objętych pomocą publiczną b) czy przedstawione w dokumentacji projektu informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami (oraz minimum 5 lat, lub 3 lata w przypadku MSP od zakończenia jego realizacji)?
7. Prawidłowość analizy ekonomicznej	Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania: a) czy analiza ekonomiczna została wykonana zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Instrukcją Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020 b) czy analiza wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi? c) jeżeli analiza ma formę analizy CBA (kosztów i korzyści), to czy projekt spełnia Kryteria: $ENPV > 0$ ; $ERR > \text{spółeczna stopa dyskonta (5\%)}; BC > 1$ .
8. Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń pomocy publicznej/ pomocy de minimis.	Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt warunków wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis), w tym m. in. • czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014 • czy wnioskodawca spełnia definicję MSP zgodnie z zak. I do Rozp. KE 651/2014 (jeśli dotyczy)
9. Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy	Celem kryterium jest zbadanie poprawności dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Metodologia sporządzania analizy potencjału instytucjonalnego zawarta będzie w wytycznych do studiów wykonalności. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat: 1) formy prawnej wnioskodawcy, 2) ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa 3) podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu (operatora) 4) doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji 5) zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji 6) Czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu.

73

	Zawyżone ani zaniżone.
13. Realność wskaźników	Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu. W przypadku, gdy dokonane korekty spowodowałyby przekroczenie dopuszczalnych limitów określonych w regulaminie konkursu kryterium uznać się za niespełnione. Weryfikacji podlegać będzie wiarygodność oraz możliwość osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników przy założonym sposobie realizacji projektu.

75

10. Wykonalność projektu	Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania: a) czy wykonano analizę wariantów alternatywnych, zgodną z wymogami Instrukcji IZ RPO WP 2014-2020 b) czy wybrano optymalny wariant projektu c) czy harmonogram i budżet realizacji projektu jest realny i możliwy do osiągnięcia d) czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: - zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości, - spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancje efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji e) czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji f) czy zaproponowane rozwiązania będą trwały pod względem technicznym?
11. Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym	Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania: a) czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana b) czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję? Doktry to w szczególności przepisów budowlanych i zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych. Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów celów projektu.
12. Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków	Przez uzasadnione wydatki należy rozumieć takie wydatki, które są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań zaplanowanych w projekcie i uznanych za kwalifikowane. Przez racjonalne wydatki należy rozumieć takie wydatki, których wysokość jest dostosowana do zakresu zaplanowanych działań. Nie mogą być one

74

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE dla projektów pozakonkursowych		
Działanie 1.2 Badania przemysłowe, prace rozwojowe oraz ich wdrożenia. Typ projektu 4 Potencjał RIS		
Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości. Typ projektu 4 Promocja gospodarcza		
Działanie 1.5 Promowanie przedsiębiorczości – Zintegrowane Inwestycje Terytorialne		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i wyjaśnienie
1.	Zgodność z politykami horyzontalnymi	Weryfikacja zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami UE, tj.: • propagowania równości mężczyzn i kobiet, • nie dyskryminacji, w tym ze względu na niepełnosprawność, zrównoważonego rozwoju.
2.	Wykonalność instytucjonalna oraz finansowa projektu.	Weryfikacja polegająca będzie na sprawdzeniu: • czy wnioskodawca dysponuje m.in. odpowiednimi zasobami ludzkimi, rzeczowymi, niematerialnymi, doświadczeniem niezbędnymi do prawidłowej realizacji projektu oraz osiągnięcia jego celów, • czy wnioskodawca dysponuje odpowiednimi środkami finansowym umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę zaplanowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.
3.	Zasadność oraz racjonalność zaplanowanych wydatków	Weryfikacji podlegać będzie czy wydatki planowane do poniesienia są uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań a także niezbędne do osiągnięcia zakładanych rezultatów i celów projektu. Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu. W przypadku, gdy dokonane korekty spowodowałyby przekroczenie dopuszczalnego progu procentowego lub limitów określonych w dokumentacji właściwej dla naboru (regulaminie, wezwaniu lub innym dokumencie równoważnym) kryterium uznać się za niespełnione.
4.	Realność wskaźników	Weryfikacji podlegać będzie wiarygodność oraz możliwość osiągnięcia zakładanych wartości wskaźników przy założonym sposobie realizacji projektu.
5.	Projekt spełnia zasady pomocy publicznej	Weryfikacja polega na sprawdzeniu prawidłowości założeń występowania/niewystępowania pomocy publicznej zgodnie z odpowiednimi

76

6.	Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami (jeśli dotyczy)	przepisami określającymi zasady udzielania pomocy publicznej. Weryfikacji podlega czy osi projektu wpisuje się w jedną z inteligentnych specjalizacji Województwa Podkarpackiego, które określone zostały w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)”. Weryfikacji podlegać będzie wieloaspektowość projektu co oznacza, iż promocyja gospodarcza regionu powinna mieć charakter kompleksowych działań m.in. poprzez udział i organizację w targach, forach, konferencjach, miścach i innych wydarzeniach promocyjnych, organizację seminariów, spotkań bilateralnych, wizyt/spotkań z podmiotami gospodarczymi, wizyt studyjnych, pokazów podkarpackich specjalności eksportowych, organizacja kampanii promocyjnych i marketingowych również w mediach krajowych i zagranicznych, przygotowanie i realizacja przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych w kraju i za granicą np. spoty reklamowe, akcje informacyjno-promocyjne w mediach i przestrzeni publicznej, a także udział w takich wydarzeniach.
7.	Kompleksowość projektu (jeśli dotyczy)	Weryfikacja polega na sprawdzeniu czy i w jaki sposób planowane rezultaty projektu będą miały znaczący i trwały wpływ na rozwój województwa podkarpackiego. Jakże długofalowe korzyści przyniesie realizacja projektu zarówno dla podkarpackiego.
8.	Ekonomiczno – społeczny wpływ na rozwój regionu	bezspośrednich beneficjentów jak i innych adresatów po jego zakończeniu.

77

	zakończoniu (operatora)	- doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji. - zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji. b) czy przedstawione informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?
5.	Zasada zapobiegania dyskryminacji i równość szans kobiet i mężczyzn	Weryfikacja zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).
6.	Zasada zrównoważonego rozwoju	Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.
7.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znacznej utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu. (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).

79

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE W RAMACH OSI PRIORYTETOWYCH II-VI RPO  
WP 2014-2020

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE – PROJEKTY KONKURSOWE		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
KRYTERIA WSPÓLNE		
1.	Logika projektu	Celem kryterium jest ocena: a) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu? b) czy w sposób spójny i zgodny z wymogami Instrukcji IZ RPO WP 2014-2020 określono cele, rezultaty i produkty projektu? c) czy przeanalizowano uwarunkowania prawne, które wpływają na wykonalność projektu? Czy są one spełnione?
2.	Prawidłowość alternatywnych wariantów	Celem kryterium jest ocena: a) czy wykonano analizę wariantów alternatywnych, zgodną z wymogami Instrukcji IZ RPO WP 2014-2020? b) czy analiza wskazuje, jako najkorzystniejszy, wariant objęty wnioskiem o dofinansowanie?
3.	Kwalifikowalność wydatków	Celem kryterium jest ocena czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są: a) niezbędne do realizacji projektu, b) zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.
4.	Poprawność przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy	Celem kryterium jest zbadanie poprawności dokonania analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Poprawna analiza powinna zawierać w szczególności informacje na temat: a) czy w studium wykonalności przedstawiono, zgodnie z wymogami Instrukcji IZ RPO WP 2014-2020, analizy: - formy prawnej wnioskodawcy, - ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa, - podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej

78

KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZEZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ	
1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej
Weryfikacja analizy finansowej pod kątem zgodności z metodologią i prawidłowości rachunkowej w następującym zakresie: a) czy przedstawiono założenia do analizy finansowej i analizy dochodów generowanych przez projekt? b) czy analizę przeprowadzono w oparciu o koszty netto lub brutto, w zależności od kwalifikowania podatku VAT i możliwości rozliczania tego podatku w czasie eksploatacji inwestycji? c) czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie? d) czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych? e) czy wartość rezydualną określono i uzasadniono zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Instrukcją Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020? f) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu? g) czy prawidłowo określono popyt na usługi oferowane przez projekt? h) czy jasno została określona i czy jest przewidywalna polityka cenowa/taryfowa? i) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody projektu? j) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono koszty operacyjne projektu? k) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono oszczędności kosztów operacyjnych projektu? l) czy wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane rzetelnie i w sposób zgodny z metodologią określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020?	
2.	Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych
Weryfikacji podlegać będzie czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: FNPVC < 0 i FRRVC < stopa dyskonta (4%). Kryterium nie dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	
3.	Trwałość finansowa projektu
Analiza finansowa jest elementem weryfikacji trwałości projektu, w zakresie zdolności wnioskodawcy/operatora do utrzymania założonych celów i rezultatów w okresie trwałości.	

80



	a) Czy przedstawione w dokumentacji projektu informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?	
	Weryfikacji podlegać będzie: a) czy analiza ekonomiczna została wykonana zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Instrukcją Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020? b) czy analiza wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi? c) jeżeli analiza ma formę analizy CBA (koszty i korzyści), to czy projekt spełnia kryteria: $ENPV > 0$ ; $ERR > \text{stopniowa stopa dyskonta (5\%)}$ ; $B/C > 1$ .	
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZECZ EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>		
	Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania: a) czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: - zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości? - spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji? b) czy zaproponowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji? c) czy zaproponowane rozwiązania będą trwały pod względem technicznym? d) czy kryterium jest oceną czy: - a) czy dokumentacja techniczna projektu obejmuje cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana oraz czy została opracowana zreteń i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi? - b) czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości i zrealizować inwestycję?	
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	
2.	Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym	

81

3.	Zmiany klimatu	Celem kryterium jest ocena czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne: a) minimalizują wpływ inwestycji na klimat? b) uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.). Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.	
<b>KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE - PROJEKTY POZAKONKURSOWE</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TIN/IND
<b>KRYTERIA WSPÓLNE</b>			
1.	Logika projektu	Celem kryterium jest ocena: a) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu? b) czy w sposób spójny i zgodny z wytycznymi Instrukcji IZ RPO WP 2014-2020 określono cele, rezultaty i produkty projektu? c) czy przeanalizowano uwarunkowania prawne, które wpływają na wykonalność projektu? Czy są one spełnione? Celem kryterium jest ocena: a) czy wykonano analizę wariantów alternatywnych? b) czy analiza wskazuje, jako najkorzystniejszy, wariant objęty wnioskiem o dofinansowanie?	
2.	Prawidłowość alternatywnych wariantów	Celem kryterium jest ocena czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są: a) niezbędne do realizacji projektu, b) zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.	
3.	Kwalifikowalność wydatków	Celem kryterium jest ocena czy wydatki określone we wniosku jako kwalifikowane są: a) niezbędne do realizacji projektu, b) zaplanowane w sposób oszczędny i efektywny, tj. z założeniem jak najwyższych efektów i jakości przy najniższych kosztach.	
4.	Prawidłowość przeprowadzenia analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy	Celem kryterium jest zbadać poprawność dokonanej analizy potencjału instytucjonalnego wnioskodawcy. Poprawna analiza powinna zawierać:	

82

		<p>w szczególności informacje na temat:</p> <p>a) czy w studium wykonalności przedstawiono, analizy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- formy prawnej wnioskodawcy,</li> <li>- ewentualnych partnerów i zasad partnerstwa,</li> <li>- podmiotu odpowiedzialnego za eksploatację przedmiotu inwestycji po jej zakończeniu (operatora)</li> <li>- doświadczenia wnioskodawcy w realizacji inwestycji,</li> <li>- zdolności do zapewnienia środków finansowych koniecznych do pokrycia kosztów eksploatacji inwestycji.</li> </ul> <p>b) czy przedstawione informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (i operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?</p>	9 sierpnia 2016 r.
5.	Zasada zapobiegania dyskryminacji i równości szans kobiet i mężczyzn	<p>Weryfikacja zgodności projektu z horyzontalnymi zasadami równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p> <p>W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest, czy projekt nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>W przypadku osób z niepełnosprawnościami, niedyskryminacyjny charakter projektu oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury (jeśli charakter projektu dotyczy tych kwestii).</p>	
6.	Zasada zrównoważonego rozwoju	<p>Weryfikacja, czy projekt obejmuje finansowanie przedsięwzięć minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach projektu zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.</p>	
7.	Klauzula delokalizacyjna (jeśli dotyczy)	<p>Weryfikacja, czy w przypadku pomocy udzielonej ze środków RPO WP 2014-2020 dużemu przedsiębiorcy, wkład finansowy z funduszy nie spowoduje</p>	

83

	znacznę utraty miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE w związku z realizacją dofinansowywanego projektu. (Kryterium dotyczy projektów objętych pomocą publiczną).	
<b>KRYTERIA FINANSOWE OCENIANE TYLKO PRZECZ EKSPERTA DS. ANALIZY FINANSOWEJ I EKONOMICZNEJ</b>		
	Weryfikacja analizy finansowej pod kątem zgodności z metodologią i prawidłowości rachunkowej w następującym zakresie: a) czy przedstawiono założenia do analizy finansowej i analizy dochodów generowanych przez projekt? b) czy analizę przeprowadzono w oparciu o koszty netto lub brutto, w zależności od kwalifikowania podatku VAT i możliwości rozliczania tego podatku w czasie eksploatacji inwestycji? c) czy koszty całkowite i koszty kwalifikowane wzięte do wyliczeń zgadzają się z wnioskiem o dofinansowanie? d) czy prawidłowo określono wartość kosztów kwalifikowanych? e) czy wartość rezydualną określono i uzasadniono zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i zaleceniami IZ RPO WP 2014-2020? f) czy w studium wykonalności opisano problemy i potrzeby, które uzasadniają realizację projektu? g) czy prawidłowo określono popyt na usługi oferowane przez projekt? h) czy jasno została określona i czy jest przewidywana polityka cenowa/taryfowa? i) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono przychody projektu? j) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono koszty operacyjne projektu? k) czy w sposób rzetelny oszacowano i uzasadniono oszczędności kosztów operacyjnych projektu? l) czy wyliczenie dochodów generowanych przez projekt zostało wykonane rzetelnie i w sposób zgodny z metodologią określoną w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Instytucji Zarządzającej RPO WP 2014-2020?	
1.	Prawidłowość metodologiczna i rachunkowa analizy finansowej	
2.	Spełnienie kryteriów progowych wskaźników finansowych	Weryfikacji podlegać będzie czy projekt charakteryzuje się wartościami wskaźników: $FNPI/C < 0$ ; $FRPI/C < \text{stopa dyskonta (4\%)}$ .

84

	Kryterium nie dotyczy projektów objętych pomocą publiczną.	
3.	Trwałość finansowa projektu	Analiza finansowa jest elementem weryfikacji trwałości projektu, w zakresie zdolności wnioskodawcy/operatora do utrzymania założonych celów i rezultatów w okresie trwałości. a) Czy przedstawione w dokumentacji projektu informacje potwierdzają zdolność wnioskodawcy (operatora) do wykonania i eksploatacji projektu zgodnie z przyjętymi celami?
4.	Prawidłowość analizy ekonomicznej	Weryfikacji podlegać będzie: a) czy analiza ekonomiczna została wykonana zgodnie z Wytycznymi Ministra Infrastruktury i Rozwoju i Instrukcją Instytutu Zarządzającej RPO WP 2014-2020? b) czy analiza wskazuje na konkretne korzyści ekonomiczne oraz ich przewagę nad kosztami finansowymi i ekonomicznymi? c) jeżeli analiza ma formę analizy CBA (kosztów i korzyści), to czy projekt spełnia kryteria: $ENPV > 0$ ; $ERR > 0$ ; społeczna stopa dyskonta (5%); $B/C > 1$ .
<b>KRYTERIA TECHNICZNE OCENIANE TYLKO PRZES EKSPERTA DS. TECHNICZNYCH</b>		
		Celem kryterium jest odpowiedź na następujące pytania: a) czy proponowane rozwiązania techniczne i technologiczne: – zapewniają wykonanie projektu przy założonych kosztach, terminach oraz należytej jakości? – spełniają obowiązujące wymogi (normy, zasady sztuki budowlanej) i zapewniają gwarancję efektywnego wykonania i eksploatacji inwestycji? b) czy zapropionowane w projekcie rozwiązania technologiczne, zakres prac, obiekty, wyposażenie i ich parametry są poprawne oraz optymalne pod względem osiągnięcia zaplanowanych produktów, rezultatów i realizacji celów inwestycji? c) czy zapropionowane rozwiązania będą trwałe pod względem technicznym?
1.	Wykonalność techniczna i technologiczna projektu	Celem kryterium jest ocena czy: a) czy dokumentacja techniczna projektu, obejmująca cały zakres rzeczowy wniosku, dla którego jest wymagana oraz czy została opracowana rzetelnie i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi? b) czy w studium wykonalności przeanalizowano wymogi prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym? Czy są one spełnione lub czy wnioskodawca będzie w stanie je spełnić w przyszłości?
2.	Uwarunkowania prawne i organizacyjne związane z procesem inwestycyjnym	

## KRYTERIA MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

## OS PRIORYTETOWA I KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA

DZIAŁANIE 1.1 WSPARCIE INFRASTRUKTURY B+R JEDNOSTEK NAUKOWYCH		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.		Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji aplikacyjnej. Niezbędne jest uzyskanie odpowiedzi twierdzącej na wszystkie poniżej wskazane pytania pomocnicze: 1. Czy przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R charakteryzuje możliwe wysoki stopień współfinansowania ze źródeł prywatnych, tj. nie mniejszy niż 50% wartości kosztów kwalifikowanych projektu? Przez źródła prywatne należy rozumieć zarówno środki, prywatne beneficjenta (inne niż dotacje celowa lub dotacje podmiotowa, np. przychody z działalności gospodarczej, kredyt komercyjny) jak również środki pochodzące od przedsiębiorcy. 2. Czy 100% wkładu własnego wnioskodawcy stanowią środki pieniężne? 3. Czy nowe przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R stanowi element dopełniający istniejące zasoby, w tym powstałe w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013? 4. Czy przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R służy realizacji wskazanych w projekcie badań? 5. Czy przedstawiona agenda badawcza odpowiada obecnemu stanowi wiedzy i techniki? 6. Czy istnieje popyt w sektorze biznesu na usługi badawcze powiązane z ww. programem badawczym? 7. Czy, wykazano, że element projektów dotyczących wsparcia infrastruktury B+R będzie wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki bezpośrednio

	i zrealizować inwestycję?	
	Dochodzi to w szczególności przepisów budowlanych i zagospodarowania przestrzennego oraz zamówień publicznych. Celem kryterium jest ocena czy przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne: a) minimalizują wpływ inwestycji na klimat? b) uwzględniają potrzeby zapewnienia trwałości – odporności – na skutki zmiany klimatu (np. ekstremalne temperatury, burze, powodzie, osunięcia ziemi itp.).	
3.	Zmiany klimatu	Jeżeli uzasadniono, że projekt nie dotyczy tych kwestii, należy uznać kryterium za spełnione.

	realizując projekt?	
	8. Czy planowane działania w zakresie pozyskania nowych klientów z sektora gospodarczego są wystarczające do nawiązania lub zwiększenia współpracy z przedsiębiorcami? 9. Czy przeprowadzono analizę ryzyka szczególnie w zakresie braku popytu oraz czy przedstawiono środki zaradcze? 10. Czy powstała w wyniku przedsięwzięcia infrastruktura B+R będzie dostępna dla podmiotów/osób spoza jednostki otrzymującej wsparcie, w tym czy zaplanowano wykorzystanie infrastruktury przez i na rzecz przedsiębiorstw wraz z odpowiednimi wskaźnikami obrazującymi wzrost poziomu współpracy z sektorem biznesu, na przykład dotyczącymi ilości umów / przychodów generowanych z sektora biznesu? 11. Czy w przypadku finansowania infrastruktury TIK jest ona niezbędna do realizacji projektu badawczo-rozwojowego?	
2.	Dostosowanie infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych	Weryfikacji będzie podlegał, czy z załączonej do wniosku o dofinansowanie dokumentacji technicznej, wynika, iż planowana, w ramach projektu infrastruktura zostanie dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.

DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA			
Projekty z zakresu typu 2: Prace B+R			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TIN/IND
1.	Kwalifikowalność prac B+R	Ocenie podlegać będzie spełnienie następujących warunków: 1. Projekt wpisuje się w kategorię badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych. 2. Prawidłowo przedstawiono poziom gotowości technologicznej projektu (TRL). 3. Projekt nie obejmuje produkcji masowej ani działalności handlowej. 4. Dokonano oceny zapotrzebowania rynkowego na planowane rezultaty prac B+R. 5. Dokonano oceny opłacalności wdrożenia prac B+R. 6. Zaplanowane prace B+R są niezbędne do osiągnięcia celu projektu/rozwiązania problemu technologicznego. 7. W kontekście wskazanego celu projektu/problemu technologicznego zaplanowane prace B+R są adekwatne. 8. Zidentyfikowano i precyzyjnie opisano ewentualne ryzyka związane z pracami B+R. 9. Uwzględniono (jeśli dotyczy) inne niż technologiczne ewentualne ryzyka/zaгроżenia. 10. Precyzyjnie określono efekt końcowy projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji projektowej. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw uzależnione będzie od spełnienia warunku dyfuzji innowacji albo współpracy w zakresie działalności B+R dużego przedsiębiorstwa z MSP, jednostką naukową lub organizacją pozarządową lub instytucją badawczą. Warunek dyfuzji innowacji jest spełniony gdy wyniki prac B+R: - zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub; - zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopiśmie naukowych lub technicznych lub;	
2.	Współpraca dużego przedsiębiorstwa/dyfuzja innowacji (dotyczy dużych przedsiębiorstw)	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji projektowej. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw uzależnione będzie od spełnienia warunku dyfuzji innowacji albo współpracy w zakresie działalności B+R dużego przedsiębiorstwa z MSP, jednostką naukową lub organizacją pozarządową lub instytucją badawczą. Warunek dyfuzji innowacji jest spełniony gdy wyniki prac B+R: - zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub; - zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopiśmie naukowych lub technicznych lub;	

- zostaną udostępnione w powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub; - zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu. Przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia. Rozpowszechnianie wyników prac B+R w gospodarce regionalnej musi nastąpić w okresie wskazanym w regulaminie konkursu.	- zostaną udostępnione w powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub; - zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu. Przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia. Rozpowszechnianie wyników prac B+R w gospodarce regionalnej musi nastąpić w okresie wskazanym w regulaminie konkursu.
1. Czy wnioskodawca zapewnił, iż wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znaczącego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE?	1. Czy wnioskodawca zapewnił, iż wkład finansowy z funduszy nie spowoduje znaczącego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących lokalizacjach tego przedsiębiorcy na terytorium UE?
3. Własność intelektualna nie stanowi bariery dla wdrożenia rezultatów projektu	1. Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac B+R zaplanowanych w projekcie; 2. Wnioskodawca uprawdopodobnił, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań/ technologii/wyników prac B+R, których istnienie uniemożliwiałoby albo czyniłoby niezasadnym przeprowadzenie zaplanowanego wdrożenia wyników projektu; 3. Przewidziano efektywne sposoby ochrony własności intelektualnej, zabezpieczający przed skopioowaniem/nieuprawnionym wykorzystaniem wyników projektu (jeśli istnieje taka potrzeba).

DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA			
Projekty z zakresu typu 3: Infrastruktura B+R			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TIN/IND
1.	Plan B+R (dotyczy projektów z zakresu infrastruktury B+R przeznaczonych do prowadzenia własnych prac badawczo-rozwojowych)	W ramach kryterium weryfikowane będzie czy przedsiębiorstwo przedstawiło plan prac badawczo-rozwojowych uzasadniający realizację projektu.	
2.	Komplementarność infrastruktury B+R (dotyczy projektów z zakresu infrastruktury B+R inspirowanej oceną biznesu i przeznaczonych do świadczenia usług na zewnątrz)	Weryfikacji będzie podlegać, czy: 1. Inwestycja stanowić będzie uzupełnienie istniejących zasobów i wynika z zapotrzebowania firm technologicznych na podobną infrastrukturę B+R. 2. Inwestycja we wspólną, niezbędną infrastrukturę B+R i jej lokalizacja przyczyni się do redukcji kosztów związanych z zakupem podobnej infrastruktury, inkubacji firm i dalszego prowadzenia prac B+R i jest niezbędna do realizacji wysokiej jakości usług promowanych. Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji projektowej. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw uzależnione będzie od spełnienia warunku dyfuzji innowacji albo współpracy w zakresie działalności B+R dużego przedsiębiorstwa z MSP, jednostką naukową lub organizacją pozarządową lub instytucją badawczą. Warunek dyfuzji innowacji jest spełniony gdy wyniki prac B+R: - zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub; - zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopiśmie naukowych lub technicznych lub; - zostaną udostępnione w powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub; - zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.	
3.	Współpraca dużego przedsiębiorstwa/dyfuzja innowacji (dotyczy dużych przedsiębiorstw)	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy dokumentacji projektowej. Wsparcie dla dużych przedsiębiorstw uzależnione będzie od spełnienia warunku dyfuzji innowacji albo współpracy w zakresie działalności B+R dużego przedsiębiorstwa z MSP, jednostką naukową lub organizacją pozarządową lub instytucją badawczą. Warunek dyfuzji innowacji jest spełniony gdy wyniki prac B+R: - zostaną zaprezentowane na co najmniej 3 konferencjach naukowych i technicznych, w tym co najmniej 1 o randze ogólnokrajowej lub; - zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopiśmie naukowych lub technicznych lub; - zostaną udostępnione w powszechnie dostępnych bazach danych zapewniających swobodny dostęp do uzyskanych wyników badań (surowych danych badawczych), lub; - zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.	

Przeprowadzenie ww. działań upowszechniających będzie przedmiotem monitorowania lub kontroli przedsięwzięcia prowadzonej w ramach kontroli trwałości. Rozpowszechnianie wyników prac B+R w gospodarce regionalnej musi nastąpić w okresie trwałości projektu.	
---	--

## OS PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACIE

DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG			
Projekt z zakresu: tworzenia lub rozwoju e-usług publicznych (II); tworzenia lub rozwoju usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania usług publicznych (II); tworzenia lub rozwoju publicznych zasobów geodezyjnych oraz informacji przestrzennej (III)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonej lub rozwijanej usługi oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonej lub rozwijanej usługi, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	
2.	W ramach projektu zostaną udostępnione usługi o wysokim poziomie e-dojrzałości (I i III)	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na trzecim (dwustronna interakcja) lub czwartym (pełna transakcyjność) poziomie e-dojrzałości.	
3.	Dla projektu dokonano wiarogodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarogodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego zakresu referencyjnego i istoty dyskontowej, wycenienia wskaźników efektywności ekonomicznej ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), BIC (relacja zyskowności) oraz korzyści do zyskowności ENPV (relacja zyskowności) ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową a BIC musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uszczelnionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem.	

93

Projekt z zakresu cyfrowego udostępniania informacji sektora publicznego			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	T/N/ND
9.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie regionalnym i centralnym	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do RPO WP 2014-2020, są gotowe (tj. dokonano ich wyboru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).	
10.	Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usługi objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.	
Projekt z zakresu cyfrowego udostępniania informacji sektora publicznego			
1.	Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację ISP objętych projektem	W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikatności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.	
2.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo ISP	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania ISP.	
3.	Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania ISP	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że przy uwzględnieniu specyfiki typu udostępnianego zasobu, projekt spełnia minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, dotyczące: – uwzględnienia standardów dostępności Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) (dotyczy zasobów administracji nauki i kultury) – dołączenia i opisanie metadanych (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury).	

95

Projekt z zakresu: tworzenia lub rozwoju e-usług publicznych (II); tworzenia lub rozwoju usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) niezbędnych dla funkcjonowania usług publicznych (II); tworzenia lub rozwoju publicznych zasobów geodezyjnych oraz informacji przestrzennej (III)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	T/N/ND
4.	Wnioskodawca przedstawił analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, wskaźniki procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych należy wskazać cel, czas, koszt, realizację procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przeniesienie w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną.	
5.	Projekt jest realizowany zgodnie z wymaganiami w zakresie interoperacyjności	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	
6.	Efekt realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymywania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	
7.	Systemy teleinformatyczne wdrożone w ramach projektu zapewnią bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych.	
8.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie: • tylko profil zaufany ePUAP; • tylko profil zaufany ePUAP i inna metoda; • tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka.	

94

Projekt z zakresu cyfrowego udostępniania informacji sektora publicznego			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja/wyjaśnienie	T/N/ND
9.	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie regionalnym i centralnym	W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do RPO WP 2014-2020, są gotowe (tj. dokonano ich wyboru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług).	
10.	Wnioskodawca przeanalizował, czy w ramach usług objętych projektem będą przetwarzane dane będące informacją publiczną oraz zapewnił udostępnienie takich danych	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usługi objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób.	
Projekt z zakresu cyfrowego udostępniania informacji sektora publicznego			
1.	Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację ISP objętych projektem	W ramach kryterium należy przedstawić opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów ISP, które mają zostać objęte projektem, wskazując co najmniej: rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikatności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia, planowany w ramach projektu model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania.	
2.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo ISP	W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Należy również opisać, w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania ISP.	
3.	Projekt zapewnia minimalny wymagany standard cyfrowego udostępniania ISP	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że przy uwzględnieniu specyfiki typu udostępnianego zasobu, projekt spełnia minimalne standardy cyfrowego udostępniania ISP, dotyczące: – uwzględnienia standardów dostępności Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) (dotyczy zasobów administracji nauki i kultury) – dołączenia i opisanie metadanych (dotyczy zasobów administracji, nauki i kultury).	

96

	<p>systemy teleinformatyczne zapewnia bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazany w obowiązujących przepisach. W dokumentacji należy m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-wskazać w jaki sposób w realizacji projektu zostanie zapewnione przestrzeganie wymagań Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w obszarze zarządzania bezpieczeństwem informacji;</li><li>-przedstawić klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości; informacja publiczna, zwykłe dane osobowe, wrażliwe dane osobowe<sup>1)</sup>, informacja niejawne (zastrzeżone, poufne, tajne, ściśle tajne);</li><li>-przedstawić opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia usługi udostępniania ISP; zapewnieniu ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie; zachowaniu tajemnic prawnie chronionych;</li><li>-wskazać, że jeżeli w ramach projektu zaplanowano wdrożenie systemów teleinformatycznych, zaplanowano przeprowadzenie testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego.</li></ul> <p>W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, eksploatowane lub tworzone winnych projektach realizowanych lub realizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty. Głównym celem projektu jest uniknięcie sytuacji, w której wspierany projekt zakłada digitalizację i udostępnienie zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć.</p> <p>Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności).</p>
8.	<p>Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym</p>

<sup>1)</sup> wrażliwe dane osobowe – dane, o których mowa w art. 27. ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.2014.1182 i.t.).

## OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA

## DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TIN/ND
1.	Zgodność projektu z prawem	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, że projekty wykorzystujące energię wodną muszą być planowane w sposób, który respektuje wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Dyrektywy Powodzowej (Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim),</li><li>-Ramowej Dyrektywy Wodnej (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej),</li><li>-Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory),</li><li>-Planów zarządzania ryzykiem powodziowym.</li></ul>	
2.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń.	<p>Instalacje spalające biomasę powinny spełniać wymogi określone w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania od momentu oddania do użytkowania danej instalacji.</p>	

	niezbędne dla cyfrowego udostępnienia ISP objętych projektem).
	<b>Projekty z zakresu e-zdrowia</b>
	<p>Realizacja projektu w ramach tematycznego obszaru zdrowia</p>
1.	<p>W przypadku projektów z zakresu e-zdrowia: czy projekt jest uzupełnieniem/rozwinięciem krajowych oraz regionalnych platform medycznych i jest z nimi kompatybilny? Projekty polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej będą weryfikowane pod kątem kompletności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach P1 i P2 (zgodnie z rekomendacjami określonymi przez Ministerstwo Zdrowia / Centrum Systemów Informatycznych Ochrony Zdrowia) oraz platformy regionalnej (RCIM).</p> <p>Dodatkowo w obszarze e-zdrowia wdrażanie elektronicznej dokumentacji medycznej będzie zgodne z Ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia (Dz.U.2015.636.i.t.).</p> <p>Ponadto beneficjenci będący podmiotami działającymi w publicznym i niepublicznym systemie ochrony zdrowia, muszą wykazać, że jednym z elementów projektu jest obowiązkowa integracja z Regionalnym Centrum Informacji Medycznej. W przedstawionym opisie Wnioskodawca musi przede wszystkim wykazać, jaka jest podstawa integracji (czy posiada on kontrakt z NFZ i w jakiej wysokości), zakres i datę integracji, jak będzie ją egzekwował i w jaki sposób będzie monitorowana jej trwałość.</p>

## DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF

## kryteria nie dotyczą projektów „parasolowych”

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	TIN/ND
1	Zgodność projektu z prawem	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, że projekty wykorzystujące energię wodną muszą być planowane w sposób, który respektuje wymagania:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Dyrektywy Powodzowej (Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim),</li><li>-Ramowej Dyrektywy Wodnej (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej),</li><li>-Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory),</li><li>-Planów zarządzania ryzykiem powodziowym.</li></ul>	
2.	Zgodność wspieranych inwestycji z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń.	<p>Instalacje spalające biomasę powinny spełniać wymogi określone w dyrektywie (UE) 2015/2193 z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza ze średnich obiektów energetycznego spalania od momentu oddania do użytkowania danej instalacji.</p>	



DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POMIETRZA			
Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY			
Projekty z zakresu budowy, rozbudowy, przebudowy sieci ciepłowniczych, przyłączy ciepłowniczych, węzłów ciepłych			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja i wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z Planem Niskoemisyjnej Gospodarki	Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.  W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin dofinansowanie przyznawane jest tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności załącznik do wniosku o dofinansowanie – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (przedłożony na nośniku elektronicznym).	
<b>Projekty z zakresu budowy, rozbudowy, przebudowy przyłączy ciepłowniczych do budynków, węzłów ciepłych oraz instalacji odbiorczych (wewnętrznych instalacji CO i CWU) – Projekt Parasolowe</b>			
		Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.	
1.	Zgodność z Planem Niskoemisyjnej Gospodarki	W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin dofinansowanie przyznawane jest tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności załącznik do wniosku o dofinansowanie – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (przedłożony na nośniku elektronicznym).	
2.	Komplementarność z działaniami zwiększającymi efektywność energetyczną	Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności oświadczenie wnioskodawcy dołączane do dokumentacji	

101

projektovej.			
<b>Projekty z zakresu wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe) na kotły gazowe lub kotły na biomasę klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa, według normy PN EN 303-5:2012 – Projekty Parasolowe</b>			
		Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.	
1.	Zgodność z Planem Niskoemisyjnej Gospodarki	W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin dofinansowanie przyznawane jest tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności załącznik do wniosku o dofinansowanie – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (przedłożony na nośniku elektronicznym).  Dofinansowane projektów jest możliwe wyłącznie pod warunkiem: -braku ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej. Wymiana źródła ciepła będzie niekwalifikowalna, jeżeli budynek jest podłączony do sieci ciepłowniczej/chłodniczej lub możliwe i racjonalne pod względem ekonomicznym jest jego podłączenie do ww. sieci. -zwiększenia efektywności energetycznej -zmniejszenia emisji CO <sub>2</sub> i innych zanieczyszczeń powietrza - wsparte projekty muszą skutkować redukcją CO <sub>2</sub> o co najmniej 30% w przypadku zmiany spalane go paliwa.	
2.	Warunki instalowania kotłów	Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP dla działania 3.3, poddziałania 3.3.1 (p. 19). Limity i ograniczenia w realizacji projektów. Przez to kryterium należy rozumieć, że instalowane nowe urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią.	
4.	Komplementarność z działaniami	Przez to kryterium należy rozumieć, że nowy kotłowni może być instalowany	

102

zwiększającymi efektywność energetyczną		wyłącznie w budynkach, w których w okresie ostatnich 10 lat wykonano inwestycje zwiększające efektywność energetyczną i ograniczające zapotrzebowanie na energię w budynku.	
Projekty z zakresu modernizacji systemów oświetlenia		Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności oświadczenie wnioskodawcy dołączane do dokumentacji projektovej.	
1.	Zgodność z Planem Niskoemisyjnej Gospodarki	Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.  W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin dofinansowanie przyznawane jest tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności załącznik do wniosku o dofinansowanie – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (przedłożony na nośniku elektronicznym).	
2.	Ograniczenia w wymianie źródeł światła	W ramach projektów RPO Wp 2014-2020 nie będą dofinansowane źródła światła wycofywane ze sprzedaży z rynku UE lub planowane do wycofania, wymienione w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 245/2009, zmienionego przez Rozporządzenie nr 347/2010, ustalającym wymogi dotyczące ekoprojektu dla produktów oświetleniowych przeznaczonych dla sektora instytucjonalnego. Rozporządzenie to określa harmonogram wycofania z obrotu lamp ręcznych oraz lamp o niskiej efektywności (od 2010 do 2017 r.).	
<b>Projekty w zakresie budowy lub modernizacji budynków użyteczności publicznej, które będą spełniać standardy budownictwa pasywnego</b>			
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.  W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin dofinansowanie przyznawane jest tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności załącznik do wniosku o dofinansowanie – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (przedłożony na nośniku elektronicznym).	

103

2.	Wydatki kwalifikowane dla budynku pasywnego	Niskoemisyjnej (przedłożony na nośniku elektronicznym).  W ramach kryterium weryfikowane jest, czy wydatki kwalifikowane w tego typu projektach stanowią różnicę między kosztami budowy budynku pasywnego a kosztami budowy budynku spełniającego aktualne standardy w zakresie efektywności energetycznej.  W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy budynek spełnia standardy budynku pasywnego, dla którego maksymalne zużycie energii na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej wynosi nie więcej niż EP <sub>H+V</sub> = 15 kWh/m <sup>2</sup> /rok, a wskaźniki dotyczące oświetlenia (ΔE <sub>PL</sub> ) i na potrzeby chłodzenia (ΔE <sub>PC</sub> ) spełniają wymogi obowiązujące od 2021 r. (zgodnie z § 328 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Dz. U. z 2002 r. nr 75 poz. 690, ze zm.).	
3.	Pasywny charakter budynku		

104

DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA		
Poddziałanie 3.3.2 Redukcja emisji		
Projekty z zakresu wymiany/likwidacji dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe) na kotły na paliwa stałe (inne niż biomasa) klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa, według normy PN EN 303-5:2012 – Projekty Parasolowe		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Warunki instalowania kotłów	Definicja / wyjaśnienie -braku ekonomicznego uzasadnienia podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej. Wymiana źródła ciepła będzie niekwalifikowalna, jeżeli budynek jest podłączony do sieci ciepłowniczej/chłodniczej lub możliwe i racjonalne pod względem ekonomicznym jest jego podłączenie do ww. sieci. -zwiększenia efektywności energetycznej, -zmniejszenia emisji CO <sub>2</sub> i innych zanieczyszczeń powietrza.
		Szczegółowe ograniczenia opisane są w SZOOP dla działania 3.3, podziałania 3.3.2 (p. 19). Limity i ograniczenia w realizacji projektów: Przez to kryterium należy rozumieć, że instalowane nowe urządzenia do ogrzewania powinny od początku okresu programowania charakteryzować się obowiązującym od końca 2020 r. minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią. Przez to kryterium należy rozumieć, że nowy kotłowni może być instalowany wyłącznie w budynkach, w których w okresie ostatnich 10 lat wykonano inwestycje zwiększające efektywność energetyczną i ograniczające zapotrzebowanie na energię w budynku. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności oświadczenie wnioskodawcy dołączane do dokumentacji projektowej.
2.	Zgodność z przepisami dotyczącymi emisji zanieczyszczeń i efektywności energetycznej	
3.	Komplementarność z działaniami zwiększającymi efektywność energetyczną	

DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŹEŃ – KONKURS OGÓLNY		
OS PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO		
Projekt z zakresu rozwoju form malej retencji		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Zgodność projektu z Ramową Dyrektywą Wodną (RDW), Dyrektywą Siedliskową oraz Dyrektywą Powodziową.	Projekt z zakresu malej retencji musi być planowane i realizowane w sposób, który respektuje wymagania Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) oraz Dyrektywy Siedliskowej. Konieczne jest kompleksowe podejście do zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z RDW oraz Dyrektywą Powodziową. Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia przez Ministerstwo Środowiska wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczu. Wypełnienie warunków będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczu przez Komisję Europejską. Przedmiotowy warunek dotyczy zarówno projektów z zakresu malej retencji jak i inwestycji przeciwpowodziowych.
2.	Zgodność z Wytycznymi do realizacji obiektów malej retencji w Nadsiedziwach i lub Wytycznymi do realizacji malej retencji w górach.	Wykaz zgodności projektu z dobrymi praktykami zawartymi w Wytycznych do realizacji obiektów malej retencji w Nadsiedziwach, Praca zbiorowa (2008) lub Wytycznymi do realizacji malej retencji w górach, opracowanych przez zespół Pracowników Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych.

DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA		
Poddziałanie 3.3.3 Realizacja planów niskoemisyjnych – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE		
Projekty w zakresie budowy lub modernizacji budynków użyteczności publicznej, które będą spełniać standardy budownictwa pasywnego		
1.	Zgodność z Planem Gospodarki Niskoemisyjnej	Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany. W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin dofinansowanie przyznawane jest tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności załącznik do wniosku o dofinansowanie – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (przedłożony na nośniku elektronicznym).
2.	Wydatki kwalifikowane dla budynku pasywnego	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy wydatki kwalifikowane w tego typu projektach stanowią różnicę między kosztami budowy budynku pasywnego a kosztami budowy budynku spełniającego aktualne standardy w zakresie efektywności energetycznej.
3.	Pasywny charakter budynku	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy budynek spełnia standardy budynku pasywnego, dla którego maksymalne zużycie energii na potrzeby ogrzewania, wentylacji oraz przygotowania ciepłej wody użytkowej wynosi nie więcej niż EP <sub>HW</sub> = 15 kWh/m <sup>2</sup> /rok, a wskaźnik dotyczące oświetlenia (AEPL) i na potrzeby chłodzenia (AEPC) spełniają wymogi obowiązujące od 2021 r. (zgodnie z § 328 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Dz. U. z 2002 r. nr 75 poz. 690, ze zm.).

3	Zgodność ze Strategicznym Planem Adaptacji 2020.	Uzasadnienie projektu z potrzebami zidentyfikowanymi w „Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020” (SPA 2020). Dokument dostępny pod adresem internetowym: <a href="https://klimada.mos.gov.pl/wp-content/uploads/2013/11/SPA-2020.pdf">https://klimada.mos.gov.pl/wp-content/uploads/2013/11/SPA-2020.pdf</a> .
Projekty z zakresu realizacji inwestycji mających na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym		
1.	Zgodność projektu z Ramową Dyrektywą Wodną (RDW), Dyrektywą Siedliskową oraz Dyrektywą Powodziową.	Projekt z zakresu realizacji inwestycji mających na celu ochronę obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym muszą być planowane i realizowane w sposób, który respektuje wymagania Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) oraz Dyrektywy Siedliskowej. Konieczne jest kompleksowe podejście do zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z RDW oraz Dyrektywą Powodziową. Współfinansowane będą tylko projekty niemające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód i które mogą być zrealizowane tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, nie będzie dozwolone do czasu przedstawienia przez Ministerstwo Środowiska wystarczających dowodów na spełnienie warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczu. Wypełnienie warunków będzie uzależnione od potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczu przez Komisję Europejską. Przedmiotowy warunek dotyczy zarówno projektów z zakresu malej retencji jak i inwestycji przeciwpowodziowych.
2	Zasadność inwestycji w wały przeciwpowodziowe.	Inwestycje w wały przeciwpowodziowe dopuszczalne są w przypadku braku wykonalnych alternatyw. W przypadku finansowania inwestycji w wały przeciwpowodziowe należy wykluczyć, że nie jest możliwe zastosowanie metod alternatywnych. Wybór mełod powinien być optymalny z punktu widzenia zarządzania ryzykiem powodziowym i oddziaływania na środowisko.

Projekt z zakresu zakupu pojazdów specjalnych ochrony przeciwpożarowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub poważnych awarii – wyłączenie dla potrzeb OSP	
1.	Przynależność do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Współfinansowane będą projekty w wyniku których doposażone zostaną tylko jednostki OSP będące w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. Ocena dokonywana będzie na podstawie kopii Decyzji Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej o włączeniu jednostki/jednostek OSP do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego aktualnej na dzień otwarcia naboru zgodnie z Regulaminem konkursu.
Projekt z zakresu budowy, przebudowy, remontu budowli i urządzeń dla celu ochrony przed pożarami lasu.	
1.	Maksymalna powierzchnia kompleksów leśnych, na których zostanie ograniczone przyko, wysięgnięcia lub rozprzestrzeniania się pożarów lasów. Współfinansowanie będą tylko projekty realizowane na obszarze województwa podkarpackiego.
2	Zasięg terytorialny projektu.

109

DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS OGÓLNY Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych	W przypadku budowy, przebudowy, rozbudowy oczyszczalni ścieków należy mieć na uwadze, że oczyszczalnia po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego i oddaniu do użytkowania musi spełniać wymagania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz rozporządzenia Ministra Środowiska (Rozporządzenie z dnia 18 listopada 2014 r. (Dz.U. 2014 poz. 1800) w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. W przypadku budowy przebudowy, rozbudowy kanalizacji sanitarnej, ścieki odprowadzane do kanalizacji sanitarnej muszą po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego zostać odprowadzone do oczyszczalni, która spełnia ww/w wymagania.
2.	Wielkość aglomeracji	Celem kryterium jest ocena czy projekt realizowany będzie w aglomeracji z przedziału 2 000 - 10 000 RLM.
3.	Zgodność typu projektu z listą typów projektów określonych w Regulaminie konkursu	W ramach kryterium oceniane będzie, czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.

110

DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Zapewnienie zgodności z prawem unijnym oraz krajowym w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych	W przypadku budowy, przebudowy, rozbudowy oczyszczalni ścieków należy mieć na uwadze, że oczyszczalnia po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego i oddaniu do użytkowania musi spełniać wymagania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych oraz rozporządzenia Ministra Środowiska (Rozporządzenie z dnia 18 listopada 2014 r. (Dz.U. 2014 poz. 1800) w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. W przypadku budowy przebudowy, rozbudowy kanalizacji sanitarnej, ścieki odprowadzane do kanalizacji sanitarnej muszą po zakończeniu realizacji projektu inwestycyjnego zostać odprowadzone do oczyszczalni, która spełnia ww/w wymagania.
2.	Wielkość aglomeracji	Celem kryterium jest ocena czy projekt realizowany będzie w aglomeracji z przedziału 2 000 - 10 000 RLM.
3.	Zgodność typu projektu z listą typów projektów określonych w Regulaminie konkursu	W ramach kryterium oceniane będzie, czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.

111

DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – KONKURS OGÓLNY Poddziałanie 4.3.2 Zapośredniczenie w wodę		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Zgodność typu projektu z listą typów projektów określonych w Regulaminie konkursu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.
2.	Zapewnienie zgodności z prawem krajowym w zakresie budowy urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę.	Budowa urządzeń służących do zaopatrzenia w wodę winna być realizowana jednocześnie z rozwiązaniem spraw gospodarki ściekowej, w szczególności poprzez budowę systemów kanalizacji zbiorczej i oczyszczalni ścieków, systemów indywidualnych lub innych rozwiązań zapewniających ten sam co systemy kanalizacji zbiorczej poziom ochrony środowiska albo gdy zapewniona jest już gospodarka ściekowa zgodna z przepisami krajowymi tj. gdy instalacje kanalizacyjne budynków są obecnie podłączone do sieci kanalizacji sanitarnej lub do zbiorników, o których mowa w dziale II rozdziale 7 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1422) przy jednoczesnym prowadzeniu przez gminę ewidencji tych zbiorników wraz z kontrolą przestrzegania harmonogramu wywozu nieczystości z tych zbiorników.

112

DZIAŁANIE 4.4 KULTURA- KONKURS OGÓLNY			T/N
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Analiza populy	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane będzie pod uwagę czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji projektu, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby czy problemy Wnioskodawcy, a także czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy i wynikają ze szczególnej analizy. Analiza ma na celu wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowanie liczby odwiedzających.	
2.	Wpływ projektu na tworzenie miejsc pracy.	W ramach kryterium badane będzie, czy w treści studium wykonalności przedstawiono wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu.	
DZIAŁANIE 4.4 KULTURA- KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF			T/N
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N
1.	Analiza populy	W ramach kryterium analizowane będzie przedstawione uzasadnienie potrzeby realizacji projektu, zapotrzebowanie na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji przedsięwzięcia. W ocenie brane będzie pod uwagę czy Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynku na produkt/usługę powstałą w wyniku realizacji projektu, czy projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby czy problemy Wnioskodawcy, a także czy planowane działania są adekwatne do potrzeb Wnioskodawcy i wynikają ze szczególnej analizy. Analiza ma na celu wykazanie zapotrzebowania na dany projekt, w tym szacowanie liczby odwiedzających.	
2.	Wpływ projektu na tworzenie miejsc pracy.	W ramach kryterium badane będzie, czy w treści studium wykonalności przedstawiono wpływ projektu na tworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu.	

DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – KONKURS OGÓLNY			T/N
Projekty z zakresu ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych na obszarach parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000)			T/N
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	
1.	Zgodność projektu z prawem	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt jest zgodny z: •Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, •Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, •Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt •aktami prawnymi w sprawach poszczególnych parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obszarów Natura 2000, położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu oraz rezerwatów przyrody. W sytuacji gdy projekt realizowany jest na obszarach Natura 2000 powinien być zgodny również z: •Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, •Priorytetowymi ramami działań dla Sieci Natura 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020, •planami zadań ochronnych lub planami ochrony obszarów Natura 2000.	
Projekty dotyczące infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych)			T/N
1.	Zgodność projektu z prawem	Przez to kryterium należy rozumieć, iż projekt jest zgodny z: •Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.	

	<p>w sprawie ochrony gatunkowej roślin, •Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, •Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, •Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, •aktami prawnymi w sprawach poszczególnych form ochrony przyrody wymienionymi w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.</p>
--	--

OŚ PRIORYTEWOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA

DZIAŁANIE 5.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA			T/N
Projekty z zakresu dróg wojewódzkich			T/N
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	
1.	Kategoria i klasa drogi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy droga zaliczana jest do kategorii dróg wojewódzkich.	
2.	Budowa/ rozbudowa/ przebudowa drogi wojewódzkiej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.	
3.	Nośność budowanej/przebudowywanej infrastruktury drogowej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy po realizacji projektu zostanie zapewniony standard nośności budowanej/ rozbudowywanej/ przebudowywanej infrastruktury drogowej min. 100 kN/0s na całej długości drogi objętej wnioskiem o dofinansowanie, łącznie z mostami, wiaduktami i przepustami, które dopuszczają przełazy pojazdów o ciężarze całkowitym 50 ton.	
Projekty z zakresu dróg lokalnych			T/N
1.	Kategoria i klasa drogi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy droga będąca przedmiotem projektu zaliczana jest do kategorii dróg powiatowych lub gminnych oraz posiada lub która w wyniku realizacji projektu będzie posiadać co najmniej klasę drogi zbiorczej (Z).	
2.	Budowa/ rozbudowa/ przebudowa drogi lokalnej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy planowane do poniesienia wydatki przeznaczone na inwestycje objęte projektem nie dotyczą prac remontowych oraz bieżącego utrzymania infrastruktury.	

DZIAŁANIE 5.3 INFRASTRUKTURA KOLEJOWA			
Projekty z zakresu infrastruktury linii kolejowych			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/NND
1.	Planowany charakter robót	<p>Kryterium weryfikować będzie czy projekt obejmuje swoim zakresem roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące modernizacji/ rehabilitacji/ rewitalizacji infrastruktury kolejowej o znaczeniu regionalnym (linie kolejowe, w tym wąskotorowe).</p> <p>Rehabilitację należy pojmować, zgodnie z definicją zawartą w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchwalającą decyzję nr 661/2010/UE, jako proces prowadzący do osiągnięcia przez istniejącą infrastrukturę transportową pierwotnych parametrów konstrukcyjnych połączony z długoterminową poprawą jakości tej infrastruktury w porównaniu ze stanem obecnym, zgodnie z wymogami i przepisami ustanowionymi niniejszym rozporządzeniem.</p> <p>Zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa przewidziane w ramach rewitalizacji działania będą kompleksowe, skutkujące długowalą poprawą stanu technicznego oraz dostosowujące infrastrukturę do potrzeb rynku przewoźników (np. wzrost dopuszczalnych nacisków na oś, modernizacja peronów) oraz pasażerów (dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych).</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności: zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p>	
2.	Zgodność z TSI (Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności), mającymi zastosowanie do systemu kolei dużych prędkości i systemu o ograniczonej możliwości poruszania się (Persons with reduced mobility)) lub	<p>Przez to kryterium należy rozumieć, iż projektowane rozwiązania będą wg dokumentacji projektowej realizowane zgodnie z wymaganiami TSI, w tym TSI PRM (Techniczna Specyfikacja Interoperacyjności w zakresie aspektu „Osoby o ograniczonej możliwości poruszania się” (Persons with reduced mobility)) lub listą wydaną na podstawie artykułu 25t Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 1297).</p> <p>Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności – specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłaszane przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.</p>	

117

kolei konwencjonalnych	listą wydaną na podstawie artykułu 25t Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 1297).
	Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności – specyfikacje obejmujące podsystemy lub ich części w celu spełnienia zasadniczych wymagań dotyczących interoperacyjności systemu kolei, ogłaszane przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.
	Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności: zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.
3.	Kryterium weryfikować będzie czy planowana w ramach projektu inwestycja nie obejmuje prac związanych z bieżącym utrzymaniem infrastruktury kolejowej.
	Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności: zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz pozostałych załączników do wniosku.
4.	Kryterium jest spełnione, jeżeli z dokumentacji projektu wynika, że tam, gdzie to mogło mieć uzasadnienie, zostały wzięte pod uwagę przy wyborze wariantów albo na innym właściwym etapie przygotowania projektu: racjonalne zużycie energii, efektywność energetyczna, wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, działania redukujące i kompensacyjne, jak również promocja niskowęglowych rozwiązań; bądź też opisano proces, w ramach którego te elementy będą brane pod uwagę na dalszych etapach realizacji projektu.
<b>Projekty z zakresu laboru kolejowego</b>	
	Kryterium weryfikować będzie czy w przypadku projektów obejmujących modernizację laboru kolejowego na potrzeby wojewódzkich przewoźników pasażerskich w transporcie kolejowym zakres prac i docelowe parametry jednostek laboru kolejowego są zgodne z definicją modernizacji zawartą w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 października 2005 r. w sprawie ogólnych warunków technicznych eksploatacji pojazdów kolejowych (Dz.U. z 2005 r., nr 212, poz. 1771 z późn. zm.) tj.:
1.	Modernizacja pojazdu kolejowego – prace modyfikacyjne w porządku kolejowym, które zmieniają przeznaczenie pojazdu lub poprawiają jego ogólne osiągi, techniczne, a w szczególności: zmianę charakterystyki trakcyjnej,

118

DZIAŁANIE 5.4 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – KONKURS DEDYKOWANY			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/NND
		Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z przyporządkowanych przez samorządy i obowiązujących na ich terenie dokumentów o charakterze planistycznym, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	
1.	Zgodność z dokumentem o charakterze planistycznym zawierającym odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach obowiązującym na terenie gminy	<p>Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać odniesienie do takich kwestii, jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.</p> <p>Ponadto z ww. dokumentów powinny wynikać kierunki planowanych interwencji na danym obszarze oraz uzasadnienie potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności załącznik do wniosku o dofinansowanie – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (lub równoważne zapisy w innym dokumencie, o którym mowa powyżej) przedłożonym na nośniku elektronicznym.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt spełnia łącznie <b>wszystkie wskazane poniżej kryteria celowościowe</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•kryterium celowościowe 1: szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego, osobowych,</li><li>•kryterium celowościowe 2: zmniejszenie wykorzystania samochodów,</li><li>•kryterium celowościowe 3: lepsza integracja galezi transportu, halasu oraz niższe zaliczenie,</li><li>•kryterium celowościowe 5: poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li></ul>	
2.	Realizacja celów transportu miejskiego		

119

DZIAŁANIE 5.4 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – KONKURS DEDYKOWANY			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/NND
		Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z przyporządkowanych przez samorządy i obowiązujących na ich terenie dokumentów o charakterze planistycznym, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach.	
1.	Zgodność z dokumentem o charakterze planistycznym zawierającym odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach obowiązującym na terenie gminy	<p>Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać odniesienie do takich kwestii, jak np.: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów.</p> <p>Ponadto z ww. dokumentów powinny wynikać kierunki planowanych interwencji na danym obszarze oraz uzasadnienie potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia.</p> <p>Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności załącznik do wniosku o dofinansowanie – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (lub równoważne zapisy w innym dokumencie, o którym mowa powyżej) przedłożonym na nośniku elektronicznym.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt spełnia łącznie <b>wszystkie wskazane poniżej kryteria celowościowe</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•kryterium celowościowe 1: szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotoryzowanego indywidualnego, osobowych,</li><li>•kryterium celowościowe 2: zmniejszenie wykorzystania samochodów,</li><li>•kryterium celowościowe 3: lepsza integracja galezi transportu, halasu oraz niższe zaliczenie,</li><li>•kryterium celowościowe 5: poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego.</li></ul>	
2.	Realizacja celów transportu miejskiego		

120



	Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz innych dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie. W ramach kryterium ocenę podlegać będzie wpływ projektu na poprawę stanu środowiska naturalnego i wspieranie transportu, czystego i przyjaznego środowisku. Ocenę podlegać będzie <u>czy projekt przyczynia się do redukcji substancji szkodliwych na obszarze objętym projektem</u> . Oceną prowadzona będzie w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w tym wskaźniki dot. emisji gazów cieplarnianych i pyłów.
3.	Wpływ projektu na poprawę jakości środowiska naturalnego
	Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w przypadku zakupu w ramach projektu autobusów z silnikiem spalinyowym spełniona będzie norma emisji spalin EURO VI.
4.	Spełnianie normy EURO VI – dotyczy taboru z silnikami spalinyowymi
	Typ taboru powinien wynikać z wielokryterialnej analizy przechodzenia na czystszy tabor, liczba pojazdów powinna wynikać z analizy zrównoważonej mobilności miejskiej (wchodzącej w skład planu gospodarki niskoemisyjnej) lub planu mobilności miejskiej lub dokumentu równoważnego, tj. planu rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studium transportowego itp.
	Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację konkursową, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz innych dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie.

#### DZIAŁANIE 5.5 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z dokumentem o charakterze planistycznym zawierającym odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej	Kryterium weryfikować będzie czy projekt wynika z przygotowanych przez samorządy i obowiązujących na ich terenie dokumentów o charakterze planistycznym, zawierających odniesienia do kwestii przechodzenia na	

121

	Oceną prowadzona będzie w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w tym wskaźniki dot. emisji gazów cieplarnianych i pyłów.
	Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie oraz studium wykonalności. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w przypadku zakupu w ramach projektu autobusów z silnikiem spalinyowym spełniona będzie norma emisji spalin EURO VI.
4.	Spełnianie normy EURO VI – dotyczy taboru z silnikami spalinyowymi
	Typ taboru powinien wynikać z wielokryterialnej analizy przechodzenia na czystszy tabor, liczba pojazdów powinna wynikać z analizy zrównoważonej mobilności miejskiej (wchodzącej w skład planu gospodarki niskoemisyjnej) lub planu mobilności miejskiej lub dokumentu równoważnego, tj. planu rozwoju zrównoważonego transportu publicznego, studium transportowego itp.
	Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz innych dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie.

123

ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach obowiązującym na terenie gminy	<b>bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach</b> Przedmiotowe dokumenty powinny zawierać odniesienie do takich kwestii, jak np.: zborowy transport pasażerski, transport niezmotywowany, inteligentność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania, promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów. Ponadto z ww. dokumentów powinny wynikać kierunki planowanych interwencji na danym obszarze oraz uzasadnienie potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności załącznik do wniosku o dofinansowanie – Plan Gospodarki Niskoemisyjnej (lub równoważne zapisy w innym dokumencie, o którym mowa powyżej) przedłożonym na nośniku elektronicznym. W ramach kryterium weryfikowane będzie, <u>czy projekt spełnia łącznie wszystkie wskazane poniżej kryteria celowościowe</u> : •kryterium celowościowe 1: szersze wykorzystanie bardziej efektywnego transportu publicznego oraz niezmotywowanego indywidualnego, •kryterium celowościowe 2: zmniejszenie wykorzystania samochodów osobowych •kryterium celowościowe 3: lepsza integracja galezi transportu, •kryterium celowościowe 4: niższa emisja zanieczyszczeń powietrza, hałasu oraz niższe zatłoczenie, •kryterium celowościowe 5: poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. Kryterium będzie oceniane w oparciu o dokumentację projektu, w szczególności zapisy wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz innych dokumentów stanowiących załączniki do wniosku o dofinansowanie. W ramach kryterium ocenę podlegać będzie wpływ projektu na poprawę stanu środowiska naturalnego i wspieranie transportu czystego i przyjaznego środowisku. Ocenę podlegać będzie <u>czy projekt przyczynia się do redukcji substancji szkodliwych na obszarze objętym projektem</u> .
2.	Realizacja celów transportu miejskiego
3.	Wpływ projektu na poprawę jakości środowiska naturalnego

122

#### OŚ PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA

DZIAŁANIE 6.1. ROZWÓJ POTENCJAŁU ENDOGENICZNEGO REGIONU			
TYP I - Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury uzdrowiskowej i turystyczno-rekreacyjnej w gminach uzdrowiskowych. Projekty w tym zakresie mogą być realizowane na terenie gmin uzdrowiskowych tj. Iwonicza-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina.			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z Lokalnym Planem Działania	Czy projekt wpisuje się w lokalny plan działania lub inny dokument strategiczny zawierający spójną zintegrowaną koncepcję rozwoju danego terytorium, wskazujący powiązane ze sobą projekty lub typy projektów.	
2.	Wpływ projektu na rozwój i/lub utrzymywanie istniejących miejsc pracy	Czy w treści studium wykonalności przedstawiono wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych i/lub utrzymanie istniejących miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu?	
3.	Komplementarność do projektów z EFS	Czy w treści lokalnego planu działania lub w innym dokumencie strategicznym spełniającym wymogi planu działania przedstawiono projekty z EFR i EFS i przedstawiono ich komplementarność?	
<b>TYP II - Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej.</b>			
1.	Zgodność z Lokalnym Planem Działania	Czy projekt wpisuje się w lokalny plan działania lub inny dokument strategiczny zawierający spójną zintegrowaną koncepcję rozwoju danego terytorium, wskazujący powiązane ze sobą projekty lub typy projektów.	
2.	Wpływ projektu na rozwój i/lub utrzymywanie istniejących miejsc pracy	Czy w treści studium wykonalności przedstawiono wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości i tworzenie nowych i/lub utrzymanie istniejących miejsc pracy w ramach projektu lub w obszarze oddziaływania projektu?	
3.	Komplementarność do projektów z EFS	Czy w treści lokalnego planu działania lub w innym dokumencie strategicznym spełniającym wymogi planu działania przedstawiono projekty z EFR i EFS i przedstawiono ich komplementarność?	

124

DZIAŁANIE 6.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ		
Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Budowa nowych obiektów	TYP 1 TYP 2 TYP 3 TYP 4 Czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki: •zapewnienie infrastruktury na danym terytorium została potwierdzona analiza potrzeb oraz analiza trendów demograficznych w ujęciu terytorialnym.
		TYP 1 TYP 2 Czy w projekcie wykluczono wsparcie opieki instytucjonalnej rozumianej, jako usługi świadczone: a)w placówce opiekuńczo-pobytowej, czyli, placówce wieloosobowego całonocnego pobytu i opieki, w której liczba mieszkańców jest większa niż 30 osób oraz w której: i.usługi nie są świadczone w sposób zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) ii.wymagania organizacyjne mają pierwszeństwo przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców, iii.mieszkańcy nie mają wystarczającej kontroli nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą w zakresie funkcjonowania w ramach placówki, iv.mieszkańcy są odizolowani od ogółu społeczności lub zmuszeni do mieszkania razem, b)w placówce opiekuńczo-wychowawczej w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 332) dla więcej niż 14 osób?
2.	Brak wsparcia dla opieki instytucjonalnej	

125

TYP 1 TYP 2	Czy projekt dotyczy świadczenia usług w lokalnej społeczności, w szczególności: a)usług w postaci mieszkań chronionych, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; b)usług w postaci mieszkań wspomaganych, o ile liczba miejsc jest nie większa niż 30, limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc; c)usług w mieszkaniu; d)usług w rodzinnym domu pomocy, o którym mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej; e)usług w ośrodkach wsparcia, o których mowa w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, o ile liczba miejsc całonocnego pobytu w tych ośrodkach jest nie większa niż 30. Limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc; f)usług w poszczególnych ośrodkach wsparcia; g)usług domu pomocy społecznej o liczbie miejsc, która jest nie większa niż 30. Limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc.
3.	Usługi świadczone w lokalnej społeczności

126

DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - KONKURS OGÓLNY		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Budowa nowych obiektów (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku projektów obejmujących budowę nowego obiektu, stanowi on niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczynia się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych? Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności, dokumentacji technicznej i decyzji administracyjnych dot. projektu.
2.	Przeznaczenie obiektu objętego wsparciem - przywrócenie lub nadanie nowej funkcji	Czy projekt jest realizowany w celu przywrócenia lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych budynkom/obszaram? (wyłącznie dla typu 1) Dofinansowaniem mogą być objęte projekty spełniające powyższy warunek. Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.
3.	Wydatki na drogi lokalne (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku projektów obejmujących wydatki na drogi lokalne stanowią one niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczyniają się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych? Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.
4.	Zakup sprzętu i wyposażenia (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku gdy projekt obejmuje zakup sprzętu i wyposażenia, realizacja zadania jest bezpośrednio związana z funkcją, jaka będzie pełniona przez budynek/przestrzeń publiczną?
5.	Komplementarność do projektów z EFS wykazanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji/Gminnym Programie Rewitalizacji	Czy w treści LPR/GPR przedstawiono projekty z EFRR i EFS i wykazano ich komplementarność?

127

DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - KONKURS DEDYKOWANY DLA MOW		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Budowa nowych obiektów (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku projektów obejmujących budowę nowego obiektu, stanowi on niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczynia się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych? Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności, dokumentacji technicznej i decyzji administracyjnych dot. projektu.
2.	Przeznaczenie obiektu objętego wsparciem - przywrócenie lub nadanie nowej funkcji	Czy projekt jest realizowany w celu przywrócenia lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych budynkom/obszaram? (wyłącznie dla typu 1) Dofinansowaniem mogą być objęte projekty spełniające powyższy warunek. Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.
3.	Wydatki na drogi lokalne (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku projektów obejmujących wydatki na drogi lokalne stanowią one niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczyniają się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych? Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.
4.	Zakup sprzętu i wyposażenia (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku gdy projekt obejmuje zakup sprzętu i wyposażenia, realizacja zadania jest bezpośrednio związana z funkcją, jaka będzie pełniona przez budynek/przestrzeń publiczną?
5.	Komplementarność do projektów z EFS wykazanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji/Gminnym Programie Rewitalizacji	Czy w treści LPR/GPR przedstawiono projekty z EFRR i EFS i wykazano ich komplementarność?

128

DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA			
Poddziałanie 6.4.1 Przedszkola			
Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ (typ 1)			
Poddziałanie 6.4.3 Szkolnictwo ogólne			
Poddziałanie 6.4.4 Instytucje popularyzujące naukę			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Budowa nowych obiektów	<p>Poddziałanie 6.4.1</p> <p>Czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•przedstawienie analizy potrzeb,</li><li>•udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji obecnie istniejącej infrastruktury na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego,</li><li>•wykazanie, iż zapropionowane rozwiązanie stanowi element strategicznego podejścia do obszaru edukacji przedszkolnej na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego z uwzględnieniem trendów demograficznych?</li></ul> <p>Poddziałanie 6.4.2</p> <p>Poddziałanie 6.4.3</p> <p>Czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•przedstawienie analizy potrzeb,</li><li>•udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji obecnie istniejącej infrastruktury?</li></ul> <p>Poddziałanie 6.4.1</p> <p>Poddziałanie 6.4.2</p> <p>Poddziałanie 6.4.3</p> <p>Poddziałanie 6.4.4</p> <p>Czy przedstawiono wystarczające uzasadnienie potwierdzające wykorzystanie infrastruktury do celów edukacyjnych?</p> <p>Poddziałanie 6.4.2</p>	
2.	Infrastruktura będzie bezpośrednio związana z celami edukacyjnymi		
3.	Zgodność z celami RIS i/lub Strategią		

129

	nowej funkcji	turystycznych lub rekreacyjnych budynków/obszarom? (wyłącznie dla typu 1) Dofinansowaniem mogą być objęte projekty spełniające powyższy warunek. Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.
3.	Wydatki na drogi lokalne (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku projektów obejmujących wydatki na drogi lokalne stanowią one niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczyniała się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych? Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.
4.	Zakup sprzętu i wyposażenia (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku gdy projekt obejmuje zakup sprzętu i wyposażenia, realizacja zadania jest bezpośrednio związana z funkcją, jaką będzie pełniła przez budynek/przestrzeń publiczną? Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności.
5.	Komplementarność do projektów z EFS wykazywanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji/Gminnym Programie Rewitalizacji	Czy w treści LPR/GPR przedstawiono projekty z EFRR i EFS i wykazano ich komplementarność?

131

Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020.	Czy projekt przyczynia się do realizacji celów wynikających z RIS i/lub celów zawartych w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020?
--	--

DZIAŁANIE 6.4 INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA			
Poddziałanie 6.4.2 Kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ (typ 2)			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Budowa nowych obiektów	<p>Czy w projekcie dotyczącym budowy nowej infrastruktury zostały uwzględnione następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>•przedstawienie analizy potrzeb,</li><li>•udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/adaptacji obecnie istniejącej infrastruktury?</li></ul>	
2.	Zgodność z celami RIS i/lub Strategią Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020	Czy projekt przyczynia się do realizacji celów wynikających z RIS i/lub celów zawartych w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020?	
3.	Komplementarność do projektów z EFS na etapie identyfikacji projektów.	Czy w treści studium wykonalności przedstawiono projekty komplementarne z EFS wykazane na etapie identyfikacji projektów?.	

DZIAŁANIE 6.5. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ - ZINTEGROWANE INWESTYCJE TERYTORIALNE		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Budowa nowych obiektów (jeśli dotyczy)	Czy w przypadku projektów obejmujących budowę nowego obiektu, stanowi on niezbędny element szerszej koncepcji związanej z działaniami rewitalizacyjnymi, a w związku z tym przyczynia się do fizycznej, gospodarczej, społecznej rewitalizacji i regeneracji obszarów rewitalizowanych? Kryterium będzie oceniane na podstawie uzasadnienia w studium wykonalności, dokumentacji technicznej i decyzji administracyjnych dot. projektu.
2.	Przeznaczenie obiektu objętego wsparciem - przywrócenie lub nadanie	Czy projekt jest realizowany w celu przywrócenia lub nadania nowych funkcji społecznym, gospodarczym, edukacyjnym, kulturalnym, sportowym,

130

## KRYTERIA MERYTORYCZNE JAKOŚCIOWE

### OŚ PRIORYTETOWA I KONKURENCYJNA I INNOWACYJNA GOSPODARKA

#### DZIAŁANIE 1.1 WSPARCIE INFRASTRUKTURY B+R JEDNOSTEK NAUKOWYCH

Typ projektu: Wsparcie infrastruktury B+R jednostek naukowych

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Liczba naukowców pracujących w ośrodkach naukowych w ulepszonej infrastrukturze badawczej	W ramach kryterium ocenę podlegają istniejące stanowiska pracy w ośrodkach infrastruktury badawczej, na których bezpośrednio jest wykonywana działalność B+R i na które projekt bezpośrednio oddziałuje. Stanowiska pracy muszą być wypienione (wskazywać nie są liczone). Stanowiska wspierające pracowników B+R (czyli stanowiska nie bezpośrednio zaangażowane w działalność B+R) nie są wliczane. Pracownikami B+R (naukowcami) jest specjalista zajmujący się pracą koncepcyjną i tworzeniem nowej wiedzy, wynobów, usług, procesów, metod i systemów, a także kierowaniem (zarządzaniem) projektami badawczymi, związanymi z realizacją tych zadań. Jeśli w wyniku realizacji projektu zostana zatrudnieni nowi pracownicy naukowcy, a tym samym liczba miejsc pracy poświęconych B+R wzrośnie, w kryterium należy uwzględnić nowe stanowiska pracy. Infrastruktura badawcza oznacza obiekty, zasoby i powiązane z nimi usługi, które są wykorzystywane przez środowisko naukowe do prowadzenia badań naukowych w swoich dziedzinach i obejmuje wyposażenie naukowe lub zestaw przyrządów, zasoby oparte na wiedzy takie jak zbiory, archiwa lub uporządkowane informacje naukowe, infrastrukturę opartą	Punktacja: •5-10 naukowców – 10 pkt. •11-15 naukowców – 20 pkt. •16-20 naukowców – 25 pkt. •powyżej 20 naukowców – 30 pkt.	30

132

	<p>na technologiach informacyjno-komunikacyjnych taką jak sieć, infrastrukturę komputerową, oprogramowanie i infrastrukturę łączności lub wszelki inny podmiot o wyjątkowym charakterze niezbędny do prowadzenia badań naukowych. Takie różne rodzaje infrastruktury badawczej mogą być zlokalizowane w jednej placówce lub „rozproszone” (zorganizowana sieć zasobów).</p> <p>Projekt musi poprawić jakość obiektów lub urządzeń, czyli utrzymywanie lub wymiana bez podwyższenia jakości jest wyłączone z tego kryterium. Obiekty mogą być prywatne lub publiczne.</p> <p>EPC – jednostka przeliczeniowa służąca do ustalania faktycznego zatrudnienia w działalności B+R. Jeden ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) oznacza jeden osoborok poświęcony wyłącznie na działalność B+R. Praca może być w pełnym wymiarze czasu, w niepełnym wymiarze czasu lub sezonowa. Sezonowe stanowiska lub części etatów muszą być konwertowane do EPC.</p> <p>Przyjmuje się że, pracownik pracujący na całym etacie, poświęcający w ciągu roku sprawozdawczego na działalność B+R: a) 90% lub więcej ogólnego czasu pracy = 1,0 EPC; b) 75% ogólnego czasu pracy = 0,75 EPC; c) 50% ogólnego czasu pracy = 0,5 EPC.</p> <p>Wzór:</p> $EPC = E \times B \times R$ <p>gdzie:</p> <p>E – wymiar etatu wyrażony liczbowo na jaki zatrudniony jest pracownik (1 = pełny etat)</p> <p>B – czas poświęcony na działalność B+R na obiektach infrastruktury badawczej wyrażony liczbowo (1 = pracownik poświęca &gt;=90% czasu swojego zatrudnienia na B+R)</p> <p>R – część roku obliczeniowego (1=pełny rok obliczeniowy)</p>	
--	---	--

133

	<p>Przykład 1:</p> <p>Pracownik zatrudniony na 3/5 etatu, poświęcający 50% swojego czasu pracy na B+R na obiektach infrastruktury badawczej i zatrudniony na okres 8 miesięcy obejmujący realizację projektu:</p> $EPC = \frac{3}{5} \times \frac{1}{2} \times \frac{8}{12} = \frac{1}{5} = 0,2$ <p>Przykład 2:</p> <p>Pracownik zatrudniony na czas nieokreślony na 1/4 etatu, który przez okres 18 miesięcy będzie prowadził prace B+R na obiektach infrastruktury badawczej, poświęcając na to 1/5 swojego czasu pracy w jednostce naukowej:</p> $EPC = \frac{3}{4} \times \frac{1}{2} \times \frac{18}{12} = \frac{9}{16} = 0,56$ <p>Wartości liczbowe należy podać z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.</p>		
2.	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury badawczej	W ramach kryterium ocenie podlega liczba przedsiębiorstw, które w ramach działalności B+R skorzystały (samodzielnie, we współpracy z jednostką naukową, przez jednostkę naukową na zlecenie przedsiębiorstwa) ze wsparcia infrastruktury badawczej niezależnie od tego, kto był beneficjentem zrealizowanego projektu.	Punkcja: •1-5 przedsiębiorstw – 10 pkt., •6-10 przedsiębiorstw – 20 pkt., •powyżej 10 przedsiębiorstw – 30 pkt.
3.	Współpraca w ramach	Punkty w ramach kryterium może uzyskać wnioskodawca, który wskaże usługi, jakie będą świadczone na rzecz przedsiębiorców na wsparcie w ramach projektu infrastruktury (m.in. usługi B+R, dzierżawa/najem infrastruktury, inkubacja firm innowacyjnych).	Punkcja: •Udokumentowana współpraca w okresie min. 6

134

konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych	- udokumentował podejmowaną wcześniej współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w obszarze B+R lub	miesiący licząc wstecz od dnia poprzedzającego ogłoszenie konkursu – 10 pkt.,	•Planowana współpraca – 5 pkt.
4.	Wzrost przychodów z sektora przedsiębiorstw w przychodach ogólnych jednostki naukowej	Wzrost przychodów w stosunku do wartości bazowej: •do 50% - 5 pkt., •50-100% - 10 pkt., •powyżej 100% - 15 pkt.	15
5.	Wkład własny wyższy od	Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział	5

135

wynaganego	w kosztach kwalifikowanych. Nie są przyznawane punkty ułamkowe (np. 1,5 punktu za obniżenie wkładu własnego o 1,5 %).	Za każde 1 % obniżenia wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie 1 punkt.	
6.	Udział przedsiębiorców w finansowaniu projektu	Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych. Kryterium oceniane będzie na podstawie wielkości wkładu przedsiębiorcy w koszty projektu.	Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć 5 punktów.
		Wkład przedsiębiorcy: - 0 - 10 % wydatków kwalifikowanych - 0 pkt, - powyżej 10 % wydatków kwalifikowanych - 5 pkt.	5
		SUMA:	100

136

## DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA

Typ projektu: Infrastruktura B+R

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Współpraca z jednostkami naukowymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy przewidziano współpracę rozumianą jako nawiązanie lub rozwijanie współpracy z jednostką naukową związaną z wykorzystaniem wsparcia w ramach projektu infrastruktury badawczej.  W ramach kryterium przez jednostkę naukową należy rozumieć jednostkę naukową w myśl ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), posiadającą przyznaną kategorię A, A+ lub B, o której mowa w art. 42 wym. ustawy, a także jednostki naukowe w innych krajach.  Jednostki naukowe - prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe: a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutowych uchwały; b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.); c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.); d) interdyscyplinarne instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; e) Polską Akademię Umiejętności; f) inne jednostki organizacyjne nieuwzględnione w pkt a-e.	Punktacja: •Planowana współpraca w obszarach wskazanych w pkt. 1-3 – 10 pkt., •Rozwijanie współpracy w jednym określonym obszarze w pkt. 1-3 – 20 pkt., •Rozwijanie współpracy w dwóch i więcej obszarach wskazanych w pkt. 1-3 – 30 pkt.	30

137

	posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będące organizacjami prowadzącymi badania i upoważnione do udzielania wiedzy i rozumeniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE nr 65/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L z 2014 r., nr 187, s.1).		
	Współpraca z jednostkami naukowymi powinna być stosownie udokumentowana (np. umowa współpracy, porozumienie, listy intencyjne), twała, i szczegółowo opisana we wniosku.  Premiowane formy współpracy: 1. współpraca w ramach umowy wieloletniej, 2. współpraca w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu badawczego lub rozwojowego, 3. plany staż pracownika B+R z danej jednostki naukowej (nie krócej niż 6 miesięcy).		
2.	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury badawczej	W ramach kryterium ocenie podlega liczba przedsiębiorstw, które w ramach działalności B+R skorzystały (samodzielnie, we współpracy z jednostką naukową, przez jednostkę naukową na zlecenie przedsiębiorstwa) ze wsparcia infrastruktury badawczej niezależnie od tego, kto był beneficjentem zrealizowanego projektu.  Punkty w ramach kryterium może uzyskać wnioskodawca, który wskazuje usługi, jakie będą świadczone na rzecz przedsiębiorców na wsparcie w ramach projektu infrastruktury (m.in. usługi B+R, dzierżawą/naajem infrastruktury, inkubacja firm innowacyjnych).	Punktacja: •1-5 przedsiębiorstw – 10 pkt., •6-10 przedsiębiorstw – 20 pkt., •powyżej 10 przedsiębiorstw – 30 pkt.
3.	Udział w klastrach, stowarzyszeniach branżowych, izbie	Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa prowadzące udokumentowaną współpracę w ramach klastra, stowarzyszenia branżowego, izby gospodarczej.	Punktacja: W przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 6

138

gospodarczej	Wnioskodawca musi prowadzić udokumentowaną współpracę w ramach klastra, izby gospodarczej, stowarzyszenia branżowego, związaną z prowadzoną działalnością gospodarczą, przed dniem ogłoszenia konkursu.	W ramach kryterium ocenie będzie podlegało doświadczenie wnioskodawcy/partnera w zakresie realizacji projektów B+R w formie: 1. samodzielnie przeprowadzonych prac B+R, 2. współpracy w ramach umowy wieloletniej dotyczącej prowadzenia prac badawczo-rozwojowych, 3. współpracy w określonym czasie na potrzeby realizacji wspólnego projektu badawczego lub rozwojowego, 4. płatnego stażu pracownika B+R z danej jednostki naukowej, 5. zakupu usług B+R w jednostkach naukowych, 6. świadczenia usług B+R.	W ramach kryterium oceny będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych. Nie są przyznawane punkty ułamkowe (np. 1,5 punktu za obniżenie wkładu własnego o 1,5 %).  W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.  Aby uzyskać punkty wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.	100
4.	Doświadczenie w zakresie realizacji projektów badawczo-rozwojowych	Punktacja: W przypadku wykazania przez wnioskodawcę/partnera doświadczenia w co najmniej jednym z obszarów wymienionych w pkt. 1-6 – 15 pkt.	W ramach kryterium przez jednostkę naukową należy rozumieć jednostkę naukową w myśl ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), posiadającą przyznaną kategorię A, A+ lub B, o której mowa w art. 42 wym. ustawy, a także jednostki naukowe w innych krajach.  Jednostki naukowe - prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe.	15
5.	Wkład własny wyższy od wymaganego	Punktacja: Za każde 1 % obniżenia wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkującego kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie 2 punkty.  Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć 10 punktów.	W ramach kryterium przez jednostkę naukową należy rozumieć jednostkę naukową w myśl ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), posiadającą przyznaną kategorię A, A+ lub B, o której mowa w art. 42 wym. ustawy, a także jednostki naukowe w innych krajach.  Jednostki naukowe - prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe.	30

139

DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMYSŁOWE PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA.  
Typ projektu: Prace B+R

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Poziom gotowości technologicznej projektu	Liczba punktów przyznawana w zależności od gotowości technologicznej projektu, w oparciu o zapisy Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WP na lata 2014-2020.	Punktacja: Projekt wpisuje się w TRL: •Poziom II-III – 10 pkt. •Poziom IV-VI – 20 pkt. •Poziom VII-IX – 30 pkt.	30
2.	Realizacja projektu z jednostką naukową	Liczba punktów przyznawana w zależności od tego czy projekt zakłada współpracę w sposób ciągły, w sformalizowanej formie (na podstawie umowy) z przynajmniej jedną jednostką naukową.  W ramach kryterium przez jednostkę naukową należy rozumieć jednostkę naukową w myśl ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2010 r. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), posiadającą przyznaną kategorię A, A+ lub B, o której mowa w art. 42 wym. ustawy, a także jednostki naukowe w innych krajach.  Jednostki naukowe - prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe.	Punktacja: •Realizacja projektu zakłada współpracę z jedną jednostką naukową – 25 pkt., •Realizacja projektu zakłada współpracę z dwiema lub więcej jednostkami naukowymi – 30 pkt.	30

140



	<p>a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutu tych uczelni,</p> <p>b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. Nr 96, poz. 619, z późn. zm.),</p> <p>c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.),</p> <p>d) międzyinstytutowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,</p> <p>e) Polska Akademia Umiejętności,</p> <p>f) inne jednostki organizacyjne wymienione w pkt. a-e, posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 porządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L z 2014 r., nr 187, s. 1).</p> <p>Za współpracę nie uważa się zakupu usług badawczych na podstawie umowy kupna - sprzedaży. Jednostka naukowa musi aktywnie uczestniczyć w realizacji projektu jako partner. Zasady współpracy muszą być sformalizowane w postaci umowy / porozumienia, które stanowi załącznik do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Przez „partnera” należy rozumieć podmiot realizujący wspólnie z wnioskodawcą projekt, wnoszący do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie.</p>	
--	---	--

141

	<p>Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Oceniający przyznaje punkty w zależności od tego czy prace B+R są ukułunkowane na wprowadzenie w przedsiębiorstwie wnioskodawcy innowacji co najmniej w skali kraju:</p> <p>1. produktowej,</p> <p>2. procesowej,</p> <p>Przez innowację produktową rozumie się wprowadzenie wyrobu lub usługi, które są nowe lub znacząco udoskonalone w zakresie swoich cech lub zastosowań, w szczególności pod względem specyfikacji technicznych, komponentów i materiałów, budowanego oprogramowania, łatwości obsługi lub innych cech funkcjonalnych.</p> <p>Przez innowację procesową rozumie się wdrożenie nowej lub znacząco udoskonalonej metody produkcji lub dostawy, w tym znaczące zmiany w zakresie technologii, urządzeń oraz/lub oprogramowania. Innowacją procesową nie są: niewielkie zmiany lub ulepszenia, zwiększenie mocy produkcyjnych lub usługowych poprzez dodanie systemów produkcyjnych lub logistycznych bardzo podobnych do obecnie stosowanych, zaprzestania stosowania danego procesu, prostego odwołania lub podwyższenia natężenia zmian wynikających wyłącznie ze zmian cen czynników produkcji, dostosowania do potrzeb użytkownika, dostosowania do potrzeb rynku lokalnego, regularnych zmian sezonowych lub innych zmian cyklicznych, obrotu nowymi lub znacząco udoskonalonymi produktami.</p> <p>Dokonując oceny eksperci mają na względzie, iż priorytetem jest wspieranie powstania innowacyjnych produktów/technologii/usług, które nie są jeszcze dostępne na polskim rynku lub też takich, które są dostępne ale oferują nowe, innowacyjne funkcjonalności co najmniej w skali polskiego rynku.</p>	<p>Punkcja:</p> <p>Prace B+R są ukułunkowane na wprowadzenie w przedsiębiorstwie innowacji:</p> <p>• produktowej – 20 pkt.</p> <p>• procesowej – 10 pkt.</p> <p>Jezeli projekt wpisuje się w więcej niż jedną kategorię z wyżej wymienionych, punkty są przyznawane dla kategorii najwyższej punktowanej.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	20
3.	Innowacyjność badań.		

142

		<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.</p> <p>Nie są przyznawane punkty ułamkowe (np. 1,5 punktu za obniżenie wkładu własnego o 1,5 %).</p> <p>W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane.</p> <p>Aby uzyskać punkty, wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.</p>	<p>Punkcja:</p> <p>Za każde 1 % obniżenie wartości wnioskowanego dofinansowania, skutkujące kwotowym podwyższeniem wkładu własnego, wyższego od wymaganego minimum przyznawany będzie 1 punkt.</p> <p>Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć 5 punktów.</p>	5
4.	Wkład własny wyższy od wymaganego			
5.	Udział partnerów w projekcie	<p>Kryterium preferować będzie projekty realizowane w partnerstwie przynajmniej z jednym przedsiębiorstwem posiadającym status MSP.</p>	<p>Punkcja:</p> <p>Projekt realizowany w partnerstwie z MSP – 5 pkt.</p>	5
6.	Udział w klastrach, stowarzyszeniach branżowych, izbie gospodarczej	<p>Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa prowadzące udokumentowaną współpracę w ramach stowarzyszenia branżowego, izby gospodarczej.</p> <p>Wnioskodawca musi prowadzić udokumentowaną współpracę w ramach klastra, izby gospodarczej, stowarzyszenia branżowego związanego z działalnością gospodarczą, której dotyczy projekt przed dniem ogłoszenia konkursu.</p>	<p>Punkcja:</p> <p>W przypadku posiadania udokumentowanej współpracy w podanym zakresie, przez min. 6 miesięcy, licząc wstecz od dnia poprzedzającego ogłoszenie konkursu - 5 pkt.</p>	5
7.	ane jest wdrożenie wyników prac B+R w działalności gospodarczej wnioskodawcy na terenie	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od tego czy wdrożenie rezultatów projektu planowane jest w działalności wnioskodawcy na terenie województwa podkarpackiego.</p> <p>Ww. kryterium nie wyklucza możliwości równoczesnego</p>	<p>Punkcja:</p> <p>Wdrożenie wyników prac B+R na terenie województwa podkarpackiego – 5 pkt.</p>	5

143

	województwa podkarpackiego	wdrożenia badań w innych regionach lub na terytorium innego państwa UE – nie jest to jednak punktowane.	SUMA:	100
DZIAŁANIE 1.3 PROMOWANIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI				
Typ projektu: Sirefy aktywności gospodarczej				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Lokalizacja projektu na terenie o wysokiej stopie bezrobocia	Ocenie podlega lokalizacja inwestycji w powiecie, dla którego poziom stopy bezrobocia w stosunku do średniej wojewódzkiej określonej dla województwa podkarpackiego na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu jest wyższy lub równy średniej wojewódzkiej.	Punkcja: - mniejszy niż średnia wojewódzka – 0 pkt. - równy lub wyższy od średniej wojewódzkiej do 20% - 10 pkt. - wyższy od średniej wojewódzkiej powyżej 20% - 15 pkt.	15
2.	Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	Regionalne inteligentne specjalizacje zostały wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3), która została przyjęta przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w dniu 25 maja 2015 r. Uchwała nr IX/167/15 W Sejmiku tej wyznaczone zostały trzy inteligentne specjalizacje województwa: inteligentne specjalizacje wdrożące – Inicjatywa i Kosmonautyka oraz jakość życia, inteligentna specjalizacja wspomagająca – Informacja i Telekomunikacja (ICT).	Punkcja: Firmy zainteresowane lokowaniem się na ubranych terenach inwestycyjnych wpisują się w regionalne inteligentne specjalizacje (RIS3) - tak - 5 pkt., - nie - 0 pkt.	5
3.	Zasadność zaplanowanych działań na rzecz zagospodarowania inwestycyjnych	Oceniający weryfikuje zaprezentowaną w dokumentacji aplikacyjnej politykę aktywności wobec inwestorów (MSP) aspekcie zaplanowanych działań na rzecz terenów inwestycyjnych.	Punkcja: - zostanie zapewniona organizacja obsługi inwestora (na etapie pozyskiwania, przygotowania inwestycji i jej realizacji) – 5 pkt.	15

144



terenów inwestycyjnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zostanie zapewniona organizacja obsługi inwestora (na etapie pozyskiwania, przygotowania inwestycji i jej realizacji);</li> <li>- przewidziano dodatkowe działania przyciągające potencjalnych inwestorów (np. lokalne zachęty podatkowe, z wyłączeniem ulg podatkowych Specjalnych Stref Ekonomicznych) – 5 pkt.</li> <li>- przewidziano działania mające na celu pozyskanie inwestorów nowych co najmniej w regionie i/lub zagranicznych – 3 pkt.</li> <li>- przewidziano współpracę z instytucjami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi (list intencji, Uchwała Rady, Porozumienie) – 2 pkt.</li> </ul> <p>Wartości punktów za każdy spełniony element podlegały sumowaniu.</p>	<p>Liczba uzyskanych punktów: maksymalnie <b>15 pkt.</b></p> <p>Punkcja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na nieruchomościach – 10 pkt.</li> <li>- na terenach zdegradowanych – 15 pkt.</li> <li>- na terenach zlokalizowanych w pobliżu istniejących lub planowanych/będących w budowie głównych szlaków komunikacyjnych, autostrad, dróg szybkiego ruchu, linii kolejowych – 20 pkt.</li> </ul>	20
4. Preferowane lokalizacje	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie realizacja projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na nieruchomościach;</li> <li>- na terenach zdegradowanych;</li> <li>- na terenach zlokalizowanych w pobliżu istniejących lub planowanych/będących w budowie głównych szlaków komunikacyjnych, autostrad, dróg szybkiego ruchu, linii kolejowych.</li> </ul> <p>1. Projekt może otrzymać punkty, jeżeli jest realizowany na nieruchomościach niezaklasyfikowanych do użytków ekologicznych.</p> <p>2. Projekt może otrzymać punkty w przypadku jego realizacji w odległości nie większej niż 10 km od istniejących lub planowanych/będących w budowie głównych szlaków komunikacyjnych, autostrad, dróg szybkiego ruchu, linii kolejowych. Odległość ta liczona będzie jako najkrótsza publiczna droga dojazdowa z planowanego do realizacji terenu inwestycyjnego do węzła komunikacyjnego</p>		

145

umożliwiającego włączenie się do szlaku komunikacyjnego. W przypadku dróg jest to skrzyżowanie dróg, a w przypadku szlaków kolejowych posterunek ruchu następczy zapowiadawczy, w obrębie którego, oprócz toru głównego zasadniczego, znajduje się co najmniej jeden tor główny dodatkowy, a pociągi mogą rozpoczynać i kończyć swój bieg, krzyżować się i wyprzedzać, jak również zmieniać skład lub kierunek jazdy. Linie kolejowe muszą posiadać dostęp do ram ładunkowych/platform/terminali towarowych. Projekt może otrzymać punkty za spełnienie kryterium dla każdego rodzaju wskazanego szlaku komunikacyjnego.	3. Projekt może otrzymać punkty gdy jest realizowany na terenach zdegradowanych, tzw. „brownfield” (np. poprzemysłowych, powojennych, pokolejowych, poogierowskich).	W przypadku przedsięwzięć mających na celu przygotowanie terenów inwestycyjnych, stref aktywności gospodarczej, parków biznesowych, preferencje uzyskają projekty realizowane na nieruchomościach, terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linii kolejowe), terenach zdegradowanych, wymagających rewitalizacji, w związku z zintensyfikowanymi i udukiemowanymi zapotrzebowaniem firm poszukujących lokalizacji dla prowadzenia działalności (str. 88 RPO Wp 2014-2020).	W kryterium oceniane będzie skomunikowanie terenu inwestycyjnego z istniejącymi drogami publicznymi i/lub wewnętrznymi, odpowiednimi (zapewnienie własnego dostępu do terenu inwestycyjnego).	W kryterium oceniane będzie skomunikowanie terenu inwestycyjnego z istniejącymi drogami publicznymi i/lub wewnętrznymi, odpowiednimi (zapewnienie własnego dostępu do terenu inwestycyjnego).	W kryterium ocenie podlega czy na dzień składania wniosku o dofinansowanie do terenów publicznych jest zapewniony dojazd z drogi publicznej i/lub wewnętrznych odpowiednich.	- tak – 10 pkt. - nie – 0 pkt.	10
5. Dostępność komunikacyjna							

146

6. Udział partnerów w projekcie	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Punkty przyznawane w zależności od liczby partnerów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 partner – 5 pkt.</li> <li>- 2 partnerów – 10 pkt.</li> <li>- 3 partnerów i więcej – 15 pkt.</li> </ul>	15
7. Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości w regionie.	<p>Ocenie podlega wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości w gminie poprzez liczbę firm (MSP) zlokalizowanych na uzbrojonych terenach w wyniku realizacji projektu.</p>	<p>Punkcja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- co najmniej 2 firmy – 10 pkt.</li> <li>- więcej niż 2 firmy – 15 pkt.</li> <li>- więcej niż 4 firmy – 20 pkt.</li> </ul> <p>SUMA:</p>	20
			100

147

#### działanie 1.4 WSPARCIE MSP

##### Poddziałanie 1.4.1 Działanie bezpośrednie

##### Typ projektu: Rozwój MSP

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Projekt jest wynikiem prac B+R prowadzonych przez wnioskodawcę	Warunkiem przyznania punktów jest potwierdzenie, że planowana inwestycja w ramach projektu jest w całości bezpośrednio powiązana z pracami B+R, realizowanymi i zakończonymi przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie, w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.	Punkcja: Czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie? •tak - 15 punktów, •nie - 0 punktów.	15
2.	Stopień innowacyjności produktu/usługi	Punkty przyznawane będą na podstawie opisu w dokumentacji aplikacyjnej, tj. biznesplanie oraz dodatkowych dokumentach, gdzie Wnioskodawca określa zakres wykorzystania wyników przeprowadzonych prac B+R.	Punkcja: Produkt lub usługa charakteryzuje się nowością ze względu na posiadane przez nie nowe cechy i funkcjonalności w porównaniu do rozwiązań dostępnych: •na rynku regionalnym - 5 punktów, •na rynku krajowym - 10 punktów, •na rynku europejskim - 15 punktów.	15
3.	Zgodność z regionalnymi inteligentnymi	Ocena dokonywana będzie w oparciu o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej.	Punkcja: uzależniona jest od tego czy projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje wskazane w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej	15

148

specjalizacjami	specjalizacji (RIS), która została przyjęta przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w dniu 25 maja 2015 r. Uchwałą nr IX/187/15. W Strategii tej wyznaczone zostały trzy inteligentne specjalizacje województwa: inteligentne specjalizacje wodzące – lotnictwo i kosmonautyka oraz jakość życia, inteligentna specjalizacja wspomagająca – informacja i telekomunikacja (ICT). W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przynależność przedmiotu przedsięwzięcia do regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS) wymienionych ww. Strategii. Weryfikacja, czy projekt wpisuje się w inteligentne specjalizacje regionu, będzie przeprowadzona na podstawie opisanego przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej rodzaju działalności gospodarczej, której dotyczy projekt.	Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji. Punkacja: •tak – 15 punktów, •nie – 0 punktów.
4.	Obszarem do wycenienia kryterium będzie obszar powiatu na podstawie liczby podmiotów gospodarki narodowej na 1000 mieszkańców. Ocena kryterium oparta będzie na najbardziej aktualnych danych statystycznych Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, dostępnych na dzień ogłoszenia konkursu.	Punkacja: uzależniona jest od liczby podmiotów gospodarczych na obszarze powiatu, w którym realizowany jest projekt. Punkacja: •lokalizacja projektu na obszarze powyżej 100 podmiotów narodowej - 5 punktów, •lokalizacja projektu na obszarze od 60 do 100 podmiotów narodowej - 10 punktów, •lokalizacja projektu na obszarze poniżej 60 podmiotów gospodarki narodowej - 15 punktów.
5.	Warunkiem uzyskania punktów w ramach kryterium będzie zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwie wnioskodawcy, będące wynikiem realizacji projektu, bezpośrednio po jego zakończeniu i utrzymywane w okresie trwania projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji projektowej. Wnioskodawca uzyska punkty w zależności od wzrostu	Punkacja: mikroprzedsiębiorca •wzrost zatrudnienia o 1 pełny etat - 5 punktów •wzrost o 2 pełne etaty - 7 punktów •wzrost zatrudnienia o 3 i więcej pełnych etatów - 10 punktów mały przedsiębiorca

149

		<b>punkt</b> Suma uzyskanych punktów dzięki zwiększeniu wkładu własnego nie może przekroczyć 5 punktów. W przypadku obniżenia procentowego poziomu dofinansowania przy równoczesnym ubieganiu się przez Wnioskodawcę o maksymalną kwotę dofinansowania, punkty nie będą przyznawane. Aby uzyskać punkty, Wnioskodawca musi obniżyć wartość wnioskowanej kwoty dofinansowania względem poziomu wydatków kwalifikowanych.
		<b>SUMA:</b> 100

151

	zatrudnienia i wielkości przedsiębiorstwa.	•wzrost zatrudnienia o 2 pełne etaty - 5 punktów •wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty - 7 punktów •wzrost zatrudnienia o 4 i więcej pełnych etatów - 10 punktów średni przedsiębiorca •wzrost zatrudnienia o 3 pełne etaty - 5 punktów •wzrost zatrudnienia o 4 pełne etaty - 7 punktów •wzrost zatrudnienia o 5 i więcej pełnych etatów - 10 punktów
6.	Udział w klastrach, stowarzyszeniach branżowych, izbie gospodarczej	Kryterium preferować będzie przedsiębiorstwa prowadzące udokumentowaną współpracę w ramach stowarzyszenia branżowego, izby gospodarczej. Wnioskodawca musi prowadzić, udokumentowaną współpracę w ramach klastra, izby gospodarczej, stowarzyszenia branżowego związanego z działalnością gospodarczą, której dotyczy projekt.
7.	Lokalizacja na obszarach wiejskich w powiatach, gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od średniej stopy bezrobocia dla województwa	Kryterium preferować będzie projekty zlokalizowane na obszarach wiejskich w powiatach, gdzie stopa bezrobocia jest wyższa od średniej stopy bezrobocia dla województwa. Ocena kryterium oparta będzie na najbardziej aktualnych danych statystycznych Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, dostępnych na dzień ogłoszenia konkursu.
8.	Wkład własny wyższy od wymaganego	Kryterium oceniane będzie na podstawie poziomu [%] wkładu własnego Wnioskodawcy w projekcie liczonego jako udział w kosztach kwalifikowanych.

150

## OŚ PRIORYTETOWA II. CYFROWE PODKARPACKIE

## DZIAŁANIE 2.1 PODNIESIENIE EFEKTYWNOŚCI I DOSTĘPNOŚCI E-USŁUG

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
		W ramach kryterium Wnioskodawca powinien opisać i uzasadnić przyjęte poziomy wdrażania dla e-usług realizowanych w ramach projektu. Zaznaczyć należy, że w ramach RPO WP 2014-2020 preferowane są e-usług na co najmniej trzecim poziomie (interakcja dwustronna). W ramach kryterium punkty przyznawane będą za: 1) stworzenie e-usług - każdą usługę należy opisać w zrozumiałym i jednoznaczny sposób m. in. wskazując najważniejsze funkcjonalności (tj. szczególne cechy/elementy danej usługi) oraz przedstawić ją z punktu widzenia usługobiorców (obywatela lub przedsiębiorcy) jako konkretną sprawę, którą można załatwić przez Internet. 2) lub istotne udoskonalenie e-usługi - np. ułatwienie wypełnienia obowiązku wobec państwa dzięki umożliwieniu bądź poprawie warunków (np. poziomu dojrzałości) realizacji tego obowiązku drogą elektroniczną.	Projekt dostarczy jedną usługę na 3 poziomie e-dojrzałości - 8 pkt. Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 3 poziomie e-dojrzałości - 12 pkt. Projekt dostarczy jedną usługę na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 16 pkt. Projekt dostarczy co najmniej dwie usługi na 4 lub 5 poziomie e-dojrzałości - 20 pkt. Punkty nie podlegają sumowaniu. Punkty przyznawane będą jako najwyższa ilość w zależności od poziomu e-usług.	20

152

2.	Wpływ projektu na usprawnienie procesów realizowanych przez podmioty publiczne	W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić i uzasadnić wstępny opis głównych procesów realizowanych w podmiotach publicznych, które dana usługa ma usprawniać (zawrzeć po stronie Wnioskodawcy, jak i podmiotów zewnętrznych), z wyznaczeniem stanu aktualnego oraz docelowego, uzyskanego w wyniku realizacji projektu: - usprawnienie działania administracji; - skrócenia ścieżki obiegu dokumentów; - czasu obsługi.	Projekt usprawni co najmniej 2 procesy - 2 pkt. Projekt usprawni 3-4 procesy - 4 pkt. Projekt usprawni co najmniej 5 procesów - 6 pkt.	6
3.	Poprawa dostępu do informacji sektora publicznego	W ramach kryterium oceniane będą projekty udostępniające szeroki zakres informacji sektora publicznego, informacje o udowodnionym przez Wnioskodawcę znacznym potencjale dla ponownego wykorzystania, oraz obejmujące profesjonalne przygotowanie informacji do ponownego przetworzenia i maszynowego odczytu (w tym udostępnienie interfejsu dla programistów (API), udostępnienie on-line repozytoriów z danymi jednostkowymi, przeprowadzenie procedur poprawy jakości danych w rejestrach publicznych).	Projekt dostarczy szeroki zakres informacji sektora publicznego (co najmniej 3 zagadnienia) - 5 pkt. Ułatwiony będzie dostęp do informacji o znacznym potencjale dla ponownego wykorzystania - 5 pkt. Jeżeli zostaną udostępnione on-line profesjonalne repozytoria i interfejsy programistyczne - 4 pkt.	14
4.	Stopień udostępnienia zasobów	W ramach kryterium oceniane będzie, czy wnioskodawca zobowiązuje się udostępnić zasoby bez ograniczeń dla ich pobierania, kopiowania, dalszego udostępniania oraz wykorzystywania uzależnionych od typu zasobu publicznego. Weryfikowane będzie w szczególności, czy publiczne udostępnienie danych stanowiących zasób publiczny nastąpi poprzez ich zamieszczenie na publicznie dostępnej stronie internetowej. Przy weryfikacji kryterium należy uwzględnić, czy ograniczenie w dostępie oraz odpłatność za dostęp do zasobu nie wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W jakim przypadku projekt ma możliwość otrzymania maksymalnej ilości punktów.	Zasoby udostępniane w ograniczonym zakresie odpłatnie - 1 pkt. Zasoby udostępniane bez ograniczeń, odpłatnie - 2 pkt. Zasoby udostępniane w ograniczonym zakresie i bez odpłatności - 3 pkt. Zasoby udostępniane bez ograniczeń i odpłatności - 4 pkt.	4
5.	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań i	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, czy wnioskodawca określił, jakimi kanałami komunikacji elektronicznej będą dostępne efekty projektu (np. czy, przewidziano korzystanie z usługi	Wykazanie, że projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika - 2 pkt.	6

	poprzez urządzenia mobilne) czy korzystanie z usługi będzie możliwe niezależnie od miejsca przesyłania i wykorzystywanej technologii; czy zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności granicznych interfejsów dla wszystkich użytkowników; ciągłości działania i powszechności wykorzystania. W przypadku usług już dostępnych należy określić jak projekt wpłynie na zmianę poziomu ich dostępności.	miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii (sprzętu) - w tym urządzenia mobilne oraz oprogramowania) - 2 pkt. Zaplanowano działania monitorujące, dostępność i użyteczność granicznych interfejsów, ciągłości działania (zeczywisty poziom dostępności usług) i powszechności wykorzystania - 2 pkt., Punkty podlegają sumowaniu. Wskaźnik efektywności kosztowej [zł/szt.] obliczany w następujący sposób: a) Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie tworzenie lub rozwój e-usług publicznych i wewnątrzadministracyjnych to: $E_k = \frac{D_k}{L_k}$ b) Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego to: $E_k = \frac{D_k}{L_k}$ c) Jeżeli projekt obejmuje zarówno tworzenie lub rozwój e-usług publicznych i wewnątrzadministracyjnych oraz cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego to: $E_k = \frac{K_u \cdot D_u}{K_o \cdot L_u} + \frac{K_d \cdot D_d}{K_e \cdot L_e}$ gdzie:	20
--	--	--	----

	$E_k$ – Efektywność kosztowa projektu; $K_u$ – Koszyk kwalifikowane poniesione na wytworzenie lub rozwój e-usług publicznych; $K_o$ – Koszyk kwalifikowane poniesione na ogólnie; $K_d$ – Koszyk kwalifikowane poniesione na cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego; $D_u$ – Dotacja EFRR poniesiona na wytworzenie lub rozwój e-usług publicznych; $D_o$ – Dotacja EFRR poniesiona na cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego; $L_u$ – Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3; $L_o$ – Liczba podmiotów które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	$E_k$ – Efektywność kosztowa projektu; $K_u$ – Koszyk kwalifikowane poniesione na wytworzenie lub rozwój e-usług publicznych; $K_o$ – Koszyk kwalifikowane poniesione na ogólnie; $K_d$ – Koszyk kwalifikowane poniesione na cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego; $D_u$ – Dotacja EFRR poniesiona na wytworzenie lub rozwój e-usług publicznych; $D_o$ – Dotacja EFRR poniesiona na cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego; $L_u$ – Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 3; $L_o$ – Liczba podmiotów które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	5
--	--	--	---

	Investycje polegające na tworzeniu i rozwoju e-usług publicznych (A2B) i wewnątrzadministracyjnych (A2A) oraz cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego, które charakteryzują się innymi parametrami i wskaźnikami. Przedmiotem oceny będzie wartość ENPV, z zastosowaniem przedziałów.	Investycje polegające na tworzeniu i rozwoju e-usług publicznych (A2B) i wewnątrzadministracyjnych (A2A) oraz cyfrowe udostępnianie informacji sektora publicznego, które charakteryzują się innymi parametrami i wskaźnikami. Przedmiotem oceny będzie wartość ENPV, z zastosowaniem przedziałów.	5
--	---	---	---

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa	Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na jednostkę mocy zainstalowanej instalacji OZE, która jest przedmiotem projektu. <b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/MW obliczany za pomocą wzoru:</b>	20

## OŚ PRIORYTETOWA III. CZYSTA ENERGIA

## DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY

## Typ projektów:

1) Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytworzenia energii z odnawialnych źródeł w oparciu o energię wody, wiatru, słońca, geotermii<sup>14</sup>, biogazu i biomasy. Inwestycje o łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki poniżej:

- energia wodna (do 5 MWt),
- energia słoneczna (do 2 MWt),
- energia geotermalna (do 2 MWt),
- energia biomasy (do 5 MWt),
- energia biogazu (do 1 MWt),
- energia wiatru (do 5 MWt),
- energia wodna (do 5 MWt),
- energia słoneczna (do 2 MWt),
- energia geotermalna (do 2 MWt),
- energia biomasy (do 5 MWt),
- energia biogazu (do 1 MWt),
- energia wiatru (do 5 MWt),

Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

## KRYTERIA NIE DOTYCZĄ PROJEKTÓW „PARASOLOWYCH”.

- 2) Roboty budowlane i/lub wyposażenie instalacji wytworzenia energii w procesach wysokosprawnej kogeneracji<sup>15</sup> ze źródeł odnawialnych. Inwestycje o mocy zainstalowanej energii elektrycznej do 1 MW.
- Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

<sup>14</sup> Długość rownień energii hydrotermalnej w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.  
<sup>15</sup> Kogeneracja - równoczesne wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej lub mechanicznej (jakościąsięgającej) w trakcie tego samego procesu technologicznego (ustawa Prawo energetyczne).

9	<p>o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należytą danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	<p>o najwyższym wskaźniku Ek,</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należytą danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	<p>9 sierpnia 2016 r.</p>
10	<p>K<sub>0</sub> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,</p> <p>P<sub>0</sub> – moc zainstalowana – wartość znamionowa mocy instalacji OZE, która jest przedmiotem projektu. Jest to moc, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Wartość ta zazwyczaj podawana jest na tabliczce znamionowej dla prądu przemiennego, zapisana w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW.</p> <p>W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów.</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium premiuje projekty o najwyższej mocy zainstalowanej z odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Moc zainstalowana to wartość, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Parametr ten zazwyczaj podawany jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisany w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej.</p>	<p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości energii do „najgorszego” – o najmniejszej ilości energii.</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów.</p>	<p>10</p>
2.	<p>Moc zainstalowana</p>		

3.	Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	Jako maksymalna możliwa do uzyskania. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW. W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów. Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych. Emisja CO <sub>2</sub> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO <sub>2</sub> -eq) powstający w wyniku energetycznego spalania paliw z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO <sub>2</sub> -eq (t, megagram - Mg). Redukcja emisji CO <sub>2</sub> to ilość CO <sub>2</sub> -eq, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych energią z OZE. Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub> - ogólna zasada obliczeń: $\Delta ECO_{eq} = \Delta E_e + \Delta E_t$ $\Delta E_e$ - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię elektryczną; $\Delta E_t$ - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię ciepłą. Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO <sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii elektrycznej należy uwzględnić.	15

	<p>ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię elektryczną wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych, -wskazniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh en, elektrycznej (według załącznika do regulaminu konkursu albo wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?” – Tabela 6 Standardowe wskaźniki emisji, s. 114, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</p> <p>Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO<sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii cieplnej należy uwzględnić: -ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię ciepłą wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych, -wskazniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?” – Tabela 6 Standardowe wskaźniki emisji, s. 114, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).</p> <p>W przypadku instalacji kogeneracyjnych lub wytwarzania różnych rodzajów energii z OZE wartość redukcji dla energii elektrycznej i ciepłej należy zsumować.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2eq</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	
--	---	--

161

	<p>Kryterium premiuje projekty, które przewidują instalację urządzenia wysokosprawnej kogeneracji, wytwarzające energię z źródła kogeneracyjnego (odnawialnego) w ilości ponad 50% rocznej ilości energii wytworzonej w ramach całego projektu.</p> <p><b>5 punktów</b> przyznawane jest, jeżeli (łącznie):</p> <p>a) projekt przewiduje w zakresie rzeczowym instalację urządzenia wysokosprawnej kogeneracji, w którym źródłem energii jest źródło odnawialne;</p> <p>b) oraz roczna ilość energii z ww. źródła kogeneracyjnego stanowi ponad 50 % rocznej ilości energii wytworzonej w ramach całego projektu.</p> <p><b>Wysokosprawna kogeneracja</b> to: wytwarzanie energii elektrycznej lub mechanicznej i ciepła użytkowego w kogeneracji, które zapewnia oszczędność energii pierwotnej zużywanej w:</p> <p>a) jednostce kogeneracji w wysokości nie mniejszej niż 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego lub</p> <p>b) jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 1 MW w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego.</p> <p>(art. 3 p. 3a ustawy prawo energetyczne z 10 kwietnia 1997 r. tj. Dz. U. 2012 poz. 1059 ze zm.).</p> <p>Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.</p>
--	---	---

162

	<p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a)statecznej-ych, ważnej-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b>.</p> <p>b)statecznej-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b>.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium premiuje projekty dotyczące realizacji instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż 200 kW (łącznie w projekcie). Dla takich projektów przyznane zostanie <b>20 punktów</b>.</p> <p>W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). W stosunku do instalacji łączących różne źródła OZE oraz w przypadku instalacji urządzeń wysokosprawnej kogeneracji moc zainstalowana ulega sumowaniu.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie obniżeniem kosztów funkcjonowania obiektów</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.</p>	<p>3 sierpnia 2016 r.</p>
5. Gotowość do realizacji	10	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 20 punktów.	15
6. Wpływ na rozwój energetyki odnawialnej o małej mocy	20	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 15 punktów.	
7. Wsparcie rozwoju lokalnego			

163

	<p>publicznych. Projekty takie otrzymują <b>15 punktów</b>. Kryterium dotyczy budynków stanowiących własność: a) jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń, b) organizacji pozarządowych, z których korzystanie nie wiąże się w zasadniczej części z pobieraniem opłat od osób korzystających.</p> <p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie Planem Gospodarki Niskoemisyjnej. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.</p>	5
8. Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej			
Suma			100

164

## DZIAŁANIE 3.1. ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY

## Typ projektów:

- 1) Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł w oparciu o energię wody, wiatru, słońca, geotermii<sup>16</sup>, biogazu i biomasy. Inwestycje o łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki poniżej:
- energia wodna (do 5 MW<sub>el</sub>),
  - energia wiatru (do 5 MW<sub>el</sub>),
  - energia słoneczna (do 2 MW<sub>el</sub>/MW<sub>th</sub>),
  - energia geotermalna (do 2 MW<sub>el</sub>), brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej),
  - energia biogazu (do 1 MW<sub>el</sub>, brak limitu dla wytwarzania energii cieplnej),
  - energia biomasy (do 5 MW<sub>th</sub>/MW<sub>el</sub>).
- Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych i ciepłowniczych.

## KRYTERIA DOTYCZĄ „PROJEKTÓW PARASOLEWYCH”.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania*	Maks. liczba pkt
1.	Efektywność kosztowa	Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na sumę mocy zainstalowanej wszystkich instalacji OZE, które będą wykonywane u odbiorców ostatecznych projektu parasolewskiego. <b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/MW obliczany za pomocą wzoru:</b> $Ek = \frac{K_c}{\sum P_k}$ $K_c$ – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł, $\sum P_k$ – suma mocy zainstalowanej wszystkich instalacji OZE, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</b> 1) uzaregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku Ek, 2) podzieleniu uzaregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3) przydzieleniu, zgodnie z uzaregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.	20

<sup>16</sup> Dotyczy również energii hydroteermalnej w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

	parasolewskiego. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów. Jednostka miary – MW. Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Moc zainstalowana <sup>16</sup> powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. Kryterium premiuje projekty o najwyższej mocy zainstalowanej z odnawialnych źródeł energii, które będą wykonane u odbiorców ostatecznych projektu parasolewskiego. Moc zainstalowana to wartość, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Parametr ten zazwyczaj podawany jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisany w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW. W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów. Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku –	
2.	Moc zainstalowana	

	odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.	
	Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.	
	<b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO <sub>2</sub> -eq) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO <sub>2</sub> -eq (t, megagram - Mg).	
	<b>Roczna redukcja ekwiwalentu CO<sub>2</sub></b> - ogólna zasada obliczeń: $\Delta E_{CO_2} = \Delta E_{CO_2} + \Delta E_{CH_4} + \Delta E_{N_2O} + \Delta E_{HFC} + \Delta E_{PFC} + \Delta E_{SF_6}$ $\Delta E_{CO_2}$ - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię elektryczną, $\Delta E_{CH_4}$ - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię cieplną.	
3.	Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	15

	–wskaźniki emisji jednostkowej CO <sub>2</sub> -eq /tMWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Błansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)” – Tabela 6, Standardowe wskaźniki emisji, s. 114, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).	
	W przypadku instalacji kogeneracyjnych lub wytwarzania różnych rodzajów energii z OZE wartość redukcji emisji dla energii elektrycznej i cieplnej należy zsumować. Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO <sub>2</sub> -eq należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie jak największą liczbą gospodarstw domowych, w których zainstalowane będą mikroźródła OZE oraz projekty, w których OZE zostanie zainstalowane w gospodarstwach dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego.	
4.	Liczba gospodarstw domowych	25



w przypadku spełnienia podkryterium b.	
<p>Za gospodarstwa domowe dokonuje problemem ubóstwa energetycznego uważane są te, których członkowie w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadać będą przyznane prawo do:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dodatku mieszkaniowego i/lub energetycznego</li> <li>- albo w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o objęcie projektem parasolowym otrzymali pomoc rzeczową w postaci opału (lub ryczałtu na jego zakup)</li> <li>- w rozumieniu ustawy z 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (t.j. Dz.U. z 2013 nr 966 ze zm.) oraz przepisów o pomocy społecznej. Punkty związane z ograniczaniem ubóstwa energetycznego dotyczą osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym instalowane będzie OZE.</li> </ul> <p>Za gospodarstwa domowe dokonuje problemem ubóstwa energetycznego uważane są również:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gospodarstwa domowe których członkami są osoby z niepełnosprawnością czyli osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375),</li> <li>- gospodarstwa domowe których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadają będąc przyznane prawo do świadczenia rodzinnego w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych,</li> <li>- gospodarstwa domowe których członkami są rodziny wielodzietne i/lub rodziny zastępcze, odpowiednio w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r.</li> </ul>	<p>Punkty przyznane w podkryteriach a i b są sumowane.</p>

169

w przypadku spełnienia podkryterium b.											
<p>Poziom udział, ostatnich odbiorców wydatków w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu</p> <table border="1"> <tr> <td>Liczba punktów</td><td>0 p.</td></tr> <tr> <td>udział finansowy (<math>U_{fin}</math>) = 0 %</td><td>5 p.</td></tr> <tr> <td>0 % &lt; udział finansowy (<math>U_{fin}</math>) &lt; 15 %</td><td>10 p.</td></tr> <tr> <td>15 % ≤ udział finansowy (<math>U_{fin}</math>) &lt; 30 %</td><td>10 p.</td></tr> <tr> <td>udział finansowy (<math>U_{fin}</math>) ≥ 30 %</td><td>15 p.</td></tr> </table> <p>Kryterium dotyczy średniego poziomu finansowania części wydatków w projekcie. Udział poszczególnych odbiorców może być różnicowany (w zależności np. od rodzaju OZE, mocy mikroźródła czy względów społecznych). Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej, a także pozostałych załączników do wniosku.</p> <p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p>	Liczba punktów	0 p.	udział finansowy ( $U_{fin}$ ) = 0 %	5 p.	0 % < udział finansowy ( $U_{fin}$ ) < 15 %	10 p.	15 % ≤ udział finansowy ( $U_{fin}$ ) < 30 %	10 p.	udział finansowy ( $U_{fin}$ ) ≥ 30 %	15 p.	<p>5 punktów przyznawane będzie, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie mikroźródła OZE których montaż nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani dokonania zgłoszenia robót budowlanych.</p> <p>Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej, a także pozostałych załączników do wniosku.</p>
Liczba punktów	0 p.										
udział finansowy ( $U_{fin}$ ) = 0 %	5 p.										
0 % < udział finansowy ( $U_{fin}$ ) < 15 %	10 p.										
15 % ≤ udział finansowy ( $U_{fin}$ ) < 30 %	10 p.										
udział finansowy ( $U_{fin}$ ) ≥ 30 %	15 p.										
6. Gotowość do realizacji	5										
7. Zgodność z planami gospodarki strategicznych w zakresie rozwoju OZE i efektywności energetycznej	5										

171

<p>o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym instalowane będzie OZE.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_g = \frac{L_{gg}}{L_g}$ <p><math>U_g</math> – wskaźnik, który podlega ocenie [%],  <math>L_g</math> – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, która dokładowa jest problemem ubóstwa energetycznego [szt.],  <math>L_{gg}</math> – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].</p> <p>Beneficjent musi zapewnić, że kwalifikacja ostatnich odbiorców wsparcia nastąpi w drodze otwartej i niedyskryminującej procedury. Punkty przyznane w podkryteriach a i b są sumowane.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, w których wkład własny ostatnich odbiorców projektu parasolowego będzie jak największy.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od poziomu udziału ostatnich odbiorców wsparcia (prosumentów) w finansowaniu kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_{fin} = \frac{U_o}{K_g}$ <p><math>U_o</math> – udział ostatnich odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu [zł],  <math>K_g</math> – koszty kwalifikowane projektu [zł],  <math>U_{fin}</math> – wskaźnik %, który podlega ocenie.</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje od 5 do 15 punktów.</p>
5. Udział finansowy ostatnich odbiorców wsparcia	15

170

<p>Projekt otrzymuje 5 punktów, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p>Suma:</p>
	100

172

## DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS OGÓLNY

Typ projektów:  
3. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące budowy, rozbudowy, przebudowy sieci ciepłowniczych, które służą dystrybucji ciepła wytworzonego wyłącznie z OZE.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania*	Maks. liczba pkt
1.	Efektywność kosztowa	Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na długość projektowanej sieci i przylączy ciepłowniczych.  Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/km obliczany za pomocą wzoru: $Ek = \frac{K_c}{P}$ $K_c$ – koszt całkowity projektu (koszt kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł, $P$ – produkty projektu – długość wybudowanej sieci i przylączy ciepłowniczych w km. Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik produktu), dokumentacji technicznej oraz uzasadniona w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</b> 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek, 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.  20	20
2.	Podłączenie budynków niemieszkalnych	Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano podłączenie do sieci ciepłowniczej budynków niemieszkalnych.  10 punktów przyznane zostanie, jeżeli projekt przewiduje przyłączenie do sieci ciepłowniczej minimum 3 budynków niemieszkalnych, które dotychczas nie były zasilane	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 10 punktów.	10

173

		<b>z takich sieci.</b> W kryterium nie będą uwzględniane budynki nienieszkalne o powierzchni poniżej 100 m <sup>2</sup> , ani budynki o łączonej funkcji mieszkalno-usługowej, mieszkalno-produkcyjnej i/l.	
		<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</b> 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości przesłanej energii do „najgorszego” – o najmniejszej ilości energii, 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.  20	
3.	Roczna ilość przesłanej energii	Jednostka miary: MWh/rok W przypadku energii cieplnej wyrażonej w GJ należy dokonać przeliczenia według proporcji: 1 Megawatogodzina [MWh] = 3,6 GigaJoula [GJ] Ze względu na niepewność, co do faktycznego wolumenu przesyłu energii, wartości należy szacować ostrożnie. Ilość energii powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.	
4.	Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>	1) Emisja CO <sub>2</sub> oznacza ekwiwalent emisji dwutlenku węgla (CO <sub>2eq</sub> ) powstałej w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO <sub>2eq</sub> (t, megagram – Mg)  2) Redukcja emisji CO <sub>2</sub> to ilość CO <sub>2eq</sub> , która nie zostaje	15

174

		ocen (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.	
		Wyminiowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych przez dostarczaną sieć ciepłowniczą energią z OZE:  Ogólna zasada obliczeń: $\Delta E = \Delta Ew + \Delta Ep$ $\Delta E$ – redukcja emisji CO <sub>2</sub> $\Delta Ew$ – roczna redukcja emisji CO <sub>2eq</sub> , wskutek zastąpienia energii pochodzącej ze źródeł konwencjonalnych energią wytworzoną z OZE, $\Delta Ep$ – roczna redukcja emisji CO <sub>2eq</sub> wskutek zmniejszenia strat na przesyśle.  Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO <sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii cieplnej należy uwzględnić: – ilość energii wytworzonej z OZE i dostarczonej siecią ciepłowniczą, która zastąpi energię cieplną ze źródeł dotychczasowych – zmniejszenie strat energii w przypadku modernizacji istniejących sieci ciepłowniczych, – wskaźniki emisji jednostkowej CO <sub>2eq</sub> /tMWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Biorównowagi i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Współpracy Systemu Handlu Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)?” – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).	
		Wartość wskaźnika CO <sub>2eq</sub> /MWh dla energii konwencjonalnej należy obliczyć z uwzględnieniem rodzajów paliw stosowanych przez odbiorców oraz wskaźników emisji CO <sub>2eq</sub> przypadających na poszczególne paliwa. W przypadku	

175

		podłączenia do sieci ciepłowniczej zabudowy jednorodzinnej i budynków, dla których trudno ustalić emisję dotychczasowych źródeł ciepła, można wykorzystać emisję CO <sub>2eq</sub> dla węgla podbiłmicznego (o wartości energetycznej < 24 GJ/Mg; emisja według Podręcznika SEAP=0,346 tCO <sub>2eq</sub> /MWh). W obliczeniach należy uwzględnić sprawności wytworzenia i przesyłu energii. Wartość redukcji emisji CO <sub>2eq</sub> należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO <sub>2eq</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. Kryterium premiuje projekty, które przewidują modernizację (przebudowę, rozbudowę) istniejącej sieci ciepłowniczej zasilanej z OZE. Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu oblicza się z pomocą wzoru: $\Delta Se = Se_1 - Se_2$ $\Delta Se$ – zmniejszenie strat energii podczas przesyłu; dobyczą odinków objętych modernizacją, $Se_1$ – straty energii w roku kalendarzowym poprzedzającym rok rozpoczęcia inwestycji, $Se_2$ – straty energii w pierwszym roku po zakończeniu realizacji projektu.  Jednostka miary: MWh/rok. Wartości strat energii powinny wynikać z dokumentacji technicznej projektu.	
5.	Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu		15

176

		Jeżeli projekt nie dotyczy przebudowy/rozbudowy istniejącej sieci ciepłowniczej przyznaje się 0 punktów. Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu. Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania: a) ostatecznej(-ych, ważnej(-ych, decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robot budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów, b) ostatecznej(-ych, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów. Punkty podlegają sumowaniu.	10	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.
6	Gotowość do realizacji	Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonych w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robot budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie. Kryterium służy promowaniu sieci ciepłowniczych zasilanych kogeneracyjnym OZE. Dla sieci ciepłowniczych zasilanych w min. 40 % z takiego typu źródła energii – przyznaje się 5 punktów. Wzór do obliczeń dla każdego z ww. punktów: $P_k = \frac{E_k}{(E_k + E_{OZE})}$		W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.
7.	Preferencje dla kogeneracji z OZE			5

177

	<p>E<sub>k</sub> – energia przesyłana za pośrednictwem projektowanej sieci ciepłowniczej, która pochodzi z kogeneracyjnego źródła OZE (MWh/rok).</p> <p>E<sub>OZE</sub> – energia przesyłana za pośrednictwem projektowanej sieci ciepłowniczej z pozostałych OZE (MWh/rok).</p> <p>P<sub>k</sub> – wskaźnik %, który podlega ocenie.</p> <p>Udział poszczególnych źródeł energii odnosi się do energii przesyłanej za pomocą projektowanej sieci ciepłowniczej. Punkty mogą być sumowane. Jednostka miary: %</p> <p>Dokładność pomiaru: 2 miejsca po przecinku (np. 40,41%).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Projekt otrzymuje 5 punktów, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków projektu otrzymuje 5 punktów.</p>	5
8.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	<p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	5
Suma:			100

178

## DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF

## Typ projektów:

1) Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie przedsięwzięć dotyczących wytwarzania energii z odnawialnych źródeł w oparciu o energię wody, wiatru, słońca, geotermii<sup>17</sup>, biogazu i biomasy. Inwestycje o łącznej mocy instalowanej elektrowni/jednostki poniżej:

- energia wiatru (do 5 MW<sub>el</sub>),
- energia słoneczna (do 2 MW<sub>el</sub>/MW<sub>pv</sub>),
- energia geotermalna (do 2 MW<sub>el</sub>), brak limitu dla wytwarzania energii elektrycznej),
- energia bogazny (do 1 MW<sub>el</sub>, brak limitu dla wytwarzania energii ciepłej),
- energia biomasy (do 5 MW<sub>el</sub>/MW<sub>el</sub>).

Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

## KRYTERIA NIE DOTYCZĄ PROJEKTÓW „PARASOLOWYCH”.

2) Roboty budowlane i/lub wyposażenie instalacji wytwarzania energii w procesach wysokosprawnej kogeneracji<sup>18</sup> ze źródeł odnawialnych.

Inwestycje o mocy zainstalowanej energii elektrycznej do 1 MW.

Projekty mogą obejmować również roboty budowlane i/lub wyposażenie związane z podłączeniem ww. instalacji do sieci elektroenergetycznych / ciepłowniczych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa	Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na jednostkę mocy zainstalowanej instalacji OZE, która jest przedmiotem projektu. Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/MW obliczany za pomocą wzoru: $EK = \frac{K_c}{P_N}$ K <sub>c</sub> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + K <sub>o</sub> – koszty całkowite projektu w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lipca 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. K <sub>o</sub> – koszty całkowite projektu w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lipca 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. P <sub>N</sub> – moc zainstalowana w instalacji (mocy elektrycznej lub mechanicznej) (zdecydowanie o tym, czy moc jest mechaniczna lub elektryczna, decyduje o tym, czy moc jest mechaniczna lub elektryczna).	Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku EK do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku EK; 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).	15

<sup>17</sup> Dotyczy również energii hydrotermicznej w rozumieniu Ustawy z dnia 20 lipca 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.

<sup>18</sup> Regeneracja – rozpraszanie wytwarzane ciepła (energii elektrycznej lub mechanicznej) (zdecydowanie o tym, czy moc jest mechaniczna lub elektryczna, decyduje o tym, czy moc jest mechaniczna lub elektryczna).

179

	koszty niekwalifikowane) w zł. P <sub>N</sub> – moc zainstalowana – wartość znamionowa mocy instalacji OZE, która jest przedmiotem projektu. Jest to moc, przy której urządzenie pracuje prawidłowo i zgodnie z normami lub zaleceniami producenta. Wartość ta zazwyczaj podawana jest na tabliczce znamionowej na obudowie urządzenia razem z innymi parametrami istotnymi dla pracy danego urządzenia, zapisana w dokumentacji projektowej instalacji wytwórczej jako maksymalna możliwa do uzyskania. W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową (peak power, maks. moc użytkowa kolektora). Jednostka miary – MW. W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów. Wskaźnik EK należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla Kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.	3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należytą danemu przedziałowi liczby punktów.
2.	Moc zainstalowana	Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości energii do „najgorszego” – o najniższej ilości energii; 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należytą danemu przedziałowi liczby punktów.

180

	W przypadku jednostek kogeneracji moc zainstalowana stanowi sumę mocy cieplnej i elektrycznej, co stanowi preferencję dla tego typu układów.	
	Moc zainstalowana powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.	
	Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.	
	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</b> 1) uzeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO <sub>2</sub> -eq do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO <sub>2</sub> -eq; 2) podzieleniu uzeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16); 3) przydzieleniu, zgodnie z uzeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.	15
3	Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub> $\Delta E_{CO_2} = \Delta E_e + \Delta E_{el}$ $\Delta E_e$ - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię elektryczną; $\Delta E_{el}$ - redukcja emisji dla OZE wytwarzających energię ciepłą. Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO <sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii elektrycznej należy uwzględnić: - ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię elektryczną wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych; - wskaźnik emisji jednostkowej CO <sub>2</sub> eq / MWh <sub>el</sub> en. elektrycznej (według załącznika do regulaminu	

181

	konkursu, albo wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnego Systemu Handlu Upewnieniami do Emisji za dany rok, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).	
	Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO <sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii cieplnej należy uwzględnić: - ilość energii wytworzonej z OZE, która zastąpi energię ciepłą wytworzoną ze źródeł konwencjonalnych; - wskaźnik emisji jednostkowej CO <sub>2</sub> eq / MWh <sub>el</sub> (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnego Systemu Handlu Upewnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z <i>Pracownikiem „Jak opracować plan działań na rzecz zrównoważonej energii (SEAP)” – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji</i> – s. 114, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).	
	W przypadku instalacji kogeneracyjnych lub wytwarzania różnych rodzajów energii z OZE wartość redukcji dla energii elektrycznej i cieplnej należy zsumować.	
	Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartość redukcji CO <sub>2</sub> eq należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.	
4.	Kryterium premiuje projekty, które przewidują instalację urządzeń - wysokosprawnej kogeneracji, wytwarzające energię z źródła kogeneracyjnego (odnawialnego) w ilości ponad 50% rocznej ilości energii wytworzonej w ramach	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.
	Wysokosprawne kogeneracji OZE w systemach wysokosprawnej	5

182

kogeneracji	całego projektu. <b>5 punktów</b> przyznawane jest jeżeli (łącznie): a) projekt przewiduje w zakresie rzeczowym instalację urządzeń wysokosprawnej kogeneracji, w którym źródłem energii jest źródło odnawialne; b) oraz roczna ilość energii z ww. źródła kogeneracyjnego stanowi ponad 50 % rocznej ilości energii wytworzonej w ramach całego projektu. <b>Wysokosprawna kogeneracja to:</b> wytwarzanie energii elektrycznej lub mechanicznej i ciepła użytkowego w kogeneracji, które zapewnia oszczędność energii pierwotnej zużywanej w: a) jednostce kogeneracji w wysokości nie mniejszej niż 10% w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego lub b) jednostce kogeneracji o mocy zainstalowanej elektrycznej poniżej 1 MW w porównaniu z wytwarzaniem energii elektrycznej i ciepła w układach rozdzielonych o referencyjnych wartościach sprawności dla wytwarzania rozdzielonego. (art. 3 p. 38 ustawy prawo energetyczne z 10 kwietnia 1997 r., t.j. Dz. U. 2012 poz. 1059 ze zm.). Konkretnie informacje podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załączników do wniosku.	
5	Gotowość do realizacji	Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych, zagrażających ich wykonaniu. Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania
		W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.
		10

183

	abstencjonalnych, ważnych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów</b> , biostatecznej/ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - <b>5 punktów</b> . Punkty podlegają sumowaniu.	
	Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.	
	Kryterium premiuje projekty dotyczące realizacji instalacji odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej nie większej niż 200 kW (łącznie w projekcie). Dla takich projektów przyznane zostanie <b>10 punktów</b> .	
6.	Wpływ na rozwój energetyki odnawialnej o małej mocy	W przypadku kolektorów słonecznych należy uwzględnić moc chwilową peak power, maks. moc użytkowa kolektora). W stosunku do instalacji łączących różne źródła OZE oraz w przypadku instalacji urządzeń wysokosprawnej kogeneracji moc zainstalowana ulega sumowaniu. Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie obniżeniem kosztów funkcjonowania obiektów publicznych. Projekty takie otrzymują <b>15 punktów</b> . Kryterium dotyczy budynków stanowiących własność: jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń, biorgaznizacji pozarządowych.
7.	Wsparcie rozwoju lokalnego	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 15 punktów.
		15

184

**DZIAŁANIE 3.1 ROZWÓJ OZE – KONKURS DEDYKOWANY DLA MOF**

Typ projektów:

3. Roboty budowlane i/lub wyposażenie dołączyć budowy, rozbudowy, przebudowy sieci ciepłowniczych, które służą dystrybucji ciepła wytwarzanego wyłącznie z OZE.

8.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	z których korzystanie nie wiąże się w zasadniczej części z pobieraniem opłat od osób korzystających. Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b> , jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	5
		W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Konkretnie informacje słurowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.		
9.	Liczba partnerów	W ramach kryterium będzie wyliczkowane, czy zawarte w projekcie partnerstwo w celu realizacji zadania projektu. Kryterium oceny będzie opierało się na liczbie zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium wyliczkowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.	Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów: 1 partner – 5 pkt 2 partnerów – 10 pkt 3 partnerów i więcej – 15 pkt. Suma:	15
				100

wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych przez dostarczaną siecią ciepłowniczą energią z OZE:	oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).
3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, wartości docelowej, przedziału i limitu...	

Opólna zasada obliczeń:

$$\Delta E = \Delta E_W + \Delta E_p$$

C  
 C  
 .  
 .  
 .  
 .  
 .  
 .  
 L

$\Delta E$  – redukcja emisji  $CO_2$   
 $\Delta Ew$  – roczna redukcja emisji  $CO_2$ ... wskutek zastąpienia

energii pochodzącej ze źródeł konwencjonalnych energia

wytworzoną z OZE,

$\Delta Ep$  - roczna redukcja emisji  $CO_{2eq}$  wskutek zmniejszenia strat na przesył

stia na przesyłce.

[illegible]

w zakresie wytwarzania energii cieplnej należy uwzględnić:

— ilość energii wytworzonej z OZE i dostarczonej siecią

ciepłowniczą, która zastąpi energię cieplną ze źródeł dotychczasowych.

-zmniejszenie strat energii w przypadku modernizacji

istniejących sieci ciepłowniczych,

–wskaźniki emisji jednostkowej CO<sub>2eq</sub> /1MWh (według

wskaźników ustalonych przez Krajowy Urząd Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania

	Współnotowego	Systemu	Handlu
Planowanie i Zarządzanie Linijami do Importowania w ramach			

Uprawnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie

z Poradnikiem „Jak opracować plan działań na rzecz

Standardowe wskaźniki emisji	S	114
Zrównoważonej energii (SEAP)? - tabela 6.		

z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat

przesyłowych).

W/otod wakotoko C  
BABA d/c oes::

Wartość wskaźnika  $CO_{2eq}/MWh$  dla energii konwencjonalnej należy obliczyć z uwzględnieniem rodzajów paliw:

stosowanych przez odbiorców oraz wskaźników emisji CO<sub>2</sub>eq

przypadających na poszczególne paliwa. W przypadku

881

[illegible]

	<p>podłączenia do sieci ciepłowniczej zabudowy jednorodzinnej i budynków, dla których trudno ustalić dotychczasowych źródeł ciepła, można wykorzystać emisję CO<sub>2</sub>-eq dla węgla podziemnego (o wartości energetycznej &lt; 24 GJ/Mg; emisja według Podręcznika SEAP=0,346 tCO<sub>2</sub>-eq/MWh).</p> <p>W obliczeniach należy uwzględnić sprawności wytwarzania i przesyłu energii. Wartość redukcji emisji CO<sub>2</sub>-eq należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO<sub>2</sub>-eq należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryteriów należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, które przewidują modernizację (przebudowę, rozbudowę) istniejącej sieci ciepłowniczej zasilanej z OZE.</p> <p>Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu oblicza się z pomocą wzoru:</p> $\Delta Se = Se_1 - Se_2$ <p>Δ Se – zmniejszenie strat energii podczas przesyłu; dotyczy odcinków objętych modernizacją Se<sub>1</sub> – straty energii w roku kalendarzowym poprzedzającym rok rozpoczęcia inwestycji Se<sub>2</sub> – straty energii w pierwszym roku po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Jednostka miary: MWh/rok.</p> <p>Wartości strat energii powinny wynikać z dokumentacji technicznej projektu.</p>		
5.	Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największym zmniejszeniu strat ciepła podczas przesyłu do „najgorszego” – o najmniejszym zmniejszeniu strat ciepła,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	15

189

	Ek – energia przesyłana za pośrednictwem projektowanej sieci ciepłowniczej, która pochodzi z kogeneracyjnego źródła OZE (MWh/rok). EOZE – energia przesyłana za pośrednictwem projektowanej sieci ciepłowniczej z pozostałych OZE (MWh/rok). Pk – wskaźnik %, który podlega ocenie.		
	Udział poszczególnych źródeł energii odnosi się do energii przesyłanej za pomocą projektowanej sieci ciepłowniczej. Punkty mogą być sumowane. Jednostka miary: % Dokładność pomiaru: 2 miejsca po przecinku (np. 40,41%). Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.		
	Projekt otrzymuje 5 punktów, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.	W przypadku spełnienia warunków projektu otrzymuje 5 punktów.	
8.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie planem gospodarki niskoemisyjnej. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej.	5
9.	Liczba partnerów	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.	15
		Suma:	100

191

	<p>Jezeli projekt nie dotyczy przebudowy/rozbudowy istniejącej sieci ciepłowniczej przysyła się 0 punktów.</p> <p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają banier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) asoatiecznej/-ych, waznej/-ych decyzji pozwalania na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów.</p> <p>b) asoatiecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium służy promowaniu sieci ciepłowniczych zasilanych kogeneracyjnym OZE.</p> <p>Dla sieci ciepłowniczych zasilanych w min. 40 % z takiego typu źródła energii – przysyła się 5 punktów.</p> <p>Wzór do obliczeń dla każdego z ww. punktów:</p> $P_k = \frac{E_k}{(E_k + E_{OZE})}$	<p>W przypadku spełnienia warunków projektu otrzymuje 5 lub 10 punktów.</p> <p>W przypadku spełnienia warunków projektu otrzymuje 5 punktów.</p>	<p>10</p> <p>5</p>
6.	Gotowość do realizacji		
7.	Preferencje dla kogeneracji z OZE		

9 sierpnia 2016 r.

190

DZIAŁANIE 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW  
Typ projektu:  
Głęboka modernizacja energetyczna:  
abudynków użyteczności publicznej,  
biewielorodzinnych budynków mieszkalnych,  
wraz z wymianą oświetlenia tych obiektów na energooszczędne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
		Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na jednostkę energii zaoszczędzonej w wyniku realizacji projektu. Wskaźnik efektywności kosztowej w zł /MWh obliczany za pomocą wzoru: $E_k = \frac{Kc}{\Delta Z}$ Kc – koszt całkowity projektu (koszt kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł, $\Delta Z$ – średnioroczna oszczędność energii finalnej; depniej (Zt) i elektrycznej (Ze) uzyskana w wyniku realizacji projektu.	Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek, 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.	15
1.	Efektywność kosztowa	Do obliczeń należy przyjąć aktualną podaną w audycie energetycznym sporządzonym z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytu efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2012 r. poz. 962). Jest to suma pozycji przedstawionych w karcie audytu energetycznego budynku jako „średnioroczna oszczędność energii finalnej”. Ogólna zasada obliczeń:		

192





	Kryterium powyżej: $Z_e$ – Obliczeniowe zużycie energii elektrycznej budynku po realizacji projektu (MWn). Patrz opis do Kryterium powyżej. $E_e$ – emisja CO <sub>2</sub> eq / (MWn · en, elektrycznej dostarczonej do budynku przez danego OSD. Jest to wartość stała (patrz: załącznik do regulaminu konkursu: <i>wskazniki emisji zanieczyszczeń CO<sub>2</sub>eq dla energii elektrycznej</i> ). <b>Roczna redukcja ekwiwalentu CO<sub>2</sub>:</b> $\Delta ECO_{eq} = \Delta E_e + \Delta E_e$ Wartość redukcji emisji CO <sub>2</sub> eq należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO <sub>2</sub> eq należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do <i>kryteriów oceny mierzonych</i> . Kryterium premiuje projekty, których realizacja będzie skutkować zmniejszeniem emisji pyłu zawieszonego PM <sub>10</sub> . Zmniejszenie emisji wynikać będzie ze zmniejszenia zużycia energii cieplnej oraz zmiany źródła ciepła na emulujące mniej pyłów. <b>4.</b> Zmniejszenie emisji pyłów	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b> , która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji $\Delta E_{PM-10}$ do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji $\Delta E_{PM-10}$ . 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów. <b>10</b>
	Kryterium premiuje realizację projektów na obszarach, gdzie stwierdzono największe przekroczenia zanieczyszczenia powietrza (PM <sub>10</sub> -10 - 24 h).	<b>5</b>
<b>5.</b> Lokalizacja infrastruktury		

	5 punktów przyznawanych jest, jeżeli całość projektowanej infrastruktury zlokalizowane jest na terenie gminy wymienionej w: – <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy podpackowej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2.5</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działania Krokoterminowych</i> , 2013. Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM <sub>10</sub> 24h, wymienionych w wierszach od 1 do 27 tabeli 8. Obszary przekroczeń poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM <sub>10</sub> i pyłu PM <sub>2.5</sub> oraz poziomu docelowego B(a)P w strefie podpackowej w 2011 r. – s. 40-41. ww. Programu. – <i>Programie Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działania Krokoterminowych</i> , 2013. Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych Gminy Miasto Rzeszów. <b>W przypadku projektów, których całość lub część zlokalizowana jest poza obszarami ww. gmin przyznaje się 0 punktów.</b> Kryterium premiuje zmianę źródła zasilania w energię ciepłą (na źródła niskoemisyjne), wykorzystanie energii OZE i systemów wysokosprawnej kogeneracji. <b>Jestli modernizacja energetyczna budynku obejmuje:</b> <b>a) wymianę głównego niskosprawnego źródła ciepła budynku, zasilanego paliwami stałymi lub płynnymi na:</b> – podłączenie do sieci ciepłowniczej, które będzie		<b>10</b> Od 2,5, 5, 7,5 lub 10 punktów w przypadku spełnienia warunków.
<b>6.</b>	Zmiana źródła zasilania w energię ciepłą, wykorzystanie energii OZE i systemów wysokosprawnej kogeneracji		

	głównym źródłem energii cieplnej dla budynku (>50 % Zt), – albo kocioł na biomasę 5 klasy według normy PN EN 303-5:2012 lub kocioł gazowy o sprawności cieplnej min. 11-89 %, które będzie głównym źródłem energii cieplnej dla budynku (>50 % Zt). – albo zastosowanie OZE, które wywarzać będzie min. 10 % rocznego zapotrzebowania na energię ciepłą (>10 % Zt). – <b>przyznaje się 2,5 punktów.</b> Punkty nie dotyczą urządzeń kogeneracyjnych. <b>b) zastosowanie OZE, które wytwarza energię elektryczną, które pokrywa min. 10 % zapotrzebowania budynku na energię elektryczną (&gt;10 % Z<sub>el</sub>) - przyznaje się 2,5 punktów.</b> Punkty nie dotyczą urządzeń kogeneracyjnych. <b>5 punktów przyznaje się w przypadku zastosowania w projekcie urządzeń wysokosprawnej kogeneracji.</b> Uwzględnia się jedynie takie urządzenia, które zaspokajają będą minimum 10 % zapotrzebowania budynku na sumę energii cieplnej i elektrycznej (Zt+Z <sub>el</sub> ). Punkty przyznane w podkryteriach a, b oraz za stosowanie urządzenia kogeneracyjnego mogą być sumowane, jeżeli projekt łączy zastosowanie różnych urządzeń. Kryterium premiuje projekty o największej oszczędności kosztów w zakresie zaopatrzenia w energię. Punkty przyznawane są w zależności od wartości oszczędności kosztów zaopatrzenia w energię (w zł/rok). Należy zsumować wartości z prognoz oszczędności kosztów energii cieplnej oraz energii elektrycznej dotyczącej pierwszego pełnego roku (zgodnie z kalendarzowym po zakończeniu inwestycji) według	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b> , która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji kosztów energii do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji kosztów energii. 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. <b>10</b>
<b>7.</b> Oszczędność kosztów zaopatrzenia w energię		

	<p>poniższego wzoru:</p> $\Delta K = \Delta K_t + \Delta K_e$ <p><math>\Delta K</math> – roczna oszczędność kosztów energii cieplnej i energii elektrycznej;  <math>\Delta K_t</math> – roczna oszczędność kosztów energii cieplnej, określona dla danego budynku w audycie energetycznym. Jest to różnica pomiędzy kosztami energii przed i po realizacji projektu.  <math>\Delta K_e</math> – roczna oszczędność kosztów energii elektrycznej, określona dla danego budynku, powinna zostać obliczona w audycie energetycznym lub studium wykonalności.</p> <p>Jednostka miary: zł/rok.          Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Kryterium premiuje projekty wykorzystujące mechanizmy kontroli jakości wykonania inwestycji.          Podczas realizacji robót budowlanych zatrudniony będzie inspektor nadzoru inwestorskiego oraz po zakończeniu realizacji robót wykonane zostanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) termowizyjne badanie ciągłości warstw izolacji termicznej budynku - przyznaje się 2,5 punktu,</li> <li>b) powierzchniowe badania szczelności budynku - przyznaje się 2,5 punktu,</li> <li>c) audyt powykonywaczy, który zwerifikuje parametry zużycia energii i elektrycznej w zmodernizowanym budynku - przyznaje się 5 punktów.</li> </ul> <p>Badanie termowizyjne powinno być wykonane zgodnie z normą europejską PN-EN 13187 „Właściwości cieplne budynków - Jakościowa detekcja wad cieplnych w obwodzie budynku - metoda podczerwieni”.</p>	<p>Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).          3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	<p><b>10</b>          Od 2,5, 5, 7,5 lub 10 punktów w zależności od spełnienia warunków.</p>
8.	Jakość wykonania		

	<p>Powierzalne badania szczelności budynku powinno być wykonane zgodnie z normą PN-EN 13829 „Właściwości cieplne budynków. Określanie przepuszczalności powłazowej budynków. Metoda pomiaru ciśnieniowego z użyciem wentylatora”.</p> <p>Audyty powykonalawczy – oznacza dokument sporządzony przez audytora energetycznego, w których dokonana zostanie analiza efektów zrealizowanego przedsięwzięcia w zakresie modernizacji energetycznej. Analiza powinna uwzględniać porównanie parametrów zużycia energii budynku przed realizacją projektu z parametrami obiektu po faktycznie wykonanej modernizacji, w tym badań wymienionych w lit. a-b. Analiza powinna być wykonana zgodnie z metodologią wykorzystywaną do opracowania audytów energetycznych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z 10 sierpnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobu sporządzania audytów efektywności energetycznej, wzoru karty audytu efektywności energetycznej oraz metod obliczania oszczędności energii (Dz. U. z 2012 nr 962).</p> <p>Za każdy spełniony warunek przyznane zostanie 2,5 lub 5 punktów.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt stanowi element lub jest spójny z celami lokalnych dokumentów strategicznych w zakresie rozwoju OZE i efektywności energetycznej.</p>	
9. Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	<p>Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>, jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.</p> <p>W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym</p>	5

201

	<p>teren planem gospodarki niskoemisyjnej gminy.</p> <p>Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej. Aktualny Plan Gospodarki Niskoemisyjnej wraz z uchwałą w sprawie jego przyjęcia powinien być także zamieszczony, w okresie dokonywania oceny projektu, na stronie internetowej danej gminy i beneficjenta.</p> <p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu) – 5 pkt.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	
10. Gotowość do realizacji	<p>Punkty przyznawane są w zależności od stopnia wyeksploatowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych, przed realizacją projektu.</p> <p>Ocenie podlega wiek budynku (wskaznik W) obliczony według</p>	5
11. „Luka remontowa”	<p>Od 0 do 5 punktów w zależności od wartości od wskazanika W.</p>	5

202

	<p>wzoru:</p> $W = R_w - R_0$ <p>W - wskaźnik wieku budynku, który podlega ocenie, R<sub>w</sub> – rok złożenia wniosku o dofinansowanie, R<sub>0</sub> – rok budowy budynku lub rok ostatniego generalnego remontu (takiego w wyniku, którego budynek został doprowadzony do stanu, w którym spełnia obowiązujące wówczas normy / standardy techniczno-budowlane). W przypadku większej liczby budynków objętych modernizacją energetyczną w ramach jednego projektu należy przyjąć średnią arytmetyczną wartości R<sub>0</sub>. Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Punkty przyznaje się w zależności od uzyskanej wartości wskaźnika W:</p> <table><tr><th>Wartość wskaźnika</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>W &lt; 20</td><td>0 p.</td></tr><tr><td>20 ≤ W &lt; 35</td><td>1 p.</td></tr><tr><td>35 ≤ W &lt; 55</td><td>3 p.</td></tr><tr><td>W ≥ 55</td><td>5 p.</td></tr></table> <p>Punkty nie są przyznawane w przypadku modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej.</p> <p>Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	Wartość wskaźnika	Liczba punktów	W < 20	0 p.	20 ≤ W < 35	1 p.	35 ≤ W < 55	3 p.	W ≥ 55	5 p.	
Wartość wskaźnika	Liczba punktów											
W < 20	0 p.											
20 ≤ W < 35	1 p.											
35 ≤ W < 55	3 p.											
W ≥ 55	5 p.											
	SUMA:	100										

203

DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA		
Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY		
Typ projektu:		
1. Budowa, rozbudowa, przebudowa:		
– sieci, przyłączy ciepłowniczych, – węzłów ciepłych		
Lp.	Nazwa kryterium	Maks. liczba pkt.
	<p><b>Opis kryterium</b></p> <p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na długość projektowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych.</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/km obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $EK = \frac{K_c}{P}$ <p><math>K_c</math> – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł.  <math>P</math> – produkty projektu – długość wybudowanej sieci i przyłączy ciepłowniczych w km. Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik produktu), dokumentacji technicznej oraz uzasadniona w studium wykonalności. Wskaźnik EK należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	20
1. Efektywność kosztowa	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku EK do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku EK;</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	
2. Podłączenie budynków niemieszkalnych	<p>Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano podłączenie do sieci ciepłowniczej budynków niemieszkalnych.</p> <p><b>10 punktów</b> przyznane zostanie, jeżeli projekt przewiduje przyłączenie do sieci ciepłowniczej <b>minimum 3 budynków</b></p>	10

204

	<b>nieinwestycyjnych, które dotyczą nie były zasłane z takich sieci.</b> W kryterium nie będą uwzględniane budynki niemieszkalne o powierzchni poniżej 100 m <sup>2</sup> , ani budynki o łączonej funkcji mieszkalam-sługowej, mieszkalam-produkcyjnej itd. Kryterium premiuje projekty o prognozowanej największej rocznej ilości energii przesłanej do odbiorców za pomocą projektowanej sieci ciepłowniczej. Ilość energii powinna być oszacowana z uwzględnieniem: – produktywności i wydajności urządzeń, – strat ciepła w przesyśle, – zamówionej mocy cieplnej i zapotrzebowania odbiorców na ciepło. Jednostka miary: MWh/rok Wskaznik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego po oddaniu projektu do użytkowania (1.01.31.12). W przypadku energii cieplnej wyrażonej w GJ należy dokonać przeliczenia według proporcji: 1 Megawatogodzina [MWh] = 3,6 Gigażul [GJ] Ilość energii należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Ze względu na niepewność, co do faktycznej produkcji i przesyłu energii, wartości należy szacować ostrożnie. Ilość energii powinna być określona we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryterium oceny merytorycznej. Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.	
3.	Roczna ilość przesłanej energii	<b>20</b> <b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</b> 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej ilości przesłanej energii do „najgorszego” – o najniższej ilości energii. 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.
4.	Roczna redukcja ekwiwalentu CO2	<b>20</b> <b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</b> 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO <sub>2</sub> -eq do „najgorszego” – o najniższej redukcji CO <sub>2</sub> -eq.

205

	i innych gazów cieplarnianych. Jednostka miary: tona CO <sub>2</sub> -eq (t, megagram – Mg)	2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.
	2) Redukcja emisji CO <sub>2</sub> to ilość CO <sub>2</sub> -eq, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zastąpieniu energii ze źródeł konwencjonalnych przez energię dostarczaną przez sieć ciepłowniczą. Ogólna zasada obliczeń: $\Delta E = \Delta E_{\text{w}} + \Delta E_p$ $\Delta E$ – redukcja emisji CO <sub>2</sub> $\Delta E_{\text{w}}$ – roczna redukcja emisji CO <sub>2</sub> -eq wskutek zastąpienia energii pochodzącej z dotychczasowych źródeł w przyłączanych budynkach energią przesyłaną przez sieć ciepłowniczą $\Delta E_p$ – roczna redukcja emisji CO <sub>2</sub> -eq wskutek zmniejszenia strat na przesyśle. Podczas obliczania rocznej redukcji ekwiwalentu CO <sub>2</sub> w zakresie wytwarzania energii cieplnej należy uwzględnić: – ilość energii dostarczonej siecią ciepłowniczą, która zastąpi energię ciepłą wytworzoną ze źródeł dotychczasowych, – zmniejszenie strat energii w przypadku modernizacji istniejących sieci ciepłowniczych, – wskaźniki emisji jednostkowej CO <sub>2</sub> -eq /MWh (według wskaźników ustalonych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami do raportowania w ramach Wspólnotowego Systemu Handlu Upewnieniami do Emisji za dany rok, albo zgodnie z Poradnikiem. Jak opracować plan działań na rzecz zrównowagi emisji (SEAP)? – Tabela 6. Standardowe wskaźniki emisji, s. 114, z uwzględnieniem sprawności wytwarzania i strat przesyłowych).	

206

	Wartość wskaźnika CO <sub>2</sub> -eq/MWh dla energii konwencjonalnej należy obliczyć z uwzględnieniem odzajów paliw stosowanych przez odbiorców oraz wskaźników emisji CO <sub>2</sub> -eq przypisanych na poszczególne paliwa. W przypadku podłączenia do sieci ciepłowniczej zabudowy jednorodzinnej budynków, dla których trudno ustalić emisję dotychczasowych źródeł ciepła, można wykorzystać emisję CO <sub>2</sub> -eq dla węgla podziemnego (o wartości energetycznej 12,4 GJ/Mg, emisja według Podręcznika SEAP = 0,346 CO <sub>2</sub> -eq/MWh). W obliczeniach należy uwzględnić sprawności wytwarzania i przesyłu energii. Wartość redukcji emisji CO <sub>2</sub> -eq należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Ze względu na niepewność co do faktycznej produkcji energii wartości redukcji CO <sub>2</sub> -eq należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryterium oceny merytorycznej. Kryterium premiuje projekty, które przewidują modernizację (przebudowę; rozbudowę) istniejącej sieci ciepłowniczej. Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu oblicza się z pomocą wzoru: $\Delta Se = Se_1 - Se_2$ $\Delta Se$ – zmniejszenie strat energii podczas przesyłu, dotyczący odinków objętych modernizacją, $Se_1$ – straty energii w roku kalendarzowym poprzedzającym rok rozpoczęcia inwestycji, $Se_2$ – straty energii w pierwszym pełnym roku kalendarzowym następującym po roku zakończenia rzeczowego projektu. Jednostka miary: MWh/rok.	
5.	Zmniejszenie strat ciepła podczas przesyłu	<b>15</b> <b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</b> 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największym zmniejszeniu strat ciepła podczas przesyłu do „najgorszego” – o najniższym zmniejszeniu strat ciepła. 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.

207

	Jezeli projekt nie dotyczy przebudowy/rozbudowy istniejącej sieci ciepłowniczej przynajmniej się 0 punktów. Wartości strat energii powinny wynikać z dokumentacji technicznej projektu oraz być opisane w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryterium oceny merytorycznej. Kryterium premiuje realizację projektów na obszarach, gdzie stwierdzono największe przekroczenia zanieczyszczenia powietrza (PM10 – 24 h). <b>5 punktów</b> przynawanych jest, jeżeli całość projektowanej infrastruktury zlokalizowane jest na terenie gminy wymienionej w: – Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działania Krótkoterminowego. Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM10 24h, wymienionych w tabeli 8. Obszary przekroczeń poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 i pyłu PM2,5 oraz poziomu docelowego B(a)P w strefie podkarpackiej w 2011 r. – Programie Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z Planem Działania Krótkoterminowych. Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych miasta Rzeszowa – zapis dotyczy sieci i przyłączy ciepłowniczych realizowanych przez beneficjentów innych niż przedsiębiorstwa	5
6.	Lokalizacja infrastruktury	

208

	<p>cepalniewicz</p> <p>W przypadku projektów, których całość lub część zlokalizowana jest poza obszarami ww. gmin przynajmniej 0 punktów.</p> <p>Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>ajostatecznej/ych, ważnej/ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów,</p> <p>bjostatecznej/ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złoży na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru (składania) wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p>	10	100
7. Gotowość do realizacji			
	<b>SUMA:</b>		

209

	<p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p><b>Liczba osób</b> (mieszkańców), dotyczy mieszkańców budynków/lokalizacji mieszczących, którzy będą korzystać z ogrzewania zasilanego za pośrednictwem projektowanego przyłącza do sieci ciepłowniczej lub z wymienionego źródła ciepła. Wskaźnik dotyczy pierwszego roku po zakończeniu realizacji rzeczowej projektu. Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie i szczegółowo uzasadniona w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja będzie skutkować zmniejszeniem emisji pyłu zawieszonego PM-10. Zmniejszenie emisji pyłu (<math>\Delta E_{PM-10}</math>) wynikać będzie ze zmiany źródła zasilania w energię cieplną (zwiększeniu efektywności wytworzenia energii oraz zmianie paliwa) na emitujące mniej pyłu.</p> <p>Metodologia wyliczenia zmniejszenia emisji pyłu PM-10 została przedstawiona w odrębnym załączniku. Wyliczenia zmniejszenia emisji opierają się na metodologii wskazanej w Oporacowaniu algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza wykonanych na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o. Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu e-sprawozdawczości z programów ochrony powietrza wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Ocenie podlega wskaźnik <math>\Delta E_{PM-10}</math> – zmiana emisji pyłu</p>	20	
2. Zmniejszenie emisji pyłów			

211

### DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA

#### Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY

- Typ projektów:
1. Budowa, rozbudowa, przebudowa przyłączy ciepłowniczych do budynków, węzłów ciepłych oraz instalacji odbiorczych (wewnętrznych instalacji CO i CWU).
  2. Roboty budowlane i/lub wyposażenie w zakresie wymiany dotychczasowych źródeł ciepła (pieców, kotłów na paliwa stałe), obejmujące:
    - demontaż i likwidację dotychczasowego źródła ciepła,
    - instalację kotła gazowego o sprawności  $\eta$  powyżej 90 % lub kotła na biomasę klasy 5 z automatycznym zasypem paliwa, według normy PN EN 303-5:2012,
    - niezbedną do prawidłowego zaopatrzenia lokalu/budynku w ciepło przebudowę, montaż wewnętrznych instalacji CO i CWU, instalacji gazowej.
- Instalowane będą wyłącznie źródła ciepła o mocy do 500 kW.

Kryteria dotyczą projektów realizowanych w formie „projektów parasolowych”.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/ punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który Przypada na liczbę osób (mieszkańców), którzy będą korzystać z ogrzewania zasilanego za pomocą projektowanego przyłącza do sieci ciepłowniczej lub z wymienionego źródła ciepła. Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{K_c}{L_n}$ <p><math>K_c</math> – koszty całkowite projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,</p> <p><math>L_n</math> – liczba osób (mieszkańców), którzy będą korzystać z ogrzewania zasilanego za pośrednictwem projektowanego przyłącza do sieci ciepłowniczej lub z wymienionego źródła ciepła.</p>	<p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	15

210

	<p>zawieszonego PM-10 w tropikach. Jednostka miary: tona PM-10 (t, megagram - Mg). Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, które umożliwiają jak najwyższą redukcję emisji gazów cieplarnianych.</p> <p><b>Emisja CO<sub>2</sub></b> oznacza emisję dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>) powstałą w wyniku energetycznego spalania paliw. Jednostka miary: tona CO<sub>2</sub> (t, megagram – Mg)</p> <p><b>Redukcja emisji CO<sub>2</sub></b> to ilość CO<sub>2</sub>, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zmianie źródła zasilania w energię cieplną (zwiększeniu efektywności wytworzenia energii oraz zmianie paliwa) na emitujące mniej gazów cieplarnianych.</p> <p>Metodologia wyliczenia zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> w projektach parasolowych w działaniu 3.3 została przedstawiona w odrębnym załączniku. Wyliczenia zmniejszenia emisji opierają się na metodologii wskazanej w Oporacowaniu algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza wykonanych na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o. Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu e-sprawozdawczości z programów ochrony powietrza wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej redukcji CO<sub>2</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy</p>	20	
3. Roczna redukcja ekwiwalentu CO <sub>2</sub>			
			<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uzuszerogowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji ΔE<sub>CO2</sub> do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji ΔE<sub>CO2</sub>.</li> <li>2) podzieleniu uszerogowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> </ol>

212

	W przypadku spełnienia warunków projektu otrzymuje od 5 do 15 punktów.												
	<p>Wzór do obliczeń:</p> $U_{fin} = \frac{U_0}{K_0}$ <p><math>U_0</math> – udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu [zł]. <math>K_0</math> – koszty kwalifikowane projektu [zł]. <math>U_{fin}</math> – wskaźnik %, który podlega ocenie.</p>												
4.	Udział finansowy ostatecznych odbiorców wsparcia	<table><tr><td>Poziom udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu</td><td>Liczba punktów</td></tr><tr><td>udział finansowy (<math>U_{fin}</math>) = 0 %</td><td>0 p.</td></tr><tr><td>0 % &lt; udział finansowy (<math>U_{fin}</math>) &lt; 15 %</td><td>5 p.</td></tr><tr><td>15 % ≤ udział finansowy (<math>U_{fin}</math>) &lt; 30 %</td><td>10 p.</td></tr><tr><td>udział finansowy (<math>U_{fin}</math>) ≥ 30 %</td><td>15 p.</td></tr></table> <p>Kryterium dotyczy średniego poziomu finansowania części wydatków w projekcie. Udział poszczególnych odbiorców może być zróżnicowany (w zależności np. od względów społecznych).</p> <p>Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być przedstawione we wniosku o dofinansowanie, Studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej, a także pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	Poziom udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu	Liczba punktów	udział finansowy ( $U_{fin}$ ) = 0 %	0 p.	0 % < udział finansowy ( $U_{fin}$ ) < 15 %	5 p.	15 % ≤ udział finansowy ( $U_{fin}$ ) < 30 %	10 p.	udział finansowy ( $U_{fin}$ ) ≥ 30 %	15 p.	15
Poziom udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu	Liczba punktów												
udział finansowy ( $U_{fin}$ ) = 0 %	0 p.												
0 % < udział finansowy ( $U_{fin}$ ) < 15 %	5 p.												
15 % ≤ udział finansowy ( $U_{fin}$ ) < 30 %	10 p.												
udział finansowy ( $U_{fin}$ ) ≥ 30 %	15 p.												

	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 10 punktów.	
	Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie ograniczeniem „ubóstwa energetycznego” i/lub projekty, w których przyłącze do sieci ciepłowniczej lub nowy kocioł zainstalowane zostanie w budynkach poprzedzonych wcześniej wykończonym wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię budynku. a) 5 punktów przyznawane jest, jeżeli udział gospodarstw domowych dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego, w których zainstalowane będzie przyłącze do sieci ciepłowniczej lub nowy kocioł, wynosi powyżej 10 % ogólnej liczby gospodarstw domowych objętych projektem. Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są te, których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadac będą przyznane prawo do: – dodatku mieszkaniowego i/lub energetycznego – albo w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o objęcie projektem parasolowym otrzymali pomoc rzeczową w postaci opalu (lub ryczałtu na jego zakup) w rozumieniu ustawy z 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (t.j. Dz.U. z 2013 nr 966 ze zm.) oraz przepisów o pomocy społecznej. Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym zmienne będzie źródło ciepła. Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są również: – gospodarstwa domowe których członkami są osoby z niepełnosprawnością czyli osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu	10
5.	Ograniczanie „ubóstwa energetycznego” oraz komplementarności z działaniami zwiększającymi efektywność energetyczną	

	osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375), –gospodarstwa domowe których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadac będą przyznane prawo do świadczenia rodzinnego w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych, –gospodarstwa domowe których członkami są rodziny wielodzietne i/lub rodziny zasłepcze, odpowiednio w rozumieniu ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym zmienne będzie źródło ciepła. Wzór do obliczeń: $U_s = \frac{L_m}{L_c}$ $U_s$ – wskaźnik, który podlega ocenie [%], $L_m$ – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, która dokłnięta jest problemem ubóstwa energetycznego [szt.], $L_c$ – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].	
	b) 5 punktów przyznawane jest jeżeli co najmniej 30 % liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowane będzie przyłącze do sieci ciepłowniczej lub nowy kocioł, poprzedzona została wcześniej wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynku, w wyniku czego osiągnięte zostaną n/w poziomy wskaźnika EP: –budynki jednorodzinne - $EP_{nww} = 150$ kWh/(m²·rok),	150

	<p>–budynki wielorodzinne - <math>EP_{nww} = 135</math> kWh/(m²·rok).</p> <p>Wartość wskaźnika EP przedstawiana jest w świadectwie charakterystyki energetycznej budynku.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_s = \frac{L_m}{L_c}$ <p><math>U_s</math> – wskaźnik, który podlega ocenie [%],  <math>L_m</math> – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, w których zainstalowane będzie przyłącze do sieci ciepłowniczej lub nowy kocioł, spełniających ww poziomy wskaźnika EP [szt.],  <math>L_c</math> – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].</p> <p>Punkty przyznane w podkryteriach a i b są sumowane. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie. Beneficjent musi zapewnić, że kwalifikacja ostatecznych odbiorców wsparcia nastąpi w drodze otwartej i niedyskryminującej procedury.</p>		
6.	Zastosowanie ciepła sieciowego	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 10 punktów.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, które polegają na podłączeniu lokali i budynków (mieszkalnych i niemieszkalnych) do sieci ciepłowniczej, a nie były dotychczas zasilane w ciepło z takiego źródła. Dla takich projektów przyznawane jest <b>10 punktów</b>.</p> <p>Pozostałe typy projektów nie uzyskują punktów w tym kryterium. Nie dotyczy również projektów, które polegają na modernizacji sieci ciepłowniczej – nie dotyczy lokali mieszkalnych, które były dotychczas zaopatrywane w ciepło</p>	10



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
		z sieci ciepłowniczej.		
		Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) i szczegółowo uzasadniona w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryterium oceny merytorycznej. Kryterium premiuje realizację projektów na obszarach, gdzie stwierdzono największe przekroczenia zanieczyszczenia powietrza (PM <sub>10</sub> - 24 h).		
		5 punktów przyznawanych jest, jeżeli całość projektowanej infrastruktury zlokalizowana jest na terenie gminy wymienionej w:		
		-Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM <sub>10</sub> , poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM <sub>2,5</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działań Krokotaleminowych.		
		Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM <sub>10</sub> 24h wymienionych w tabeli 8. Obszary przekroczeń poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM <sub>10</sub> i pyłu PM <sub>2,5</sub> oraz poziomu docelowego B[a]P w strefie podkarpackiej w 2011 r.		
		-Programie Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM <sub>10</sub> , poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM <sub>2,5</sub> wraz z Planem Działań Krokotaleminowych – w odniesieniu do typu projektów nr 2 zapis dotyczy sieci i przyłączy ciepłowniczych realizowanych przez beneficjentów innych niż przedsiębiorstwa ciepłownicze.		
7.	Lokalizacja infrastruktury			5

217

## DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA

## Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY

## Typ projektów:

4. Modernizacja systemów oświetlenia. Dotyczy systemów finansowanych ze środków jednostek samorządu terytorialnego. Praca mogą dotyczyć oświetlenia publicznego: dróg, ulic, parków, placów, ciągów pieszych lub rowerowych, sygnalizacji świetlnej, których elementem będzie zmniejszenie zużycia energii elektrycznej. Zakres prac obejmuje:

- wymianę źródeł światła na energooszczędne,
- wymianę opraw oświetleniowych wraz z osprzętem na energooszczędne,
- wdrożenie systemów oświetlenia o regulowanych parametrach (natężenie, wydajność, sterowanie) w zależności od potrzeb użytkowych,
- budowę, instalację nowych lamp zasilanych OZE lub zasilanych z sieci elektroenergetycznej – wyłącznie jako element projektu. Wydatki kwalifikowalne w tym zakresie nie mogą stanowić więcej niż 20% wydatków kwalifikowalnych projektu.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
		Kryterium premiuje projekty o najniższych kosztach całkowitych, która przypada na punkty świetlne będące przedmiotem projektu. Wskaźnik efektywności kosztowej w/z obliczany w następujący sposób:	Metodologia z zastosowaniem przedziałów polegająca na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek, 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.	30
1.	Efektywność kosztowa	Kc – koszt całkowity projektu w zł. P – liczba punktów świetlnych w sztukach, które będą zainstalowane w ramach projektu. Wskaźnik dotyczy nowych i wymienianych punktów świetlnych. Przez punkt świetlny rozumiemy oprawę ze źródłem światła albo samo źródło światła – zainstalowaną bądź wymienioną w ramach projektu oprawę ze źródłem światła lub samo źródło światła, zgodnie z definicjami „źródła światła”, „oprawy” lub „oprawy lampowej” zawartymi w art. 2. Rozporządzenia delegowanego Komisji UE nr 874/2012 z dnia 12 lipca 2012 r.	$Ek = \frac{Kc}{P}$	

219

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
		Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych Gminy Miasto Rzeszów.		
		W przypadku projektów, których całość lub część zlokalizowana jest poza obszarami ww. gmin przyszuje się 0 punktów.		
		Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.		
		5 punktów przyznawane będzie, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie robót budowlanych i urządzeń, których montaż nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani dokonania zgłoszenia robót budowlanych.		
		Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryterium oceny merytorycznej oraz pozostałych załączników do wniosku.		
8.	Gotowość do realizacji			5
Suma:				100

218

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
		Które definiuje: - „drodę światła” jako powierzchnię lub obiekt przeznaczony do emitowania głównie widzialnego promieniowania optycznego w wyniku przetwarzania energii, - „oprawę” lub „oprawę lampową” jako urządzenie utrzymujące lampę we właściwym położeniu, zwykle poprzez wsuniecie trzonka lampy, w którym to przypadku zapewnia także podłączenie lampy do zasilania elektrycznego. Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie i szczegółowo uzasadniona w studium wykonalności oraz potwierdzona w dokumentacji technicznej.		
		Wskaźnik Ek należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.		
		Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryterium oceny merytorycznej.		
		Kryterium premiuje projekty, które przewidują modernizację (przebudowę, rozbudowę) istniejącego systemu oświetlenia publicznego i optymalizację zużycia energii. Oszczędność energii obliczana jest za pomocą wzoru: $\Delta Ze = Ze_1 - Ze_2$	Metodologia z zastosowaniem przedziałów polegająca na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największych oszczędnościach do „najgorszego” – o najmniejszych oszczędnościach, 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.	20
		$\Delta Ze = Ze_1 - Ze_2$		
		$\Delta Ze = Ze_1 - Ze_2$		
		$Ze_1 = Ze_2$		
		$Ze_2 = Ze_1$		
		Uwaga! Podczas obliczeń należy zwrócić uwagę, że budowa dodatkowych lamp prowadzi do zwiększenia zużycia energii.		
		Jednostka miary: MWh/rok.		
		W przypadku braku oszczędności – 0 punktów.		

220

	Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, dokumentacji technicznej oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.											
	Kryterium premiuje projekt, w którym przewidziano rozwiązania związane z automatyzacją sterowania oświetleniem publicznym											
	Punkty przyznawane są, jeżeli system sterowania oświetleniem będzie wykorzystywał następujące funkcje:											
	<table><tr><td>a) sterowanie poszczególnymi lampami (spełnione jest przynajmniej jedno z poniżej wymienionych; automatyczne i ręczne, grupowanie lamp, stosowanie różnych algorytmów uruchamiania i wyłączania)</td><td>5 punktów</td></tr><tr><td>b) monitorowanie zużycia energii</td><td>2 punkty</td></tr><tr><td>c) detekcja awarii</td><td>2 punkty</td></tr><tr><td>d) detekcję nieuprawnionego dostępu</td><td>2 punkty</td></tr><tr><td>e) przesłanie oświetlenia z detektorami ruchu</td><td>2 punkty</td></tr></table>	a) sterowanie poszczególnymi lampami (spełnione jest przynajmniej jedno z poniżej wymienionych; automatyczne i ręczne, grupowanie lamp, stosowanie różnych algorytmów uruchamiania i wyłączania)	5 punktów	b) monitorowanie zużycia energii	2 punkty	c) detekcja awarii	2 punkty	d) detekcję nieuprawnionego dostępu	2 punkty	e) przesłanie oświetlenia z detektorami ruchu	2 punkty	
a) sterowanie poszczególnymi lampami (spełnione jest przynajmniej jedno z poniżej wymienionych; automatyczne i ręczne, grupowanie lamp, stosowanie różnych algorytmów uruchamiania i wyłączania)	5 punktów											
b) monitorowanie zużycia energii	2 punkty											
c) detekcja awarii	2 punkty											
d) detekcję nieuprawnionego dostępu	2 punkty											
e) przesłanie oświetlenia z detektorami ruchu	2 punkty											
3.	Funkcje systemów sterowania i dostępnosc zamienników źródeł światła	W przypadku spełnienia poszczególnych warunków projekt otrzymuje do 15 punktów.										

	<p>1) Emisja CO<sub>2</sub> oznacza ekwivalent emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2eq</sub>) powstaje w wyniku energetycznego spalania paliw, z uwzględnieniem dwutlenku węgla i innych gazów cieplarnianych.</p> <p>Jednostka miary: tona CO<sub>2eq</sub> (t, megagram – Mg)</p> <p>2) Redukcja emisji CO<sub>2</sub> to ilość CO<sub>2eq</sub>, która nie zostanie wyemitowana do atmosfery, dzięki zmniejszeniu zużycia energii przez system oświetlenia publicznego.</p> <p>Ogólna zasada obliczeń:</p> $\Delta E = \Delta E_e \times WCO_{2eq}$ <p><math>\Delta E</math> - redukcja emisji CO<sub>2eq</sub> (t, megagram)</p> <p><math>\Delta E_e</math> - zmniejszenie zużycia energii przez system oświetlenia (MWh/rok), patrz kryterium nr 2 Oszczędność energii, WCO<sub>2eq</sub> – wskaźnik emisji CO<sub>2eq</sub> dla energii elektrycznej dla danego OSD (tCO<sub>2eq</sub>/MWh).</p> <p>Dla obliczenia redukcji emisji CO<sub>2eq</sub> (tCO<sub>2eq</sub>) można również wykorzystać dane KOBIZE (Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami).</p> <p>Jeżeli w efekcie projektu nie nastąpi zmniejszenie emisji CO<sub>2eq</sub> to przyznaje się 0 punktów. Wartość redukcji emisji CO<sub>2eq</sub> należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>W analizach należy mieć na uwadze, że budowa nowych, dodatkowych lamp powoduje zwiększenie wykorzystania energii, a co za tym idzie emisji CO<sub>2eq</sub>.</p> <p>Ze względu na niepewność co do faktycznej ilości przesłanej energii wartości redukcji CO<sub>2eq</sub> należy szacować ostrożnie. Redukcja emisji powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku.</p>	<p>1) uszerogowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej redukcji CO<sub>2eq</sub> do „najgorszego” – o najmniejszej redukcji CO<sub>2eq</sub>.</p> <p>2) podzieleniu uszerogowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszerogowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	222
--	---	---	-----

	wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.	
	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:	
	<p>a) ostatecznego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu) – 5 punktów.</p> <p>b) prawną własność, potwierdzonego oświadczeniem, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca posiada prawo własności do lamp (stupów, przyłączy, systemów sterowania), które podlegają modernizacji oraz będzie właścicielem infrastruktury wybudowanej w ramach projektu – 5 punktów.</li> </ul> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>Dokumenty wymienione wyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w terminie naboru wniosków określonym w regulaminie konkursu. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokladnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p>	10
5.	Przygotowanie do realizacji	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 lub 10 punktów.
6.	Zastosowanie lamp zasilanych OZE	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów
		Suma:
		100

DZIAŁANIE 3.3 POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA		
Poddziałanie 3.3.1 Realizacja planów niskoemisyjnych – KONKURS OGÓLNY		
Typ projektu:		
5. Budowa lub modernizacja budynków użyteczności publicznej, które będą spełniać standardy budownictwa pasywnego.		
Lp.	Nazwa kryterium	Maks. liczba pkt.
	<p>Kryterium premiuje projekty o najniższym koszcie całkowitym, który przypada na jednostkę powierzchni użytkowej budynku wykonanego w standardzie pasywnym, w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł /m<sup>2</sup> obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{Kc}{m^2}$ <p>Kc – koszt całkowity projektu (koszty kwalifikowane projektu + koszty niekwalifikowane) w zł,</p> <p>m<sup>2</sup> – wielkość powierzchni użytkowej budynku pasywnego uzyskana w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Do obliczeń należy przyjąć powierzchnię użytkową pomieszczeń o regulowanej temperaturze, która będzie uzyskana w wyniku budowy lub przebudowy budynku do standardów budynku pasywnego. Powierzchnię należy podać we wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej).</p> <p>Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p>	20
1.	Efektywność kosztowa	
2.	Zapotrzebowanie na energię na potrzeby	Od 0 do 15 p. w zależności od wartości wskaźnika $\Delta E$ .

ogrzewania i chłodzenia budynku pasywnego	<p>kWh/m<sup>2</sup>/rok, która jest standardem dla budynku pasywnego, a wartości zapotrzebowania na energię na potrzeby ogrzewania i chłodzenia określona jako planowana do uzyskania w wyniku realizacji projektu.</p> <p><math>\Delta E = 15 \text{ (kWh/m}^2\text{/rok)} - E_p</math></p> <p><math>\Delta E</math> – wartość, która podlega ocenie, <math>E_p</math> – zapotrzebowanie na energię na potrzeby ogrzewania i chłodzenia dla budynku pasywnego (w kWh/m<sup>2</sup>/rok), który jest przedmiotem projektu.</p> <p>Punkty przyznaje się w zależności od uzyskanej wartości wskaźnika <math>\Delta E</math>:</p> <table><tr><th>Wartość wskaźnika</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td><math>0 \leq \Delta E &lt; 1</math></td><td>5 p.</td></tr><tr><td><math>1 \leq \Delta E &lt; 3</math></td><td>10 p.</td></tr><tr><td><math>\Delta E \geq 3</math></td><td>15 p.</td></tr></table> <p>Wartości, które podlegają ocenie należy opisać w dokumentacji wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium promuje projekty o najniższym zużyciu energii do ogrzewania i chłodzenia.</p> <p>Jednostka miary kWh/m<sup>2</sup>/rok.</p>	Wartość wskaźnika	Liczba punktów	$0 \leq \Delta E < 1$	5 p.	$1 \leq \Delta E < 3$	10 p.	$\Delta E \geq 3$	15 p.	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uzaregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym zużyciu energii – do „gorszego” – o najwyższym zużyciu energii.</p> <p>2) podzieleniu uzaregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów</p> <p>Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p>	20
Wartość wskaźnika	Liczba punktów										
$0 \leq \Delta E < 1$	5 p.										
$1 \leq \Delta E < 3$	10 p.										
$\Delta E \geq 3$	15 p.										
3. Niskie zużycie energii	<p>Wartości, które podlegają ocenie należy opisać w dokumentacji wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Obliczenia</p>										

	<p>3) przydzieleniu, zgodnie z uzasadnieniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>														
	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje od 3 do 15 punktów.</p>		15												
4. Rozwiązania techniczne	<p>Zastosowane rozwiązania:</p> <table><tr><th></th><th>Liczba punktów:</th></tr><tr><td>a)Urządzenia zaciągające i system chłodzenia w porze letniej.</td><td>3</td></tr><tr><td>b)Powiązanie źródła ciepła (np. gruntowej pompy ciepła lub urządzeń odzysku ciepła z wentylacji) z odnawialnym źródłem energii elektrycznej.</td><td>3</td></tr><tr><td>c)System rekuperacji i odzysku ciepła.</td><td>3</td></tr><tr><td>d)Możliwość automatycznego sterowania temperaturą w poszczególnych pomieszczeniach (sektorach budynku) i sygnalizacja otwarcia okien i drzwi zewnętrznych.</td><td>3</td></tr><tr><td>e)Możliwość monitorowania zużycia energii w czasie rzeczywistym z możliwością prezentacji wyników na stronie internetowej.</td><td>3</td></tr></table>		Liczba punktów:	a)Urządzenia zaciągające i system chłodzenia w porze letniej.	3	b)Powiązanie źródła ciepła (np. gruntowej pompy ciepła lub urządzeń odzysku ciepła z wentylacji) z odnawialnym źródłem energii elektrycznej.	3	c)System rekuperacji i odzysku ciepła.	3	d)Możliwość automatycznego sterowania temperaturą w poszczególnych pomieszczeniach (sektorach budynku) i sygnalizacja otwarcia okien i drzwi zewnętrznych.	3	e)Możliwość monitorowania zużycia energii w czasie rzeczywistym z możliwością prezentacji wyników na stronie internetowej.	3	<p>Punkty sumują się.</p> <p>Konkretnie informacje dotyczące zakresu zaprojektowanych rozwiązań należy opisać w dokumentacji wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Uzasadnienie i ewentualne obliczenia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium premiuje projekty wykorzystujące mechanizmy kontroli jakości wykonania inwestycji.</p> <p>Podczas realizacji robót budowlanych zatrudniony będzie</p>	15
	Liczba punktów:														
a)Urządzenia zaciągające i system chłodzenia w porze letniej.	3														
b)Powiązanie źródła ciepła (np. gruntowej pompy ciepła lub urządzeń odzysku ciepła z wentylacji) z odnawialnym źródłem energii elektrycznej.	3														
c)System rekuperacji i odzysku ciepła.	3														
d)Możliwość automatycznego sterowania temperaturą w poszczególnych pomieszczeniach (sektorach budynku) i sygnalizacja otwarcia okien i drzwi zewnętrznych.	3														
e)Możliwość monitorowania zużycia energii w czasie rzeczywistym z możliwością prezentacji wyników na stronie internetowej.	3														
5. Jakość wykonania															

	<p>inspektor nadzoru inwestorskiego oraz po zakończeniu realizacji robót wykonane zostanie:</p> <p>atmometryczne badanie ciągłości powietrza termicznej budynku - przyznaje się 7,5 punktów.</p> <p>bipowierzne badania szczelności budynku - przyznaje się 7,5 punktów.</p> <p>Badanie termowizyjne powinno być wykonane zgodnie z normą PN-EN 13187 „Właściwości cieplne budynków - Jakoscowa detekcja wad cieplnych w obudowie budynku - metoda podczerwieni”.</p> <p>Powierzne badania szczelności budynku powinno być wykonane zgodnie z normą PN-EN 13829 „Właściwości cieplne budynków. Określenie przepuszczalności powietrznej budynków. Metoda pomiaru ciśnieniowego z użyciem wentylatora”.</p> <p>Za każdy spełniony warunek przyznane zostanie po 7,5 punktów.</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Konkretnie zamyary dotyczące weryfikacji jakości wykonania inwestycji należy przedstawić w dokumentacji wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium premiuje realizację projektów na obszarach, gdzie stwierdzono największe przekroczenia zanieczyszczenia powietrza (PM<sub>10</sub>-10 - 24 h).</p>		
6. Lokalizacja infrastruktury	<p>5 punktów przyznawanych jest, jeżeli całość projektowanej infrastruktury zlokalizowana jest na terenie gminy wymienionej w:</p> <p>–Programie Ochrony Powietrza dla strefy podkarpackiej z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.</p>	5

	<p>dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu wraz z Planem Działania Krótkoterminowych.</p> <p>Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych gmin z przekroczonym poziomem dopuszczalnym pyłu PM<sub>10</sub> 24h, wymienionych w tabeli 8 Obszary przekroczeń poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i pyłu PM<sub>2,5</sub> oraz poziomu docelowego B[a]P w strefie podkarpackiej w 2011 r.</p> <p>–Programie Ochrony Powietrza dla strefy miasto Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> wraz z Planem Działania Krótkoterminowych.</p> <p>Uwzględnia się lokalizację projektu w granicach administracyjnych Gminy Miasto Rzeszów.</p> <p>W przypadku projektów, których całość lub część zlokalizowana jest poza obszarami ww. gmin przyznaje się 0 punktów.</p> <p>Konkretnie informacje dotyczące lokalizacji projektu należy opisać w dokumentacji wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności, dokumentacji technicznej). Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>–a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5</p>		
7. Gotowość do realizacji			



9 sierpnia 2016 r.													
odbiorników wsparcia	<p>największy.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od poziomu udziału ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu kosztów kwalifikowanych projektu.</p> <p>Wzór do obliczeń:</p> $U_{FIN} = \frac{U_K}{K_K}$ <p><math>U_K</math> – udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu [zł].</p> <p><math>K_K</math> – koszty kwalifikowane projektu [zł].</p> <p><math>U_{FIN}</math> – wskaźnik %, który podlega ocenie.</p> <table><tr><th>Poziom udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>0 %</td><td>0 p.</td></tr><tr><td>0 % &lt; udział finansowy (<math>U_{FIN}</math>) &lt; 15 %</td><td>5 p.</td></tr><tr><td>15 % ≤ udział finansowy (<math>U_{FIN}</math>) &lt; 30 %</td><td>10 p.</td></tr><tr><td>udział finansowy (<math>U_{FIN}</math>) ≥ 30 %</td><td>15 p.</td></tr></table> <p>Kryterium dotyczy średniego poziomu finansowania części wydatków w projekcie. Udział poszczególnych odbiorców może być różnicowany (w zależności np. od względów społecznych).</p> <p>Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do Kryterium oceny merytorycznej, a także pozostałych załączników do wniosku.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, których realizacja skutkować będzie ograniczeniem „ubóstwa energetycznego” i/lub projekty, w których nowy kocioł zainstalowany zostanie w budynkach</p>	Poziom udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu	Liczba punktów	0 %	0 p.	0 % < udział finansowy ( $U_{FIN}$ ) < 15 %	5 p.	15 % ≤ udział finansowy ( $U_{FIN}$ ) < 30 %	10 p.	udział finansowy ( $U_{FIN}$ ) ≥ 30 %	15 p.	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 10 punktów.	10
Poziom udział ostatecznych odbiorców wsparcia w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu	Liczba punktów												
0 %	0 p.												
0 % < udział finansowy ( $U_{FIN}$ ) < 15 %	5 p.												
15 % ≤ udział finansowy ( $U_{FIN}$ ) < 30 %	10 p.												
udział finansowy ( $U_{FIN}$ ) ≥ 30 %	15 p.												
5.	Ograniczanie „ubóstwa energetycznego”												

wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadacz będącym przedsiębiorcą, który w dniu 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych, w którym nowy kocioł zainstalowany zostanie w budynkach	Wzór do obliczeń: $U_{K} = \frac{L_{K}}{L_{G}}$ $U_{K} = \text{wskaznik, który podlega ocenie } [\%].$ $L_{K}$ – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, która doknieta jest problemem ubóstwa energetycznego [szt.]. $L_{G}$ – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].  b) 5 punktów przyznawane jest jeżeli co najmniej 30 % liczby gospodarstw domowych, w których zainstalowany będzie nowy kocioł, poprzedzona została wcześniejszym wykonaniem inwestycji o zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię w budynku, w wyniku czego osiągnięte zostaną n/w poziomy wskaźnik EP: -budynki jednorodzinne - $EP_{n/w} = 150$ kWh/(m <sup>2</sup> ·rok), -budynki wielorodzinne - $EP_{n/w} = 135$ kWh/(m <sup>2</sup> ·rok).  Wartość wskaźnika EP przedstawiana jest w świadectwie charakterystyki energetycznej budynku.
--	---

oraz komplementarności z działaniami zwiększającymi efektywność energetyczną	poprzedzonych wcześniejszym wykonaniem inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających zapotrzebowanie na energię budynku.  a) 5 punktów przyznawane jest, jeżeli udział gospodarstw domowych dotkniętych problemem ubóstwa energetycznego, w których zainstalowany będzie nowy kocioł, wyniesi powyżej 10 % ogólnej liczby gospodarstw domowych objętych projektem.  Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są te, których członkowie, w dniu złożenia wniosku o objęcie projektem parasolowym posiadać będą przyznane prawo do: -dodatku mieszkaniowego i/lub energetycznego -albo w ciągu 12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o objęcie projektem parasolowym otrzymali pomoc rzeczową w postaci opłat (lub ryczałtu na jego zakup) w rozumieniu ustawy z 21 czerwca 2001 r. o dodatkach mieszkaniowych (t.j. Dz.U. z 2013 nr 966 ze zm.) oraz przepisów o pomocy społecznej. Kryterium dotyczy osób zameldowanych w lokalu / budynku, w którym zmieniane będzie źródło ciepła.  Za gospodarstwa domowe dotknięte problemem ubóstwa energetycznego uważane są również: -gospodarstwa domowe których członkami są osoby z niepełnosprawnością, czyli osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz.U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz.U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375). -gospodarstwa domowe których członkowie, w dniu złożenia
--	--

	Wzór do obliczeń: $U_{K} = \frac{L_{K}}{L_{G}}$ $U_{K} = \text{wskaznik, który podlega ocenie } [\%].$ $L_{K}$ – liczba gospodarstw domowych objętych projektem, w których zainstalowany będzie nowy kocioł, spełniających w/w poziomy wskaźnik EP [szt.]. $L_{G}$ – całkowita liczba gospodarstw domowych objętych projektem [szt.].  Punkty przyznawane w podkryteriach a i b są sumowane. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie. Beneficjent musi zapewnić, że kwalifikacja ostatecznych odbiorców wsparcia nastąpi w drodze otwartej i niedyskryminującej procedury.  Kryterium premiuje projekty, które polegają na podłączeniu lokali / budynków (mieszkalnych i niemieskalnych) do sieci ciepłowniczej, a nie były dotychczas zaasilane ciepłem z takiego źródła. Dla takich projektów przyznawane jest 10 punktów.  Pozostałe typy projektów nie uzyskują punktów w tym kryterium. Nie dotyczy również projektów, które polegają na modernizacji sieci ciepłowniczej – nie dotyczy lokali mieszkalnych, które były dotychczas zaopatrywane w ciepło z sieci ciepłowniczej.  Wartość powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) i szczegółowo uzasadniona w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku –	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 10 punktów.
--	--	---

	odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.		
	Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji, które nie posiadają barier administracyjnych zagrażających ich wykonaniu. <b>5 punktów</b> przyznawane będzie, jeżeli projekt dotyczy wyłącznie robót budowlanych i urządzeń, których montaż nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani dokonania zgłoszenia robót budowlanych.	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.	5
7.	Gotowość do realizacji	Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załączników do wniosku. W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt stanowi element lub jest spójny z celami lokalnych dokumentów strategicznych w zakresie ograniczania niskiej emisji i efektywności energetycznej. Projekt otrzymuje <b>5 punktów</b> , jeśli wynika z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej gminy, na terenie której jest realizowany.	W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje 5 punktów.
8.	Zgodność z planami gospodarki niskoemisyjnej	W przypadku projektów zlokalizowanych na terenie dwóch i więcej gmin punkty przyznawane są tylko, jeśli cały zakres rzeczowy projektu jest objęty obowiązującym na danym terenie Planem Gospodarki Niskoemisyjnej. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.	5
<b>Suma:</b>			<b>100</b>

237

## OŚ PRIORYTETOWA IV. OCHRONA ŚRODOWISKA NATURALNEGO I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO

## DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROŻEŃ – konkurs ogólny

## Typy projektów:

1. Rozwój form małej retencji:
- a) budowa (odbudowa, nadbudowa) lub przebudowa obiektów małej retencji w szczególności: zbiorników retencyjnych posiadających retencję powodziową wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie, zbiorników wodnych służących kształtowaniu zasobów wodnych,
  - b) budowa suchych zbiorników przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie, budowa podków przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie, odławianie naturalnych obszarów zalewowych wraz z wykupem niezbędnych terenów,
  - c) zakup sprzętu i wyposażenia oraz instalacji w zakresie form małej retencji - jako element większego projektu,
  - d) budowa (odbudowa, nadbudowa) retencji kanalowej ograniczającej szybki odpływ wód z wyłączeniem kanalizacji deszczowej.

L p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba punktów
1.	1. Efektywność kosztowa projektu	Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt w postaci uzyskania największej pojemności obiektów małej retencji m³).	Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku Ek. 2) Podzieleniu szeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.	25

238

	Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Pojemność obiektu / obiektów małej retencji w m³ powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.  Premiowane będą projekty skierowane na obszary o największym wskaźniku gęstości zaludnienia, a co za tym idzie do największej liczby odbiorców w przeliczeniu na km².  Przedmiotem oceny będą dane pochodzące z Banku Danych Lokalnych, pobrane ze strony GUS pod adresem internetowym: <a href="http://stat.gov.pl">http://stat.gov.pl</a> . W Regulaminie konkursu zostanie wskazany okres, za który należy podać dane.  Ocenie podlegać będzie gęstość zaludnienia dla gminy. Jeżeli efekt inwestycji objętnie więcej niż jedną gminę wskaźnik należy wyliczyć jako średnią arytmetyczną – iloraz sumy gęstości zaludnienia dla wszystkich gmin do ilości gmin.  Informacje stanowiące podstawę oceny wraz z podaniem danych składowych do obliczeń wskaźnika gęstości zaludnienia powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów.	10
2.	Gęstość zaludnienia na obszarach objętych inwestycji	Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1)Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej gęstości zaludnienia do „najgorszego” – o najniższej gęstości zaludnienia. 2)Podzieleniu szeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3)Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.	25
3.	Komplementarność z dotychczasowymi działaniami (posiadane doświadczenie)	Kryterium ma na celu promowanie projektów, które stanowią dopełnienie dotychczas podejmowanych działań w ramach retencji i oparowania wody. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	

239

	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – Pojemność obiektów małej retencji w m³. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności, dokumentacji technicznej i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej pojemności obiektów małej retencji wodnej do „najgorszego” – o najmniejszej pojemności obiektów małej retencji wodnej. 2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	25
4.	Pojemność obiektów małej retencji	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania: a) statecznej-ych, ważnej-ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów, b) statecznej-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.	Punkty podlegają sumowaniu.	10
5.	Gotowość do realizacji	Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru		240



	wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.	
6	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad (gminy: Czarna, Lutówka, Ustrzyki Dolne, Komarcza, Tyrawa Wołowska, Zagórz, Bircza) i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” (gm. Czarna, Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komarcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olaszanka, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wlazównica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Kraszczyń, gm. Krzywcza, gm. Medyka, gm. Orty, gm. Przemyśl, gm. Słubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sielawa, gm. Tryczna, m. Przemyśl, m. Dynów, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Kreszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Siałowa Wola, m. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).	5
Preferencje terytorialne	Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” – projekt uzyskuje - 5 pkt. – kryterium nie spełnione - 0 pkt. Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.	100
	SUMA:	

## DZIAŁANIE 4.1 ZAOPIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROZEŃ – konkurs ogólny

241

2. Efektywność kosztowa projektu	Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości łozu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najmniejszym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt w postaci uzyskania największej liczby ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej).  Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru: $EK = \frac{D}{I}$ $D$ – wartość całkowita projektu w zł, $I$ – liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej [osoby].  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	15
3. Komplementarność z dotychczasowymi działaniami	Kryterium ma na celu promowanie projektów, które stanowią dopełnienie dotychczas podejmowanych działań w zakresie ochrony obszarów ze średnim ryzykiem powodziowym. Punkty przyznaje się, jeżeli wnioskodawca posiada: 1) infrastrukturę służącą ochronie przeciwpowodziowej taką jak: –wały przeciwpowodziowe – 5 punktów, –poldery – 4 punkty.	25

243

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba punktów
1.1	Gęstość zaludnienia na obszarach objętych inwestycjami	Premiowane będą projekty skierowane na obszary o największym wskaźniku gęstości zaludnienia, a co za tym idzie do największej liczby odbiorców w przeliczeniu na km <sup>2</sup> .  Przedmiotem oceny będą dane pochodzące z Banku Danych Lokalnych, pobrane ze strony GUS pod adresem internetowym: <a href="http://stat.stat.gov.pl/">http://stat.stat.gov.pl/</a> . W Regularnym konkursie zostanie wskazany okres, za który należy podać dane.  Ocena podlegać będzie gęstości zaludnienia dla gminy. Jeżeli efekt inwestycji obejmuje więcej niż jedną gminę wskaźnik należy wyliczyć jako średnią arytmetyczną – łożasz sumy gęstości zaludnienia dla wszystkich gmin do łożasz gmin.  Informacje stanowiące podstawę oceny wraz z podaniem danych składowych do obliczeń wskaźnika gęstości zaludnienia powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1)Uzeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego” – o najwyższej gęstości zaludnienia 2)Podzieleniu uzeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3)Przydzieleniu, zgodnie z uzeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.	25

242

		–retencyjne przysposobienie dorzecza – 4 punkty, –kanały ulgi – 4 punkty, –uregulowanie rzeki – 4 punkty, 2) plany służące ochronie przeciwpowodziowej (prognoza zagrożeń powodziowych) – 4 punkty.  Punkty w kryterium są sumowane.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	
4.	Liczba osób objętych ochroną	Kryterium ma na celu promowanie projektów, które skierowane są na ochronę jak największej liczby osób. Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu: <i>Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej [osoby]</i> .  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	15
5.	Wpływ inwestycji ochrony przeciwpowodziowej na stan ekologiczny ekosystemu wodnego, którego dotyczy	Kryterium będzie premiować projekty uwzględniające proekologiczne formy ochrony przeciwpowodziowej służące głównie odwarciu naturalnych obszarów zalewowych poprzez zbiożkę występujących na nich obiektów budowlanych, których technologiczna żywność dobiega końca, bądź zagrażają bezpieczeństwu ekologicznemu lub społecznemu, np. mogą spowodować spięzanie fal	5

244

	powodzielej.	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	
6.	Gotowość do realizacji	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania: a) ostatecznej-yh, ważnej-yh decyzji pozwalania na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów; b) ostatecznej-yh decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.	10
7.	Preferencje terytorialne	Punkty podlegają sumowaniu.  Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.  W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Bieszczad (gminy: Czarna, Lutowska, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub	5

245

**DZIAŁANIE 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROZEŃ – konkurs ogólny**

**Typ projektu:**

3. Rozbudowa istniejącego regionalnego systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń, w szczególności powodzi.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Efektywność kosztowa projektu	Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości), która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt). Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika <i>Liczba ludności objętej regionalnym systemem wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń [osoby]</i> . Wskaźnik efektywności kosztowej obliczamy za pomocą wzoru: $E_k = \frac{D}{I}$ <i>D</i> – wartość całkowita projektu w zł <i>I</i> – liczba ludności (na dzień składania wniosku) objętej regionalnym systemem wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń [osoby].  Wskaźnik <i>E<sub>k</sub></i> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku <i>E<sub>k</sub></i> do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku <i>E<sub>k</sub></i> . 2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.	30

247

	Programem Strategicznym „Błękitny San” (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Włazownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Kraszczyń, gm. Krzywczyna, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Subno, gm. Żurawica, m. i gm. Sienawa, gm. Trynica, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, m. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jezowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce)	Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.	100
	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	SUMA:	100

246

2.	Liczba ludności systemem wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń	Kryterium ma na celu promowanie projektów, które obejmować będą jak największą liczbę osób, które mogą odnieść bezpośrednie korzyści z działania regionalnego systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń. Ocenie podlegać będzie wskaźnik rezultatu – Liczba ludności objętej regionalnym systemem wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń.	Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1) Uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie ludności do „najgorszego” – o najmniejszej liczbie ludności. 2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.  W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 15 punktów.	20
3.	Innowacyjne rozwiązania	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu. Kryterium będzie promować projekty, w ramach których zostaną wdrożone innowacyjne (w tym nowoczesne technologie np. komunikacji) rozwiązania mające na celu poprawę działania regionalnego systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.		15
4.	Integralność rozwiązań systemem ostrzegania i prognozowania zagrożeń	Kryterium promować będzie rozwiązania mające na celu zwiększenie integralności systemu pomiędzy poszczególnymi służbami.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewnią system wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń.  System pozwala na zwiększenie wydajności i zintegrowania pomiędzy służbami ratowniczymi – 10 punktów; • Elementem systemu wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń jest możliwość tworzenia bazy danych oraz ich analizy – 5 punktów; • System wczesnego ostrzegania i prognozowania zagrożeń wskazuje na możliwość współpracy z innymi systemami wczesnego ostrzegania	20

248

i prognozowania zagrożeń – 5 punktów.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maks. Liczba punktów
5.	Narzędzia ostrzegające o zagrożeniach	W ramach kryterium premiuje się zakup tablic świetlnych informujących o zagrożeniach w miejscach strategicznych.	10
6.	Preferencje terytorialne	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dołne, Baligród, Cienia, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polanicyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dołne, gm. Dynia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cienia, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. i gm. Jarosław, m. Radymno, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywczyna, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubbno, gm. Żurawica, m. i gm. Sienawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jezowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Sława Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce)	5
SUMA:			100

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maks. Liczba punktów
5.	Narzędzia ostrzegające o zagrożeniach	W ramach kryterium premiuje się zakup tablic świetlnych informujących o zagrożeniach w miejscach strategicznych.	10
6.	Preferencje terytorialne	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dołne, Baligród, Cienia, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polanicyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dołne, gm. Dynia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cienia, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. i gm. Jarosław, m. Radymno, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywczyna, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubbno, gm. Żurawica, m. i gm. Sienawa, gm. Tryńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jezowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Sława Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce)	5
SUMA:			100

działanie 4.1 ZAPOBIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROZEŃ – konkurs ogólny

Typ projektu:

4. Zakup pojazdów specjalnych ochrony przeciwpowodziowej, sprzętu i/lub wyposażenia do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof lub powonnych awarii – wyłącznie dla potrzeb OSP

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maks. Liczba punktów
1.	Stan techniczny wyposażenia jednostki	Kryterium oceniane będzie na podstawie średniego wieku sprzętu ratowniczo – gaśniczego będącego w posiadaniu jednostki, której dotyczy projekt. W ramach kryterium należy wziąć pod uwagę niżej wskazany sprzęt, który jest w posiadaniu jednostki objętej projektem: - wozy ratowniczo-gaśnicze, - motopompy, - urządzenia hydrauliczne i pneumatyczne. Dla potrzeb kalkulacji należy uwzględnić wyłącznie udokumentowany rok produkcji sprzętu. W ramach kalkulacji należy sporządzić zestawienie sprzętu wraz z podaniem roku produkcji w układzie tabelarycznym zawierającym liczbę porządkową, rodzaj sprzętu oraz rok produkcji. Następnie należy zsumować poszczególne roczniki przez liczbę pozycji (5970.3= 1950). W kolejnym etapie należy otrzymamy wynik odjąć od aktualnego roku kalendarzowego (2016-1950=26). Otrzymany wynik stanowi średni wiek sprzętu ratowniczo-gaśniczego będącego w posiadaniu jednostki. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładne. Przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	35
2.	Liczba wyjazdów	W ramach Kryterium oceniana będzie liczba wyjazdów do	20

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Maks. Liczba punktów
5.	Liczba wyjazdów	W ramach Kryterium oceniana będzie liczba wyjazdów do	20

## DZIAŁANIE 4.1 ZAOPIEGANIE I ZWALCZANIE ZAGROZEŃ – konkurs ogólny

## Typ projektu:

5. Budowa, przebudowa, rozbudowa, remont budowli i urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów w zakresie: a) stałej obserwacji naziennej (systemów wykrywania i sygnalizacji pożarów: maszyn, deflektory, urządzenia przesylu i obróbki danych, urządzenia alarmowe, systemy i wyposażenie monitoringowe), b) zakupu systemów łączności alarmowo-dyspozycyjnej, przenośnych środków i sprzętu gaśniczego dla służb Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych, parków narodowych i krajoobrazowych, c) wyposażenia punktów alarmowo-dyspozycyjnych, d) oznakowania dróg stanowiących dojazdów pożarowe na obszarach lasów (bez budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu dróg), e) zakupu sprzętu do baz sprzętu przeciwpożarowego (z wyłączeniem pojazdów), f) budowy, przebudowy, remontu punktów czerpania wody do ochrony przeciwpożarowej lasów.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Efektywność kosztowa	Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu Ek (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt). Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika rezultatu Wskaźnik Ek do „najlepszego” i „najgorszego” z największym Wskaźniku Ek. Wskaźnik Ek do „najlepszego” i „najgorszego” to: $Ek = \frac{D}{F_c}$ D – wartość całkowita projektu w zł; F <sub>c</sub> – wartość całkowita obszaru [ha] jaki będzie chroniony w wyniku	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</b> 1) Usherowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego” z największym Wskaźnikiem Ek do „najlepszego” i „najgorszego” z największym Wskaźnikiem Ek. 2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie przedziałów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.	25

253

	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu, i powinny być zgodne z zapisami planu urządzenia lasu bądź planu ochrony parku narodowego. Należy dołączyć do wniosku o dofinansowanie wyodrębniony z odpowiedniego dokumentu potwierdzający przedstawione informacje.	5 punktów otrzyma projekt, w którym poniżej 30% kosztów kwalifikowanych projektu dotyczy zakresu rzeczowego realizowanego na terenie nadleśnictw o najwyższej kategorii zagrożenia pożarowego.	Punkty nie są sumowane.	9 sierpnia 2016 r.
4. Wpływ projektu na zwiększenie poziomu skuteczności ochrony terenów cennych przyrodniczo	Kryterium oceniane będzie na podstawie rodzaju obszaru, którego dotyczy projekt. Kryterium promować będzie projekty dotyczące obszarów wartościowych przyrodniczo.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Projekt otrzymuje punkty w zależności od formy ochrony przyrody, na terenie której jest realizowany lub której dotyczy: • parki narodowe – 10 punktów, • rezerwat przyrody – 10 punktów, • parki krajoobrazowe – 5 punktów, • obszary chronionego krajoobrazu – 3 punkty, • pomniki przyrody – 2 punkty, • stanowiska dokumentacyjne – 1 punkt, • użyci ekologiczne – 1 punkt, • zespoły przyrodniczo-krajoobrazowe – 1 punkt.	15	
5. Kompleksowość działań	Ocenie podlega poziom kompleksowości działań realizowanych w ramach projektu, mających na celu skuteczne zabezpieczenie przed pożarami lasów. Rodzaje działań: • działania w zakresie sieci stałej obserwacji naziennej	Punkty w ww. kategoriach nie ulegają sumowaniu. Jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednej formy ochrony, przyznawana będzie punktacja jak dla najwyższej punktowanej formy ochrony.  Dodatkowo przyznaje się 5 punktów, jeżeli rezerwat przyrody lub park krajoobrazowy, którego dotyczy projekt, znajduje się na obszarze Natura 2000.	15 punktów otrzyma projekt obejmujący co najmniej 4 działania podlegające ocenie, 10 punktów – otrzyma projekt obejmujący 3 działania podlegające ocenie, 5 punktów – otrzyma projekt obejmujący 2	15

255

	realizacji projektu	Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Wielkość obszaru jaki będzie chroniony w wyniku realizacji projektu [ha] powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</b> 1) Usherowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego” z największym Wskaźnikiem Ek do „najlepszego” i „najgorszego” z największym Wskaźnikiem Ek. 2) Podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie przedziałów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) Przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.	15
2.	Zasięg oddziaływania projektu	Ocenie podlega wskaźnik wielkości obszaru jaki będzie chroniony w wyniku realizacji projektu [w ha], tj. jaka jest łączna powierzchnia kompleksów leśnych, w których dzięki prowadzonym działaniom, zostanie ograniczone ryzyko wystąpienia lub rozprzestrzeniania się pożarów lasów.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.		
3.	Priorytetowość obszaru ze względu na zagrożenie pożarowe	Kryterium promuje projekty realizowane na obszarach o najwyższej kategorii zagrożenia pożarowego. Ocena dokonywana jest na podstawie kategorii zagrożenia pożarowego wynikającej z zapisów planu urządzenia lasu sporządzonego dla danego nadleśnictwa bądź w przypadku parków narodowych z planu ochrony parku narodowego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie Środowiskowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2006.58.405).		15

254

	(systemy wykrywania i sygnalizacji pożarów: maszyn, deflektory, urządzenia przesylu i obróbki danych, urządzenia alarmowe, systemy i wyposażenie monitoringowe),  • zakup systemów łączności alarmowo-dyspozycyjnej, przenośnych środków i sprzętu gaśniczego dla służb Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych, parków narodowych i krajoobrazowych, • wyposażenie punktów alarmowo-dyspozycyjnych, • oznakowanie dróg stanowiących dojazdów pożarowe na obszarach lasów (bez budowy, przebudowy, rozbudowy i remontu dróg), • zakup sprzętu do baz sprzętu przeciwpożarowego (z wyłączeniem pojazdów), • budowa, przebudowa, remont punktów czerpania wody do ochrony przeciwpożarowej lasów.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być przedstawione w studium wykonalności, i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	działania podlegające ocenie, 0 punktów – otrzyma projekt obejmujący 1 działanie podlegające ocenie.		
6.	Gotowość do realizacji	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania: a) ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów, b) ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu – 5 punktów.	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	10

256



	Punkty podlegają sumowaniu.	
	Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.	
7. Preferencje terytorialne	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olisanica, Solina z s. w Polańczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sarok, gm. Komańcza, gm. Sarok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olisanica, gm. Solina, m. i gm. Jarosław, m. i gm. Radymno, gm. Juroszów, gm. Łaszk, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywczyna, gm. Medyka, gm. Orty, gm. Przemyśl, gm. Subino, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Trzyczka, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Nowa Sarzyna, gm. Jezowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).	5
	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	100
	<b>SUMA:</b>	

257

	realizacji projektu.	odpadów komunalnych selektywnie zebranych do całości odebranych i zebranych odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu do „najlepszego” – o największym % udziale odpadów komunalnych selektywnie zebranych do całości odebranych i zebranych odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu;	
	Przy wyliczeniu wartości przedmiotowego kryterium należy wziąć pod uwagę następujące frakcje odpadów komunalnych selektywnie zebranych:	2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16);	
	- papier;	3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.	
	- metal;		
	- tworzywa sztuczne;		
	- szkło.		
	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.		
	Dane dotyczące poziomu selektywnie zebranych odpadów do całości odebranych i zebranych odpadów muszą być zgodne z danymi przedstawionymi w sprawozdaniu przedkładanym Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.		
	Okres za jaki należy przedstawiać dane zostanie podany w Regulaminie konkursu.		
	W przypadkach projektów partnerskich wartość dla kryterium należy podać jako wartość uśrednioną.		
3. Odsetek przetworzonych odpadów komunalnych skierowanych do składowania na składowiskach	Kryterium premiuje projekt, w wyniku realizacji których ulegnie zmniejszeniu odsetek przetworzonych odpadów komunalnych skierowanych do składowania na składowiskach.	Ponizej 35% - 3 punkty; Od 35 do 40% - 6 punktów; Powyżej 40% - 10 punktów.	10
	Odsetek, przetworzonych odpadów komunalnych skierowanych do składowania na składowiskach będzie wg wzoru:		

259

## DZIAŁANIE 4.2 Gospodarka odpadami – konkurs ogólny

## Typ projektu:

1. Kompleksowe projekty skierowane na poprawę gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim:

- a) budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub wyposażenie instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, w tym składowisk odpadów komunalnych,
- b) budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub wyposażenie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych,
- c) zakup pojazdów specjalistycznych na potrzeby gospodarki odpadami komunalnymi wyłącznie jeżeli będą one nieodzownym elementem przedsięwzięć wymienionych w lit. a) – b)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
	Moc przerobowa zakładu przetwarzania odpadów		Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej dodanej/nowej mocy przerobowej zakładu przetwarzania odpadów do „najgorszego” – o najmniejszej dodanej/nowej mocy przerobowej zakładu przetwarzania odpadów; 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16); 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.	15
1		Kryterium premiuje zakłady zapewniające zwiększenie mocy przerobowej/nową moc przerobową [Mg/rok]. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.		
	Poziom selektywnego zbierania odpadów komunalnych na terenie obszaru realizacji projektu	Kryterium premiuje projekty zwiększające poziom selektywnego zbierania odpadów.	Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największym % udziale	10
2		Poziom selektywnego zbierania odpadów będzie liczony jako % udział odpadów komunalnych selektywnie zebranych do całości odebranych i zebranych odpadów na terenie obszaru realizacji projektu		

258

	$A[\%] = [(B/C) \cdot 100\%] - D[\%]$ gdzie: A[%] - odsetek przetworzonych odpadów komunalnych skierowanych do składowania na składowiskach B - ilość odebranych zmieszanych odpadów komunalnych [Mg] w gminie/gminach objętych projektem C - ilość zebranych i odebranych odpadów komunalnych ogółem [Mg] w gminie/gminach objętych projektem D[%] - odsetkiem przetworzonych odpadów komunalnych i nie skierowanych do składowania na składowiskach (wskaźnik dotyczy instalacji do której kierowane są odpady z gminy/gmin objętych projektem)			
	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.			
	Okres za jaki należy przedstawić dane zostanie podany w Regulaminie konkursu.			
	W przypadkach projektów partnerskich wartość dla kryterium należy podać jako wartość uśrednioną.			
4.	Odsetek odpadów komunalnych, które zostaną poddane ponownemu użyciu i recyklingowi	Kryterium premiuje projekty, w wyniku realizacji których ulegnie zwiększeniu odsetek odpadów komunalnych, które zostaną poddane ponownemu użyciu i recyklingowi.	Ponizej 50% - 10 punktów; Od 51 do 55 % - 8 punktów; Od 56 do 60 % - 6 punktów; Od 61 do 65 % - 4 punkty; Powyżej 65 % - 2 punkty.	10

260

	ponownemu użyciu i recyklingowi liczony będzie wg wzoru: $R[\%] = (M/O) \cdot 100\%$ gdzie: $R[\%]$ – odsetek odpadów komunalnych, które zostaną poddane ponownemu użyciu i recyklingowi $M$ – ilość odpadów komunalnych przygotowanych do ponownego użycia i recyklingu [Mg] $O$ – ilość odpadów komunalnych, które zostały wytworzone [Mg]  Przy wyliczeniu wartości przedmiotowego kryterium należy wziąć pod uwagę następujące frakcje odpadów komunalnych: - papier; - metal; - tworzywa sztuczne; - szkło.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacją dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.  Okres za jaki należy przedstawić dane zostanie podany w <i>Regulaminie konkursu</i> .  W przypadku projektów partnerskich wartość dla kryterium należy podać jako wartość uśrednioną.	
--	--	--

261

	Kryterium premiuje rozwiązania zapewniające najlepsze pro środowiskowe działania wnioskodawcy w ramach swojej działalności.	Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewnienia wnioskodawca w ramach swojej działalności: - selektywna zbiórka odpadów komunalnych (w tym papier, metal, plastik, szkło oraz odpady biodegradowalne) – 10 punktów; - instalacje do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) – 10 punktów; - instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do przetwarzania dla pozostałych odpadów – 5 punktów.  Przysznane punkty w ramach kryterium sumują się – max. można przyznać 25 punktów.	25
5.	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacją dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.  Okres za jaki należy przedstawić dane zostanie podany w <i>Regulaminie konkursu</i> .	Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewnienia wnioskodawca w ramach swojej działalności: - selektywna zbiórka odpadów komunalnych (w tym papier, metal, plastik, szkło oraz odpady biodegradowalne) – 10 punktów; - instalacje do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) – 10 punktów; - instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do przetwarzania dla pozostałych odpadów – 5 punktów.  Przysznane punkty w ramach kryterium sumują się – max. można przyznać 25 punktów.	25
6.	Liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywną zbiórką w punktach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.  W PSZOK w sposób selektywny powinny być zbierane następujące rodzaje i frakcje odpadów komunalnych: 1) papier, 2) metal, 3) tworzywa sztuczne, 4) szkło, 5) opakowania wielomateriałowe, 6) odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji), 7) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych, 8) przeterminowane leki i chemikalia w gospodarstwach domowych, 9) zużyte baterie i akumulatory, 10) meble i inne odpady wielkogabarytowe, 11) odpady budowlane i rozbiórkowe.	Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów:  Poniżej 5 frakcji – 10 punktów; Od 5 do 7 frakcji – 8 punktów; Od 8 do 10 frakcji – 6 punktów; Od 11 do 13 frakcji – 4 punkty.	10

262

	12) zużyte opony, 13) odpady zielone.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacją dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.  W przypadku projektów partnerskich wartość dla kryterium należy podać jako wartość uśrednioną.  Ocena podlega uwzględnieniu w projekcie działań informacyjnych – promocyjnych, których celem będzie ograniczenie powstawania odpadów.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacją dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Za spełnienie warunku kryterium – 5 punktów.	5
7.	Działania związane z ograniczeniem powstawania odpadów		
	Gotowość do realizacji projektu	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	10

263

	Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w <i>Regulaminie konkursu</i> . Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.		
	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Białogród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w. Polańczyku, Komaricza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nodrzec, m. Sarek, gm. Komaricza, gm. Sanek, m. i gm. Zagorz, m. Białogród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. i gm. Jarosław, m. i gm. Radymno, gm. Jasztar, m. i gm. Radymno, gm. Wągrowica, gm. Dubiecko, gm. Piętnopol, gm. Krasieczyn, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sienkawa, gm. Trzyczka, m. i gm. Przemyśl, m. i gm. Dynów, m. i gm. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jaszcz, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. i gm. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).	Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” – projekt uzyska - 5 pkt. - kryterium nie spełnione - 0 pkt.  Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.	5
9.	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.		100

264



**DZIAŁANIE 4.2 Gospodarka odpadami – konkurs dedykowany dla MOF**

**Typ projektu:**

1. Kompleksowe projekty skierowane na poprawę gospodarowania odpadami komunalnymi zgodnie z Planem inwestycyjnym w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi w województwie podkarpackim:  
a) budowa, przebudowa i/lub wyposazenie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych,

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Liczba wspartych punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych	Kryterium premiuje projekty, w wyniku realizacji których zostanie wybudowana/rozbudowana/ przebudowana i/lub wyposażona jak największa ilość punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.	Punkacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1)uszerogowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych będących przedmiotem projektu, do „najgorszego” – o najniższej liczbie punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych będących przedmiotem realizacji projektu; 2)podzieleniu uszerogowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16); 3)przydzieleniu, zgodnie z uszerogowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.	25
2.	Przygotowanie do ponownego użycia	Kryterium premiuje projekty, w wyniku realizacji których powstają centra przygotowania do ponownego użycia. Działania prowadzone w ramach centrów będą polegały na sprawdzeniu, czyszczeniu lub naprawie produktów lub części produktów, które wcześniej stały się odpadami, bez jakiegokolwiek innych czynności wstępnego przetwarzania.	Za spełnienie warunku kryterium – 10 punktów.	10

	12)zużyte opony 13)odpady zielone.			
	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.			
	W przypadkach projektów partnerskich wartość dla kryterium należy podać jako wartość uśrednioną.			
	Ocenę podlega uwzględnienie w projekcie działań informacyjno – promocyjnych, których celem będzie ograniczenie powstawania odpadów.			
5.	Działania związane z ograniczeniem powstawania odpadów	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Za spełnienie warunku kryterium – 10 punktów.	10
	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania: a)ostatecznej-yh, ważnej-yh decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów;		W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	
6.	Gotowość do realizacji projektu	b)ostatecznej-yh decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.		10
	Punkty podlegają sumowaniu.			
	Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.			

3.	Kompleksowość projektu	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewnią wnioskodawca/i partnerzy w projekcie w ramach swojej działalności: -selektywna zbiórka odpadów komunalnych (w tym papier, metal, plastik, szkło oraz odpady biodegradowalne) – 5 punktów; -instalacje do odzysku i recyklingu odpadów (w tym kompostowanie dla odpadów organicznych) – 5 punktów; -instalacje do odzysku energii lub mechaniczno-biologiczne instalacje do przetwarzania dla pozostałych odpadów – 5 punktów.	15
		Okres za jaki należy przedstawić dane zostanie podany w Regulaminie konkursu.	Przyznane punkty w ramach kryterium sumują się – max. można przyznać 15 punktów.	
		Ocenie podlega liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywną zbiórką w punktach selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.	Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów.	
		W PSZOK w sposób selektywny powinny być zbierane następujące rodzaje i frakcje odpadów komunalnych: 1)papier; 2)metal; 3)tworzywa sztuczne; 4)szkło; 5)opakowania wielomateriałowe 6)odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji); 7)zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych, i chemikalia powstające w gospodarstwach domowych; 9)zużyte baterie i akumulatory; 10)niebie i inne odpady wielkogabarytowe; 11)odpady budowlane i rozbiórkowe.	Poniżej 5 frakcji – 10 punktów; Od 5 do 7 frakcji – 8 punktów; Od 8 do 10 frakcji – 6 punktów; Od 11 do 13 frakcji – 4 punkty.	10

	Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.		Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów.	15
7.	Liczba partnerów		1 partner – 5 pkt. 2 partnerów – 10 pkt. 3 partnerów i więcej – 15 pkt.	
	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dołne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polanicyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dołne, gm. Dynia, gm. Nadzreć, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Śanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. i gm. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wągrowica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywcza, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tyńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kurylowka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Sialowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyca).		Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” –projekt uzyskuje - 5 pkt. –kryterium nie spełnione -0 pkt.	5
8.	Preferencje terytorialne	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładne przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakosciowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.	
			SUMA	100

## DZIAŁANIE 4.2 Gospodarka odpadami – konkurs ogólny

## Typ projektu:

2. Kompleksowe projekty skierowane na poprawę gospodarowania odpadami innymi niż komunalne, z uwzględnieniem osadów ściekowych, zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (WPGO). Projekty mogą obejmować:
- a) budowę, rozbudowę, przebudowę i/lub wyposażenie infrastruktury gospodarowania odpadami innymi niż komunalne,
  - b) zakup pojazdów specjalistycznych na potrzeby gospodarki odpadami innymi niż komunalne wyłącznie jeżeli będą one nieodzownym elementem przedsięwzięcia wymienionego w lit. a)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Moc przerobowa zakładu przetwarzania odpadów	Kryterium premiujące zakłady zapewniające zwiększenie mocy przerobowej/nową moc przerobową [Mg/rok].  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej dodanej/nowej mocy przerobowej zakładu przetwarzania odpadów do „najgorszego” – o najmniejszej dodanej/nowej mocy przerobowej zakładu przetwarzania odpadów; 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16); 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.	30
2.	Liczba podmiotów, które zostaną objęte systemem odbioru i przetwarzania odpadów innych niż komunalne	Kryterium premiuje projekty, których efektem będzie objęcie systemem odbioru i przetwarzania odpadów innych niż komunalne największej liczby podmiotów.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Punktacja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie podmiotów, które zostaną objęte systemem odbioru i przetwarzania odpadów innych niż komunalne do „najgorszego” – o najmniejszej	10

269

Pod uwagę będzie brana ilość umów zawarta na odbiór i przetwarzanie odpadów innych niż komunalne wg stanu na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.	liczbie podmiotów, które zostaną objęte systemem odbioru i przetwarzania odpadów innych niż komunalne 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16); 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należyj danemu przedziałowi liczby punktów.	Kryterium premiuje projekty w ramach których zrealizowane zostaną inwestycje mające na celu możliwość przetwarzania odpadów niebezpiecznych.  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Jeżeli w ramach inwestycji przewidziano unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych – 5 punktów. Punkty w ramach kryterium są sumowane.	15
Możliwość przetwarzania odpadów niebezpiecznych	Kryterium premiuje projekty w ramach których zapewniana jest możliwość przetwarzania odpadów niebezpiecznych.	Kryterium premiuje projekty w ramach których zapewniana jest możliwość przetwarzania odpadów niebezpiecznych.	Kryterium będzie punktować ilość rozwiązań jakie zapewnią wnioskodawca w ramach swojej działalności:  - Jeżeli w ramach inwestycji przewidziano unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych – 10 punktów; - Jeżeli w ramach inwestycji przewidziano unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych – 5 punktów.	30

270

Gotowość do realizacji projektu	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania: a) ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów; b) ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	10
Preferencje terytorialne	Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.  W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Oliszanka, Solina z s. w. Polańczyku, Komarńca, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komarńca, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Oliszanka, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasieczyn, gm. Krzywcza, gm. Medyka, gm. Orty, gm. Przemyśl, gm. Subotów, gm. Żurawica).	Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” – projekt uzyskuje - 5 pkt. – kryterium nie spełnione - 0 pkt.	5

271

m. i gm. Sieniawa, gm. Trynca, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jezowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	SUMA:	100
---	--	-------	-----

DZIAŁANIE 4.2 Gospodarka odpadami – konkurs ogólny

Typ projektu:  
3. Rekultywacja składowisk odpadów, zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (WPGO)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu Ek (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt).</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b></p> $Ek = \frac{D}{F \cdot r}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł; Fr - powierzchnia zrehabilitowanego składowiska odpadów; Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Powierzchnia zrehabilitowanego składowiska odpadów [m<sup>2</sup>] powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku. Specyfikacją dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Kryterium premiuje rekultywację składowisk odpadów o jak największej powierzchni.</p>	<p>Punkcja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>1)uszerogowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek, do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek;</p> <p>2)podzieleniu uszerogowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej Ek [zł/m<sup>2</sup>];</p> <p>Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16);</p> <p>3)przypisaniu, zgodnie z uszerogowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.</p>	20
2.	Powierzchnia zrehabilitowanego składowiska odpadów		<p>Punkcja zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p>	15

	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	1) uszerogowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej powierzchni zrehabilitowanego składowiska odpadów do „najgorszego” – o najmniejszej powierzchni zrehabilitowanego składowiska odpadów; 2) podzieleniu uszerogowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16); 3) przypisaniu, zgodnie z uszerogowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.  - Planowane do zamknięcia składowisko odpadów znajduje się na terenach chronionych – 15 punktów; - Planowane do zamknięcia składowisko odpadów nie znajduje się na terenach chronionych – 0 punktów.	15
3.	Likwidacja składowiska odpadów znajdującego się na terenach chronionych	Kryterium premiuje likwidację składowiska odpadów zlokalizowanego na terenach chronionych (park narodowy, rezerwat przyrody, park krajobrazowy, obszar chronionego krajobrazu, użytk ekologiczny, zespół przyrodniczo-krajobrazowy, obszar Natura 2000, pomnik przyrody).	
	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.		
4.	Wpływ planowanego do rekultywacji składowiska odpadów na stan środowiska	Kryterium premiuje rekultywację składowisk odpadów, które mają niekorzystny wpływ na stan środowiska  Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	20
5.	Gotowość do	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:	10

a) zgody na zamknięcie składowiska – 5 punktów ośrodków o
---

	Nova Sarzyna, gm. Jeżowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Sialowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).		
	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	SUMA:	100

**DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – konkurs ogólny**  
**Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa**

**Typy projektów:**

1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLW.
2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2 - 10 tys. RLW.
3. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe) – jako element projektu dotyczącego gospodarki ściekowej).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Efektywność kosztowa	Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu Ek (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż z najniższym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt). Kryterium mierzone będzie: a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz przepustowości oczyszczalni po budowie lub rozbudowie [m <sup>3</sup> /d ścieków]  <b>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</b> $Ek = \frac{D}{Ic}$ D – wartość całkowita projektu w zł Ic - przepustowość oczyszczalni po budowie lub rozbudowie [m <sup>3</sup> /d ścieków]  b) dla projektów dotyczących przebudowy	Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”, 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.  Kryterium mierzone będzie w następujący sposób: a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu przepustowości oczyszczalni [m <sup>3</sup> /d ścieków]  b) dla projektów dotyczących przebudowy	30

277

infrastruktury oczyszczalni ścieków - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m <sup>3</sup> ]	Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru: $Ek = \frac{D}{Ic}$ D - wartość całkowita projektu w zł Ic - ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m <sup>3</sup> ]	Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru: $Ek = \frac{D}{Ic}$ D - wartość całkowita projektu w zł Ic - długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej [km]	Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru: $Ek = \frac{D}{Lk}$ D - wartość całkowita projektu w zł Lk - długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej [km]	Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.
infrastruktury oczyszczalni ścieków - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m <sup>3</sup> ]	Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru: $Ek = \frac{D}{Ic}$ D - wartość całkowita projektu w zł Ic - ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m <sup>3</sup> ]	Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru: $Ek = \frac{D}{Lk}$ D - wartość całkowita projektu w zł Lk - długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej [km]	Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru: $Ek = \frac{D}{Lk}$ D - wartość całkowita projektu w zł Lk - długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej [km]	Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

278

Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długość przebudowanej/ kanalizacji sanitarnej powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik produktu) oraz w studium wykonalności. Przepustowość oczyszczalni po budowie lub rozbudowie/ Ilość ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika powinna być określona w studium wykonalności.	Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.	Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ Długość przebudowanej/ kanalizacji sanitarnej powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik produktu) oraz w studium wykonalności. Przepustowość oczyszczalni po budowie lub rozbudowie/ Ilość ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika powinna być określona w studium wykonalności.	Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.	Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.
Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą na terenie gmin o najniższym stopniu skanalizowania gminy.	Ocenie podlegać będą najbardziej aktualne i dostępne na stronie GUS www.stat.gov.pl (Bank Danych Lokalnych, okres sprawozdawczy: Dane roczne, kategoria: Gospodarka mieszkaniowa i komunalna, grupa: Urządzenia sieciowe, podgrupa: Korzystający z instalacji w % ogółu ludności, rodzaj instalacji: kanalizacja).	Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą na terenie gmin o najniższym stopniu skanalizowania gminy.	Ocenie podlegać będą najbardziej aktualne i dostępne na stronie GUS www.stat.gov.pl (Bank Danych Lokalnych, okres sprawozdawczy: Dane roczne, kategoria: Gospodarka mieszkaniowa i komunalna, grupa: Urządzenia sieciowe, podgrupa: Korzystający z instalacji w % ogółu ludności, rodzaj instalacji: kanalizacja).	Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą na terenie gmin o najniższym stopniu skanalizowania gminy.

279

Kryterium premiuje projekty realizowane na obszarach wiejskich.	Dane należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.	Kryterium premiuje projekty realizowane na obszarach wiejskich.	Dane należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.	Kryterium premiuje projekty realizowane na obszarach wiejskich.
Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi	3.	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi	3.	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi
Kryterium premiuje projekty, w których w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii.	4.	Kryterium punktuje projekty, w których w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii.	4.	Kryterium punktuje projekty, w których w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

280

5.	<p>Kompleksowość projektu</p>	<p>W kryterium premiowane będą projekty, które zapewnią kompleksową realizację inwestycji.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p>	<p>W kryterium premiowane będą projekty, które zapewnią kompleksową realizację inwestycji.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej</i>.</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.</p>	<p>10</p>
6.	<p>Gotowość do realizacji inwestycji</p>	<p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2</p>	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/ych, ważnej/yh decyzji, pozwalająca na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów,</p> <p>b) ostatecznej/yh decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.</p>	<p>10</p>

**DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – konkurs dedykowany dla MOF**  
**Poddziałanie 4.3.1 Gospodarka ściekowa**

**Typy projektów:**

1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2-10 tys. RLM;
2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - projekty w obrębie aglomeracji z przedziału 2 - 10 tys. RLM;
3. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe) - jako element projektu dotyczącego ściekowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Efektywność kosztowa	<p>Kryterium promuje projekty o najkorzystniejszej wartości liczącej EK (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższymi oszczędzonymi środkami finansowymi uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Kryterium mierzone będzie:</p> <p>1) projektem dotyczącym budowy i rozbudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków oraz liczonej wartości całkowitej projektu</p> <p>2) przeliczaniem kosztów oczyszczalni po budowie i/bu rozbudowie [m<sup>3</sup>/d ścieków]</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej obliczany za pomocą wzoru:</p> $EK = \frac{D}{I_G}$ <p>D – wartość całkowita projektu w zł I<sub>G</sub> – przepustowość oczyszczalni po budowie lub rozbudowie [m<sup>3</sup>/d ścieków]</p>	<p><b>Metodologia z zastosowania przedziałów</b>, która polega na:</p> <p>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego</p> <p>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p>Kryterium mierzone będzie w następujący sposób:</p> <p>1) projektów w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu <i>przepustowości oczyszczalni [m<sup>3</sup>/d ścieków]</i></p>	25

	do wniosku merytorycznej.	Specyfikacja doliczająca kryteriów oceny		5	
7	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dołhe, Baligród, Cisna, Lesko, Olśzanica, Solina z s. w Polanczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dołhe, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olśzanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Włazownica, gm. Dubiecko, gm. Fiedropól, gm. Kaszycy, gm. Krzywcza, gm. Medyka, gm. Oty, gm. Przenyśi, gm. Słubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sienawa, gm. Trynca, m. Przenyśi, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Lesajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jęzowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Sławowa Wola, m. Pyszcznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p>	Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” – projekt uzyskuje - 5 pkt. – kryterium nie spełnione -0 pkt.	Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.	
					SUMA:

<p>bidla projektów dotyczących przebudowy infrastruktury oczyszczalni ścieków - ileorazem wartości całkowitej projektu oraz ilości ścieków o ulepszonej jakości odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej</b> obliczany za pomocą wzoru:</p> $E_k = \frac{D}{L_k}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł Lk - ilość ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</p> <p>bidla projektów dotyczących budowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - ileorazem wartości całkowitej projektu oraz długości wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ długości przebudowanej kanalizacji sanitarnej [km]</p> <p><b>Wskaźnik efektywności kosztowej</b> obliczany za pomocą wzoru:</p> $E_k = \frac{D}{L_k}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł Lk - długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ przebudowanej kanalizacji sanitarnej</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p>	<p>bidla projektów dotyczących przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu ilości ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika [m<sup>3</sup>]</p> <p>bidla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu:</p> <p><i>Długości wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ długości przebudowanej kanalizacji sanitarnej [km];</i></p> <p>Należy wydzielić kalkulacje efektywności kosztowej dla następujących zakresów:</p> <p>-budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków</p> <p>-budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej</p> <p>Dla projektów obejmujących zarówno oczyszczalnie ścieków jak i sieci kanalizacyjne, kryterium <i>Efektywność kosztowa projektu</i> - należy obliczać zgodnie z przedstawionym poniżej wzorem:</p> $Ec = E_{sc} \times \%Rs_{sc} + E_{oc} \times \%R_{oc}$ <p>gdzie:</p> <p><i>Ec</i> – efektywność kosztowa całego projektu, <i>E<sub>sc</sub></i> – czasokwota efektywność kosztowa dla zadań dot. sieci kanalizacyjnych.</p>	<p>3 sierpnia 2016 r.</p>
--	--	---------------------------



	<p>Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej/ długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki produktu) oraz w studium wykonalności.</p> <p>Przebudowanie osiedli/ budowanie lub rozbudowanie/ ilość ścieków o ulepszonej jakości oczyszczania odprowadzanych do odbiornika powinna być określona w studium wykonalności.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</p>	
2. Poziom skanalizowania gminy	<p>Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą na terenie gmin o najniższym stopniu skanalizowania gminy.</p> <p>Ocenie podlegać będą najbardziej aktualne i dostępne na etapie ogłaszania naboru dane statystyczne pobrane ze strony GUS <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a> (Bank Danych Lokalnych, okres sprawozdawczy: Dane roczne, kategoria: Gospodarka mieszkaniowa i komunalna, grupa: Urządzenia sieciowe, podgrupa: Korzystający z instalacji w % ogółu ludności, rodzaj instalacji: kanalizacji).</p> <p>Dane należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) 15 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania - do 30 %.</p> <p>b) 12 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania od 30 do 50 %.</p> <p>c) 8 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania od 50 do 70 %.</p> <p>d) 5 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu skanalizowania powyżej 70 %.</p>

285

	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury oczyszczalni ścieków.</p> <p>- 10 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych wyłącznie z terenów wiejskich,</p> <p>- 5 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych z terenów wiejskich i miejskich,</p> <p>- 0 punktów otrzyma projekt dotyczący oczyszczania ścieków komunalnych wyłącznie z terenów miejskich,</p> <p>10</p> <p>b) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej:</p> <p>- 10 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenach wiejskich,</p> <p>- 5 punktów otrzyma projekt realizowany na terenach wiejskich i miejskich</p> <p>- 0 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenach miejskich</p> <p>Dla projektów obejmujących zarówno oczyszczalnie ścieków jak i sieć kanalizacyjną, punkty nie sumują się. Punkty przyznawane będą za tą częścią zakresu, która uzyska wyższą punktację.</p>	<p>Dane należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie infrastruktury kanalizacji ściekowej:</p> <p>- 10 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenach wiejskich,</p> <p>- 5 punktów otrzyma projekt realizowany na terenach wiejskich i miejskich</p> <p>- 0 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenach miejskich</p> <p>Dla projektów obejmujących zarówno oczyszczalnie ścieków jak i sieć kanalizacyjną, punkty nie sumują się. Punkty przyznawane będą za tą częścią zakresu, która uzyska wyższą punktację.</p>
3. Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomiędzy miastami, a obszarami wiejskimi			
4. Zastosowanie technologii umożliwiających wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	<p>Kryterium punktuje projekty, w których w wyniku realizacji projektu nastąpi wykorzystanie lub poprawa efektywności wykorzystania odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny</p>		

286

	<p>W kryterium premiowane będą projekty, które zapewnią kompleksową realizację inwestycji.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</p>	<p>wykorzystanie innych odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>10 punktów otrzyma projekt, jeśli dotyczy budowy / rozbudowy/przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej oraz oczyszczalni ścieków, 0 punktów otrzyma projekt, jeśli dotyczy tylko kanalizacji sanitarnej bądź tylko oczyszczalni ścieków.</p>	<p>10</p>
5. Kompleksowość projektu	<p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej-ych, ważnej-yh decyzji pozwoleń na budowę lub zezoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów,</p> <p>b) ostatecznej-yh decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.</p> <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.</p>	
6. Gotowość do realizacji inwestycji	<p>Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</p>		

287

	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Białgód, Ciska, Lesko, Olszanica, Solina z s w Polańczyku Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Białgód, gm. Ciska, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywcza, gm. Medyka, gm. Orty, gm. Przemyśl, gm. Subno, gm. Żurawica, m. i gm. Sienawa, gm. Trylicza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kurylowka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jezowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Sława Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” -projekt uzyskuje - 5 pkt.</p> <p>-kryterium nie spełnione -0 pkt.</p> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” -projekt uzyskuje - 5 pkt.</p> <p>-kryterium nie spełnione -0 pkt.</p> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.</p>	<p>5</p>
7. Preferencje terytorialne	<p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładne przedstawione w załączniku nr 2 do wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>		
8. Liczba partnerów	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów:</p> <p>1 partner – 5 pkt.</p> <p>2 partnerów – 10 pkt.</p> <p>3 partnerów i więcej – 15 pkt.</p> <p>SUMA:</p>	<p>15</p>
			<p>100</p>

288



#### DZIAŁANIE 4.3 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA – konkurs ogólny

### Poddziałanie 4.3.2 Zaopatrzenie w wodę

- Typy projektów:**
1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie sieci wodociagowych<sup>10</sup>, ujęć, stacji uzdatniania wody.
  2. Zakup urządzeń i aparatury pomiarowej w zakresie gospodarki wodno-ściekowej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe) – jako element projektu gólczaczo, zaopatrzenia w wodę.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania*	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Kryterium premiuje projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, że największym kosztem środków finansowych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Kryterium mierzone będzie:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy z zakresu sieci wodociągowych - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika długości wybudowanej sieci wodociągowej/ długości przebudowanej, rozbudowanej sieci wodociągowej [km]</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{Lw}$ <p>D - wartość całkowita projektu w zł Lw - długość wybudowanej sieci wodociągowej/ długości przebudowanej; rozbudowanej sieci wodociągowej</p>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów,</b> która polega na:</p> <p>1) uzeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”,</p> <p>2) podzieleniu uzeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>3) przydzieleniu, zgodnie z uzeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.</p> <p>Kryterium mierzone będzie w następujący sposób:</p> <p>a) dla projektów dotyczących budowy, rozbudowy, przebudowy z zakresu sieci wodociągowych - należy przedstawić informacje dotyczące planowanej do osiągnięcia po zakończeniu realizacji projektu</p>	30

<sup>19</sup> Projekty dotyczące sieci wodociągowych mogły być realizowane jedynie jako projekty kompleksowe - razem z kanalizacją albo gdy zapewniona jest już gospodarka sekanowa zgodna z przepisami krajowymi i unijnymi; gdy instalacje kanalizacyjne budynków są obecnie podłączone do sieci kanalizacji sanitarnej lub do zbiorników, o których mowa w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2002.75.69), ze zm.). Krótkim będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.

				9 sierpnia 2016 r.
Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.	Długość wybudowanej sieci wodociągowej/ Długość przewidzianej, rozbudowanej sieci wodociągowej /lub Liczba wybudowanych stacji uzdatniania wody/ Liczba przewidzianych, rozbudowanych stacji uzdatniania wody /lub Liczba wybudowanych ujęć wody/ Liczba przewidzianych, rozbudowanych ujęć wody powinna być określona we wniosku o doposażenie (jako wskaźniki produkcji) oraz w studium wykonalności.	<p>Wartości <math>E_{Ec}</math> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> $E_{Ec} = E_{Esiec} \times \%Rsiec + E_{Suw} \times \%Rsuw + E_{uw} \times \%Ruow$ <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <math>E_{Ec}</math> – efektywność kosztowa całego projektu,</li><li>• <math>E_{Esiec}</math> – cząstkowa efektywność kosztowa dla zadani dot. sieci wodociągowej,</li><li>• <math>\%Rsiec</math> – procentowy udział wydatków związanych z sieciami wodociagowymi w całkowitej wartości projektu,</li><li>• <math>E_{Suw}</math> – cząstkowa efektywność kosztowa dla zadani dot. stacji uzdatniania wody,</li><li>• <math>\%Rsuw</math> – procentowy udział wydatków związanych z infrastrukturą stacji uzdatniania wody w całkowitej wartości projektu,</li><li>• <math>E_{uw}</math> – cząstkowa efektywność kosztowa dla zadani dot. ujęć wody,</li><li>• <math>\%Ruow</math> – procentowy udział wydatków związanych z infrastrukturą ujęcia wody w całkowitej wartości projektu.</li></ul> <p>Wartości <math>E_{Ec}</math>, <math>E_{Suw}</math>, <math>E_{Esiec}</math>, <math>E_{uw}</math> należy podać z dokładnością do 1 grza, natomiast <math>R_{suw}</math>, <math>Rsiec</math> i <math>Ruow</math> z dokładnością do 1%.</p> <p>Koszty przyporządkowane nie dające się rozdzielić na części dotyczącą stacji uzdatniania wody, ujęcia wody oraz sieci (np. koszt studium wykonalności) należy za potrzeby bilansowania efektywności kosztowej przyporządkować proporcjonalnie do udziału ww. części w wydatkach całkowitych projektu.</p> <p>W sytuacji, gdy projekt obejmuje kilka obiektów technologicznych lub odcinków sieci, w celu obliczenia cząstkowych efektywności</p>	projektu – należy obliczać z przedstawionym poniżej wzorem:	

<p>b) dla projektów dotyczących budowy, przebudowy w zakresie stacji uzdatniania wody - ilorazem wartości całkowitej projektu oraz wskaźnika Liczba wybudowanych stacji uzdatniania wody/ Liczba rozbudowanych, przebudowanych stacji uzdatniania wody [szt./szt.]</p>	<p>Wskaznik efektywności kosztowej w zł obliczany za pomocą wzoru:</p>	$EK = \frac{D}{I_{sum}}$	<p>D - wartość całkowita projektu w zł I<sub>sum</sub> - liczba wybudowanych stacji uzdatniania wody/ liczba przebudowanych, rozbudowanych stacji uzdatniania wody</p>	<p>W przypadku projektów, które dotyczą zlożonego zakresu rzeczowego należy wydzielić kalkulacje efektywności kosztowej dla następujących zakresów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dofinansowanie w zakresie budowy, rozbudowy, przebudowy z zakresie sieci wodociągowej,</li> <li>- dofinansowanie w zakresie budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie stacji uzdatniania wody,</li> <li>- dofinansowanie w zakresie budowy, rozbudowy, przebudowy w zakresie ujęć wody.</li> </ul> <p>Dla projektów obejmujących zarówno stacje uzdatniania wody/ ujęcie wody jak i sieci wodociągowe, kofieniny, <i>Efektywność kosztowa</i></p>
--	--	--------------------------	--	---

290

		<p>Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą na terenie gmin o niższym stopniu zводocіagowania.</p> <p>Ocenie podlegać będą najbardziej aktualne i dostępne na etapie ogłoszenia naboru dane statystyczne pobrane ze strony GUS <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a> (Bank Danych Lokalnych, okres sprawozdawczy: Dane roczne, kategoria: Gospodarka mieszkaniowa i komunalna, grupa: Urządzenia sieciowe, podgrupa: Korzystający z instalacji w opłó ludności, rodzaj instalacji: wodociągi).</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p>	<p>kosztowych należy zsumować poszczególne parametry i koszty obiektów / odcinków.</p>	<p>9 sierpnia 2017 r.</p>
<p>2.</p> <p>Poziom zводocіagowania gminy</p>	<p>Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą na terenie gmin o niższym stopniu zводocіagowania.</p> <p>Ocenie podlegać będą najbardziej aktualne i dostępne na etapie ogłoszenia naboru dane statystyczne pobrane ze strony GUS <a href="http://www.stat.gov.pl">www.stat.gov.pl</a> (Bank Danych Lokalnych, okres sprawozdawczy: Dane roczne, kategoria: Gospodarka mieszkaniowa i komunalna, grupa: Urządzenia sieciowe, podgrupa: Korzystający z instalacji w opłó ludności, rodzaj instalacji: wodociągi).</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p>	<p>20 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zводocіagowania - do 25 %, 15 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zводocіagowania od 25 do 50 %, 10 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zводocіagowania od 50 do 75 %, 5 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zводocіagowania powyżej 75 %.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>20 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zводocіagowania - do 25 %, 15 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zводocіagowania od 25 do 50 %, 10 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zводocіagowania od 50 do 75 %, 5 punktów otrzyma projekt realizowany na terenie o stopniu zводocіagowania powyżej 75 %.</p>	<p>5</p>
<p>3.</p> <p>Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w wyposażeniu w infrastrukturę pomieędzy miastami, a obszarami wiejskimi</p>	<p>Kryterium premiuje projekty realizowane na obszarach wiejskich.</p> <p>Obliczenia i uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.</i></p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>20 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenie gminy wiejskiej, 10 punktów otrzyma projekt realizowany zarówno na terenie gminy wiejskiej, jak i miejskiej, 0 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenie gminy miejskiej.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>20 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenie gminy wiejskiej, 10 punktów otrzyma projekt realizowany zarówno na terenie gminy wiejskiej, jak i miejskiej, 0 punktów otrzyma projekt realizowany wyłącznie na terenie gminy miejskiej.</p>	<p>20</p>
<p>4.</p> <p>Komplementarność projektu z innymi inwestycjami wodociagowymi na terenie gminy</p>	<p>Kryterium premiuje projekty, które są powiązane z inwestycjami wodociagowymi realizowanymi ze środków publicznych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013.</p> <p>Projekt komplementarny to taki, który w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu.</p> <p>Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku <i>Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny</i></p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a)komplementarność z projektami z udziałem środków zewnętrznych – projekt otrzyma 5 punktów, b)komplementarność z projektami zrealizowanymi finansowanymi wyłącznie z środków własnych – projekt otrzyma 2 punkty</p>	<p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób:</p> <p>a)komplementarność z projektami z udziałem środków zewnętrznych – projekt otrzyma 5 punktów, b)komplementarność z projektami zrealizowanymi finansowanymi wyłącznie z środków własnych – projekt otrzyma 2 punkty</p>	<p>5</p>

	merytorycznej	punkty	
	Premiowane będą projekty, które zapewnią kompleksową realizację inwestycji dotyczącej zaopatrzenia w wodę. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Punkty przyznawane będą w następujący sposób: a) 10 punktów otrzyma projekt jeśli dotyczy sieci wodociągowej, stacji uzdatniania wody oraz ujęcia. b) 5 punktów otrzyma projekt jeśli dotyczy dwóch inwestycji z wymienionych w pkt a). c) 0 punktów otrzyma projekt jeśli dotyczy jednej inwestycji z wymienionych w pkt a).	10
5. Zakres inwestycji	Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.		
	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania: a) ostatecznej-yh, ważnej-yh decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów, b) ostatecznej-yh decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.	10
6. Gotowość do realizacji inwestycji	Punkty podlegają sumowaniu.  Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowania.  Uzasadnienie dla kryterium należy podać w załączniku nr		

293

	2 do wniosku Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.	
	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad (gminy: Czarna, Lułowska, Ustrzyki Doline, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polanicy, Komanica, Tyrawa Wołoska, Zagorz, Barcza) i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” (gm. Czarna, gm. Lułowska, m. i gm. Ustrzyki Doline, gm. Dynia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komanica, gm. Sanok, m. i gm. Zagorz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiazownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywczyna, gm. Medyka, gm. Orły, gm. Przemyśl, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tyńcza, m. Przemyśl, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kurylowka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jezowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Sialowa Wola, gm. Pyszcznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).	Jezeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” –projekt uzyska - 5 pkt. –kryterium nie spełnione -0 pkt.  Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.
7. Preferencje terytorialne	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładne przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	
	SUMA:	100

294

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Znaczenie projektu dla ochrony dziedzictwa kulturowego	Kryterium premiuje projekty obejmujące swym zakresem zabytki umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a także zabytki ruchome wpisane do ksiąg inwentaryzacyjnych muzeów. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego finansowego projektu.	25 punktów otrzyma projekt uwzględniający prace dotyczące zabytków ruchomych i/lub zabytków ruchomych umieszczonych w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz zabytków ruchomych wpisanych do ksiąg inwentaryzacyjnych muzeów o wartości powyżej 50% kosztów kwalifikowanych projektu.	25
2.	Kompleksowość projektu	Ocenie podlega poziom kompleksowości działań realizowanych w ramach projektu. W ramach projektu mogą być realizowane następujące działania jako elementy projektu: 1. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia służące zachowaniu zabytków nieruchomych wraz z otoczeniem.	Kilka spośród wymienionych elementów: 10 punktów otrzyma projekt obejmujący co najmniej 5 elementów podlegających ocenie, 7 punktów – otrzyma projekt obejmujący 4 elementy podlegające ocenie, 5 punktów – otrzyma projekt obejmujący 3	10

295

	2. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i/lub zakup wyposażenia w zakresie zabytkowych muzealów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych, w celu ich udostępnienia jako atrakcje kulturalne regionu i zabezpieczenia przed zagrożeniami.	
	3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury służącej udostępnianiu zabytków, znajdujących się wyłącznie w bezpośrednim ich otoczeniu (tylko jako element większego projektu).	
	4. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury instytucji kultury wraz z bezpośrednim otoczeniem powiązanym z funkcjonowaniem tych obiektów.	
	5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu monitoringu i zabezpieczenia zabytków nieruchomych oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (tylko jako element większego projektu).	
	6. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu udostępniania zabytków oraz instytucji kultury dla osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu).	
3. Nowoczesne formy uczestnictwa w kulturze	Kryterium premiuje projekty obejmujące zakup nowoczesnego wyposażenia służącego udostępnianiu i upowszechnianiu zasobów dziedzictwa kulturowego, prowadzenia działalności kulturalnej i edukacji kulturalnej, np. urządzenia multimedialne, urządzenia interaktywne, nagłośnienie, oświetlenie (celem wyeksponowania obiektu). Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładne przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacją dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Jezeli realizacja projektu tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia i upowszechnianiu zasobów dziedzictwa kulturowego, prowadzenia działalności kulturalnej i edukacji kulturalnej przyznawane jest 10 punktów. W przypadku braku spełnienia kryterium projekt otrzymuje 0 punktów.

296

## DZIAŁANIE 4.4 KULTURA – konkurs ogólny

## Typy projektów:

1. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia służące zachowaniu zabytków nieruchomych wraz z otoczeniem, w celu udostępnienia ich jako atrakcje kulturalne regionu.
2. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i/lub zakup wyposażenia w zakresie zabytkowych muzealów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych, w celu ich udostępnienia jako atrakcje kulturalne regionu i zabezpieczenia przed zagrożeniami.
3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury służącej udostępnianiu zabytków, znajdujących się wyłącznie w bezpośrednim ich otoczeniu (tylko jako element większego projektu).
4. Rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury instytucji kultury w tym teatrów, bibliotek, ognisk artystycznych, muzeów, domów kultury, galerii sztuki, wraz z bezpośrednim otoczeniem powiązanym z funkcjonowaniem tych obiektów
5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu monitoringu i zabezpieczenia zabytków nieruchomych oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (tylko jako element większego projektu)
6. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu udostępniania zabytków oraz instytucji kultury dla osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu).

4	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej	<p>W ramach kryterium promowane będą projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca oraz będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej.</p> <p>W ramach oceny weryfikowane będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy projekt zakłada kompleksowe zagospodarowanie otoczenia obiektu wraz z elementami małej infrastruktury, oświetleniem i informacją o zabytkowym obiekcie</li> <li>- czy obiekt objęty projektem będzie otwarty co najmniej 5 dni w tygodniu, w tym sobota lub niedziela i minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych (tj. do 18.00),</li> <li>-czy informacje turystyczne o projekcie/wydarzeniach kulturalnych/eksponatach/eksponatach będą przedrukowane na język angielski lub inny związany ze specyfiką miejsca,</li> <li>- czy prowadzone działania informacyjne i promocyjne na temat zrealizowanego projektu będą miały zasięg regionalny.</li> </ul> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny meforytycznej projektu.</p>	10 punktów otrzyma projekt obejmujący 4 elementy podlegające ocenie, 7 punktów otrzyma projekt obejmujący co najmniej 3 elementy podlegające ocenie, 5 punktów otrzyma projekt obejmujący 2 elementy podlegające ocenie, 2 punkty otrzyma projekt obejmujący 1 element podlegający ocenie.	10	9 sierpnia 2016 r.
5	Wpływ projektu na podniesienie wydajności energetycznej	<p>W ramach kryterium promowane będzie zastosowanie rozwiązań energooszczędnych, prowadzących do zmniejszenia zużycia energii.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny meforytycznej projektu.</p>	Punkty otrzyma projekt, w którym wnioskodawca zakłada i potrafi udowodnić zastosowanie rozwiązań wpływających na efektywność energetyczną.	5	
6	Wpływ projektu na poprawę dostępności	<p>Kryterium premiuje działania poprawiające dostępność obiektu/obiektów istniejących będących przedmiotem</p>	W ramach kryterium oceniane będzie czy realizacja projektu przyczyniła się do poprawy	5	

9 sierpnia 2016 r.	efektywnych kosztowo) w okresie trwałosci projektu.		
	Jeżeli realizacja projektu powoduje uruchomienie nowych wydziałów kulturalnych, w tym edukacyjnych, przeznaczonych do realizacji programu, to należy do kosztów projektu wliczyć także koszty nowych form uczestnictwa w projekcie, prowadzących do nowych elementów merytorycznych, skierowanych jest do nowych grup odbiorców, przyczyniają się do budowania świadomości i edukacji kulturalnej. Przyznawane jest 10 punktów.	10	
9.	Działania edukacyjne	<p>Koierium promuje projekty wpływające na budowanie świadomości i poprawę edukacji kulturalnej mieszkańców poprzez nowoczesną ofertę kulturalno-edukacyjną, która przyczynia się do wzrostu udziału mieszkańców regionu w życiu kulturalnym i budowy tożsamości regionalnej.</p> <p>Badane będzie, czy realizacja projektu stworzy warunki do zdobywania wiedzy o kulturze, do rozumienia kultury, do korzystania z niej, do kształcenia potrzeb i nawyków uczestniczenia w kulturze, uświadamiania znaczenia kultury i aktywności kulturalnej w rozwoju indywidualnym człowieka i w rozwoju społeczeństwa – przy czym mająca wpływ na kształtowanie się tożsamości kulturalnej regionu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania:</p> <p>a) ostatecznej/ych, ważnej/ych decyzji pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – <b>5 punktów,</b></p> <p>b) ostatecznej/ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu – <b>5 punktów.</b></p>	10
10.	Gotowość do realizacji	Punkty podlegają surrowaniu.	Oceniane będą dokumenty załączone do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty, powinny obejmować: caw, zakres, robót

kultury dla zwiedzających/ korzystających	<p>projektu, dla zwiedzających.</p> <p>Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące poprawy dostępności do kultury poprzez udostępnienie nowych możliwości do prowadzenia działalności kulturalnej.</p> <p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacją dot. Kryterów oceny merytorycznej projektu.</p>	<p>dostępności do kultury poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej i/lub</li> <li>- udostępnienie przestrzeni do tej pory nieużytkowanej.</li> </ul> <p>Powstała w ramach projektu przestrzeń dostępna dla zwiedzających powinna wynosić co najmniej 10% powierzchni użytkowej obiektu będącego przedmiotem projektu.</p> <p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje <b>5 punktów</b>. W przypadku braku wpływu projekt otrzymuje <b>0 punktów</b>.</p>	9 sierpnia 2016 r.
Komplementarności z innymi działaniami	<p>Ocena, podlegać będzie spójność projektu z innymi przedsięwzięciami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa historycznego lub z zakresu turystyki i Promowanie będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych oświatowego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia).</p> <p>Warunkiem koniecznym do kreślenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p>	<p><b>5 punktów</b> otrzyma projekt stanowiący jeden z etapów większego przedsięwzięcia z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturalnego lub z zakresu turystyki <b>0 punktów</b> otrzyma projekt, który stanowi odrębne przedsięwzięcie inwestycyjne.</p>	5
Koszty funkcjonowania w okresie trwałości projektu	<p>Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku. Specyfikacją dot. Kryterów oceny merytorycznej projektu.</p> <p>Promowanie będą projekty, wpływające na obniżenie kosztów utrzymywania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną.</p>	<p><b>5 punktów</b> otrzyma projekt, w którym wnioskodawca wykazał uzasadnienie, że zastosowane w projekcie rozwiązania techniczne, technologiczne, organizacyjne, mające na celu poprawę funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (obniżenie kosztów ogólnych utrzymania/eksploatacji obiektu/instytucji) lub zastosowanie rozwiązań</p>	5

	budowlanych objętych wnioskiem o dofinansowanie.			9 sierpnia 2016 r.
11.	Preferencje terytorialne	<p>W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych <b>Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad</b> (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polanczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zaporż, Birza) i/lub <b>Programem Strategicznym „Błękitny San”</b> (gm. Czarna gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zaporż, gm. Baligród gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Łaszk, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fiedrpol, gm. Krasiczyn, gm. Krywcza, gm. Medyka, gm. Ony, gm. Przemysł, gm. Subotn, gm. Żurawica, m. i gm. Sienawa, gm. Tryncza, m. Przemysł, m. Dynów, m. Leżajsk, gm. Jeruzółwa, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarżyna, gm. Jezowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Stalowa Wola, m. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” –projekt uzyska - 5 pkt. –kryterium nie spełnione -0 pkt</p> <p>Preferencje terytorialne nie podlegają surnowaniu.</p>	100
		SUMA:		

**DZIAŁANIE 4.4 KULTURA – konkurs dedykowany dla MOF**

**Typy projektów:**

1. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia służące zachowaniu zabytków nieruchomych wraz z otoczeniem, w celu udostępnienia ich jako atrakcje kulturalne regionu.
2. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i/lub zakup wyposażenia w zakresie zabytkowych muzealiów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych, w celu ich udostępnienia jako atrakcje kulturalne regionu i zabezpieczenia przed zagrożeniami.
3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury służącej udostępnianiu zabytków, znajdujących się w bezpośrednim ich otoczeniu (tylko jako element większego projektu).
4. Rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury instytucji kultury w tym teatrów, bibliotek, opisk artystycznych, muzeów, domów kultury, galerii sztuki, wraz z bezpośrednim otoczeniem powiązanym z funkcjonowaniem tych obiektów.
5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu monitoringu i zabezpieczenia zabytków nieruchomych oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (tylko jako element większego projektu).
6. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu udostępniania zabytków oraz instytucji kultury dla osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu).

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny/punktowania	Maks. liczba punktów
1.	Znaczenie projektu dla ochrony dziedzictwa kulturowego	Kryterium premiuje projekty obejmujące swym zakresem zabytki umieszczone w rejestrze zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, a także zabytki ruchome wpisane do ksiąg inwentaryzacyjnych muzeów. Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego i finansowego projektu.	20 punktów otrzyma projekt uwzględniający prace dotyczące zabytków ruchomych i/lub zabytków prowadzonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz zabytków ruchomych wpisanych do ksiąg inwentaryzacyjnych muzeów o wartości powyżej 50% kosztów kwalifikowanych projektu.	20
2.	Kompleksowość projektu	Ocenie podlega poziom kompleksowości działań realizowanych w ramach projektu. W ramach projektu mogą być realizowane następujące działania, jako elementy projektu: 1. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i roboty budowlane i/lub zakup wyposażenia służące zachowaniu zabytków nieruchomych wraz z otoczeniem.	Priorytetowo traktowane będą projekty łączące kilka spośród wymienionych elementów: 10 punktów otrzyma projekt obejmujący co najmniej 5 elementów podlegających ocenie, 8 punktów – otrzyma projekt obejmujący 4 elementy podlegające ocenie, 4 punkty – otrzyma projekt obejmujący 3	10

podniesienie atrakcyjności turystycznej	przyczynia się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca oraz będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej. W ramach oceny weryfikowane będą następujące elementy: - czy projekt zakłada kompleksowe zagospodarowanie doczenia obiektu wraz z elementami małej infrastruktury, oświetleniem i informacją o zabytkowym obiekcie - czy obiekt objęty projektem będzie otwarty co najmniej 5 dni w tygodniu, w tym sobota lub niedziela i minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych (tj. do 18.00). - czy informacje turystyczne o projekcie/wydarzeniach kulturalnych/ekspozycjach będą przelimumowane na język angielski lub inny związany ze specyfiką miejsca, - czy prowadzone działania informacyjne i promocyjne na temat zrealizowanego projektu będą miały zasięg regionalny. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	elementy podlegające ocenie, 7 punktów otrzyma projekt obejmujący co najmniej 3 elementy podlegające ocenie, 5 punktów otrzyma projekt obejmujący 2 elementy podlegające ocenie, 2 punkty otrzyma projekt obejmujący 1 element podlegający ocenie.
Wpływ projektu na podniesienie wydajności energetycznej	W ramach kryterium promowane będzie zastosowanie rozwiązań energoszczędnych, prowadzących do zmniejszenia zużycia energii. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	Punkty otrzyma projekt, w którym wnioskodawca zakłada i potrafi udowodnić zastosowanie rozwiązań wpływających na efektywność energetyczną.
Wpływ projektu na poprawę dostępności do obiektów/obszarów kulturalnych/ zwiedzających/ korzystających	Kryterium premiuje działania poprawiające dostępność obiektów/obszarów iśniejących będących przedmiotem projektu, dla zwiedzających. Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące poprawy dostępności do kultury poprzez udostępnienie nowych	W ramach kryterium oceniane będzie czy realizacja projektu przyczynia się do poprawy dostępności do kultury poprzez: - powstanie nowej przestrzeni do prowadzenia działalności kulturalnej i/lub

		2. Prace konserwatorskie, prace restauratorskie i/lub zakup wyposażenia w zakresie zabytkowych muzealiów, starodruków, zabytkowych archiwaliów, księgozbiorów oraz innych zabytków ruchomych, w celu ich udostępnienia jako atrakcje kulturalne regionu i zabezpieczenia przed zagrożeniami.	elementy podlegające ocenie, 2 punkty – otrzyma projekt obejmujący 2 elementy podlegające ocenie, 0 punktów – otrzyma projekt obejmujący 1 element podlegający ocenie.
	Nowoczesne formy uczestnictwa w kulturze	3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury służącej udostępnianiu zabytków, znajdujących się wyłącznie w bezpośrednim ich otoczeniu (tylko jako element większego projektu).	
		4. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury instytucji kultury wraz z bezpośrednim otoczeniem powiązanym z funkcjonowaniem tych obiektów.	
		5. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup zabytków nieruchomych oraz instytucji kultury wraz z otoczeniem na wypadek zagrożeń (tylko jako element większego projektu).	
		6. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w celu udostępniania zabytków oraz instytucji kultury dla osób niepełnosprawnych (tylko jako element większego projektu).	
3.	Nowoczesne formy uczestnictwa w kulturze	Kryterium promuje projekty obejmujące zakup nowoczesnego wyposażenia służącego udostępnianiu i upowszechnianiu zasobów dziedzictwa kulturowego, prowadzeniu działalności kulturalnej i edukacji kulturalnej, np. urządzenia multimedialne, urządzenia interaktywne, działania kulturalne (celem wyeksponowania obiektu).	Jeżeli realizacja projektu tworzy nowe formy uczestnictwa w kulturze poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia służącego udostępnianiu i upowszechnianiu zasobów dziedzictwa kulturowego, prowadzeniu działalności kulturalnej i edukacji kulturalnej, przyznawane jest 5 punktów. W przypadku braku spełnienia kryterium projekt otrzymuje 0 punktów.
4.	Wpływ projektu na	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	10 punktów otrzyma projekt obejmujący 4

		powierzchni do prowadzenia działalności kulturalnej. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	- udostępnienie przestrzeni do tej pory nieużytkowanej. Powstała w ramach projektu przestrzeń dostępna dla zwiedzających powinna wynosić co najmniej 10% powierzchni użytkowej obiektu będącego przedmiotem projektu. W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów. W przypadku braku wpływu projekt otrzymuje 0 punktów.
		Ocenie podlegać będzie spójność projektu z innymi przedsięwzięciami z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki realizowanymi ze środków Unii Europejskiej lub z innych źródeł. Premiowane będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych podobnego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia).	5 punktów otrzyma projekt stanowiący jeden z etapów większego przedsięwzięcia z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa kulturowego lub z zakresu turystyki. 0 punktów otrzyma projekt, który stanowi odrębne przedsięwzięcie inwestycyjne.
7.	Komplementarność z innymi działaniami	Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.	5
		Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.	
		Promowane będą projekty wpływające na obniżenie kosztów utrzymywania na rzecz wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną.	5 punktów otrzyma projekt, w którym wnioskodawca wykaże i uzasadni ze zastosowania w projekcie rozwiązań (techniczne, technologiczne, organizacyjne) wpływających na poprawę efektywności funkcjonowania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (obniżenie kosztów ogólnych utrzymania/eksploatacji obiektu/instytucji lub zastosowanie rozwiązań efektywnych kosztowo) w okresie trwałości projektu.



9.	Działania edukacyjne	Kryterium promuje projekty wpływające na budowanie świadomości i poprawę edukacji kulturalnej mieszkańców poprzez nowoczesną ofertę kulturalno-edukacyjną, która przyczynia się do wzrostu udziału mieszkańców regionu w życiu kulturalnym i budów tożsamości regionalnej. Badane będzie, czy realizacja projektu stworzy warunki do zdobywania wiedzy o kulturze, do rozumienia kultury, do korzystania z niej, do kształcenia potrzeb i nawyków uczestniczenia w kulturze, uświadomienie znaczenia kultury i aktywności kulturalnej w rozwoju indywidualnym człowieka i w rozwoju społeczeństwa – przy czym mające wpływ na kształtowanie się tożsamości kulturowej regionu. Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania: a) ostatecznej/-ych, ważnej/-ych decyzji pozwalania na budowę lub zgłoszenia robot budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu – 5 punktów; b) ostatecznej/-ych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub braku obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu - 5 punktów.  Punkty podlegają sumowaniu.	10
10.	Gotowość do realizacji	Oceniane będą dokumenty związane do pierwotnego wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem o dofinansowania.  Punkty podlegają sumowaniu.	10

**DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – konkurs ogólny**

- Typy projektów:**
1. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia, i/lub usługi w zakresie ochrony in-situ i ex-situ zagrożonych gatunków i siedisk przyrodniczych na obszarach parków krajozawczych i rezerwatów przyrody (w tym położonych na obszarach Natura 2000), a także ochrony siedlak i gatunków w parkach miejskich i ekoparkach z zastosowaniem gatunków rodzimych, zanikających, wypieranych charakterystycznych dla danego terenu.
  2. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia, i/lub usługi w zakresie niezbędnej infrastruktury związanej z ochroną, przywróceniem właściwego stanu siedlak przyrodniczych i gatunków (również na terenach chronionych).
  3. Budowa, rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie niezbędnej infrastruktury mającej na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania turystyki na obszary cenne przyrodniczo w zakresie ochronie form ochrony przyrody<sup>20</sup> - jako element projektów dotyczących w podstawiowym zakresie ochrony różnorodności biologicznej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / Punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Liczba gatunków	W kryterium projekt otrzymuje punkty w zależności od liczby gatunków zagrożonych wyginięciem i zanikających objętych działaniami ochronnymi. Punkty przyznaje się: a) jeżeli projekt zakłada działania przewidziane dla gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska, z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin; z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, lub ich siedlak b) dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli projekt przewiduje działania związane z ochroną minimum jednego gatunku, który jest wymieniony w zał. II do Dyrektywy nr 92/43/EWG <sup>21</sup> jako gatunek	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów dla podkryterium a), która polega na:</b> 1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej liczbie gatunków chronionych do „najgorszego” – o najniższej liczbie gatunków chronionych, 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w tym podkryterium a) - to 15.	25

<sup>20</sup> Radiaacja inwestycyjnej wykorzystujących lokalne zasoby przyrodnicze, zwłaszcza na obszarach górskich będzie odbywać się wraz z odpowiednim zabezpieczeniem tych terenów przed skutkami zmian klimatu, poprzez konieczność katalizacji ruchu turystycznego.  
<sup>21</sup> Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlak przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory

11.	Preferencje terytorialne	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad (gminy: Czarna, Lutowska, Uszrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polanczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Uszrzyki Dolne, gm. Dynia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Łaszk, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywczyna, gm. Medyka, gm. Orty, gm. Przemysł, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. i gm. Sieniawa, gm. Tryńcza, gm. Przemysł, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. i gm. Nowa Sarzyna, gm. Jezowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Słabowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyca).	5
12.	Liczba partnerów	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.  W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.	10
		SUMA:	100

		o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty (oznaczony „+”) i/lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE <sup>22</sup> - jako gatunek podlegający specjalnym środkom ochrony dotyczących ich naturalnego siedliska. Punkty nie są sumowane, jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego gatunku w danej kategorii.	w podkryterium b) projekt otrzymuje 10 punktów.
2.	Gatunki inwazyjne	Ocenie podlega liczba gatunków chronionych, której bezpośrednio dotyczą zaplanowane działania ochronne. Liczba gatunków powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.  Kryterium premiuje działania w kierunku ograniczenia i eliminacji gatunków inwazyjnych. Przyznaje się 5 punktów jeżeli zakres rzeczowy projektu obejmuje działania ograniczające oddziaływanie i rozprzestrzenianie oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych wymienionych w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedlakom przyrodniczym (Dz.U. z 2011, nr 210 poz. 1260).  Dodatkowo przyznaje się 5 punktów jeżeli zaplanowane w projekcie działania skutkować będą trwałym usunięciem z danego obszaru min. 30 % populacji gatunku inwazyjnego, który stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi (np. barszcz Sosnowskiego - <i>Heracleum sosnowskyi</i> ).	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.

<sup>22</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa

	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.	
	W kryterium projekt otrzymuje punkty w zależności od wielkości powierzchni terenu, którego dotyczą podejmowane w projekcie działania ochronne. Jednostką miary powierzchni jest hektar (ha). Wartości należy podawać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Powierzchnia powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu), w studium wykonalności oraz w dokumentacji technicznej. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.	10
3. Powierzchnia objęta ochroną	Jeżeli projekt obejmuje działania punktowe (np. dotyczące ochrony pomnika przyrody) przyznaje się 2 pkt. Powierzchnia takich form ochrony nie jest wliczana do ww. powierzchni terenu. W przypadku objęcia projektem dwóch lub więcej form „punktowych” ocena nie jest sumowana.	10
	Dla działań związanych tylko z ochroną gatunkową, w tym kryterium nie przyznaje się punktów.	
4. Rodzaj formy ochrony przyrody	Projekt otrzymuje punkty w zależności od formy ochrony przyrody, na terenie której jest realizowany lub której dotyczy. W przypadku: a) rezerwatów przyrody - 5 punktów, b) parków krajobrazowych - 5 punktów, c) obszarów chronionego krajobrazu - 3 punkty, d) pomników przyrody - 2 punkty.	10

309

	e) stanowisk dokumentacyjnych - 1 punkt, f) użytków ekologicznych - 1 punkt, g) zespołów przyrodniczo-krajobrazowych - 1 punkt.	
	Dodatkowo przyznaje się 5 punktów, jeżeli rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, którego dotyczy projekt znajduje się na obszarze Natura 2000.	
	Punkty z poz. a - g nie ulegają sumowaniu jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednej lub zróżnicowanych form ochrony. Przyznawana będzie punktacja jak dla najwyższej punktowanej formy ochrony.	
	Dla działań związanych z ochroną gatunkową w tym kryterium nie przyznaje się punktów.	
	Kryterium promuje działania regulujące ruch turystyczny i ograniczenie antropopresji.	
	Punkty przyznaje się, jeżeli w projekcie przewidziano realizację infrastruktury, która służyć będzie ograniczeniu degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych i spacerowych, w tym:	
5.	a) parkingów, stojaków na rowery - 3 punkty, b) wytyczenia i oznakowania szlaku turystycznego, który będzie omijał obszar wymagający ochrony (np. siedlisko), ogrodzeń i bram, poręczy, łańcuchów, schodów terenowych, kładek i pomostów - 3 punkty c) miejsca odpoczynku (mała architektura, ławki, stopy, zadaszenia, miejsca wypoczynku, paleniska, ognisk, koszy na odpady itd.) - 2 punkty, d) punkty widokowe, montaż lunet - 2 punkty. Punkty z poz. a - d mogą być sumowane.	10

310

	W ocenie ww. kryterium nie jest istotne czy ww. elementy stanowią przedmiot wydatków kwalifikowanych, muszą być jednak wykonane wraz z głównymi zadaniami w projekcie. Należy konkretnie uzasadnić, że proponowana infrastruktura ograniczy degradację środowiska i presję ruchu turystycznego na dany obszar chroniony. Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.	
	Kryterium premiuje działania edukacyjne na rzecz środowiska. Jeżeli w projekcie przewidziano realizację infrastruktury, która służyć będzie celom informacyjnym i edukacji przyrodniczej (np. tablice, mapy, makieły, modele, sejsale, przyrodnicze gry terenowe, wyposażenie i mała architektura ścieżek przyrodniczych) przyznawane jest 5 punktów.	5
6. Działania edukacyjne	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.	
	Kryterium premiuje działania na terenach „górskich”. W przypadku lokalizacji inwestycji na terenie powiatów: a) Jasieleskim, b) Krosno, c) M. Krosno, d) Sanockim, e) Leskim, f) Bieszczadzkim, g) Strzyżowskim, h) Brzozowskim, i) przemyskim.	5

311

	przyznawane jest 5 punktów.	
	Odnosnie projektów, które wykraczają poza teren ww. powiatów decyduje lokalizacja elementów projektu (obiekty budowlane, dostawy, usługi) o wartości powyżej 50% wydatków całkowitych projektu.	
	Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.	
	Projekt powinien być zgodny z celami ochrony, ustaleniami dotyczącymi ochrony czynnej lub z działaniami zaplanowanymi dla ochrony danego obszaru określonymi w:	
8.	a) aktach prawnych dotyczących parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, pomnika przyrody, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, stanowiska dokumentacyjnego – 2,5 punktów, b) planie ochrony lub zadaniach ochronnych dla rezerwatu przyrody lub parku narodowego – 2,5 punktów, c) planie ochrony lub planie zadań ochronnych danego obszaru Natura 2000, albo powinien być zgodny z „Priorytetowymi ramami działań dla Sieci Natura 2000” – 2,5 punktów. d) Projekt przewiduje działania związane z realizacją ochrony gatunkowej – 2,5 punktów (bez względu na liczbę gatunków).	10
	W ramach każdej poz. a – d projekt może otrzymać 2,5 punktu. Uzyskane punkty ulegają sumowaniu.	

312



9.	Działania in-situ	Punkty przyznawane będą jeżeli ponad 50 % wydań kwalifikowanych w projekcie dotyczy działań ochronnych realizowanych w miejscu występowania chronionego gatunku lub siedliska.	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje 5 punktów.	5
10.	Gotowość do realizacji	Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji. Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a> . Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wyżywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 5 punktów.	5
11.	Udział partnerów w projekcie	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
			SUMA:	100

313

dedykowany jest sporządzany dokument	wymóg prawny opracowania: —planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, —inwentaryzacji przyrodniczej, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu, —audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego projekt otrzymuje 20 punktów. Bjw przypadku braku takiego wymogu – czy wnioskodawca udowodni, że istnieje praktyczne zastosowanie planu (inwentaryzacji, audytu) dla poprawy ochrony danego obszaru lub gatunku – 10 punktów. Konkretną informację w powyższym zakresie należy przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 10 lub 20 punktów.
3. Turystyczne i edukacyjne wykorzystanie form ochrony przyrody	Punkty nie są sumowane. W przypadku różnych form ochrony lub działań w projekcie punkty przyznawane są dla powyżej punktowanych kategorii. Kryterium premiuje projekty, w których: —planu ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumenty waloryzujące obszary chronionego krajobrazu, —inwentaryzacji przyrodniczej, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacja nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach	20

315

## DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA - konkurs ogólny

## Typ projektu:

## 4. Opracowywanie:

- planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu, inwentaryzacji przyrodniczych, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,
- audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / Punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność projektu	Kryterium premiuje projekty, w których opracowaniami objęto największą powierzchnię obszaru dla którego dedykowany jest sporządzany dokument. Powierzchnia form ochrony przyrody objęta: a)planami ochrony dla rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych oraz dokumentami waloryzującymi obszary chronionego krajobrazu, b)inwentaryzacją przyrodniczą, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu, c)audytem krajobrazowym dla województwa podkarpackiego. powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźniki rezultatu) w studium wykonalności oraz w załączniku dokumentacji. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dotycząca kryteriów oceny merytorycznej.	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów,</b> która polega na: 1)uszerzegowaniu w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku powierzchni chronionej objętej opracowaniem do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku powierzchni chronionej objętej opracowaniem 2)podzieleniu uszerzegowanych przedziałów na przedziały o równej co do zasady liczbie projektów Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16), 3)przydzieleniu, zgodnie z uszerzegowaniem, danej przedziałowi liczby punktów.	25
2.	Znaczenie dla obszaru, któremu	Punkty przyznawane są w zależności od tego: a)czy dla danej formy ochrony/danego terenu istnieje	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 10 lub 20	20

314

9 sierpnia 2016 r.		<p>Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,</p> <p>— audyt krajobrazowy dla województwa podkarpackiego</p> <p>będą przewidywać konkretne propozycje działań związanych z udostępnieniem danej formy ochrony dla turystów i na cele edukacji ekologicznej – 10 punktów</p> <p>Dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli w planach ochrony uwzględnione zostaną działania, które umożliwią korzystanie z danej formy ochrony przez osoby niepełnosprawne.</p> <p>Punkty w podkryteriach mogą być sumowane.</p> <p>Planowane działania powinny przy tym uwzględniać atrakcyjność danego obszaru, potrzeby jego ochrony oraz odpowiednią organizację ruchu turystycznego i działalności edukacyjnej.</p> <p>Punkty nie są przyznawane w przypadku projektów, które dotyczą tylko inwentaryzacji przyrodniczej.</p> <p>Kryterium premiuje konkretny, mierzalny udział w opracowaniu.</p> <p>— planów ochrony dla rezerwatów przyrody parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących obszary chronionego krajobrazu,</p> <p>— inwentaryzacji przyrodniczej, na potrzeby dokumentów wymienionych w lit a), inwentaryzacji nieleśnych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 położonych w granicach parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu,</p> <p>— audytu krajobrazowego dla województwa podkarpackiego</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5, 10, 15 lub 20 punktów.</p>	20
	4.	Zakres współpracy		

316

następujących podmiotów: a)min. 1 pozarządowej organizacji ekologicznej (np. stowarzyszenie, fundacja), która w ciągu ostatnich 3 lat zrealizowała co najmniej jeden projekt w zakresie ekologii, ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego o wartości co najmniej 10 tys. zł – przyznaje się - 5 punktów, b)min. 1 uczelni wyższej, przy czym bezpośredni udział w działaniach objętych projektem będzie miała jednostka organizacyjna uczelni, która prowadzi nauczanie w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów, c)min. 1 nadesłnictwa PGL lasów Państwowych lub Regionalnego Dyrektora PGL LP w Krośnie – przyznaje się 5 punktów, d)min. 1 instytutu badawczego, w rozumieniu Ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U.2010.96.618), który prowadzi badania w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów. Konieczne jest załączenie do pierwotnego wniosku o dofinansowanie złożonego w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu, umowy o współpracy zawartej pomiędzy wnioskodawcą, a ww.	
--	--

317

Radymno, gm. Jarosław, gm. Laszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubiecko, gm. Fredropol, gm. Krasiczyn, gm. Krzywczyna, gm. Medyka, gm. Orty, gm. Przemyski, gm. Sielno, gm. Żurawica, m. i gm. Sienawa, gm. Tyńcza, m. Przemyski, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kuryłówka, gm. Leżajsk, m. Igm. Nowa Sarzyna, gm. Jezowe, gm. Krzeszów, m. i gm. Nisko, m. i gm. Rudnik nad Sanem, m. i gm. Ulanów, m. Siałowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).	
Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładne przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	
SUMA:	100

319

podmiotami. Konkretną informację w tym zakresie należy również przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. W przypadku występowania równocześnie podmiotów z dwóch lub więcej ww. kategorii punkty są sumowane. W przypadku występowania kilku podmiotów z tej samej kategorii punkty nie są sumowane. Punkty w kryterium przyznawane są w zależności od tego, czy dla obszaru objętego planem ochrony, planem zadań ochronnych lub innym dokumentem dla Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz audytem krajobrazowym istnieje aktualna, nie starsza niż 5 lat, inwentaryzacja przyrodnicza, krajobrazowa lub inna dokumentacja, która zostanie wykorzystana do realizacji projektu. Jeżeli: a)inwentaryzacja/dokumentacja obejmuje cały obszar, dla którego opracowywane będą ww. dokumenty – przyznaje się 10 punktów, b)inwentaryzacja/dokumentacja opracowana jest dla co najmniej połowy obszaru, dla którego opracowywane będą ww. dokumenty – przyznaje się 5 punktów. Punkty nie są sumowane. W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad (gminy: Czarna, Lutowska, Ustrzyki Dolne, Baligród, Cisna, Lesko, Olisanica, Solina z s. w Polartczyku, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagor, Bircza) i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. i gm. Ustrzyki Dolne, gm. Bydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. i gm. Zagor, gm. Baligród, gm. Cisna, m. i gm. Lesko, gm. Olisanica, gm. Solina, m. Jarosław, m.		10	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio 5 lub 10 punktów.
5. Gotowość do realizacji			
6. Preferencje terytorialne			Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” –projekt uzyskuje - 5 pkt. –kryterium nie spełnione -0 pkt. Preferencje terytorialne nie podlegają sumowaniu.

318

Nazwa kryterium		Opis kryterium		Sposób oceny/punktowania		Maks. liczba pkt.	
Kompleksowość rozwiązań		Kompleksowość projektu oceniana jest, jeżeli infrastruktura powstała w wyniku wykonania projektu będzie wykorzystywana do realizacji dodatkowych działań z zakresu: Edukacji ekologicznej oraz informacji na temat bioróżnorodności i działalności centrum w formie: a)bezpośredniego kontaktu osoby prowadzącej zajęcia z uczestnikami – przyznaje się 3 punkty, b)zajęć typu warsztatowego z zastosowaniem sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów - 3 punkty, c)zajęć w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą - 3 punkty, d)realizacji działań związanych z popularyzacją ochrony bioróżnorodności w formie: konferencji naukowych, warsztatów, seminariów - 2 punkty, e)wykorzystania tablic interaktywnych oraz innych technologii i urządzeń informacyjnych - 2 punkty, f)dotępu do baz danych, publikacji ekologicznych i naukowych, platform wymiany informacji na tematy ekologiczne i naukowe związane z bioróżnorodnością i działalnością centrum - 2 punkty		W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio od 2 do 15 punktów.		15	

320

	Punkty uzyskane za spełnienie warunków wymienionych w lit. a) – f) mogą być sumowane. Maksymalnie można uzyskać 15 punktów.	
	Punkty przyznawane są, jeżeli projekt przewiduje: –współpracę z podmiotami zewnętrznymi; –oraz możliwość wykorzystania efektów projektu w badaniach naukowych dotyczących bioróżnorodności i jednolitości uczeleń i jednostek prowadzonych przy współudziale naukowo – badawczych, takich jak: a) min. 1 uczelnia wyższa przy czym bezpośredni udział w działaniach objętych projektem ma jednostka organizacyjna uczelni, która prowadzi nauczanie w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów; b) min. 1 nadleśnictwo PGL Lasów Państwowych lub Regionalny Dyrektor PGL LP w Krośnie – przyznaje się 5 punktów; c) min. 1 instytut badawczy, w rozumieniu Ustawy z 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz.U.2010.96.618), który prowadzi badania w obszarach nauk przyrodniczych, nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065) – przyznaje się 5 punktów; d) min. 1 parku narodowego, który funkcjonuje na obszarze województwa podkarpackiego – przyznaje się 5 punktów.	20
2. Badania i użyteczność naukowa		

321

	Konieczne jest przedstawienie umowy o współpracy zawierającej informacje w tym zakresie, a ww. podmioty. Konkretna informacja w tym zakresie należy również przedstawić w studium wykonalności projektu oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. W przypadku występowania równocześnie podmiotów z dwóch lub więcej ww. kategorii punkty są sumowane. W przypadku kilku podmiotów z tej samej kategorii punkty nie są sumowane.	
	Punkty przyznawane są w zależności od liczby gatunków objętych działaniami ochronnymi oraz ważności ich ochrony. a) Punkty przyznaje się w zależności od liczby gatunków wymienionych w rozporządzeniach Ministra Środowiska: – z dnia 6 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, – z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, – z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, do których będą skierowane działania projektu. Punkcja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przedziałów przyznawania punktów w kryteriach liczbowych. b) Dodatkowo przyznaje się 10 punktów, jeżeli projekt przewiduje działania związane z ochroną minimum jednego gatunku, który jest wymieniony w zał. II do	25
3. Uklerekowanie na gatunki chronione		

322

9 sierpnia 2016 r.

	<p>Dyrektyw nr 92/43/EWG<sup>33</sup> jako gatunek o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty (oznaczony „*”) lub w zał. I do Dyrektywy nr 2009/147/WE<sup>34</sup> - jako gatunek podlegający specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska. Punkty nie są sumowane, jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego gatunku w danej kategorii.</p> <p>W kryterium można uwzględnić tylko te gatunki, które będą przedmiotem projektu w ramach działalności banków genowych i ogrodów botanicznych.</p> <p>W przypadku leżnic i ośrodków rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych można uwzględnić tylko te gatunki, w ochronie których dany ośrodek będzie się specjalizował i posiadał odpowiednie wyposażenie weterynaryjne i rehabilitacyjne.</p> <p>Punkty w podkryterium a) i b) mogą być sumowane.</p> <p>Kryterium podziału i punktację będzie przedmiot realizowanej inwestycji oraz rodzaj grupy organizmów żywych, które zostaną objęte działaniami ochronnymi.</p> <p>1) W zależności od przedmiotu inwestycji przyznaje się punkty dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) banku genów – 10 pkt.,</li> <li>b) ogrodu botanicznego 5 pkt.,</li> <li>c) leżnicy lub ośrodka rehabilitacji dla zwierząt dzikich i chronionych – 2 pkt.</li> </ul> <p>Jeżeli projekt dotyczy różnicowanej działalności, punkty przyznaje się jak dla najwyższej punktowanej kategorii.</p> <p>2) W zależności od rodzaju organizmów, których dotyczyć będzie działalność</p>	<p>Podkryterium 1) 0-10 punktów.</p> <p>Podkryterium 2) 0-5 punktów.</p> <p>Punkty w podkryteriach 1) i 2) mogą być sumowane.</p>	15
4. Rodzaj inwestycji			

<sup>33</sup> Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory  
<sup>34</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa

323

9 sierpnia 2016 r.				
5.	Posiadana infrastruktura i doświadczenie	<p>z wykorzystaniem infrastruktury wytworzonej w wyniku projektu, przyznaje się punkty dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) organizmów zwierzęcych – 5 pkt.,</li> <li>b) organizmów roślinnych – 2,5 pkt.</li> </ul> <p>Jeżeli projekt dotyczy zarówno flory jak i fauny, punkty przyznaje się jak dla najwyższej punktowanej kategorii.</p> <p>Kryterium premiuje inwestycje wnioskodawców, którzy posiadają doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie centrów ochrony różnorodności biologicznej. Premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań ochronnych.</p> <p>a) Jeżeli projekt dotyczy leczenia i/lub ośrodka rehabilitacji, która posiadała, w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie, umowę z RDOŚ na świadczenie usług weterynaryjnych związanych z leczeniem, rehabilitacją i utrzymaniem rannych lub chorych zwierząt, gatunków prawnie chronionych – przyznaje się 5 punktów.</p> <p>b) Posiadana infrastruktura – jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), który służy ochronie różnorodności biologicznej – przyznaje się 3 punkty.</li> </ul> <p>c) Pracownicy / wolontariusze – jeżeli Wnioskodawca posiada / zatrudnia (przed złożeniem wniosku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– wykwalifikowaną kadrę wyższego stopnia (do której zaliczają się: lekarze weterynarii, biolodzy, laboranci – wyłączenie osoby z wykształceniem wyższym) – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów.</li> <li>– wolontariuszy, którzy prowadzą działania służące ochronie różnorodności biologicznej – przyznaje się po 0,5 punktu za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 2 punkty.</li> </ul> <p>Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>W przypadku spełnienia warunków projekt otrzymuje w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>–podkryterium a) 5 punktów,</li> <li>–podkryterium b) 3 punkty,</li> <li>–podkryterium c) do 7 punktów.</li> </ul> <p>Punkty uzyskane w podkryteriach a) - c) mogą być sumowane.</p>	15

324

	Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do Kryteriów oceny merytorycznej.	
	<b>Posiadanie infrastruktury</b> oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczonego prawa rzeczowego, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele ochrony różnorodności biologicznej w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu.	
	Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji. Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji napóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a> . Należy je przedstawić bez odstępnych wstawiań, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.	
6. Gotowość do realizacji	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	5
7. Udział partnerów w projekcie	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	100
	<b>SUMA:</b>	5

325

	<b>terenowy), który służy edukacji ekologicznej – 4 punkty.</b> –infrastruktura posiadana przez wnioskodawcę była przedmiotem dofinansowania ze środków Funduszy Europejskich na lata 2007-2013, Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFIS), Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, EOG lub Funduszu Norweskiego - od 2007 r. – 4 punkty, –wnioskodawca posiada stronę internetową, na której zamieszczone są materiały i relacje z przeprowadzonych działań edukacji ekologicznej - 2 punkty. <b>b)Pracownicy/wolontariusze</b> Wnioskodawca zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników lub wolontariuszy, którzy prowadzą działania dotyczące edukacji ekologicznej – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów. Dane dotyczą całego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie.	
	Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do Kryteriów oceny merytorycznej.	
	Punkty z poz. a i b ulegają sumowaniu.	
	<b>Posiadanie infrastruktury</b> oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczonego prawa rzeczowego, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacji ekologicznej w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Nie należy tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu. W kryterium nie uwzględnia się działalności w zakresie edukacji ekologicznej prowadzonej w ramach programów nauczania realizowanych w placówkach oświatowych.	

327

## DZIAŁANIE 4.5 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA – konkurs ogólny

Typ projektu:  
6 Rozbudowa, przebudowa i/lub zakup wyposażenia w zakresie infrastruktury istniejących ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej (m.in. w parkach krajobrazowych)

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / Punktowania	Maks. liczba pkt.
		Kryterium premiuje projekty o najniższej dolaży EFRR, która przypada na jednego uczestnika działań edukacyjnych.	<b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b> , która polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku Ek; 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16); 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.	30
1.	Efektywność kosztowa	D - dolaża z EFRR w zł Lo - liczba osób, które będą uczestniczyć w zaplanowanych działaniach edukacyjnych $Ek = \frac{D}{L_o}$ Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Liczba osób (...) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do Kryteriów oceny merytorycznej. W kryterium premiowane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań edukacyjnych.		
2.	Posiadana infrastruktura	<b>a)Infrastruktura</b> –wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynek, obiekt	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje odpowiednio do 15 punktów.	15

326

	<p>Kryterium oceniane jest na podstawie średniej arytmetycznej liczby osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w okresie 3 pełnych lat kalendarzowych przed złożeniem wniosku.</p> $L_{(t-3)} = \frac{(L_{-1} + L_{-2} + L_{-3})}{3}$ <p>L<sub>-1</sub>, L<sub>-2</sub>, L<sub>-3</sub> - liczba osób, które uczestniczyły w działaniach edukacji ekologicznej realizowanych przez wnioskodawcę w pierwszym, drugim i trzecim roku przed złożeniem wniosku.</p> <p>Wskaźnik L<sub>(t-3)</sub> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Liczba osób (...) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej.</p> <p>Kryterium dotyczy sposobu wykorzystania infrastruktury wykonanej w ramach projektu oraz planowanych form przekazu edukacyjnego. Punkty przyznawane są jeżeli dzięki realizacji projektu wnioskodawca zapewni odbiorcom przekazu edukacyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) bezpośredni kontakt osoby prowadzącej zajęcia z uczestnikami - 2 punkty,</li> <li>b) zajęcia typu warsztatowego z zastosowaniem sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów - 2 punkty,</li> <li>c) zajęcia w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą - 2 punkty,</li> <li>d) wykorzystanie tablic interaktywnych oraz innych</li> </ul>	<p><b>Metodologia z zastosowaniem przedziałów</b>, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku L<sub>(t-3)</sub> do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku L<sub>(t-3)</sub>;</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16);</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	25
3.	Doświadczenie w prowadzeniu działalności w zakresie edukacji ekologicznej		
4.	Formy edukacji ekologicznej	W przypadku spełnienia warunków kryterium projekt otrzymuje do 20 punktów.	20

328

	technologii i urządzeń informatycznych - 2 punkty, e)zajęcia związane z zapobieganiem wytwarzania odpadów oraz recyklingiem i ich efektywnym zagospodarowaniem - 2 punkty, f)udostęp do baz danych, publikacji ekologicznych, platform wymiany informacji na tematy ekologiczne - 2 punkty, g)wnioskodawca proponuje inne atrakcyjne i innowacyjne formy działań – od 0 do 8 punktów. Kryterium będzie oceniane przez ekspertów na podstawie planu działalności przedstawionego w studium wykonalności.	
5. Gotowość do realizacji	Kryterium premiuje projekty gotowe do realizacji. Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/. Należy je przedstawić bez odwołania, wzywając, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczania tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.	5
6. Udział partnerów w projekcie	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5
	SUMA:	100

	gdzie: E <sub>k</sub> – Efektywność kosztowa projektu [zł/m <sup>2</sup> ]; K <sub>k</sub> – Koszty kwalifikowane poniesione na drogę [zł]; K <sub>o</sub> – Koszty kwalifikowane projektu ogółem [zł]; K <sub>o</sub> – Koszty kwalifikowane poniesione na drogowe obiekty inżynierskie [zł]; D <sub>o</sub> – Dotacja EFRR poniesiona na drogę [zł]; D <sub>o</sub> – Dotacja EFRR poniesiona na drogowe obiekty inżynierskie [zł]; P <sub>o</sub> – Powierzchnia jezdni drogi (długość drogi razy szerokość jezdni łącznie z utwardzonymi pobocznymi) [m <sup>2</sup> ]; P <sub>o</sub> – Powierzchnia jezdni drogi (długość drogi razy szerokość jezdni łącznie z utwardzonymi pobocznymi) [m <sup>2</sup> ]; P <sub>o</sub> – Powierzchnia jezdni drogi (długość drogi razy szerokość jezdni łącznie z utwardzonymi pobocznymi) [m <sup>2</sup> ]; Punktaż zostanie ustalona w oparciu o metodologię z zastosowaniem przedziałów, która polega na: 1)uszerogowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku E <sub>k</sub> do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku E <sub>k</sub> , 2)podzieleniu uszerogowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, wartości wskaźnika efektywności kosztowej E <sub>k</sub> [zł/m <sup>2</sup> ]; Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16); 3)przeźnieniu, zgodnie z uszerogowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów. Ze względu na niejednorodny charakter projektów, które mogą być przedmiotem dofinansowania w ramach działania 5.1 oraz znaczne niekiedy różnice pomiędzy różnymi rodzajami projektów, czy rodzajami robót budowlanych, możliwe jest odpowiednie identyfikowanie i grupowanie projektów	
--	---	--

OS PRIORYTETOWA V. INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA

DZIAŁANIE 5.1 INFRASTRUKTURA DROGOWA

Typ projektu:  
2.Budowa / rozbudowa / przebudowa dróg lokalnych (i) dróg zaliczanych do kategorii dróg powiatowych lub gminnych) stanowiących konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi, wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania*	Maks. liczba pkt.*
		Kryterium premiuje projekty o jak najniższej dotacji z EFRR przypadającej na 1m <sup>2</sup> infrastruktury drogowej. Kryterium służy uzyskaniu jak najlepszych efektów przy możliwie najniższym zaangażowaniu środków EFRR, które mierzone jest ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz powierzchni drogi / drogowego obiektu inżynierskiego.	Wskaźnik efektywności kosztowej [zł/m <sup>2</sup> ] obliczany w następujący sposób:  a)Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie budowę, rozbudowę lub przebudowę drogi to: $E_k = \frac{D_o}{P_o}$ b)Jeżeli projekt obejmuje wyłącznie budowę, rozbudowę lub przebudowę drogowego obiektu inżynierskiego to: $E_k = \frac{D_o}{P_o}$ c)Jeżeli projekt obejmuje zarówno budowę / rozbudowę / przebudowę drogi oraz budowę / rozbudowę / przebudowę obiektu inżynierskiego to: $E_k = \frac{K_o \times D_o}{K_o \times P_o} + \frac{K_o \times D_o}{K_o \times P_o}$	10
1.	Efektywność kosztowa projektu	W przypadku projektów „łączonych” (dotyczących zarówno drogi jak i obiektu inżynierskiego) wartość wskaźnika E <sub>k</sub> obliczana jest jako średnia ważona sumy efektywności czaszkowej dotyczącej drogi (D <sub>o</sub> /P <sub>o</sub> ) oraz efektywności czaszkowej dotyczącej obiektów inżynierskich (D <sub>o</sub> /P <sub>o</sub> ). Waga (mnożnikiem) średniej jest iloraz wartości kosztów kwalifikowanych przypadających na dany typ infrastruktury w stosunku do całkowitej wartości kosztów kwalifikowanych. Wskaźnik E <sub>k</sub> należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.		

		tak, by porównanie wskaźników liczbowych dotyczyło projektów o wspólnych cechach. Np. inwestycje polegające na przebudowie / rozbudowie lub budowie dróg, które charakteryzują się zupełnie innymi parametrami i wskaźnikami.	
2.	Kategoria drogi	Kryterium premiuje projekty ze względu na kategorię drogi. Kryterium oceniane będzie na podstawie kategorii drogi publicznej w oparciu o zarządę lub właściwa gruntu, budowane, rozbudowywane lub przebudowywane drogi. Kryterium premiuje projekty wykazujące poprawę dostępności do poszczególnych elementów regionalnego układu komunikacyjnego. W przypadku kumulacji poszczególnych składników kryterium projekt nie może uzyskać więcej punktów niż maksymalna dopuszczalna ich ilość.	15
3.		Punktaż w zależności od spełnienia warunku: -drogi powiatowe – 15 punktów -drogi gminne – 10 punktów Punktaż w zależności od bezpośredniego połączenia drogi będącej przedmiotem projektu z: -autostradą lub drogą ekspresową – 30 pkt. -elementem punktowym sieci TEN-T (portem lotniczym, przejściem granicznym, terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną) – 15 pkt. -zintegrowanym centrum przesiadkowym lub kolejowym dworcem pasażerskim leżącym na sieci TEN-T (jako infrastruktura dostępowa) – 10 pkt. -elementem punktowym poza siecią TEN-T (portem lotniczym, przejściem granicznym, terminalem towarowym, centrum lub platformą logistyczną) – 5 pkt. -istniejącym lub nowym terenem inwestycyjnym – 5 pkt.	30

	<p>trans europejskiej sieci transportowej i uchyłającym decyzję nr 66/2010UE (Tekst mający znaczenie dla EOG).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• w przypadku dostępności do terminali towarowych przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do terminalu towarowego zdefiniowanego zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju trans europejskiej sieci transportowej i uchyłającym decyzję nr 66/2010UE (Tekst mający znaczenie dla EOG).</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• w przypadku dostępności do platformy logistycznej przyznawana będzie wyłącznie w przypadku dróg bezpośrednio prowadzących do platformy logistycznej zdefiniowanej zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju trans europejskiej sieci transportowej i uchyłającym decyzję nr 66/2010UE (Tekst mający znaczenie dla EOG).</li></ul> <p>W przypadku dostępności do elementów punktowych poza siecią TEN-T punktacja będzie przyznawana wyłącznie w przypadku <b>bezpośredniego połączenia</b> z przejściami granicznymi, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, cmentarzami lub platformami logistycznymi (zgodnie z definicjami wskazanymi w SZOOP).</p> <p>W przypadku dostępności do terenów inwestycyjnych (istniejących i nowych) punktacja będzie przyznawana wyłącznie w przypadku <b>bezpośredniego połączenia</b> z terenami inwestycyjnymi.</p>
--	---

333

	<p>dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wydany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do Kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załączników do wniosku.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.</p> <p>Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.</p> <p>SUMA</p>	5
7.	Udział partnerów w projekcie	100

## Środek poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego

Lp.		
1.	Budowa azylu centralnych w osi jezdni	13
2.	Budowa azylu centralnego na dojeździe do skrzyżowania	14
3.	Wydzielenie pasa dla ruchu rowerowego na jezdni	15
4.	Wydzielenie pasa dla ruchu ciężkiego / wolnego	16
5.	Poprawa szorstkości nawierzchni poza skrzyżowaniem	17
6.	Instalacja barier ochronnych wzdłuż krawędzi jezdni	18
7.	Usunięcie przeszkód stałych z otoczenia drogi np. drzew, słupów itp.	19
8.	Budowa tuneli dla ruchu pojazdów lub ruchu niezmotywowanego (segregacja ruchu)	20
9.	Wydzielenie pasa dla pojazdów włączających się do ruchu	21
10.	Odejsięcie od prostoliniowego przebiegu jezdni	22
11.	Wydzielenie przestrzeni dla niechronionych uczestników ruchu drogowego na odcinkach inżynierskich	23
12.	Sytuowanie znaków na tle fluorescencyjnym	24
	Optyczne zawężenie szerokości jezdni oraz poboczy	

335

4.	Komplementarność projektu z innymi inwestycjami drogowymi na terenie powiatu / gminy	Kryterium premiuje projekty, które są powiązane z inwestycjami drogowymi realizowanymi lub będącymi w trakcie realizacji ze środków publicznych w ramach perspektywy finansowej 2007-2013. Projekt komplementarny to taki, który w sposób znaczący i bezpośredni uzupełnia efekty innego projektu.	20
5.	Zwiększenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym	Kryterium premiuje projekty przyczyniające się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym uwzględniające środki poprawy bezpieczeństwa zamieszczone pod tabelą dotyczącą kryteriów. Inne, nie wymienione poniżej, a przewidziane w projekcie środki poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, nie stanowią podstawy przyznania punktów w tym kryterium. Z listy środków poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego należy zgodnie z zakresem rzeczowym projektu podać planowane środki poprawy bezpieczeństwa dla zgłoszonego projektu.	15
6.	Gotowość do realizacji	Kryterium premiuje projekty przygotowane do realizacji. Punkty przyznawane będą w przypadku: a) posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę/zezwolenia na realizację inwestycji drogowej albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu), b) wyłonienia wykonawcy i podpisania umowy (dla projektów realizowanych w systemie „zaproszku i wybuduj”), c) rozpoczęcia procesu wykonawcy (dla projektów realizowanych w systemie „zaproszku i wybuduj”), tj.: rozpoczęcia procesu otwarcia ofert w ramach postępowania mającego na celu wybór wykonawcy w projekcie.	5

334

## DZIAŁANIE 5.2 INFRASTRUKTURA TERMINALI PRZELADUNKOWYCH

## Typ projektu:

Projekt dotyczący infrastruktury terminali przeładunkowych nie należących do sieci TEN-T, w tym:

- a) budowa, przebudowa lub modernizacja terminali przeładunkowych wraz z niezbędną do realizacji projektu infrastrukturą towarzyszącą, b) budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury technicznej lub operacyjnej, w tym placów składowych, przeładunkowych, magazynów, parkingów, dróg wewnętrznych, c) zakup lub modernizacja urządzeń wykorzystywanych wyłącznie przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych, d) zakup lub modernizacja systemów teleinformatycznych wykorzystywanych przy świadczeniu usług przewozowych/przeładunkowych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Wpływ projektu na wzrost zdolności przerobowej terminali przeładunkowych	Kryterium promuje projekty dzięki, którym możliwe jest zwiększenie zdolności przerobowej terminali przeładunkowych w stosunku do stanu dotychczasowego. Należy przedstawić informacje dotyczące poziomu zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych w Mg, we wniosku o dofinansowanie (część dotycząca wskaźników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku. Obliczenia należy dokonać wg wzoru:	Projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych na poziomie powyżej 25% – 25 punktów. Projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych na poziomie od 10% do 25% – 15 punktów. Projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych na poziomie poniżej 10% – 10 punktów. Projekt nie przyczyni się do zwiększenia zdolności przerobowej terminali przeładunkowych – 0 punktów.	25

336



	$\Delta P = \frac{P_1 - P_0}{P_0} \times 100\%$ $\Delta P - \text{wzrost zdolności przedawkowej terminali}$ $P_0 - \text{zdolność przedawkowa terminalu przed realizacją projektu [Mg]}$ $P_1 - \text{zdolność przerobowa terminalu po realizacji projektu [Mg]}$ <p>W przypadku projektów polegających na budowie terminali przedawkowych należy przyjąć: <math>\Delta P = 100\%</math>.</p>	Projekt dotyczy infrastruktury terminali przedawkowych, w tym: 1. budowa, przebudowa lub modernizacja terminali przedawkowych wraz z niezbędną do realizacji projektu infrastrukturą towarzyszącą; 2. budowa, przebudowa, modernizacja infrastruktury technicznej lub operacyjnej, w tym: placów składowych, przedawkowych, magazynów, parkingów, dróg wewnętrznych; 3. zakup lub modernizacja urządzeń wykorzystywanych wyłącznie przy świadczeniu usług przewozowych/przedawkowych; 4. zakup lub modernizacja systemów teleinformatycznych wykorzystywanych przy świadczeniu usług przewozowych/przedawkowych.	25
Kompleksowość projektu		Projekt łączy w sobie inwestycje z trzech spośród wymienionych wyżej elementów (1-4) – 25 punktów. Projekt łączy w sobie inwestycje z dwóch wymienionych wyżej elementów tj.:	

337

	lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu, c) wyłonienia wykonawcy i podpisanie umowy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych), d) rozpoczęcia procesu wyłaniania wykonawcy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych), tj.: rozpoczęcie procesu otwarcia ofert w ramach postępowania mającego na celu wybór wykonawcy w projekcie.	spełnienia: –warunku c – 10 punktów, –warunku d – 5 punktów. 3 Projekt kompleksowy dotyczący inwestycji z zakresu robót budowlanych oraz dostaw/usług otrzymuje punkty w zależności od spełnienia: –warunku a i c – 10 punktów, –warunku a lub c – 7 punktów, –pozostałych warunków – 5 punktów.	SUMA	100
--	--	--	------	-----

339

	• pierwszy czwarty – 15 punktów, • drugi i trzeci – 15 punktów, • czwarty – 15 punktów.			
	Projekt przewiduje realizację działań wymienionych tylko w jednym punkcie spośród wyżej wymienionych elementów (1 - 4) – 0 punktów. Projekt uwzględnia nowe możliwości przedawanku towarów – 20 punktów. Projekt nie uwzględnia nowych możliwości przedawanku towarów – 0 punktów.			20
3.	Kryterium premiuje projekty, które będą miały wpływ na poszerzenie dotychczasowej oferty przedawankowej w wyniku realizacji projektu (nowe możliwości przedawanku towarów). Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku. Kryterium premiuje projekty, w których przewidziano zastosowanie innowacyjnych rozwiązań związanych z obsługą transportu multimodalnego – 20 punktów.			
4.	Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku. Punkty przyznawane będą w przypadku: 1. inwestycji lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z pozwoleniem na budowę/zgłoszenia na realizację inwestycji lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu, b) posiadania ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia			20
5.	Gotowość do realizacji projektu			10

338

## DZIAŁANIE 5.4 NISKOEMIŚNY TRANSPORT MIEJSKI – KONKURS DEDYKOWANY

## Typ projektu:

Ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz budowa spójnego i efektywnego systemu przewozów pasażerskich na terenie miast i ich obszarów funkcjonalnych, poprzez realizację projektów obejmujących m.in. takie zadania jak:

a) Zakup/modernizacja niskiemisyjnego transportu publicznego miejskiego – labor autobusowy o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, napędzanych wodorem, biopaliwami) i/lub spełniających normę emisji spalin EURO VI.

b) Budowa/przebudowa linii komunikacji miejskiej (sieci autobusowych) realizowana łącznie z zadaniem a.

c) Budowa/przebudowa niezależnej infrastruktury na potrzeby komunikacji miejskiej (np. pętl, zatok, dworców przesiadkowych, centrów przesiadkowych, parkingów w systemie Park & Ride, Bike & Ride, szoszak rowerowych, infrastruktury do obsługi niskoemisyjnego transportu publicznego takiej jak np. zaplecze techniczne do obsługi laboru w zajezdni, instalacje do dystrybucji ekologicznych nośników energii).

d) Rozwiązania z zakresu organizacji ruchu, ułatwiające sprawne poruszanie się pojazdów komunikacji zbiorowej (np. ITS, wyznaczenie pasów ruchu dla autobusów komunikacji zbiorowej).

e) Działania informacyjno-promocyjne mające na celu zachęcenie mieszkańców danego obszaru do wyboru transportu zbiorowego lub niezmotywowanego. Wyłączenie jeżeli będą one nieodzownym elementem przedsięwzięcia wymienionych w zadaniach a-d i przyczyniać się będą do realizacji celu szczegółowego poddziałania.

f) Inwestycje w infrastrukturę drogową (wyłączenie jako element zintegrowanego projektu) niezbędną do rozwoju/odnowienia systemu transportu publicznego (zmiany organizacji systemu transportu publicznego), które przyczyniają się do osiągnięcia planowanych efektów (ograniczenie emisji zanieczyszczeń oraz/lub zatkania w miastach), i poprawiają jakość funkcjonowania systemu transportu publicznego, nie nadającą priorytetu w ruchu transportowi publicznemu z uwagi na brak ekonomicznego uzasadnienia dla nadania takiego priorytetu.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Spisób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.*
1.	Zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych	W ramach kryterium ocenie podlegać będą projekty uwzględniające zakup pojazdów o alternatywnych systemach napędowych (elektrycznych, hybrydowych, biopaliwa, napędzanych wodorem, itp.). Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.	W projekcie założono, że powyżej 50% zakupionego laboru stanowić będą pojazdy o alternatywnych systemach napędowych – 20 punktów. W projekcie założono, że od 20% do 50% zakupionego laboru stanowić będą pojazdy o alternatywnych systemach napędowych – 15 punktów. W projekcie założono, że poniżej 20% zakupionego laboru stanowić będą pojazdy o alternatywnych systemach napędowych – 10 punktów.	20

340

		W projekcie nie założono zakupu pojazdów o alternatywnych systemach napędowych – 0 punktów. Punkcja w zależności od spełnienia warunku: wymianie/modernizacji w ramach projektu wynosi 20 lat lub więcej – 15 punktów, –średni wiek pojazdów podlegających wymianie/modernizacji w ramach projektu wynosi powyżej 10 lat, ale mniej niż 20 lat – 10 punktów, –średni wiek pojazdów podlegających wymianie/modernizacji w ramach projektu wynosi 10 lat lub mniej – 5 punktów, –w ramach projektu nie przewiduje się wymiany / modernizacji taboru autobusowego – 0 punktów.	15
2.	W ramach kryterium punkcja przyznawana będzie w zależności od wieku taboru podlegającego wymianie / modernizacji w ramach projektu. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.	W ramach kryterium ocenie poddane zostaną dodatkowe rodzaje zadań związanych z obsługą transportu publicznego: dłubudowa/przebudowa pętli i/lub zalek, dlbudowa/przebudowa intermodalnych dworców przesiadkowych, dlbudowa/przebudowa parkingów w systemie Park&Ride, dlbudowa/przebudowa ścieżek rowerowych, elwydzielenie pasów ruchu dla ruchu komunikacji zbiorowej. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.	15
3.	Poprawa stanu technicznego infrastruktury związanej z obsługą transportu publicznego		

341

		Ocenie poddany zostanie wpływ projektu na bezpieczeństwo transportu publicznego i podróży poprzez tworzenie systemów monitorowania bezpieczeństwa na przystankach, węzłach przesiadkowych, w zakupionym / odnowionym taborze. Jako przykłady takich rozwiązań można podać: systemy monitoringu wizyjnego, urządzenia zwiększające widoczność w nocy lub ostrzegające przed zdarzeniami, rozwiązania poprawiające widoczność, np. poprzez lepsze oświetlenie wnętrza pojazdu, obiektów infrastrukturalnych, itp. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.	10
4.	Wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego na ulicach	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie kompletność z projektami realizowanymi / zrealizowanymi do realizacji współfinansowanymi ze środków europejskich perspektywy finansowej 2007-2013 oraz 2014-2020 lub z innych źródeł finansowania (w tym środków własnych).	
5.	Komplementarność projektu	Wnioskodawca powinien wykazać kompletność co najmniej w zakresie tematyki i obszaru realizacji projektu w odniesieniu do innych adekwatnych projektów, działań zrealizowanych / zatwierdzonych do realizacji ze środków europejskich w ramach perspektywy 2007-2013 oraz 2014-2020 lub środków krajowych oraz własnych w latach 2007-2020.	5

342

		W ramach kryterium ocenie podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zrealizowanymi / zatwierdzonymi do realizacji przez beneficjentów, partnerów lub inne podmioty. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej oraz w pozostałych załącznikach do wniosku.	
6.	Wpływ na tworzenie nowych / wydłużanie istniejących połączeń (miejskiego transportu publicznego) lub zwiększenie częstotliwości obsługi danej linii	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie uwzględnienie w projekcie obsługi nowoutworzonych lub wydłużenie istniejących połączeń miejskiego transportu publicznego lub też zwiększenie częstotliwości obsługi danej linii dzięki realizacji projektu.	10
7.	Gotowość do realizacji projektu	Punkty przyznawane będą w przypadku: alposiadania ostatecznej/ych ważnej/ych decyzji pozwolenia na budowę / zezwolenia na realizację inwestycji drogowej lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji) lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu), o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia lub brak obowiązku posiadania takich dokumentów do realizacji projektu, cyfionienia wykonawcy i podpisania umowy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych), dyzopocząca procesu wyłaniania wykonawcy (dla projektów, które nie dotyczą robót budowlanych), tj.: rozpoczęcie procesu otwarcia ofert w ramach	10

343

	postępowania mającego na celu wybór wykonawcy w projekcie. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (tj. załącznik), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku o dofinansowanie – Specyfikacji dotyczącej kryteriów oceny merytorycznej jakościowej projektu oraz pozostałych załącznikach do wniosku.	–pozostałych warunków – 5 punktów. Punkty nie podlegają sumowaniu. Dokumenty wymienione w lit. a – d powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu. Dokumenty te muszą obejmować cały zakres rzeczowy wniosku o dofinansowanie.	15
8.	Liczba partnerów	W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formalne partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.	
		SUMA	100

344

OS PRIORYTETOWA VI. SPÓJNOŚĆ PRZESTRZENNA I SPOŁECZNA

DZIAŁANIE 6.1. ROZWÓJ POTENCJAŁU ENDOGENICZNEGO REGIONU

1 Typ projektu:  
Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotychczasowej infrastruktury uzdrowskiej i turystyczno-rekreacyjnej w gminach uzdrowskich. Projekty w tym zakresie mogą być realizowane na terenie gmin uzdrowskich tj. Iwnicz-Zdrój, Rymanów, Horyniec-Zdrój, Solina.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1	Lokalizacja projektu na terenie strefy uzdrowskiej	Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu na obszarze objętym jednym z trzech rodzajów strefy ochrony uzdrowskiej, oznaczonej literą „A”, „B” i „C” (zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowskim, uzdrowskich i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz gminach uzdrowskich).	Jeśli projekt zlokalizowany jest na terenie strefy ochrony uzdrowskiej: • „A” – 15 pkt • „B” – 10 pkt • „C” – 5 pkt	15
2	Poprawa stanu (jakości) zakładów uzdrowskiego	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załączników do wniosku oraz w studium wykonalności.	Punkty nie podlegają sumowaniu. Punkty zostaną przyznane jeśli co najmniej 50% wydatków w projekcie dotyczy zakresu zlokalizowanego na terenie danej strefy.	15

	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załączników do wniosku oraz w studium wykonalności.	Objekt zabudowy wpisany do gminnego rejestru zabudowy - 10 pkt. 3. Nie uwzględniono obiektów zabudowy - 0 pkt.	
	Przez infrastrukturę uzdrowską rozumie się urządzenia lecnictwa uzdrowskiego oraz budynki zakładów lecnictwa uzdrowskiego, zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowskim, uzdrowskich i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz o gminach uzdrowskich (Dz.U. 2016, poz. 879 t.j.).	Punkty nie podlegają sumowaniu	
5	Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej gminy w której realizowany jest projekt	Punktaacja uzależniona będzie od ilości rodzajów infrastruktury turystyczno - rekreacyjnej np. 1 ścieżki rowerowe, 2 baseny ogólnodostępne, 3 ścieżki dydaktyczne, 4 poleiska wody mineralnej 5 altany parkowe i wiaty wypoczynkowe, wspartych w ramach projektu małągocinny wpływ na wzbogacenie i zróżnicowanie oferty oraz podwyższenie jakości usług turystycznych.	15

Liczba	Liczba punktów
1	3
2	7
3	11
Powyżej 3	15

Informacje o rodzaju zakładu lecnictwa uzdrowskiego powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załączników do wniosku oraz w studium wykonalności.		Związek infrastruktury objętej projektem z zaprowadzeniem nowych usług w ramach lecnictwa uzdrowskiego	Kryterium premiować będzie projekty, w ramach których powstają nowe, dotychczas nie świadczone usługi lecnictwa uzdrowskiego lub nowe usługi związane z turystyką uzdrowską. Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załączników do wniosku oraz w studium wykonalności.	Jeżeli wnioskodawca wykazuje, że w wyniku realizacji projektu zostaną wprowadzone: • nowe usługi w ramach lecnictwa uzdrowskiego lub • nowe usługi związane z turystyką uzdrowską – projekt uzyskuje 10 pkt.	10
4. Odrowienie zabudowy infrastruktury uzdrowskiej			W ramach kryterium preferowane będą projekty, w ramach realizacji których zostaną odnowione zabudowy obiekty infrastruktury uzdrowskiej, które zostały wpisane do rejestru zabudowy nieruchomych prowadzonego przez Wojewódzkiego Podkarpackiego Konserwatora Zabytków lub wpisane do gminnej ewidencji zabytków.	Kryterium nie spełnione – 0 pkt.	15

6. Liczba osób (turystów, kuracjuszy) korzystających z oferty pobytowej na terenie gminy w której realizowany jest projekt	Kryterium preferować będzie gminy o najmniejszej liczbie osób korzystających z oferty pobytowej, które odwiedziły gminy na terenie których zlokalizowany jest projekt. Dane wg. Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego ogłoszenie konkursu (w przypadku ich braku – dane za rok poprzedni).	Liczba punktów korzystających z noclegów ogółem Do 20 000 10 20 001 – 40 000 7 Pow. 40 000 4	10
7. Inwestycje w zakresie urządzeń lecnictwa uzdrowskiego	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załączników do wniosku oraz w studium wykonalności. Kryterium oceniane na podstawie liczby wspanych w ramach projektu urządzeń lecnictwa uzdrowskiego - zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowskim, uzdrowskich i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz gminach uzdrowskich). Zalicza się do nich: placale uzdrowskie, leżnie, parki zdrojowe, ścieżki ruchowe oraz lecnictwo i rehabilitacyjne baseny uzdrowskie. Kryterium nie dotyczy zakładów lecnictwa uzdrowskiego.	Liczba wspanych urządzeń lecnictwa uzdrowskiego. 1 - 2 4 3 - 4 6 5 i powyżej 10	10
Komplementarność z innymi działaniami	Ocenie podlegać będzie spójność projektu z innymi projektami z zakresu infrastruktury uzdrowskiej realizowanymi przez wnioskodawcę/partnera na obszarze województwa podkarpackiego w okresie 2007-2013 oraz w okresie 2014-2020 ze środków Unii Europejskiej, i/lub w okresie 2014-2020 ze środków Unii Europejskiej, i/lub	Jeśli wnioskodawca/partner realizował na obszarze województwa podkarpackiego w okresie 2007-2013 oraz w okresie 2014-2020 ze środków Unii Europejskiej, i/lub w okresie 2014-2020 ze środków Unii Europejskiej, i/lub	

8.	innych źródeł. Promowane będą projekty, które stanowią element większych przedsięwzięć inwestycyjnych podobnego typu (bez realizacji projektu nie zostaną osiągnięte cele przedsięwzięcia). Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.	•od trzech do czterech projektów – 4 punkty, •powyżej pięciu projektów – 5 punktów.	5
Punkty nie podlegają sumowaniu.			
9.	Gotowość do realizacji projektu	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	5
		Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania ostatecznej-yh, ważnej-yh decyzji pozwalania na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.	
		Oceniane będą dokumenty związane z wnioskiem o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.	
		Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.	
		Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności	
Suma			100

349

## DZIAŁANIE 6.1. ROZWÓJ POTENCJAŁU ENDOGENICZNEGO REGIONU

2 Typ projektu:  
Roboty budowlane i/lub wyposażenie dotyczące infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze, przestrzenne i kulturowe, poza wskazanymi gminami uzdrowiskowymi na terenach, dla których sporządzono operat uzdrowiskowy lub które posiadają status obszaru ochrony uzdrowiskowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Preferencje terytorialne	W ramach kryterium preferowane będą projekty, których zakres rzeczowy zlokalizowany będzie w całości na terenie powiatów: jasielskiego, siryżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego lub na terenie gmin objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad (gminy: Czarna, Lutowska, Uszki, Dołna, Baligród, Cisna, Lesko, Olszanica, Solina z s. w Polanicy, Komańcza, Tyrawa Wołoska, Zagórz, Bircza) i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” (gm. Czarna, gm. Lutowska, m. l. gm. Uszki, Dołna, gm. Dydnia, gm. Nozdrzec, m. Sanok, gm. Komańcza, gm. Sanok, m. l. gm. Zagórz, gm. Baligród, gm. Cisna, m. l. gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina, m. Jarosław, m. Radymno, gm. Jarosław, gm. Łaszki, gm. Radymno, gm. Wiązownica, gm. Dubecko, gm. Fredropol, gm. Kraszczyn, gm. Krzywcza, gm. Medyka, gm. Orty, gm. Przemyski, gm. Stubno, gm. Żurawica, m. l. gm. Siemianów, gm. Trziczka, m. Przemyski, m. Dynów, gm. Dynów, m. Leżajsk, gm. Kupałka, gm. Leżajsk, gm. Nowa Sierdza, gm. Łezowe, gm. Krzeszów, m. l. gm. Nisko, m. l. gm. Rudnik nad Sanem, m. l. gm. Ulanów, m. l. Stelowa Wola, gm. Pysznica, gm. Radomyśl nad Sanem, gm. Zaleszany, gm. Gorzyce).	Jeżeli zakres rzeczowy projektu będzie w całości zlokalizowany na terenach preferowanych 11 powiatów lub na terenach objętych Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad i/lub Programem Strategicznym „Błękitny San” – projekt uzyskuje - 15 pkt. - kryterium nie spełnione -0 pkt.	15

350

	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	Punkty uzależniona będzie od ilości rodzajów infrastruktury turystycznej – rekreacyjnej np. 6.scieżki rowerowe, 7.scieżki spacerowe, 8.baseny ogólnodostępne, 9.scieżki dydaktyczne, 10.poidleka wody w ramach projektu mających wpływ na wzbogacenie i różnicowanie oferty oraz podwyższenie jakości usług turystycznych.	20
2.	Wpływ projektu na atrakcyjność lokalnych inwestorów poprzez unowocześnienie lub budowę infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.	W ramach kryterium promowane będą projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca, będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej i rekreacyjnej a także będą mieć wpływ na podniesienie jakości usług oferowanych przez sektor turystyczny oraz konkurencyjności województwa dla lokalnych inwestorów poprzez unowocześnienie lub budowę infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej.	
	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	Liczba występujących w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	
Punkty nie podlegają sumowaniu			

351

	Kryterium promować będzie projekty realizowane na terenie gminy, na którym znajdują się formy ochrony przyrody: 1.parki narodowe, 2.parki krajobrazowe, 3.rezerwat przyrody, 4.obszary chronionego krajobrazu, 5.obszary Natura 2000, 6.pomniki przyrody.	Punkty uzależniona jest od liczby form ochrony przyrody, jakie występują na terenie gminy, na którym realizowany jest projekt.	15
3.	Wpływ projektu na poprawę ruchu turystycznego w oparciu o zasoby przyrodnicze	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	
		Liczba form ochrony przyrody 1.....5 2.....10 3 i więcej.....15	
Punkty nie podlegają sumowaniu.			
4.	Zasoby kultury w gminie na obszarze której realizowany jest projekt	Punkty uzależniona będzie od ilości zabytków nieruchomych występujących na obszarze gminy na której zlokalizowany jest projekt.	20
		Liczba występujących w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.	
Punkty nie podlegają sumowaniu			

352



Komplementarność z innymi działaniami	Ocenie podlegać będzie spójność projektu z innymi projektami z zakresu turystyki i kultury realizowanymi przez województwa podkarpackiego w okresie 2007-2013 oraz w okresie 2014-2020 ze środków Unii Europejskiej i/lub innych źródeł. • do dwóch projektów z zakresu turystyki i kultury – otrzymuje 5 punktów; • powyżej pięciu projektów – 15 punktów.  <b>Punkty nie podlegają sumowaniu.</b>	15
	Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełnianie się charakterem, wykluczając powielanie się działań.  Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładne przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.  Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania ostatecznej-ych, ważnej-ych decyzji pozwalania na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.  Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.  Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.  Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładne przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do	5
Gotowość do realizacji projektu		

353

DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ			
Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej			
1. Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa, remont i/lub wyposażenie istniejącej infrastruktury dla podmiotów świadczących usługi pomocy społecznej, bezpośrednio wykorzystywanej przez osoby zagrożone wykluczeniem społecznym.			
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Spółność oceny / punktowania
1.	Udział ludności w wieku produkcyjnym na poziomie gminy	Premiowane będą projekty zlokalizowane w gminach o najwyższym odsetku ludności w wieku produkcyjnym w ludności ogółem na poziomie gminy (dane za rok poprzedzający złożenie wniosku) na podstawie Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego.	Punkta przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.  Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższym wskaźniku do „najgorszego” – o najniższym wskaźniku. 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.
			25
2.	Preferencja opieki dziennej	Premiowane będą projekty dotyczące placówek świadczących usługi w systemie dziennym np. srodowskowe domy samopomocy, Dzielne Domy Pomocy Społecznej.	Jeżeli w projekcie przewidziano roboty budowlane i/lub wyposażenie w placówkach świadczących usługi w systemie dziennym – projekt uzyskuje – 20 pkt.
3.	Przejsie i/lub rozszerzenie oferty placówek	Premiowane będą projekty placówek opiekuńczo-pobytowych, które przewidują przejście i/lub rozszerzenie usług wobec osób będących w opiece instytucjonalnej do	Jeżeli projekt przewiduje przejście i/lub rozszerzenie usług wobec osób będących w opiece instytucjonalnej do opieki realizowanej w ramach

355

wniosku oraz w studium wykonalności.	Kryterium oceniane na podstawie liczby wspartych w ramach projektu urzędów lecznictwa uzdrawiskowego - zgodnie z Ustawą z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrawiskowym, uzdrawiskach i obszarach uzdrawiskowej oraz gminach uzdrawiskowych. Zalicza się do nich: placówki uzdrawiskowe, leżnie, parki zdrojowe, ścieżki ruchowe oraz lecznicze i rehabilitacyjne baseny uzdrawiskowe.	Punkta przyznawana będzie od ilości wspartych w ramach projektu urzędów lecznictwa uzdrawiskowego.
7. Inwestycje w zakresie uzdrawiskowego	Kryterium nie dotyczy zakładów lecznictwa uzdrawiskowego.	Liczba wspartych urzędów lecznictwa uzdrawiskowego. 1-2 4 3-4 6 5 i powyżej 10
Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładne przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.		Punkty nie podlegają sumowaniu
Suma		100

354

opiekunko-pobytowych w kierunku usług w lokalnej społeczności	opieki realizowanej w ramach usług świadczonych w lokalnej społeczności, o ile przyczyni się to do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług opiekuńczych (w postaci usług świadczonych w lokalnej społeczności) – usługi umożliwiający osobom niezależne życie w środowisku rodzinnym i środowiska lokalnego, a gdy to nie jest możliwe, gwarantują tym osobom warunki życia jak najbardziej zbliżone do warunków domowych i rodzinnych oraz umożliwiają podtrzymywanie więzi rodzinnych i sąsiedzkich. Są to usługi świadczone w sposób: a) indywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby) oraz jak najbardziej zbliżony do warunków odpowiadających życiu w środowisku domowym i rodzinnym; b) umożliwiający odbiór tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą; c) zapewniający, że odbiór usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem; d) gwarantujący, że wynagrodzenia organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami mieszkańców. W przypadku domów pomocy społecznej, w wyniku realizacji projektu liczba miejsc nie może być większa niż 30. Limit 30 miejsc nie obowiązuje w przypadku, gdy przepisy prawa krajowego wskazują mniejszą maksymalną liczbę miejsc.	Punkta przyznawana będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).
4. Efektywność kosztowa projektu	Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt).	10

356

	Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru: $Ek = \frac{D}{LM}$ D - dotacja z EFRR (zł.) LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)  Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.  Liczba miejsc (...) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczowego projektu.	1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek,  2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16),  3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.	10								
5.	Komplementarności do projektów finansowanych z EFS	Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.									
6.	Poprawa efektywności energetycznej	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.  Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).  Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.	<table><tr><td>Udział (%)</td><td>Liczba punktów</td></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>5</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>10</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	5	Powyżej 5	10
Udział (%)	Liczba punktów										
Poniżej 2	0										
od 2 do 5	5										
Powyżej 5	10										

357

	dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a> . Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.	SUMA:	100
--	---	-------	-----

359

	W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostana uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi. Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.  W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy: - równocześnie zostana przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu jak i obiektowi istniejącemu. - zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np. instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.  W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku. Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa w celu realizacji zadań projektu pomiędzy podmiotami statutowo działającymi w obszarze pomocy i integracji społecznej, wymienionymi w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.			
7.	Udział partnerów w projekcie w wymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.		5
8.	Gotowość do realizacji projektu	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo punktów.	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5

358

DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznej Typ projektu: 2. Budowa, przebudowa, nadbudowa, remont i/lub wyposażenie istniejącej bazy lokalowej dla jednostek systemu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.				
Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa projektu	<p>Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż w najniższym koszcie środków unijnych uzyskuje się największy efekt).</p> <p>Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os. obliczany za pomocą wzoru:</p> $Ek = \frac{D}{LM}$ <p>D - dołącza z EFRR (zł) LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.)</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Liczba miejsc (...) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek.</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li> <li>3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.</li> </ol>	30

360



2.	Komplementarność do projektów finansowanych z EFS	Punkty będą przyznawane projektom, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.	20	Punkty uzyskają projekty, których grupa docelowa jest zgodna z grupą docelową określoną w osi VIII RPO WP 2014-2020.								
3.	Infrastruktura rodzinnej pieczy zastępczej	Premiowane będą projekty obejmujące inwestycje w bazę lokalową oraz wyposażenie niezbędne dla realizacji rodzinnej pieczy zastępczej w rozumieniu Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, tj. niezbędnych dla rodzin zastępczych zawodowych i rodzinnych domów dziecka.	20	W przypadku spełnienia kryterium – 20 punktów. Niespełnienie kryterium – 0 punktów.								
4.	Preferencje dla placówek wsparcia dziennego	Premiowane będą projekty obejmujące inwestycje w bazę lokalową oraz wyposażenie placówki wsparcia dziennego.	10	W przypadku spełnienia kryterium – 10 punktów. Niespełnienie kryterium – 0 punktów.								
5.	Poprawa efektywności energetycznej	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.  Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wpisane do wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.  W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie została uwzględniona prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz efektywności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien	10	Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.								
				<table> <tr> <th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr> <tr> <td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr> <tr> <td>od 2 do 5</td><td>5</td></tr> <tr> <td>Powyżej 5</td><td>10</td></tr> </table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	5	Powyżej 5	10
Udział (%)	Liczba punktów											
Poniżej 2	0											
od 2 do 5	5											
Powyżej 5	10											

361

	projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a> . Należy je przedstawiać bez odwołania do nazwy, gdyż Wnioskodawca nie będzie otrzymywał do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. Kontrolne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w Studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.	100
SUMA:		100

363

i drzewi.	Sarna, wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.	
W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:	- równocześnie zostają przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.	
- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.		
W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.		
Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa w celu realizacji zadań publicznych pomocy i integracji społecznej wymienionych w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.	Udział partnerów w projekcie wymienionych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	5
6.	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego	5
7.	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego	5

362

DZIAŁANIE 6.2. INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA I POMOCY SPOŁECZNEJ  
Poddziałanie 6.2.2. Infrastruktura pomocy społecznejTyp projektu:  
3. Budowa, przebudowa, odbudowa, nadbudowa, remont zdegradowanych budynków w celu ich adaptacji na mieszkania wspomagane, chronione i socjalne, realizowane w oparciu o istniejącą infrastrukturę i/lub wyposażenia – powiązane z procesem integracji społecznej i aktywizacji społeczno – zawodowej.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Powiązania z aktywizacją społeczno-zawodową	Premiowane będą kompleksowe projekty obejmujące infrastrukturę mieszkaniową (mieszkania, wspomaganie, chronione, socjalne) oraz infrastrukturę służącą aktywizacji społeczno-zawodowej dla osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.	W przypadku spełnienia – 30 pkt. W przypadku niespełnienia - 0 punktów.	30
2.	Efektywność kosztowa projektu	Efektywność mierzona będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR oraz wskaźnika rezultatu. Ocenie podlegać będą projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości, która oznacza, iż najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się największy efekt). Wskaźnik efektywności kosztowej w zł/os, obliczany za pomocą wzoru: $Sk = \frac{Z}{LW}$ D - dotacja z EFRR (zł) LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.) Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Liczba miejsc (...) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku	1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najniższym wskaźniku Ek do „najgorszego” – o najwyższym wskaźniku Ek. 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów.	20

364



	D - dotacja z EFRR (zł) LM - Liczba miejsc utworzonych w objętej wsparciem infrastrukturze (os.) Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku. Liczba miejsc (...) powinna być określona we wniosku o dofinansowanie (jako wskaźnik rezultatu) oraz w studium wykonalności. Wskaźnik dotyczy pierwszego pełnego roku kalendarzowego, po roku w którym zakończono realizację rzeczową projektu.	2)podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). 3)przypadkiem, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.	15
3.	Kryterium premiować będzie projekty zlokalizowane na obszarach wiejskich lub w miastach do 10 tys. mieszkańców.	Projekt zlokalizowany na obszarze wiejskim lub w miastach do 10 tys. mieszkańców – 15 pkt. Projekt niezlokalizowany na obszarze wiejskim lub w miastach do 10 tys. mieszkańców – 0 pkt. Jeśli w ramach projektu wnioskodawca przewiduje zastosowanie preferencji, w zakresie korzystania z infrastruktury/wyposażenia powstałej w wyniku realizacji projektu EFRR (np. w regulaminie rekrutacji dzieci do oddziałów żłobkowych), dla grup niepełnosprawnych (objętych wsparciem z EFS) w zakresie korzystania z infrastruktury powstałej w wyniku realizacji projektu z EFRR.	10
4.	Komplementarność do projektów finansowanych z EFS		
5.	Poprawa efektywności energetycznej	Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być	

	wprosi powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).	(%) Poniżej 2 od 2 do 5 5 Powyżej 10	0 5 10
	Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.		
	W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o. dołączenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.		
	Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku dołączenia dachu.		
	W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy: - równocześnie zostają przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu jak i obiektowi istniejącemu. - zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.		
	W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczynią się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.		

6.	Wzrost dostępności miejsc w żłobkach/klubach dziecięcych przyzakładowych.	W ramach kryterium premiowane będą projekty infrastrukturalne mające na celu tworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 ukończonych przy zakładach pracy.	Utworzenie nowego miejsca w żłobku/klubie dziecięcym przyzakładowym – 10 pkt. Brak - 0 pkt.	10
7.	Gotowość do realizacji projektu	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a> . Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. Konkretne informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (listą załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5
8.	Udział partnerów w projekcie	Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie. SUMA:	5 100

### DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ – KONKURS OGÓLNY

#### Typ projektu:

Ograniczenie istniejących problemów społecznych zidentyfikowanych w Lokalnym / Gminnym Programie Rewitalizacji poprzez:

1. Budowę, przebudowę, rozbudowę, nadbudowę, remont, w celu przywrócenia /lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych;
- a) budynków użyteczności publicznej, wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem, zdegradowanych budynków (w tym poprzemysłowych, powojennych, poogrodziowych, powojennych) wraz z zagospodarowaniem przyległego otoczenia funkcjonalnie związanego z budynkiem;
- b) obszaru przestriszeń publicznych;
- c) części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z otoczeniem - jako element szerszego projektu.

2. Roboty restauratorskie i konserwatorskie budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w ścisłej ochronie konserwatorskiej wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z budynkiem – tylko, jako element 1 typu projektu.

Wsparane inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
		Kryterium premiować będzie projekty o największej powierzchni obszarów objętych rewitalizacją.	Punktacją przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.	
		Do powierzchni należy uwzględnić: -obszar przestrzeni publicznej objętej rewitalizacją w ramach projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie; -otoczenie funkcjonalnie związane z budynkami, w których realizowana będzie rewitalizacja.	Metodologia przyznawania punktów w kryteriach liczbowych polega na: 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”;	15
1.	Wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	Wskaźnik należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku w hektarach.	2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. 3) przydzieleniu przez Komisję Oceny Projektów, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby	

	wniosku oraz w studium wykonalności.	punkty.														
	Kryterium jest ściśle związane ze wskaźnikiem produktu pn. <i>Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich.</i>	Punkty przyznane będą w zależności od powierzchni budynków publicznych lub komercyjnych wybudowanych lub wyremontowanych na obszarach miejskich.														
	Kryterium premiować będzie projekty o największej powierzchni budynków publicznych lub komercyjnych wybudowanych lub wyremontowanych na obszarach miejskich.	<table><tr><th>Powierzchnia budynku</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 50 m<sup>2</sup></td><td>0</td></tr><tr><td>50 m<sup>2</sup> – 250 m<sup>2</sup></td><td>1</td></tr><tr><td>250 m<sup>2</sup> – 500 m<sup>2</sup></td><td>2</td></tr><tr><td>500 m<sup>2</sup> – 1 000 m<sup>2</sup></td><td>3</td></tr><tr><td>1 000 m<sup>2</sup> – 1 500 m<sup>2</sup></td><td>4</td></tr><tr><td>Powyżej 1 500 m<sup>2</sup></td><td>5</td></tr></table>	Powierzchnia budynku	Liczba punktów	Poniżej 50 m <sup>2</sup>	0	50 m <sup>2</sup> – 250 m <sup>2</sup>	1	250 m <sup>2</sup> – 500 m <sup>2</sup>	2	500 m <sup>2</sup> – 1 000 m <sup>2</sup>	3	1 000 m <sup>2</sup> – 1 500 m <sup>2</sup>	4	Powyżej 1 500 m <sup>2</sup>	5
Powierzchnia budynku	Liczba punktów															
Poniżej 50 m <sup>2</sup>	0															
50 m <sup>2</sup> – 250 m <sup>2</sup>	1															
250 m <sup>2</sup> – 500 m <sup>2</sup>	2															
500 m <sup>2</sup> – 1 000 m <sup>2</sup>	3															
1 000 m <sup>2</sup> – 1 500 m <sup>2</sup>	4															
Powyżej 1 500 m <sup>2</sup>	5															
2.	Wskaźnik należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku w m <sup>2</sup> .	5														
	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załączników do wniosku oraz w studium wykonalności.															
	Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu na podstawie zapisów RPO WP 2014-2020 - realizacja projektów na terenie powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kolbuszowskiego, leżajskiego, przeworskiego.															
3.	Aby projekt otrzymał punkty musi być w całości zlokalizowany na terenie wyżej wskazanym.	15														
	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny															
	Preferencje terytorialne	Kryterium nie spełnione- 0 pkt.														

	Wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia budynków poddanych rewitalizacji na obszarach miejskich	15
	Wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia budynków poddanych rewitalizacji na obszarach miejskich	
4.	Gotowość do realizacji projektu	4.
	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załączników do wniosku oraz w studium wykonalności.	
	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.	
	Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).	
5.	Poprawa efektywności energetycznej	10
	W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o. dołączenie	

	stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.	
	Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.	
	W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:	
	- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.	
	- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.	
	W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła w istniejącej części budynku.	
	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załączników do wniosku oraz w studium wykonalności.	
	Premiowane będą projekty kompleksowe, tzn. dotyczące wszystkich aspektów rewitalizacji danego obszaru:	
	• uporządkowanie i zagospodarowanie przestrzeni publicznych	
	• zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni na cele publiczne (lub gospodarze (w tym adaptacja budynków i obiektów na wskazane cele oraz nadawanie nowych funkcji obszarom)	
6.	Wpływ projektu na poprawę jakości przestrzeni publicznej	20
	W przypadku uwzględnienia w projekcie wszystkich aspektów lub kontynuacji już realizowanych zadań, w wyniku czego wszystkie wymagane aspekty będą realizowane na obszarze objętym projektem - projekt otrzymuje 20 punktów.	
	Uwzględniono 1 element - 4 pkt.	
	Uwzględniono 2 elementy - 8 pkt.	
	Uwzględniono 3 elementy - 12 pkt.	

	rewitalizowanym)	Uwzględniono 4 elementy - 16 pkt.
	• poprawa środowiska i estetyki przestrzeni miejskiej oraz uodpornienie terenów dla mieszkańców	
	• systemy poprawy bezpieczeństwa publicznego	
	• dostosowanie istniejącej zabudowy publicznej do celów gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych itp.	
	W przypadku, gdy na danym obszarze część aspektów rewitalizacji została już zrealizowana i nie wymaga poprawy, należy szczegółowo to uzasadnić. W takim przypadku punkty będą przyznane.	
	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załączników do wniosku oraz w studium wykonalności.	
	Kryterium promować będzie projekty, w których uwzględniono obiekty zabytkowe, które są wpisane do rejestru prowadzonego przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.	
7.	Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załączników do wniosku oraz w studium wykonalności.	5
	Jeżeli projekt uwzględni obiekt zabytkowy - 5 pkt	
	Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem powierzchnie służące	
8.	Odnowienie powierzchni służącej prowadzeniu działalności	15
	Uwzględnienie w projekcie prac dotyczących gospodarczej - 15 punktów, Brak uwzględnienia jw. - 0 punktów.	



gospodarce]	prowadzeniu działalności gospodarczej	Suma	100
	<p>W projektach obejmujących budynki należy uwzględnić powierzchnię już istniejącego budynku udoświadczoną pod działalność gospodarczą w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W przypadku zagospodarowania powierzchni działki np. poprzez wyburzenie przedmiotowego budynku, a na odnowionym w ten sposób terenie budowę np. nowego budynku, uwzględnia się powierzchnię obszaru odnowionego służącą prowadzeniu działalności gospodarczej. W jej ramach można uwzględnić powierzchnię, na której znajduje się nowy budynek lub jego część udoświadczoną podmiotom gospodarczym (w sytuacji, gdy budynek jedynie w części udoświadczany jest podmiotom gospodarczym, a pozostała jego część wykorzystywana jest do innych celów np. kulturalnych).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>		

377

	wniosku oraz w studium wykonalności.																
	<p>Kryterium jest ściśle związane ze wskaźnikiem produktu pn. <i>Budynki publiczne lub komercyjne wybudowane lub wyremontowane na obszarach miejskich.</i></p> <p>Kryterium premiować będzie projekty o największej powierzchni budynków publicznych lub komercyjnych wybudowanych lub wyremontowanych na obszarach miejskich.</p> <p>Wskaźnik należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku w m<sup>2</sup>.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załączników do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Punkty przyznane będą w zależności od powierzchni budynków publicznych lub komercyjnych wybudowanych lub wyremontowanych na obszarach miejskich.</p> <table><tr><th>Powierzchnia budynku</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 50 m<sup>2</sup></td><td>0</td></tr><tr><td>50 m<sup>2</sup> - 250 m<sup>2</sup></td><td>1</td></tr><tr><td>250 m<sup>2</sup> - 500 m<sup>2</sup></td><td>2</td></tr><tr><td>500 m<sup>2</sup> - 1 000 m<sup>2</sup></td><td>3</td></tr><tr><td>1000 m<sup>2</sup> – 1500 m<sup>2</sup></td><td>4</td></tr><tr><td>Powyżej 1500 m<sup>2</sup></td><td>5</td></tr></table>	Powierzchnia budynku	Liczba punktów	Poniżej 50 m <sup>2</sup>	0	50 m <sup>2</sup> - 250 m <sup>2</sup>	1	250 m <sup>2</sup> - 500 m <sup>2</sup>	2	500 m <sup>2</sup> - 1 000 m <sup>2</sup>	3	1000 m <sup>2</sup> – 1500 m <sup>2</sup>	4	Powyżej 1500 m <sup>2</sup>	5	5
Powierzchnia budynku	Liczba punktów																
Poniżej 50 m <sup>2</sup>	0																
50 m <sup>2</sup> - 250 m <sup>2</sup>	1																
250 m <sup>2</sup> - 500 m <sup>2</sup>	2																
500 m <sup>2</sup> - 1 000 m <sup>2</sup>	3																
1000 m <sup>2</sup> – 1500 m <sup>2</sup>	4																
Powyżej 1500 m <sup>2</sup>	5																
2. Wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia budynków poddanych rewitalizacji na obszarach miejskich																	
3. Liczba partnerów	<p>W ramach kryterium będzie weryfikowane, czy zawarte zostało formale partnerstwo w celu realizacji zadań projektu. Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby partnerów zaangażowanych w realizację projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Punkty przyznawane będą w zależności od liczby partnerów realizujących projekt na terenie rewitalizowanych:</p> <p>1 partner – 4 pkt. 2 partnerów – 8 pkt. 3 partnerów i więcej – 12 pkt.</p> <p>Dodatkowo będą przyznane 3 punkty, gdy partner będzie podmiotem (mającym siedzibę) z obszaru rewitalizowanego.</p>	15														

379

## DZIAŁANIE 6.3. REWITALIZACJA PRZESTRZENI REGIONALNEJ – KONKURS DEDYKOWANY MOF

## Typ projektu:

Ograniczenie istniejących problemów społecznych zidentyfikowanych w Lokalnym Programie Rewitalizacji poprzez:

1. Budowę, przebudowę, rozbudowę, nadbudowę, remont, w celu przywrócenia i/lub nadania nowych funkcji społecznych, gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych, turystycznych lub rekreacyjnych;

- a) budynków użyteczności publicznej, wraz z zagospodarowaniem przyległego odcinka funkcjonalnie związanego z budynkiem, zagospodarowaniem budynków (w tym poprzemysłowych, powojennych, popegeerowskich, pokolejowych) wraz z zagospodarowaniem przyległego odcinka funkcjonalnie związanego z budynkiem;

- b) obszaru przestrzeni publicznej;

- c) części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych wraz z otoczeniem - jako element szerszego projektu.

2. Roboty restauratorskie i konserwatorskie budynków znajdujących się w rejestrze zabytków, budynków położonych w strefie ochrony konserwatorskiej wraz z zagospodarowaniem terenu funkcjonalnie związanego z budynkiem – tylko, jako element 1 typu projektu.

Wspierane inwestycje będą uwzględniały dostosowanie infrastruktury i wyposażenia do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Wpływ projektu na wskaźnik pn. powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	<p>Kryterium premiować będzie projekty o największej powierzchni obszarów objętych rewitalizacją.</p> <p>Do powierzchni należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-obszar przestrzeni publicznej objętej rewitalizacją</li> <li>-obszar projektu objętego wnioskiem o dofinansowanie,</li> <li>-otoczenie funkcjonalnie związane z budynkami, w których realizowana będzie rewitalizacja.</li> </ul> <p>Wskaźnik należy podać z dokładnością do 2 miejsc po przecinku w hektarach.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	<p>Punktacja przyznawana będzie przy zastosowaniu metodologii przyznawania punktów w kryteriach liczbowych.</p> <p>Metodologia przyznawania punktów w kryteriach liczbowych polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”;</li> <li>2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów;</li> <li>3) przydzieleniu przez Komisję Oceny Projektów, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby</li> </ol>	15

378

	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania ostatecznej-ych, ważnej-yh decyzji pozwalających na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych wraz z potwierdzeniem organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia, a także w przypadku braku obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu.		
4. Gotowość do realizacji projektu	<p>Oceniane będą dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie i złożone w terminie naboru wniosków określonym w Regulaminie konkursu.</p> <p>Dokumenty powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objęty wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Kryterium premiować będzie projekty, w których zakładają się prace budowlane przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p> <p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p>	<p>W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 15 punktów.</p>	15
5. Poprawa efektywności energetycznej	<p>Punkty przyznawane będą, jeśli w projekcie przewidziano wydatki na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach całkowitych projektu – projekt uzyskuje 10 punktów.</p> <p>W przypadku nie spełnienia kryterium – 0 punktów.</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p>	<p>Punkty przyznawane będą, jeśli w projekcie przewidziano wydatki na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach całkowitych projektu – projekt uzyskuje 10 punktów.</p>	10

380



	<p>dołączenia dachu.</p> <p>W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li><li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niesstandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li></ul> <p>W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniały się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła w istniejącej części budynku.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Premiowane będą projekty, kompleksowe, tzn. dotyczące wszystkich aspektów rewitalizacji danego obszaru:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• uporządkowanie i zagospodarowanie przestrzeni publicznych</li><li>• zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni na cele publiczne (lub gospodarze (w tym adaptacja budynków i obiektów na wskazane cele oraz nadawanie nowych funkcji obszarom rewitalizowanym)</li><li>• poprawa środowiska i estetyki przestrzeni miejskiej</li></ul>	20
6. Wpływ projektu na poprawę jakości przestrzeni publicznej	<p>Wi przypadku uwzględnienia w projekcie wszystkich aspektów lub kontynuacji już realizowanych zadań w wyniku czego wszystkie wymagane aspekty będą realizowane na obszarze objętym projektem - projekt otrzymuje 20 punktów.</p> <p>Uwzględniono 1 element – 4 pkt, Uwzględniono 2 elementy – 8 pkt, Uwzględniono 3 elementy – 12 pkt, Uwzględniono 4 elementy – 16 pkt, Uwzględniono 5 elementów – 20 pkt.</p>	20

381

	<ul style="list-style-type: none"><li>• systemy poprawy bezpieczeństwa publicznego</li><li>• dostosowanie istniejącej zabudowy publicznej do celów gospodarczych, społecznych, edukacyjnych, kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych itp.</li></ul> <p>W przypadku, gdy na danym obszarze część aspektów rewitalizacji została już realizowana i nie wymaga poprawy, należy szczegółowo to uzasadnić. W takim przypadku punkty będą przyznane.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Kryterium promować będzie projekty w których uwzględniono obiekty zabytkowe, które są wpisane do rejestru prowadzonego przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Konservatora Zabytków.</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p> <p>Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Kryterium promować będzie projekty obejmujące swym zakresem powierzchnie służące prowadzeniu działalności gospodarczej.</p> <p>W projektach obejmujących budynki należy uwzględnić powierzchnię już istniejącego budynku udoświadczoną pod</p>	Jezeli projekt uwzględni obiekt zabytkowy – 5 pkt	5
7. Uwzględnienie w projekcie obiektów zabytkowych			
8. Odrowienie powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej		Uwzględnienie w projekcie prac. dotyczących powierzchni służącej prowadzeniu działalności gospodarczej – 15 punktów. Brak uwzględnienia jw. – 0 punktów.	15

382

	<p>działalność gospodarczą w wyniku realizacji projektu.</p> <p>W przypadku zagospodarowywania powierzchni dzięki np. poprzez wyburzenie przedmiotowego budynku, a na odnowionym w ten sposób terenie budowie np. nowego budynku, uwzględnia się powierzchnie obszaru odnowionego służącą prowadzeniu działalności gospodarczej. W jej ramach można uwzględnić powierzchnię, na której znajduje się nowy budynek lub jego część udoświadczoną podmiotom gospodarczym (w sytuacji, gdy budynek jedynie w części udoświadczany jest podmiotom gospodarczym, a pozostała jego część wykorzystywana jest do innych celów np. kulturalnych).</p> <p>Informacje w powyższym zakresie powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytoryczno-jakościowej oraz pozostałych załącznikach do wniosku oraz w studium wykonalności.</p>	Suma	100
--	--	------	-----

383

#### DZIAŁANIE 6.4. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA

##### Poddziałanie 6.4.1. Przedszkola

Typ projektu:  
Budowa, przebudowa, rozbudowa, nadbudowa istniejących obiektów wyłącznie dotyczących przedszkoli.

Jako element szerszego projektu dopuszcza się:

- zakup niezbędnego wyposażenia,
- place zabaw.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Realizacja projektu na obszarach deficytu miejsc przedszkolnych.	Kryterium premiuje miejsca (gminy) realizacji projektu na obszarach o najniższych odsetkach dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego w ogólnej liczbie dzieci w wieku 3-5 lat. (Wskaźnik odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym ogółem w wieku 3-5 w podgrupie: Dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym w wieku przedszkolnym) na podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego). W gminach miejsko-wiejskich należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu	Punkty będą przyznawane dla: a)Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie niższym niż 50% włącznie otrzymuje 20 punktów. b)Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 50,01% a poniżej 60,00% włącznie otrzymuje 15 punktów. c)Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 60,01% a poniżej 70,00% włącznie otrzymuje 12 punktów. d)Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 70,01% a poniżej 80,00% włącznie otrzymuje 8 punktów. e)Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 80,01% a poniżej 90,00% włącznie otrzymuje 4 punkty. f)Projekt realizowany na obszarze o odsetku dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego na poziomie powyżej niż 90,01% włącznie otrzymuje 0 punktów.	20

384

	<p>Kryterium preferuje projekty realizowane na obszarach o wzrostowej wartości (dodatniej) liczby ludności w okresie 4 lat, od roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wskaźnik wyliczony według wzoru:</p> $T = L_{n+1} - L_{n-4}$ <p>T – wskaźnik liczby ludności</p> <p>n – rok złożenia wniosku o dofinansowanie</p> <p>L – liczba ludności liczona na podstawie danych wg <i>miast na prawach powiatu i miast na prawach powiatu wg miejsc faktycznego zamieszkania (dane na 31 grudnia)</i> na podstawie danych Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego.</p> <p>L<sub>n+1</sub> – liczba ludności zamieszkującej dany obszar w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie</p> <p>L<sub>n-4</sub> – liczba ludności zamieszkującej dany obszar 3 lata wstecz w stosunku do roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>(Przykład: n- rok złożenia wniosku – rok 2016, n-1 - rok poprzedzający rok złożenia wniosku – rok 2015, n-4 – rok 2012)</p> <p>Należy podać wskaźnik w zależności od miejsca realizacji projektu.</p>	<p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” o najwyższej wartości do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika</p> <p>b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p> <p>c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należących danemu przedziałowi.</p>
--	--	---

385

<p>Uworzona liczba miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci</p>	<p>D - dotacja z EFRR w zł</p> <p>L<sub>n</sub> - liczba miejsc w przedszkolach lub w innych formach wychowania przedszkolnego objętych projektem</p> <p>Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego (1 581,56 euro) wg wzoru.</p> <p><b>Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem (EK)</b></p> $E_k = \frac{E}{Wb}$ <p>Ek - Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem</p> <p>E – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej</p> <p>Wb - 1 581,56 euro</p> <p>Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.</p> <p>Kryterium premiować będzie projekty o największej liczbie nowoutworzonych miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci w przedszkolach lub innych formach edukacji przedszkolnej. Kryterium będzie mierzone łożeniem nowej powierzchni utworzonej na zbiorowy pobyt dzieci powstałej w wyniku realizacji projektu i powierzchni przypadającej na jedno dziecko.</p> <p>Na potrzeby wyliczenia wskaźnika przyjęto 2,5 m<sup>2</sup> pow. na jedno dziecko.</p>	<p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <p>a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o największej liczbie miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci, do „najgorszego” – o najmniejszej liczbie miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci.</p> <p>b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów.</p> <p>Liczba przedziałów – zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</p>
---	---	--

387

<p>3.</p> <p>Preferencje terytorialne</p>	<p>Preferowana będzie lokalizacja projektu na terenie powiatów: jasińskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kobszowskiego, przeworskiego.</p>	<p>Jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasińskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego, ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kobszowskiego, leżajskiego, przeworskiego – 15 pkt.</p>
	<p>W ramach kryterium oceniana zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na 1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn „liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem.</p> <p>Kwota bazowego dofinansowania została wyliczona jako iloraz alokacji przypadającej ogółem na infrastrukturę przedшкоlną oraz wartości wskaźnika odnoszącej się do infrastruktury przedszkolnej (liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze).</p> <p>Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi 1 581,56 (euro) Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w Regulaminie Konkursu.</p> <p>Średni koszt jednostkowy osiągnięcia ww. wskaźnika w projekcie powinien zostać wyliczony we wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności) jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby miejsc w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej objętych projektem w wyniku realizacji projektu.</p>	<p>Kryterium nie spełnione- 0 pkt.</p> <p>Punkty będą przyznawane:</p> <p>a) Przy wskaźniku efektywności na poziomie poniżej 85% wskaźnika bazowego na 1 miejsce, projekt otrzymuje 15 punktów</p> <p>b) Przy wskaźniku efektywności na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% wskaźnika bazowego na 1 miejsce projekt otrzymuje 9 punktów</p> <p>c) Przy wskaźniku efektywności na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% wskaźnika bazowego na 1 miejsce, projekt otrzymuje 4 punkty</p> <p>d) Przy wskaźniku efektywności na poziomie wyższym lub równym 125% wskaźnika bazowego na 1 miejsce, projekt otrzymuje 0 punktów.</p>
<p>4.</p> <p>Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem</p>	<p><math>E = \frac{D}{Lm}</math></p> <p>E – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej</p>	<p>15</p>

386

	$Lm = \frac{P}{2,5 m^2}$ <p>Lm - Liczba nowoutworzonych miejsc przeznaczonych na zbiorowy pobyt dzieci</p> <p>P - powierzchnia pomieszczeń przeznaczona na zbiorowy pobyt dzieci</p> <p>Wskaźnik powinien być podany z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.</p> <p>Pomieszczeniem przeznaczonym na zbiorowy pobyt dzieci jest pomieszczenie, w którym dzieci spędzają większość czasu (np. bawialnia, sylpialnie).</p> <p>Do powierzchni przypadającej na jedno dziecko nie wlicza się pomieszczeń gospodarczych ani ciągów komunikacyjnych. Nie wlicza się również powierzchni łazienek.</p> <p>Kryterium premiować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia, przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.</p>	c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należących danemu przedziałowi								
6. Poprawa efektywności energetycznej	<p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dołożyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).</p> <p>Słowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie rzeczowym oraz nakładów inwestycyjnych.</p>	<p>Punkty przyznawane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>2</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>5</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	2	Powyżej 5	5
Udział (%)	Liczba punktów									
Poniżej 2	0									
od 2 do 5	2									
Powyżej 5	5									

9 sierpnia 2016 r.

5

388

		W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wydające na poprawę wydajności energetycznej, efektywności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi. Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.  W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy: - równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu. - zakłada się wprowadzenie rozwiązań, niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.  W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.  Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawocennego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadania potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji) lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji napóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego	
7.	Gotowość do realizacji projektu	W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.	5

389

		projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a> . Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.	SUMA:	100
--	--	---	-------	-----

390

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Preferencje terytorialne	Preferowana będzie lokalizacja projektu na terenie powiatów: jasielskiego, sirzyńskiego, brzozowskiego, przemyskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, leżajskiego, przeworskiego.	Jezeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasielskiego, sirzyńskiego, brzozowskiego, przemyskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, leżajskiego, przeworskiego – 15 pkt.	15
2.	Zgodność projektu z potrzebami regionalnego rynku pracy i RIS WP	Kryterium premiować będzie projekty zgodne z potrzebami regionalnego rynku pracy i inteligentnymi specjalizacjami regionu. Wnioskodawca kształci w zawodach deficytowych. Premiowane będzie kształcenie w kierunkach/branżach o największym zapotrzebowaniu na pracowników.  Dla potrzeb niniejszego kryterium przyjęto zawody deficytowe określone w raporcie „Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w 2014 roku” przygotowanym przez WUP Rzeczów za rok 2014. <a href="http://www.wup-rzeczow.pl/efp2014/30/3556">http://www.wup-rzeczow.pl/efp2014/30/3556</a> , dalej: Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych 2014 rok, dalej plik 2014W1.1816.pdf – tabela pl. Ranking zawodów deficytowych i nadwyżkowych w województwie podkarpackim w 2014 roku).	a) Projekt zgodny z potrzebami regionalnego rynku pracy – 10 pkt. b) Jednostka prowadzi kształcenie w obszarze związanym z inteligentnymi specjalizacjami województwa podkarpackiego (RSI WP 2014-2020): lotnictwo i kosmonautyka, jakość życia, informacja i telekomunikacja – 7 pkt.  Punkty mogą się sumować.	17

391

		Kryterium będzie aktualizowane w ramach ogłoszonych konkursów opartych o dokument dot. aktualnej sytuacji regionalnego rynku pracy w woj. Podkarpackiego.		
		W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na 1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn „liczba miejsc w objętej wspieraniem infrastrukturze” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem. Kwota bazowego dofinansowania została wyliczona jako iloraz alokacji przypadającej ogółem na infrastrukturę edukacyjną oraz wartości wskaźnika odnosząca się do infrastruktury edukacyjnej (liczbę uczniów w objętej wspieraniem infrastrukturze). Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - 1 581,74 (euro) Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w Regulaminie Konkursu.	Sposób oceny: a) przewidywana wartość dofinansowania na poziomie poniżej 85% średniego kosztu, otrzymuje 15 punktów b) przewidywana wartość dofinansowania na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% otrzymuje 10 punktów c) przewidywana wartość dofinansowania na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% średniego kosztu otrzymuje 7 punktów d) przewidywana wartość dofinansowania na poziomie wyższym lub równym 125% średniego kosztu, otrzymuje 0 punktów	15
3.	Efektywność kosztowa osiągnięcia wskaźnika	Średnie dofinansowanie w projekcie powinno zostać wyliczone jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby uczniów w objętej projektem infrastrukturze edukacyjnej  $E = \frac{D}{L_m}$ E – Średnia wartość dofinansowania na jednego ucznia w szkole objętej projektem D - dolażca z EFRR w zł L <sub>m</sub> - liczba uczniów w szkole objętej projektem		

392

	Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego (1 581,74 euro) wg wzoru.	
	<b>Efektowność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem (Ek)</b> $Ek = \frac{Wb}{Wb}$	
	<b>Ek - Efektowność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem</b> <b>E</b> – Średnia wartość dofinansowania na jednego ucznia Wb - 1 581,74 euro Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.	
4.	Powiązanie systemu oświaty z przedsiębiorczością	Współpraca jednostek oświaty z przedsiębiorcami w obszarze tematycznym zgodnym z prowadzonymi kierunkami kształcenia: a) w zakresie organizacji praktycznej nauki zawodu; szkolenia organizowane przy współpracy z przedsiębiorcami dla uczniów i nauczycieli - 2 pkt., b) organizacja staży dla uczniów i nauczycieli - 2 pkt., c) udział przedsiębiorców w przygotowaniu programów nauczania wybranych kierunków - 2 pkt.,

393

	d) patronat firm nad kierunkiem kształcenia - 2 pkt., e) udział pracodawców w egzaminach zawodowych – 2 pkt., f) dostosowanie infrastruktury do warunków zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej na podstawie zakresu rzeczowego projektu we wnioskach i załącznikach – 5 pkt.	
5.	Wyrównywanie szans edukacyjnych miast i wsi $WSPB = \frac{1}{5} \times 100\%$ A-liczba uczniów z obszarów wiejskich B-liczba uczniów ogółem korzystająca z efektów projektu $WSPB = \frac{A}{B} \times 100\%$	Punkty mogą się sumować. Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na: a) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wyliczonego wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wyliczonego wskaźnika b) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16). c) przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem punktów należących danemu przedziałowi.
6.	Poprawa efektywności energetycznej	Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu. Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane). Słowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosek w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu

394

	rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych.	
	W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wykonywane na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz efektywności jak np.: wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., dołączenie sroput i ścian, wymiana okien drzwi. Ściana wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku dołączenia dachu. W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy: - równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu. - zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp. W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku. Kryterium premiować będzie projekty, które przewidują wykorzystanie posiadanej infrastruktury oraz kadry do potrzeb kształcenia ustawicznego. Posiadanie infrastruktury oznacza posiadanie prawa własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczonego prawa rzeczowego, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacyjne w okresie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Nie należy	
7.	Wykorzystanie infrastruktury do kształcenia ustawicznego	Kryterium premiować będzie inwestycje wnioskodawców, którzy prowadzą działalność w zakresie kształcenia ustawicznego. Premiovane jest posiadanie bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań edukacyjnych. a) infrastruktura - wnioskodawca posiada infrastrukturę (budynki, obiekt, terenowy), która służy kształceniu

395

	tego mylić z prawem do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu.	ustawicznemu – 5 pkt. b) kadra Wnioskodawca zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników, którzy posiadają kwalifikacje do nauki zawodu – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można maksymalnie 3 punkty. Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowanie. Obliczenia i uzasadnienia dla kryterium należy podać w studium wykonalności oraz w załączniku nr 2 do wniosku – odniesienie do kryteriów oceny merytorycznej. Punkty podlegają sumowaniu. Punkty będą przyznawane jeśli jednostka realizowała w ostatnim roku poprzedzającym złożenie wniosku: 1) kwalifikacyjny kurs zawodowy – 1 pkt.; 2) kurs umiejętności zawodowych – 1 pkt.; 3) kurs kompetencji ogólnych – 1 pkt.; 4) turnus dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników – 1 pkt.; 5) kurs, inny niż wymienione w pkt. 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych 1 pkt. W przypadku spełnienia warunku projekt otrzymuje 5 punktów.
8.	Formy kształcenia pozaszkolnego	Kryterium premiować będzie projekty obejmujące wiele form kształcenia pozaszkolnego prowadzonego przez jednostkę. Kryterium premiować będzie projekty obejmujące wiele form kształcenia pozaszkolnego prowadzonego przez jednostkę. Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji) lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji, najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego
9.	Gotowość do realizacji projektu	Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji) lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji, najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego

396

	projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a> należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dołączone do wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.	Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.	5	100
10.	Udział partnerów w projekcie	SUMA:		

397

D - dotacja z EFRR w zł Lm - liczba uczniów w infrastrukturze objętej projektem	
Wskaźnik E będzie porównany do wyliczonego wskaźnika bazowego (1 581,66 euro) wg wzoru.	
Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem (Ek).	
$Ek = \frac{E}{Wb}$	
Ek - Efektywność kosztowa wskaźnika liczba miejsc objętych wsparciem E – średni koszt jednostkowy jednego miejsca w przedszkolu lub innych formach edukacji przedszkolnej Wb - 1 581,66 euro	
Wskaźnik Ek należy obliczyć z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.	

399

## DZIAŁANIE 6.4. INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA

## Poddziałanie 6.4.3. Szkolnictwo ogólne

## Typ projektu:

Budowa, przebudowa, rozbudowa infrastruktury dydaktycznej, w tym obiektów służących wznacianiu sprawności fizycznej uczniów, o ile służą zajęciom dydaktycznym i/lub wyposażenie w nowoczesny sprzęt ICT i materiały dydaktyczne dla pracowników w szkołach podstawowych, gimnazjach, ponadgimnazjalnych i specjalnych, prowadzących kształcenie ogólne.

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Efektywność kosztowa osiągnięcia wskaźnika	W ramach kryterium oceniona zostanie średnia kwota dofinansowania przypadająca na 1 szt. wskaźnika produktu w projekcie pn „liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze” w porównaniu z bazowym dofinansowaniem. Kwota bazowego dofinansowania została wyliczona jako iloraz alokacji przypadającej ogółem na infrastrukturę szkolnictwa ogólnego oraz wartości wskaźnika odnosząca się do infrastruktury szkolnictwa ogólnego (liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze). Wyliczona wartość bazowego dofinansowania wynosi - 1 581,66 euro. Wartość w PLN będzie podawana każdorazowo w Regulaminie Konkursu. Średni koszt jednostkowy osiągnięcia ww. wskaźnika w projekcie powinien zostać wyliczony wg wniosku o dofinansowanie (studium wykonalności) jako iloraz wartości dofinansowania z EFRR i liczby uczniów w szkolnictwie ogólnym objętym projektem. $E = \frac{D}{Lm}$ E – Średni koszt jednostkowy jednego miejsca	Sposób oceny: a) Przy efektywności kosztowej na poziomie poniżej 85% wskaźnika średniej wartości dofinansowania na 1 miejsce, projekt otrzymuje 15 punktów. b) Przy efektywności kosztowej na poziomie wyższym lub równym 85% i niższym lub równym niż 100% wskaźnika średniej wartości dofinansowania na 1 miejsce projekt otrzymuje 12 punktów. c) Przy efektywności kosztowej na poziomie wyższym niż 100% i niższym niż 125% wskaźnika średniej wartości dofinansowania na 1 miejsce, projekt otrzymuje 6 punkty. d) Przy efektywności kosztowej na poziomie wyższym lub równym 125% wskaźnika średniej wartości dofinansowania na 1 miejsce, projekt otrzymuje 0 punktów	15

398

I. W przypadku szkół podstawowych i gimnazjów: ocenie podlegać będzie wskaźnik <b>Przyrost naturalny na 1000 ludności wg miejsca zamieszkania</b> w gminie, w której zlokalizowany jest projekt. Podstawą oceny będą dane statystyczne w ww. zakresie za 3 lata poprzedzające rok złożenia wniosku o dofinansowanie Banku Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego.	Jeżeli wskaźnik/ liczba uczniów nie wykazuje tendencji na tym samym poziomie i/lub wzrasta w każdym z 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 25 pkt.
II. W przypadku pozostałych placówek oświatowych: Ocenie podlegać będzie liczba uczniów w danej szkole w okresie trzech ostatnich lat szkolnych <sup>25</sup> przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	Jeżeli wskaźnik/ liczba uczniów nie wykazuje tendencji na tym samym poziomie i/lub wzrasta w każdym z 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 0 pkt.
Kryterium premiować będzie projekty uwzględniające zakup nowoczesnego sprzętu ICT i/lub materiałów dydaktycznych. Ocena dokonywana na podstawie zakresu rzeczowego określonego we wniosku o dofinansowanie oraz w studium wykonalności. Preferencyjnie traktowane będą pracownice matematyczne i przyrodnicze.	Punkty przyznawane jeżeli projekt przewiduje: 1. Zakup nowoczesnego sprzętu ICT - 10 pkt. 2. Zakup materiałów dydaktycznych – 5 pkt. Punkty podlegają sumowaniu.
Wyposażenie w nowoczesny sprzęt ICT i materiały dydaktyczne	Jeżeli powyższe wyposażenie dotyczy pracowni matematycznych i/lub przyrodniczych przynajmniej się dodatkowo 5 pkt.
Preferencje terytorialne	Jeżeli projekt realizowany będzie na obszarze powiatów: jasielskiego, strzyżowskiego, brzozowskiego, przemyskiego, ziemskiego, leskiego, bieszczadzkiego, niżańskiego, lubaczowskiego, kobuleńskiego, leżajskiego, przeworskiego, – 13 pkt. Kryterium nie spełnione- 0 pkt.

<sup>25</sup> Wg stanu na dzień 1 września.

400



	- równocześnie zostana przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu. - zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.  W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane, tylko jeżeli planowane prace przyczyniają się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.  Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonania zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu). Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a> . Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót budowlanych objętych wnioskiem. Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku. Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.				
7.	Gotowość do realizacji projektu				5
8.	Udział partnerów w projekcie				5
SUMA:					100

5.	Projekt dotyczy sali gimnastycznej	Kryterium premiować będzie projekty dotyczące rozbudowy, nadbudowy i/lub przebudowy sali gimnastycznej dla potrzeb wychowania fizycznego.  Ocena dokonywana na podstawie zakresu rzeczowego określonego we wniosku o dofinansowanie, w studium wykonalności oraz wynikającego z analizy potrzeb.  Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się prace budowlane i/lub zakup wyposażenia, przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej budynków.  Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wprost powiązane z głównym przedmiotem projektu (np. dotyczyć tego samego obiektu, w którym przewidziano szersze roboty budowlane).	<table><tr><td>Udział (%)</td><td>Liczba punktów</td></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>2</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>5</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	2	Powyżej 5	5	Jeżeli projekt dotyczy rozbudowy, nadbudowy i/lub przebudowy sali gimnastycznej projekt otrzymuje 10 - pkt.  Jeżeli projekt nie dotyczy rozbudowy, nadbudowy i/lub przebudowy sali gimnastycznej projekt otrzymuje 0 - pkt.	10
Udział (%)	Liczba punktów												
Poniżej 2	0												
od 2 do 5	2												
Powyżej 5	5												
6.	Poprawa efektywności energetycznej	Stosowną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosku w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie zakresu rzeczowego oraz nakładów inwestycyjnych. W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostana uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz efektywności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi. Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.  W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:			5								

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny / punktowania	Maks. liczba pkt.
1.	Zakres planowanej działalności w zakresie popularyzacji nauki	Kryterium będzie premiować projekty o najszerzym zakresie działalności edukacyjnej. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres merytoryczny planowanej działalności edukacyjnej.	Jezeli prowadzona działalność edukacyjna uwzględniać będzie: 1. dziedzinę nauki i wiedzy związanej z inteligentnymi specjalizacjami województwa podkarpackiego (RSI WP 2014-2020): lotnictwo i kosmonautyka, jakość życia oraz informacja i telekomunikacja – 5 pkt. 2. dziedziny z zakresu nauk ścisłych: matematycznych, fizycznych, chemicznych - 5 pkt. 3. dziedziny z zakresu nauk przyrodniczych (biologiczne i nauki o ziemi) - 5 pkt.	15
2.	Doświadczenie w zakresie prowadzenia działalności edukacyjnej dla dzieci i dorosłych	Kryterium będzie premiować projekty wnioskodawców, którzy wykaza się udomakowaną współpracą z innymi podmiotami oraz prowadzeniem działań edukacyjnych i skierowanych do różnych grup społecznych w okresie ostatnich 3 lat poprzedzających złożenie wniosku.	Punkty mogą ulegać sumowaniu. Jezeli: • wnioskodawca nawiązał współpracę z uczelniami, jednostkami badawczymi – projekt uzyska 7 punktów. • wnioskodawca prowadzi zajęcia popularyzujące naukę, zajęcia pozalekcyjnych, kół naukowych – projekt uzyska 5 punktów. • wnioskodawca posiada stronę internetową, na której zamieszczone są materiały i relacje z przeprowadzonych działań edukacyjnych - 3 punkty.	15
3.	Posiadana infrastruktura i zasoby kadrowe	Kryterium premiować będzie projekty o największym potencjale bazy rzeczowej oraz zasobów ludzkich niezbędnych do realizacji działań edukacyjnych.	Punkty mogą podlegać sumowaniu. Jezeli wnioskodawca dysponuje następującymi zasobami: <b>a) infrastruktura</b>	15

	Podstawą oceny będą zasoby kadrowe i infrastrukturalne związane z prowadzoną działalnością edukacyjną. Posiadanie infrastruktury oznacza posiadanie własności, współwłasności, użytkowania wieczystego lub ograniczonego prawa rzeczowego, które uprawnia do korzystania z ww. majątku na cele edukacji/nauki w okresie przyzwoitych do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane lub cele projektu. W kryterium nie uwzględnia się działalności w zakresie edukacji / nauki prowadzonej w ramach programów nauczania realizowanych w placówkach oświatowych.  Kryterium premiować będzie projekty, które zakładają współpracę ze szkołami w zakresie korzystania z usług edukacyjnych powstałych w wyniku realizacji centrum.	- posiada infrastrukturę (budynek, obiekt terenowy), który służy edukacji/ nauce – 10 pkt. <b>b) Pracownicy</b> - zatrudnia (przed złożeniem wniosku) pracowników, którzy prowadzą działania dotyczące edukacji /nauki – przyznaje się po 1 punkcie za każdą osobę. Maksymalnie uzyskać można 5 punktów. Dane dotyczą pełnego roku kalendarzowego przed rokiem złożenia wniosku o dofinansowania  Punkty mogą się sumować.			
4.	Współpraca ze szkołami	Ocena będzie dotyczyć ilości przedstawianych dokumentów o współpracy, w których podjęte zostały zobowiązania do udziału w działaniach edukacyjnych powstałego centrum co najmniej 50% uczniów danej szkoły w okresie min. 2 lat po jego uruchomieniu. Ocena będzie dokonywana na podstawie informacji w dokumentacji wniosku oraz załączonych dokumentów potwierdzających zawiązanie współpracy. Kryterium premiować będzie projekty o największym potencjale finansowym umożliwiających sprawne funkcjonowanie projektu i realizację założonych celów po zakończeniu okresu trwania projektu.	Jezeli: 1. Wnioskodawca posiada umowy o współpracy z min. 5 szkołami – projekt uzyskuje 10 punktów. 2. Wnioskodawca posiada umowy o współpracy z min. 3 szkołami – projekt uzyskuje 5 punktów. 3. Wnioskodawca posiada umowy o współpracy z min. 1 szkołą – projekt uzyskuje 2 punkty.		10
5.	Potencjałna trwałość	Możliwość finansowe instytucji realizującej projekt mierzona będzie w oparciu o: 1. wskaźnik obliczony jako: Średni budżet jednostki za 3 ostatnie lata w porównaniu do średnich planowanych kosztów działalności jednostki, w okresie trzech pierwszych lat działalności. – 4 pkt.			10

	<p>Sposób oceny:</p> <p>Metodologia z zastosowaniem przedziałów, która polega na:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” – o najwyższej wartości wskaźnika do „najgorszego” – o najniższej wartości wskaźnika.</li><li>2. podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów. Liczba przedziałów zależy od liczby projektów do oceny (np. 1, 2, 4, 8, 16).</li><li>3. przydzieleniu, zgodnie z uszeregowaniem, należącej danemu przedziałowi liczby punktów</li><li>2. przeznaczanie zysków/przychodów na cele statutowe dot. działalności edukacyjnej/naukowej w tym - wg sprawozdań za trzy ostatnie lata) – 3 pkt.</li><li>3. umowy, dołacji celowych ofiarowywanych na działalność edukacyjną/naukową (w okresie trzech ostatnich lat na podstawie budżetu jednostki) – 2 pkt.</li><li>4. inne dodatkowe źródła dochodu umożliwiający prowadzenie działalności edukacyjnej/naukowej (np. sponsorzy) – 1 pkt.</li></ol> <p>Dane w powyższym zakresie mogą dotyczyć wnioskodawcy lub/i wszystkich partnerów w projekcie.</p> <p>Punkty mogą podlegać sumowaniu.</p>	
6.	<p>Kryterium będzie premiować projekty atrakcyjne w zakresie sposobu wykorzystania infrastruktury wykonanej w ramach projektu oraz planowanych form przekazu edukacyjnych.</p>	<p>20</p>

405

	<p>Ocena dotyczyć będzie atrakcyjności działań dla odbiorców.</p> <p>Kryterium będzie oceniane przez ekspertów na podstawie planu działalności przedstawianego w studium wykonalności.</p>	<p>sprzętu badawczego (np. mikroskopy), modeli, makiet lub innych rekwizytów - 3 punkty, ożajęcia w plenerze lub specjalnie przygotowanych terenach z bezpośrednim kontaktem odbiorców z przyrodą – 3 punkty, wykorzystanie technologii i urządzeń informatycznych – 3 punkty, e) indywidualną pracę z uczniami, w tym, uzdolnionymi – 2 punkty f) dostęp do baz danych, publikacji, platform wymiany informacji – 2 punkty, g) formy działań i przekazu będą dostosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych - 2 punkty, h) inne atrakcyjne i innowacyjne formy działań – 2 punkty.</p> <p>Punkty mogą podlegać sumowaniu.</p> <p>Punkty przyznane będą w zależności od udziału wydatków na poprawę wydajności energetycznej budynków w kosztach kwalifikowanych projektu.</p>									
7.	<p>Poprawa efektywności energetycznej</p>	<p>Wydatki na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wpisane do budżetu projektu (np. w ramach kosztów kwalifikowanych).</p> <p>Wypłaty na poprawę efektywności energetycznej mogą stanowić jedynie element szerszego projektu i muszą być wpisane do budżetu projektu (np. w ramach kosztów kwalifikowanych).</p> <p>Sposobną informację w zakresie kryterium należy wpisać we wniosek w polu dot. opisu zakresu rzeczowego oraz szczegółowo w Studium wykonalności w zakresie rzeczowym oraz nakładów inwestycyjnych.</p> <p>W przypadku budynków istniejących punkty mogą zostać przyznane o ile w projekcie zostaną uwzględnione prace wpływające na poprawę wydajności energetycznej, zwiększenie wydajności produkcji i transmisji ciepła oraz</p>	<table><tr><th>Udział (%)</th><th>Liczba punktów</th></tr><tr><td>Poniżej 2</td><td>0</td></tr><tr><td>od 2 do 5</td><td>2</td></tr><tr><td>Powyżej 5</td><td>5</td></tr></table>	Udział (%)	Liczba punktów	Poniżej 2	0	od 2 do 5	2	Powyżej 5	5
Udział (%)	Liczba punktów										
Poniżej 2	0										
od 2 do 5	2										
Powyżej 5	5										

406

	<p>elektryczności jak np. wymiana źródła ciepła, wymiana instalacji c.o., docieplenie stropu i ścian, wymiana okien i drzwi.</p> <p>Sama wymiana dachu nie jest podstawą do przyznania punktów. Mogą one być natomiast przyznane w przypadku docieplenia dachu.</p> <p>W przypadku budynków nowobudowanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane jedynie gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- równocześnie zostaną przeprowadzone prace w budynkach istniejących tj. np. zakłada się wymianę kotłowni, która służyć będzie zarówno obiektowi nowobudowanemu, jak i obiektowi istniejącemu.</li><li>- zakłada się wprowadzenie rozwiązań niestandardowych, jak np.: instalacja kolektorów słonecznych, pompy ciepła itp.</li></ul> <p>W przypadku budynków rozbudowywanych punkty w niniejszym kryterium mogą zostać przyznane tylko jeżeli planowane prace przyczyniały się do poprawy wydajności energetycznej budynków i zwiększenia wydajności produkcji, transmisji oraz dystrybucji ciepła i elektryczności w istniejącej części budynku.</p> <p>Punkty przyznawane będą w przypadku posiadania prawomocnego, ważnego pozwolenia na budowę albo dokonanie zgłoszenia budowy i posiadanie potwierdzenia organu administracji budowlanej o braku sprzeciwu dla takiego zgłoszenia (lub brak obowiązku posiadania takiej decyzji lub dokonania zgłoszenia do realizacji projektu).</p> <p>Dokumenty wymienione powyżej powinny być dołączone do dokumentacji najpóźniej w ciągu 5 dni roboczych od zamieszczenia informacji o wyniku oceny formalnej danego projektu na stronie internetowej <a href="http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/">http://rpo.podkarpackie.pl/rpo/</a>. Należy je przedstawić bez odrębnego wezwania, gdyż Wnioskodawca nie będzie wzywany do dostarczenia tych dokumentów na tym etapie oceny. Dokumenty te powinny obejmować cały zakres robót</p>	<p>5</p>
--	--	----------

407

	<p>budowlanych objętych wnioskiem.</p> <p>Konkretnie informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione we wniosku o dofinansowanie (lista załączników), w studium wykonalności, w załączniku nr 2 do wniosku – odniesieniu do kryteriów oceny merytorycznej oraz pozostałych załącznikach do wniosku.</p> <p>Preferowane będą projekty, które realizowane będą w formie partnerstwa.</p>	<p>Punkty będą przyznawane za udział przynajmniej 1 partnera w projekcie.</p> <p>SUMA:</p>	<p>5</p> <p>100</p>
--	---	--	---------------------

408

III. Kryteria formalno-merytoryczne w ramach I osi priorytetowej RPO WP 2014-2020 (jednostopowa procedura oceny)

Ocena jednostopowa z zaleceniami na uprość i przyspieszyć procedurę wyboru wniosków o dofinansowanie. Jest to ocena przeprowadzana w oparciu o weryfikację kryteriów formalno - merytorycznych (dopuszczających i administracyjnych) standardowych oraz specyficznych (jeśli zostały przewidziane w SZOOP) określonych dla tej oceny. Ocena formalno-merytoryczna ma charakter oceny „0-1”. Niespełnienie co najmniej jednego kryterium skutkować będzie odrzuceniem wniosku. W przypadku stwierdzenia braków, omylek lub niejasności w dokumentacji aplikacyjnej uniemożliwiających ocenę spełniania kryteriów formalno-merytorycznych, wnioskodawca będzie miał prawo do dokonania jednokrotnej poprawy lub uzupełnienia w zakresie oraz w terminie wskazanym przez KOP. W przypadku niespełnienia przez dany wniosek jednego lub więcej ww. kryteriów otrzymuje on ocenę negatywną pod względem formalno-merytorycznych i podlega odrzuceniu.

Ocena spełnienia każdego z kryteriów jest przeprowadzana niezależnie przez dwóch członków KOP, będących pracownikami właściwej instytucji. KOP dokonuje oceny na podstawie listy sprawdzającej opracowanej przez IZ RPO WP 2014-2020 (stanowiącej załącznik do instrukcji wykonawczej IZ RPO WP 2014-2020).

Po zakończeniu oceny wszystkich wniosków o dofinansowanie KOP sporządza protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny. KOP przygotowuje listę ocenionych projektów wskazując projekty, które spełniły wymagane kryteria. Jeżeli wnioskowana kwota dofinansowania w ramach złożonych wniosków przekroczy 100% kwoty przeznaczonej na dany konkurs, o kolejności przyznania pomocy decyduje data i godzina wpływu wniosku o dofinansowanie.

Po zakończeniu oceny formalno-merytorycznej IZ RPO WP 2014-2020 zamieszcza na swojej stronie internetowej, w Portalu FE informacje dotyczącą wyników oceny formalno-merytorycznej. Wnioskodawcom, których wnioski o dofinansowanie zostały odrzucone na etapie oceny formalno-merytorycznej IZ RPO WP 2014-2020 przekazuje piśmenną informację o negatywnej ocenie i jej projektów wraz z uzasadnieniem oceny. Pozostali wnioskodawcy informowani są piśmennie o wyniku oceny formalno-merytorycznej (wraz z uzasadnieniem oceny) oraz wyborze wniosków do dofinansowania lub przyczynach nie wybrania wniosku do dofinansowania niezwłocznie po rozstrzygnięciu konkursu i dokonaniu wyboru projektów do dofinansowania przez IZ RPO WP 2014-2020.

	publiczno-rynkowego.	
	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: •zakres rzeczowy projektu jest zgodny z celem odpowiedniego działania / poddziałania, typem projektu możliwym do realizacji w ramach danego działania / poddziałania wymienionych w SZOOP •zakres rzeczowy projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi w regulaminie konkursu dla danego naboru wniosków •zakres rzeczowy projektu jest zgodny z wytycznymi i wyjaśnieniami IZ RPO WP 2014-2020 •projekt jest realizowany na terenie województwa podkarpackiego	
3. Kwalifikowalność zakresu rzeczowego projektu	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: zakres finansowy wniosku o dofinansowanie jest zgodny z kryteriami brzegowymi <sup>27</sup> dotyczącymi: •maksymalnej i minimalnej wartości projektu, •maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, •wymaganego wkładu własnego beneficjenta, •maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowalnych projektu •maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowalnych projektu	
4. Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu	W ramach kryterium będzie weryfikowana zgodność z art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego, zgodnie z którym projekt nie może zostać wybrany do wsparcia z EFSI, jeśli został fizycznie ukończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem do IZ RPO WP 2014-2020 wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane nakłady zostały dokonane przez beneficjenta	
5. Zgodność z art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Ponadto, w ramach kryterium będzie weryfikowane czy: •projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dot. zamówień publicznych, jeśli realizacja projektu rozpoczyna się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – art. 123 ust. 3 lit. e) Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. •projekt nie dotyczy przedsięwzięć będących częścią operacji, które	

<sup>27</sup> Jeśli dotyczy, tzn. jeśli w SZOOP regulaminie konkursu zostały one określone.

KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE STANDARDOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/NND
		Przez to kryterium należy rozumieć, iż: •wniosek został złożony we właściwej instytucji IZ, •wniosek został złożony w terminie wskazanym przez IZ w regulaminie konkursu <sup>28</sup> , •uzupełnienia wniosku zostały złożone w terminie wskazanym w piśmie o uzupełnienia, zgodnie z regulaminem konkursu, •wniosek został złożony w sposób określony w regulaminie konkursu, •wniosek został sporządzony w języku polskim, •wniosek został złożony w wymaganej formie (na właściwym formularzu, w wersji papierowej i elektronicznej), •wniosek został złożony w odpowiedzi na właściwy konkurs.	
1.	Terminowość i prawidłowość dostarczenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: •wnioskodawca / partner* wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/poddziałania/typu projektu określonych w SZOOP oraz regulaminie konkursu, •wnioskodawca / partner* nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w: -art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, -art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, -art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.	
2.	Kwalifikowalność wnioskodawcy / partnera*	*Dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa	

<sup>28</sup> Jeśli dotyczy, tzn. w regulaminie konkursu/regulaminie prac Komisji oceny projektów wskazano, iż jest to kryterium dopuszczające

		zostały objęte albo powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (weryfikacja zostanie przeprowadzona na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).	
6.	Zgodność z ograniczeniem dotyczącym maksymalnej ilości złożonych wniosków (jeśli dotyczy*)	Przez to kryterium należy rozumieć, iż Wnioskodawca nie złożył większej liczby wniosków o dofinansowanie niż dopuszczono w regulaminie konkursu. Weryfikacja Wnioskodawcy na podstawie NIP. *IZ RPO WP 2014-2020 może określić w Regulaminie konkursu maksymalną liczbę wniosków możliwych do złożenia przez jednego Wnioskodawcę w ramach danego konkursu.	
7.	Zgodność z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 r.	Weryfikacja zgodności projektu z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013: •zasada promowania równości mężczyzn i kobiet oraz niedyskryminacji •zasada zrównoważonego rozwoju.	
8.	Spełnienie kryteriów wynikających ze stosownych rozporządzeń publicznej pomocy de minimis.	Weryfikacji podlegać będzie spełnienie przez wnioskodawcę oraz projekt wynagów wynikających z rozporządzeń krajowych oraz unijnych w zakresie pomocy publicznej (także pomocy de minimis) w tym m. in.: •czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji ekonomicznej zgodnie z art. 2 pkt 18 Rozp. KE 651/2014 (weryfikacja na podstawie oświadczenia), W przypadku objęcia projektu zasadami pomocy de minimis (Rozporządzenie Komisji nr 1407/2013), weryfikacji podlega m. in.: •czy projekt nie jest realizowany w sektorze wyłączonej pomocy ze wsparcia przypadającego na jednego przedsiębiorcę tj. 200 tys euro / 100 tys euro (w odniesieniu do wsparcia w sektorze drogowego transportu towarów) •czy wnioskodawca deklaruje wprowadzenie rozdzielenia rachunkowej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze wykluczonym ze wsparcia (tak by uzyskana pomoc nie stanowiła korzyści dla sektora wykluczonego).	

## KRYTERIA FORMALNO-MERYTORYCZNE ADMINISTRACYJNE STANDARDOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1	Okres realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy planowany okres realizacji projektu (termin rozpoczęcia i zakończenia) jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie konkursu.	
2	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium weryfikacji podlega ocena kwalifikowalności wydatków planowanych do poniesienia przez wnioskodawcę, tj.: czy wydatki wskazane we wniosku wpisują się w katalog wydatków kwalifikowalnych zgodnie z Krajowymi wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w okresie programowania 2014-2020, Wytycznymi IZ RPO WP na lata 2014-2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RPO WP oraz regulaminem konkursu, a także rozporządzeniami dot. pomocy publicznej/pomocy de minimis. W ramach kryterium weryfikacji podlega: •Czy wnioskodawca dokonał wyboru obligatoryjnych wskaźników dla danego działania/ poddziałania/typu projektu zgodnie z regulaminem konkursu •Czy wnioskodawca wybrał wskaźniki adekwatne do typu projektu (z Listy wskaźników właściwych dla danego naboru) •Czy Wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników •Czy przedstawione wartości wskaźników są realne i możliwe do osiągnięcia	
3	Poprawność wyboru wskaźników	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: •złożono wymaganą liczbę egzemplarzy wniosku, •wniosek w wersji papierowej zawiera wszystkie strony, •złożone egzemplarze wniosku są tożsame ze sobą (jeśli dotyczy) •wszystkie wymagane pola wniosku są wypełnione zgodnie z „Instrukcją	
4	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: •złożono wszystkie wymagane w regulaminie konkursu załączniki do wniosku, •załączniki do wniosku zostały podpisane / potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione, •załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu.	

413

		wypełniania wniosku”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu, •wniosek został podpisany przez osobę upoważnioną / osoby upoważnione, •zapisy wniosku pozostają spójne z załącznikami. •poprawność wypełnienia tabel finansowych, w tym poprawność określenia źródeł finansowania.
5.	Kompletność i prawidłowość załączników do wniosku	Przez to kryterium należy rozumieć, iż: •złożono wszystkie wymagane w regulaminie konkursu załączniki do wniosku, •załączniki do wniosku zostały podpisane / potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną/osoby upoważnione, •załączniki zostały poprawnie przygotowane zgodnie z „Instrukcją wypełniania załączników”, treścią ogłoszenia o naborze wniosków oraz regulaminem konkursu.

414

## KRYTERIA FORMALNO – MERYTORYCZNE DOPUSZCZAJĄCE SPECYFICZNE

DZIAŁANIE 1.2 BADANIA PRZEMIŚLOWE, PRACE ROZWOJOWE ORAZ ICH WDROŻENIA			
Projekty z zakresu typu 1: Bony na innowacje			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie	T/N/ND
1.	Zgodność z regionalną inteligentną specjalizacją	Weryfikowane będzie, czy branża której dotyczy przedsięwzięcie wchodzi w zakres inteligentnych specjalizacji dla Województwa Podkarpackiego.	
2.	Status przedsiębiorstwa	Weryfikowany będzie status przedsiębiorstwa zgodnie z załącznikiem 1 do Rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Tekst mający znaczenie dla EOG).	
3.	Współpraca z jednostką naukową	Warunkiem otrzymania wsparcia jest nieprzewodzenie współpracy naukowej z jednostką naukową. Wnioskodawca zobowiązany będzie do złożenia oświadczenia, czy nie prowadził współpracy naukowej z jednostką naukową związaną z realizacją prac badawczo-rozwojowych. Prowadzenie współpracy naukowej z jednostką naukową związanej z realizacją prac badawczo-rozwojowych oznacza prowadzenie prac B+R na podstawie umowy zlecenia, współpracy lub innej umowy nienazwanej przy czym umowa ta stanowi umowę odpłatną lub jej wynikiem jest powstanie praw autorskich.	

415

## IV. KRYTERIA ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT ROF

Ocena wniosków o dofinansowanie w przypadku projektów pozakonkursowych realizowanych w formule ZIT dokonywana jest przez IZ RPO WP 2014-2020 oraz przez IP ZIT w następujący sposób:

1. Ocena formalna przeprowadzona przez IZ RPO WP 2014-2020 w oparciu o kryteria formalne dopuszczające standardowe, kryteria formalne administracyjne oraz kryteria formalne dopuszczające specyficzne.
2. Ocena zgodności ze Strategią ZIT ROF przeprowadzona przez IP ZIT w oparciu o kryteria oceny zgodności ze Strategią ZIT ROF.
3. Ocena merytoryczna przeprowadzona przez IZ RPO WP 2014-2020 w oparciu o kryteria merytoryczne dopuszczające standardowe oraz merytoryczne dopuszczające specyficzne

Ocena zgodności ze Strategią ZIT polega na ocenie złożonych wniosków o dofinansowanie z uwzględnieniem kryteriów zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020. Niespełnienie któregokolwiek z kryteriów zgodności ze Strategią ZIT ROF skutkuje wezwaniem do uwzględnienia uwag zgłoszonych przez KOP, w przypadku nieuwzględnienia uwag KOP wniosek uzyskuje negatywną ocenę.

Ocena formalna i merytoryczna polega na ocenie założeń wniosków o dofinansowanie z uwzględnieniem kryteriów wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 w zakresie EFRR, zatwierdzonych przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 (zgodnie z rozdziałem I oraz II).

KRYTERIA ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT ROF		
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja / wyjaśnienie
1.	Lokalizacja projektu na terenie ROF	Ocena się czy działania zaplanowane w projekcie będą zlokalizowane na terenie ROF (Rzeszowskiego Obszaru Funkcyjnego). Wszystkie działania w ramach projektu muszą być zlokalizowane na terenie ROF. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.
2.	Zgodność celu projektu z celami/celami Strategii ZIT ROF	Ocena się czy określony w projekcie cel jest zgodny z odpowiednim celem/celami Strategii ZIT ROF. Potrzeba realizacji projektu i określony na jej podstawie cel projektu musi być adekwatnymi do przedmiotu projektu

416

3.	Zgodność przedmiotu projektu z zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT ROF	Ocenia się czy przedmiot projektu jest zgodny z planowanym zakresem wsparcia wskazanym w Strategii ZIT ROF. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.
4.	Poprawność doboru wskaźników	Ocenia się czy wybrane wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia – dotyczy wyłącznie wskaźników wskazanych w Strategii ZIT ROF adekwatnych do przedmiotu projektu. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.
5.	Zgodność projektu z listą projektów wskazaną w Strategii ZIT ROF	Ocenia się czy złożony projekt jest zgodny z listą projektów wskazaną w Strategii ZIT ROF (weryfikacja nastąpi na podstawie listy projektów przyjętych przez Zebranie Delegatów).

Przedział	Punkty w poszczególnych przedziałach
1	Maksymalna liczba punktów
2	Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 7
3	Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 6
4	Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 5
5	Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 4
6	Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 3
7	Maksymalna liczba punktów x 1/8 x 2
8	Maksymalna liczba punktów x 1/8

Przykład: Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

Przedział	Punkty w poszczególnych przedziałach
1	20
2	20 x 1/8 x 7 = 17,5
3	20 x 1/8 x 6 = 15
4	20 x 1/8 x 5 = 12,5
5	20 x 1/8 x 4 = 10
6	20 x 1/8 x 3 = 7,5
7	20 x 1/8 x 2 = 5
8	20 x 1/8 = 2,5

**2) Wariant – 4 przedziały punktowe**

Ten wariant będzie mieć zastosowanie w sytuacji, gdy liczba projektów podlegających ocenie wynosi nie mniej niż 4. Określenie należnej dla poszczególnych przedziałów liczby punktów przebiega analogicznie, jak w wariantcie 1):

**METODOLOGIA PRZYZNAWANIA PUNKTÓW W KRYTERIACH LICZBOWYCH**

W odniesieniu do projektów w ramach osi I-VI RPO WP 2014-2020 zastosowanie ma poniższa metodologia. Ogólnie rzecz biorąc, polega ona na:

- 1) uszeregowaniu projektów w ramach danego kryterium podlegającego ocenie od „najlepszego” do „najgorszego”;
- 2) podzieleniu uszeregowanych projektów na przedziały o równej, co do zasady, liczbie projektów;
- 3) przydzieleniu przez Komisję konkursową, zgodnie z uszeregowaniem, należnej danemu przedziałowi liczby punktów.

Należy podkreślić, że wielkość liczbowe wskaźników podlegających ocenie merytorycznej – jakosciowej – mogą być bardzo różnorodne dla poszczególnych projektów. Niekiedy są to wskaźniki procentowe, przyjmujące wartości od 0% do 100%. W wielu jednak przypadkach nie da się określić granic przedziału liczbowego, w którym będą mieścić się wskaźniki dla poszczególnych projektów, jak ma to miejsce np. w kryteriach dotyczących efektywności kosztowej. Wskaźniki w wielu kryteriach mogą przyjmować bardzo skrajne wielkości, przy czym mogą występować przypadki, gdy jeden lub więcej projektów, ze względu na swoją specyficzną cechę się wielkościami wskaźników bardzo znacząco odlegających od średniej.

Dla określenia należnej poszczególnym projektom podlegającym ocenie liczby punktów w danym kryterium, zastosowanie będą mieć różne warianty metodologii uzależnione w dużej mierze od liczby projektów podlegających ocenie, oraz różnic we wskaźnikach podlegających ocenie, a także maksymalnej liczby punktów przyznawanych w danym kryterium.

Warianty te przedstawiają się następująco:

**1) Wariant – 8 przedziałów punktowych**

Ten wariant będzie mieć zastosowanie w sytuacji, gdy liczba projektów podlegających ocenie jest nie mniejsza niż 16. Wówczas uszeregowane w ramach danego kryterium pod względem wartości danego wskaźnika projekty dzieli się na 8 przedziałów punktowych, w ten sposób, że liczbę projektów dzieli się przez 8. Wynik tego działania reprezentuje liczbę projektów, która wchodzi w skład każdego z przedziałów. W sytuacji, gdy ww. dzielenie nie daje wartości całkowitej, konieczne jest zaokrąglenie wyniku „w górę” lub „w dół”, przy czym sposób zaokrąglenia zależy od wyniku dzielenia oraz liczby projektów „trafiających” do poszczególnych przedziałów. W przypadku zaokrąglenia „w górę”, tworzy się przedziały oddzielając po kolei liczbę projektów, zgodnie z wynikiem zaokrąglenia, zaczynając od najlepszego projektu. Natomiast w przypadku zaokrąglenia „w dół”, przypisuje się do każdego przedziału liczbę projektów wynikającą z zaokrąglenia, następnie pozostającą po zaokrągleniu liczbę rozdzielającą kolejno o 1 liczebność przedziałów, zaczynając od przedziałów z najwyższą liczbą punktów.

Ze względu na zaokrąglenie, w takich wypadkach liczba projektów w ostatnich przedziałach punktowych będzie różnić się od liczby w początkowych przedziałach. Poszczególne przedziały, uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” uzyskują następującą punktację:

Przedział	Punkty
1	Maksymalna liczba punktów
2	Maksymalna liczba punktów x 1/4 x 3
3	Maksymalna liczba punktów x 1/4 x 2
4	Maksymalna liczba punktów x 1/4

Przykład: Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

Przedział	Punkty
1	20
2	20 x 1/4 x 3 = 15
3	20 x 1/4 x 2 = 10
4	20 x 1/4 = 5

**3) Warianty – 3 przedziały lub 1 przedział**

Liczba projektów podlegających ocenie może być mniejsza niż 4, co uniemożliwia wyróżnienie 4 przedziałów. W takiej sytuacji, metodologia polega na:

- dla 3 projektów – projekty powinny być uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” projektu, najlepszy z nich otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium, drugi w kolejności – dwie trzecie z maksymalnej liczby punktów w danym kryterium, trzeci w kolejności – jedną trzecią z maksymalnej liczby punktów w danym kryterium.
- dla 2 projektów – projekty powinny być uszeregowane od „najlepszego” do „najgorszego” projektu, lepszy projekt otrzymuje maksymalną liczbę punktów w danym kryterium, drugi lepszy otrzyma 20 punktów, projekt gorszy 10 punktów.
- dla 1 projektu – projekt powinien otrzymać 20 punktów.

Przykład: Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20

W uzasadnionych przypadkach np. w sytuacji, gdy ocenie podlega bardzo duża liczba projektów w danym kryterium, Komisja konkursowa może podzielić projekty na inną niż wymienione wyżej liczbę przedziałów, stosując się do przedstawionych wyżej założeń.

W sytuacji, gdy część projektów charakteryzuje się identycznymi wartościami wskaźników (pozytyje ex-aequo), dobrym rozwiązaniem jest traktowanie pozycji ex-aequo łącznie.

Jeżeli projekt nie wykazuje się wskaźnikiem podlegającym ocenie, otrzymuje 0 punktów w danym kryterium i nie jest włączany do przedziałów punktowych.

Przykład: Maksymalna liczba punktów w kryterium: 20



Lp	Projekt	Efektywność kosztowa	Liczba punktów wg nowej metody
1	Projekt 1	82,93 zł	20
2	Projekt 2	503,00 zł	20
3	Projekt 3	624,85 zł	20
4	Projekt 4	643,57 zł	20
5	Projekt 5	996,54 zł	17,5
6	Projekt 6	1 234,00 zł	17,5
7	Projekt 7	1 324,00 zł	17,5
8	Projekt 8	1 588,24 zł	17,5
9	Projekt 9	1 638,36 zł	15
10	Projekt 10	1 816,96 zł	15
11	Projekt 11	2 297,83 zł	15
12	Projekt 12	2 345,00 zł	15
13	Projekt 13	2 435,00 zł	12,5
14	Projekt 14	2 665,72 zł	12,5
15	Projekt 15	2 665,72 zł	12,5
16	Projekt 16	2 979,08 zł	12,5
17	Projekt 17	3 420,06 zł	12,5
18	Projekt 18	3 456,00 zł	10
19	Projekt 19	3 546,00 zł	10
20	Projekt 20	3 986,51 zł	10
21	Projekt 21	4 187,52 zł	10
22	Projekt 22	4 231,00 zł	7,5
23	Projekt 23	4 321,00 zł	7,5
24	Projekt 24	4 567,00 zł	7,5
25	Projekt 25	4 567,00 zł	7,5
26	Projekt 26	4 567,00 zł	7,5
27	Projekt 27	4 567,00 zł	7,5
28	Projekt 28	4 567,00 zł	7,5
29	Projekt 29	4 567,00 zł	7,5
30	Projekt 30	5 432,00 zł	7,5

Komentarz do sposobu dzielenia projektów na przedziały.

W przykładzie ocenę podlega liczenie 37 projektów. Występują powyżej *ex-aequo* Projekt 14 i Projekt 15 oraz Projekt 24-29. W tym wypadku nie da się utworzyć równych pod względem liczby projektów przedziałów liczbowych. Najlepiejzym rozwiązaniem jest punktowanie powyżej *ex-aequo* liczenie. W rezultacie, licząc 31 projektów podzielono przez 8 i wynik zaokrąglono do 4. Następnie, licząc od najmniejszego projektu odliczono co 4 projekty i utworzono w ten sposób przedziały. Projekty zajmujące powyżej *ex-aequo* potraktowano liczenie. W ten sposób, przedział czwarty liczy liczenie 5 projektów, ale gdyż znamy one powyżej *ex-aequo* jako jeden projekt, to wówczas przedział liczy 4 projekty. Podobnie przedział szósty i ósmy liczy 9 projektów, ale gdyż znamy one powyżej *ex-aequo* także jako jeden projekt, to wówczas przedział ten liczy 4 projekty. Ostatni – ósmy, przedział liczy tylko 3 projekty, ze względu na dokonane zaokrąglanie do 4.

25	Projekt 31	5 678,00 zł	5
26	Projekt 32	6 453,00 zł	5
27	Projekt 33	6 543,00 zł	5
28	Projekt 34	6 829,12 zł	5
29	Projekt 35	7 564,00 zł	2,5
30	Projekt 36	7 654,00 zł	2,5
31	Projekt 37	8 765,00 zł	2,5

### ZAŁĄCZNIK - OPIS KRYTERIUM OCENY MERYTORYCZNEJ JAKOŚCIOWEJ pn. ZMINIENIE EMISJI PYŁÓW, DLA PROJEKTÓW W DZIAŁANIU 3.2 MODERNIZACJA ENERGETYCZNA BUDYNKÓW

Metoda obliczania redukcji emisji PM<sub>10</sub>

Wycenienie zmniejszenia emisji pyłów opiera się na metodologii wskazanej w Opracowaniu, algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza wykonanym na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o.

Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu e-sprawozdawczości z programów ochrony powietrza wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

$$\Delta E_{PM_{10}} = P_o \times (\Delta E_{ms} + \Delta E_{tr})$$

$\Delta E_{PM_{10}}$  – zmiana emisji pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> w t/rok

$P_o$  – powierzchnia ogrzewania budynku, którego dotyczy modernizacja energetyczna, zmiana źródła zasilania w energię cieplną (m<sup>2</sup>)

$\Delta E_{ms}$  – wskaźnik redukcji emisji dla pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> przy wymianie źródła ogrzewania (według tabeli poniżej, w: kg/rok/m<sup>2</sup>)

$\Delta E_{tr}$  – wskaźnik redukcji emisji dla pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> przy termomodernizacji obiektów.

Tabela 1. Wskaźniki efektu ekologicznego dla pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> oraz CO<sub>2</sub> przy wymianie typu ogrzewania.

palivo przed ogrzewanie po	PM10 [kg/rok/m <sup>2</sup> ]	PM2,5 [kg/rok/m <sup>2</sup> ]	BiAP [g/rok/m <sup>2</sup> ]	CO <sub>2</sub> [Mg/rok/m <sup>2</sup> ]
węgiel	1,1298	0,8433	0,1011	0,1236
węgiel	Wymiana na piec olejowy	0,6338	0,6135	0,1012
węgiel	Wymiana na piec gazowy - gaz ziemny	1,1458	0,8593	0,1670
węgiel	Wymiana na piec gazowy - gaz ziemny	0,6498	0,6295	0,1445
węgiel	Wymiana na piec gazowy - LPG	1,1456	0,8591	0,1011
węgiel	Wymiana na piec gazowy - LPG	0,6496	0,6292	0,1020
węgiel	Wymiana na piec retortowy – ekogroszek	1,086	0,8240	0,0895
węgiel	Wymiana na piec retortowy – ekogroszek	0,6126	0,5942	0,1556
węgiel	Wymiana na piec retortowy - ekogroszek z podajnikiem automatycznym	1,1211	0,8558	0,0934
				0,1016

Typ ogrzewania	PM10 kg/rok/m2		PM2,5 kg/rok/m2		BaP g/rok/m2		CO2 Mg/rok/m2	
	Wymiana stolarzki okiennej i drzwiowej (1)	Docieplenie ścian (2)	(1)+(2)	Wymiana stolarzki okiennej i drzwiowej (1)	Docieplenie ścian (2)	(1)+(2)	Wymiana stolarzki okiennej i drzwiowej (1)	Docieplenie ścian (2)
Węgiel	0,1146	0,1719	0,3208	0,0850	0,1289	0,2407	0,0566	0,0342
olej	0,0016	0,0024	0,0045	0,0016	0,0024	0,0045	0,0000	0,0104
Gaz	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0061
Drewno	0,0650	0,0975	0,1620	0,0630	0,0945	0,1763	0,0334	0,0308
LPG	0,0000	0,0001	0,0001	0,0000	0,0001	0,0001	0,0000	0,0103
Ekogroszek (z podajnikiem ręcznym)	0,0037	0,0056	0,0105	0,0036	0,0053	0,0099	0,0035	0,0126
Ekogroszek (z podajnikiem automatycznym)	0,0025	0,0037	0,0070	0,0024	0,0036	0,0066	0,0015	0,0043

W przypadku, gdy wymianie podlega źródło ciepła na paliwa inne niż węgiel lub drewno, redukcja PM<sub>10</sub> przyjmuje wartość 0 (zero).

Tabela 2. Wskaźniki efektu ekologicznego dla pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> oraz PM<sub>2,5</sub>, BaP oraz CO<sub>2</sub> przy termomodernizacji obiektów.

Typ ogrzewania	PM10 kg/rok/m2		PM2,5 kg/rok/m2		BaP g/rok/m2		CO2 Mg/rok/m2	
	Wymiana stolarzki okiennej i drzwiowej (1)	Docieplenie ścian (2)	(1)+(2)	Wymiana stolarzki okiennej i drzwiowej (1)	Docieplenie ścian (2)	(1)+(2)	Wymiana stolarzki okiennej i drzwiowej (1)	Docieplenie ścian (2)
Węgiel	0,1146	0,1719	0,3208	0,0850	0,1289	0,2407	0,0566	0,0342
olej	0,0016	0,0024	0,0045	0,0016	0,0024	0,0045	0,0000	0,0104
Gaz	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0061
Drewno	0,0650	0,0975	0,1620	0,0630	0,0945	0,1763	0,0334	0,0308
LPG	0,0000	0,0001	0,0001	0,0000	0,0001	0,0001	0,0000	0,0103
Ekogroszek (z podajnikiem ręcznym)	0,0037	0,0056	0,0105	0,0036	0,0053	0,0099	0,0035	0,0126
Ekogroszek (z podajnikiem automatycznym)	0,0025	0,0037	0,0070	0,0024	0,0036	0,0066	0,0015	0,0043

Pelety (z podajnikiem ręcznym)	0,0004	0,0005	0,0010	0,0004	0,0005	0,0000	0,0000	0,0000	0,0083	0,0124	0,0232
Pelety (z podajnikiem automatycznym)	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

**ZALĄCZNIK - OPIS KRYTERIÓW OCENY MERYTORYCZNEJ JAKOŚCIOWEJ pn. „ZMINIENJSZENIE EMISJI PYŁÓW” oraz „ROCZNA REDUKCJA EKWIWALENTU CO2” DLA PROJEKTÓW „PARASOŁOWYCH” W DZIAŁANIU 3.3. POPRAWA JAKOŚCI POWIETRZA.**

**1) Metoda obliczania redukcji emisji CO2**

Wycieszenie zmniejszenia emisji CO<sub>2</sub> opiera się na metodologii wskazanej w *Opracowaniu algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza* wykonanym na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o.  
Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu e-sprawozdawczości wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

$\Delta E_{CO_2} = Po \times \Delta E_{CO_2}$   
 $\Delta E_{CO_2}$  – zmiana emisji CO<sub>2</sub> w t/rok,  
Po – powierzchnia ogrzewana budynku, którego dotyczy zmiana źródła zasilania w energię cieplną (m<sup>2</sup>),  
 $\Delta E_{CO_2}$  – wskaźnik redukcji emisji dla CO<sub>2</sub> przy wymianie źródła ogrzewania (według tabeli poniżej, w: Mg/rok/m<sup>2</sup>); należy wybrać według dotychczasowego i docelowego źródła ciepła.

W przypadku, gdy wymianie podlega źródło ciepła:  
a) na paliwa inne niż wymienione w tabeli, redukcja CO<sub>2</sub> przyjmuje wartość 0 (zero),  
b) zasilania tylko c.w.u. to do oceny jakościowej należy przyjąć łączny  $\Delta E_{CO_2} \times 0,3$ ,  
c) zasilania tylko c.o. to do oceny jakościowej należy przyjąć łączny  $\Delta E_{CO_2} \times 0,7$ .

**2) Metoda obliczania redukcji emisji PM-10**

Wycieszenie zmniejszenia emisji pyłów opiera się na metodologii wskazanej w *Opracowaniu algorytmów oraz wizualizacji wyników corocznych sprawozdań z działań naprawczych programów ochrony powietrza* wykonanym na zlecenie Zarządu Województwa Podkarpackiego przez Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o.

Ma ona formę uproszczoną i jest dostosowana do standardów monitorowania inwestycji w zakresie ochrony powietrza w ramach systemu e-sprawozdawczości wdrożonego przez Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

$\Delta F_{PM-10} = \frac{Po \times \Delta E_{PM-10}}{1000}$   
 $\Delta F_{PM-10}$  – zmiana emisji pyłu zawieszonego PM-10 w t/rok,  
Po – powierzchnia ogrzewana budynku, którego dotyczy zmiana źródła zasilania w energię cieplną (m<sup>2</sup>),  
 $\Delta E_{PM-10}$  – wskaźnik redukcji emisji dla pyłu zawieszonego PM10 przy wymianie źródła ogrzewania (według tabeli poniżej, w: kg/rok/m<sup>2</sup>); należy wybrać według dotychczasowego i docelowego źródła ciepła.

W przypadku, gdy wymianie podlega źródło ciepła:  
a) na paliwa inne niż wymienione w tabeli, redukcja PM-10 przyjmuje wartość 0 (zero),  
b) które zasila tylko c.w.u. to do oceny jakościowej należy przyjąć łączny  $\Delta E_{PM-10} \times 0,3$ ,  
c) które zasila tylko c.o. to do oceny jakościowej należy przyjąć łączny  $\Delta E_{PM-10} \times 0,7$ .

Tabela 1. Wskaźniki efektu ekologicznego dla pyłu zawieszonego PM10 oraz PM2.5, B(a)P oraz CO<sub>2</sub> przy wymianie typu ogrzewania.

paliwo przed	ogrzewanie po	PM10 [kg/rok/m <sup>2</sup> ]	PM2.5 [kg/rok/m <sup>2</sup> ]	B(a)P [g/rok/m <sup>2</sup> ]	CO <sub>2</sub> [Mg/rok/m <sup>2</sup> ]
węgiel	Wymiana na piec olejowy	1,1298	0,8433	0,1011	0,1236
drewno	Wymiana na piec olejowy	0,6338	0,6135	0,1672	0,1012
węgiel	Wymiana na piec gazowy - gaz ziemny	1,1458	0,8593	0,1011	0,1670
drewno	Wymiana na piec gazowy - gaz ziemny	0,6498	0,6295	0,1672	0,1445
węgiel	Wymiana na piec gazowy - LPG	1,1456	0,8591	0,1011	0,1244
drewno	Wymiana na piec gazowy - LPG	0,6496	0,6292	0,1672	0,1020
węgiel	Wymiana na piec retortowy – ekogroszek	1,1086	0,8240	0,0895	0,1016
drewno	Wymiana na piec retortowy – ekogroszek	0,6126	0,5942	0,1596	0,0792
węgiel	Wymiana na piec retortowy - ekogroszek z podajnikiem automatycznym	1,1211	0,8358	0,0934	0,1016
drewno	Wymiana na piec retortowy - ekogroszek z podajnikiem automatycznym	0,6251	0,6060	0,1594	0,0792
węgiel	Wymiana na piec retortowy - pelety	1,1424	0,8560	0,1011	0,1448
drewno	Wymiana na piec retortowy - pelety	0,6464	0,6262	0,1672	0,1224
węgiel	Wymiana na piec retortowy - pelety z podajnikiem automatycznym	1,1436	0,8572	0,1011	0,1448
drewno	Wymiana na piec retortowy - pelety z podajnikiem automatycznym	0,6476	0,6273	0,1672	0,1224
węgiel	Wymiana na ogrzewanie elektryczne	1,1460	0,8595	0,1011	0,2278

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
Władysław Ortyl