

**Do zamieszczenia na stronie internetowej
zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Druk kalendarzy ściennych” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 310037-2016, data zamieszczenia: 19.09.2016 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**
 - 1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**
Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak, ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek
 - 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja
		Cena oferty – 100 %	
1.	GS Projekt Grzegorz Szmyd Widacz 7, 38-130 Frysztak	71,21	71,21
2.	Drukarnia „AGPRESS” Adam Łukawski Nowa Biała 34, 09-411 Biała	48,91	48,91
3.	Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek	100,00	100,00
4.	Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe JANTER s.c. Sławomir Terlikowski, Marek Jankowicz ul. Chrobrego 4, 11-300 Biskupiec	42,08	42,08
5.	OFFSETdruk I MEDIA Sp. z o.o. ul. Frysztacka 48, 43-400 Cieszyn	85,77	85,77
6.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe “FORMATOR” Sp. z o.o. ul. Grudziądzka 163, 87-100 Toruń	58,47	58,47
7.	Drukarnia Szczepan Szymański ul. Wolska 108, 05-119 Wola Aleksandra	63,34	63,34
8.	PASAŻ Sp. z o.o. ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
9.	Pracownia Poligraficzno – Introligatorska „INTRO – DRUK” Anna Dębińska ul. Przemysłowa 3 „B”, 75-216 Koszalin	44,98	44,98
10.	Drukarnia „SIL-VEG-DRUK” s.c. Pawelak J., Pełka D., Śmich D. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec	66,25	66,25
11.	Grupa INFOMAX ul. Porcelanowa 11C, 40-246 Katowice	60,06	60,06
12.	Jarosław Tomczuk P.P.U. Multigraf s.c. ul. Bielicka 76C, 85-135 Bydgoszcz	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
13.	Printing House Fabryka Druku ul. Szkolna 30, 05-091 Żąbki k/Warszawy	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona

14.	EVJA Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 92, 43-330 Heczmarowice	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
15.	REMI – B Sp. j. K. Boiński i A. Krokowski ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko Biała	70,57	70,57
16.	Drukarnia Standruk Adam Król ul. Rapackiego 25, 20-150 Lublin	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
17.	Libra Print Daniel Puławski al. Legionów 114B, 18-400 Łomża	59,48	59,48
18.	EXPOL P. Rybiński, J. Dąbek Sp. j. ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek	53,99	53,99
19.	Agencja Reklamowa Logo – Art. ul. Gajowa 35, 17-200 Hajnówka	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
20.	ZAPOL Sobczyk Sp. j. al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	44,36	44,36
21.	System – Graf Drukarnia Agencja Reklamowo – Wydawnicza Janusz Laskowski Zemborzyce Tereszyńskie 73B, 20-515 Lublin	67,24	67,24
22.	RACTO Tomek Kwietniak ul. Metalowa 1, 72-100 Goleniów	71,88	71,88
23.	Geokart-International Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów	66,90	66,90
24.	Wydawnictwo PAPIRUS Marek Trojnik ul. Spytka 11, 37-500 Jarosław	45,40	45,40
25.	Agencja Reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz, R. Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	65,70	65,70

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego

Lesław Majkut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Prawnego