

**Załącznik nr 7 do SIWZ – znak sprawy: OR-IV.272.2.40.2013/
Załącznik do umowy nr z dnia 2013 r.
w sprawie zamówienia publicznego**

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (SOPZ)
na wykonanie badania ewaluacyjnego pn.
*„Wpływ wsparcia RPO Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
na funkcjonowanie instytucji otoczenia biznesu”*

1. UZASADNIENIE REALIZACJI BADANIA

Przedsiębiorczość stanowi jeden z głównych czynników rozwoju społeczno-gospodarczego oraz kluczowy warunek do osiągnięcia konkurencyjności. W 2011r. działalność gospodarczą w województwie podkarpackim (według rejestru REGON) prowadziło 151 091 przedsiębiorstw, co stanowiło niecałe 4% wszystkich firm zarejestrowanych w Polsce. Zdecydowana większość z nich, bo aż 99% stanowiły mikro i małe przedsiębiorstwa. Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców wynosiła 710 i była znacznie mniejsza od średniej dla Polski. Tym samym województwo podkarpackie osiągnęło ostatnie miejsce wśród pozostałych regionów pod względem liczby zarejestrowanych podmiotów¹.

Tab. 1

Wskaźniki	Podkarpackie	Polska
Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców	710	1004

Również wydajność MŚP w regionie oraz udział w przychodach ze sprzedaży i w eksporcie, znacznie odbiega od wyników średniej krajowej. W konsekwencji podkreśla się wciąż nie w pełni wykorzystany potencjał rozwojowy wśród małych i średnich firm. Przyczyn takiego stanu rzeczy dopatrywać się można w problemach finansowych z jakimi częstokroć borykają się przedsiębiorstwa, co niewątpliwie rzutuje na ich innowacyjność i konkurencyjność na rynku. Istotnym mankamentem jest także niezadowalająca wiedza i świadomość konieczności zastosowania innowacyjności w działalności większości firm. Problemy te mają zdecydowanie ujemny wpływ na stan sektora MŚP².

Konieczna jest zatem realizacja przedsięwzięć, które zmierzać będą do likwidacji tych barier i wpłyną na lepszą kondycję sektora MŚP. Stworzenie odpowiednich warunków dla rozwoju przedsiębiorczości i gospodarki opartej na wiedzy jest jednym z głównych celów *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*. Osiągnięcie tego celu nastąpić ma m.in. poprzez zwiększenie dostępu do informacji i doradztwa oraz możliwych źródeł finansowania tych działań. W związku z tym ważną rolę jest wsparcie podmiotów zajmujących się profesjonalną obsługą doradczą dla przedsiębiorców oraz osób planujących podjąć działalność gospodarczą. Pomocą objęte

¹ Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych.

² *Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*, Aktualizacja 2010, s. 32-33.

zostaną także już istniejące na rynku regionalnym sieci instytucji otoczenia biznesu oraz wspierane będą działania przyczyniające się do powstania nowych, sprawnych tego typu instytucji³.

Instytucje otoczenia biznesu (IOB) to przedsiębiorcy, którzy bez względu na formę prawną, nie działają dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statusowe⁴. Tego typu instytucje służą fachowym doradztwem gospodarczym, pełnią rolę liderów inicjatyw współpracy i współdziałania podmiotów gospodarczych w układzie branżowym czy terytorialnym, a także wspierać i być pomocą finansową dla powstających oraz rozwijających się przedsiębiorstw. Wśród IOB ważniejszą rolę odgrywają agencje rozwoju regionalnego, inkubatory przedsiębiorczości, fundusze poręczeniowe, izby gospodarcze, stowarzyszenia i fundacje wspierające rozwój lokalny i regionalny⁵.

W województwie podkarpackim istnieje szereg instytucji zrzeszających przedsiębiorców oraz instytucji świadczących usługi o charakterze informacyjnym, doradczym, szkoleniowym, a także finansowym dla przedsiębiorstw. Na ok. 735 działających w Polsce instytucji wspierających innowacyjność i przedsiębiorczość 42 (5,7%) prowadzi działalność w województwie podkarpackim. Istotnym jest fakt, że pod względem nasycenia województwo nie odbiega od średniej krajowej, a pod względem dostępności (w przeliczeniu na jednego mieszkańca) znajduje się w czołówce. Jednakże pod względem ośrodków innowacji znajduje się na ostatnim miejscu⁶.

Pomimo stosunkowo dużej liczby IOB, ich sytuacja w regionie nie jest zadowalająca. Częstymi problemami jest brak dostatecznych środków finansowych i warunków prowadzenia działalności, słaba infrastruktura i struktura organizacyjna, jak również potrzeba w zakresie zatrudniania i utrzymania fachowej kadry. W rzeczywistości ogranicza to omawianym instytucjom możliwość świadczenia kompleksowych usług dla przedsiębiorców⁷.

W przypadku Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego (RPO WP) instytucje otoczenia biznesu mogły otrzymać wsparcie w ramach osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* działanie 1.2 *Instytucje otoczenia biznesu*, którego zakres stanowi przedmiot niniejszej ewaluacji.

Środki finansowe przewidziane do wykorzystania w ww. działaniu na cały okres programowania 2007-2013 z EFRR wynoszą 9 178 757 euro. Wkład wspólnotowy jaki przeznaczono na realizację przedmiotowego działania wynosi 0,77% alokacji EFRR na RPO WP.

Od początku realizacji programu ogłoszono dwa nabory wniosków dla działania 1.2 RPO WP. Wybrano 35 projektów do dofinansowania, zawarto 14 umów na łączną kwotę dofinansowania z UE wynoszącą 11 115 608,57 PLN, zakończono realizację tylko jednego

³ Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, Aktualizacja 2012, s. 65

⁴ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 maja 2009r. w sprawie udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych, DZ.U. Nr 85 poz. 719.

⁵ Założenia do aktualizacji Strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020, Rzeszów 2012, s. 19

⁶ Ibidem, s. 19

⁷ Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, op. cit., s. 19

projektu na kwotę dofinansowania w wysokości z UE 565 593,58 PLN⁸. Biorąc pod uwagę liczbę instytucji otoczenia biznesu działających w regionie oraz powyższe dane, zauważyć można niewystarczające zainteresowanie wśród potencjalnych beneficjentów wsparciem w ramach działania 1.2. W niniejszym badaniu wskazać zatem należy przyczyny takiego stanu rzeczy.

Instytucje otoczenia biznesu aplikować również mogły o środki finansowe w ramach innych programów operacyjnych m.in.: PO KL, PO IG oraz PO RPW. Stąd analizie poddać także należy stopień komplementarności pomocy RPO WP i pozostałych programów dla tego typu instytucji.

Ponadto ewaluacja odpowiedzieć ma na potrzeby informacyjne Komisji Europejskiej, która zaleciła ocenę wsparcia otoczenia biznesu w regionie, w tym wartości dodanej z punktu widzenia przedsiębiorców. Ocena ta powinna wyjaśniać, w jaki sposób instytucje otoczenia biznesu świadczą usługi zgłaszane przez przedsiębiorstwa, zarówno pod względem rodzaju usług, jak również wielkości ich popytu. Jako punkt odniesienia Komisja Europejska zaleca wziąć pod uwagę badanie OECD z 2010r. pn. *Rozwój umiejętności i szkolenia w MŚP. Analiza subregionu sosnowieckiego, Polska*, dostarczone w ramach PO KL.

Prace badawcze z niniejszej ewaluacji wykorzystane zostaną do celów sprawozdawczych oraz posłużą w opracowaniu kształtu RPO WP w przyszłej perspektywie finansowej.

Decyzję o przeprowadzeniu ewaluacji zgodnie z niniejszym przedmiotem zamówienia podjął Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą nr 198/4615/12 z dnia 18 grudnia 2012r. w sprawie przyjęcia *Okresowego planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 na 2013 rok*.

2. CELE BADANIA

Główny cel badania:

Ocena wpływu wsparcia RPO WP na lata 2007-2013 na funkcjonowanie instytucji otoczenia biznesu oraz na usługi świadczone przez tego typu instytucje w województwie podkarpackim.

Szczegółowe cele badania:

- zbadanie potencjalnego wpływu wsparcia RPO WP na wzmocnienie regionalnej sieci instytucji otoczenia biznesu oraz oferowane przez nią usługi,
- zidentyfikowanie poziomu zadowolenia i oczekiwania przedsiębiorstw wobec instytucji otoczenia biznesu wspartych w ramach RPO WP,

⁸ Źródło: Krajowy System Informatyczny (SIMIK 07-13), stan na 01.02.2013r. Szczegółowe informacje nt. przeprowadzonych naborów oraz ich wyników znajdują się na stronie internetowej IZ RPO WP www.rpo.podkarpackie.pl.

-określenie problemów i barier utrudniających realizację projektów przez IOB w ramach działania 1.2,

-wskazanie dalszych działań, jakie powinny zostać podjęte przez IZ RPO WP oraz same IOB pod kątem spełniania zdiagnozowanych oczekiwań przedsiębiorców i rosnących wymagań prowadzenia działalności gospodarczej.

3. ZAKRES OCENY

Zakres przedmiotowy: projekty dofinansowane w ramach RPO WP, oś I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* działanie 1.2 *Instytucje otoczenia biznesu*.

Zakres podmiotowy: beneficjenci/wnioskodawcy projektów RPO WP, przedsiębiorcy: zarówno korzystający z usług IOB, jak również ci, którzy nie skorzystali jak dotąd z żadnych form wsparcia przez tego typu instytucje (próba zerowa), instytucje otoczenia biznesu, które nie skorzystały ze wsparcia w ramach RPO WP.

Zakres czasowy: 01.10.2007 – 28.02.2013r. dla projektów realizowanych w ramach RPO WP oraz rekomendacje dla przyszłego okresu programowania.

4. KRYTERIA EWALUACYJNE

- ❖ **Trafność** planowanych celów interwencji w odniesieniu do potrzeb i problemów IOB,
- ❖ **Skuteczność** realizacji zakładanych celów projektów w odniesieniu do rzeczywistych efektów ich realizacji,
- ❖ **Efektywność** projektów w stosunku do poniesionych nakładów/kosztów/zasobów,
- ❖ **Użyteczność** wsparcia w kontekście zaspokajania potrzeb grup docelowych,
- ❖ **Trwałość** (przewidywalna) projektów w perspektywie długookresowej.

5. PYTANIA BADAWCZE

1. Jak obecnie kształtuje się sytuacja instytucji otoczenia biznesu na Podkarpaciu? Ile i jakiego typu są to instytucje? Jakiego rodzaju usługi świadczą dla przedsiębiorstw? Od ilu lat i na jaką skalę prowadzą swoją działalność?

2. Jaki odsetek poszczególnych typów IOB aplikował o wsparcie w ramach RPO WP? O co najczęściej wnioskowali beneficjenci ubiegający się o wsparcie? W jakich obszarach nastąpiło wsparcie IOB?

3. Czy wsparcie z RPO WP przyczyniło się do wzmocnienia pozycji regionalnej sieci instytucji otoczenia biznesu? Czy poprzez wsparcie poprawiła się jakość świadczonych usług przez tego typu instytucje?

4. Czy IOB, które otrzymały wsparcie w ramach RPO WP, radzą sobie lepiej na rynku, od podobnych instytucji, które nie ubiegały się o unijną pomoc?

6. Czy dzięki wsparciu z RPO WP wzrosły kompetencje poszczególnych IOB? Jeśli tak, to w jaki sposób? Czy dzięki projektom RPO WP udało się tego typu instytucjom uzyskać istotne dla nich certyfikaty (np. certyfikat jakości)? Czy wzrosła przez to ich konkurencyjność na rynku?
7. Ile i jakie usługi świadczone przez beneficjentów zostały uruchomione dzięki wsparciu RPO WP? Jakie jest zainteresowanie tymi usługami przez beneficjentów IOB? Jakie jeszcze nowe usługi zostaną wdrożone dzięki projektom RPO WP?
8. W jakim stopniu wsparcie w ramach RPO WP wpłynęło na jakość oferowanych usług przez instytucje wspierające przedsiębiorców?
9. Czy efekty/potencjalne efekty projektów w ramach RPO WP będą trwałe, długookresowe?
10. Czy dzięki projektom RPO WP zwiększyła się liczba przedsiębiorców korzystających z usług IOB? Jeśli tak, to jakiego rodzaju podmioty najczęściej korzystają z tego typu usług? Czy można zidentyfikować podmioty niekorzystające ze wsparcia IOB? Jakie są tego przyczyny/ bariery?
11. Czy usługi oferowane przez IOB, odpowiadają zapotrzebowaniu zgłaszanemu przez przedsiębiorców? Czy zmienił się rodzaj zapotrzebowania na bardziej zaawansowane usługi? Jaki jest poziom zadowolenia i oczekiwań przedsiębiorców wobec tego typu instytucji?
12. Jakie problemy i bariery utrudniają realizację projektów przez IOB? Czy występuje wspólna grupa problemów dla wszystkich IOB w regionie? Czy mają one wpływ na świadczone usługi przez tego typu instytucje? Jakiego rodzaju rozwiązania należy wypracować w celu zlikwidowania zdiagnozowanych problemów?
13. Dlaczego było małe zainteresowanie konkursami w ramach działania 1.2? Jakiego rodzaju instytucje nie ubiegały się o pomoc? Jakie rozwiązania można zaproponować na przyszłość, by uniknąć podobnych sytuacji?
14. Czy IOB, które korzystały ze wsparcia w ramach RPO WP, ubiegały się również o pomoc z innych programów operacyjnych? Na ile były one komplementarne z działaniem 1.2 RPO WP?
15. Które rodzaje usług świadczonych przez IOB wymagają modyfikacji, są np. nieaktualne lub też rynek został nasycony tego typu usługami? Jakie nowe usługi powinny być wprowadzone?
16. Czy aktualnie funkcjonujące wsparcie instytucji otoczenia biznesu jest optymalne? Czy podjęto niezbędne interwencje z punktu widzenia rozwoju IOB i ich usług?
17. Jakie rozwiązania wobec IOB należy zaproponować w przyszłym okresie programowania 2014+? Na jakiego rodzaju interwencje powinno się ukierunkować środki, by usprawnić funkcjonowanie IOB oraz jakość świadczonych przez nie usług? Czy w zakresie wsparcia biznesu należałoby jednak wypracować inne rozwiązania od dotychczas stosowanych? Jeśli tak, to jakich zmian należałoby dokonać?

Lista pytań badawczych nie jest listą zamkniętą, w związku z czym może zostać rozszerzona przez Wykonawcę, co musi znaleźć odzwierciedlenie w ofercie. Będzie to element podlegający ocenie⁹.

6. METODOLOGIA ORAZ SPOSÓB REALIZACJI ZADANIA

Badanie powinno być realizowane zgodnie z najlepszą wiedzą i praktyką w tym zakresie. Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego. Wykonawca zobowiązany jest już na etapie składania oferty do przedstawienia szczegółowego opisu prac badawczych wraz z proponowaną metodologią. Zaproponowana metodologia powinna być dostosowana do specyfiki przedmiotu badania, a przez to zagwarantować osiągnięcie wszystkich celów badania. Podejście metodologiczne będzie jednym z głównych kryteriów oceny ofert składanych przez potencjalnych Wykonawców.

Ponadto, w ofercie powinna znaleźć się propozycja opisu i doboru próby badawczej, opis jej struktury (do poszczególnych metod i narzędzi z uzasadnieniem przyjętego podejścia metodologicznego)¹⁰. Wykonawca zobowiązany jest także do wskazania np. konkretnej liczby wywiadów, wizyt, uczestników wywiadów oraz wyszczególnić dokumenty na podstawie których formułował będzie tezy i wnioski badawcze.

Minimum metodologiczne wymagane przez Zamawiającego:

1. Analiza dokumentów¹¹:

- ⇒ Dokumentacja konkursowa, udostępniona w ramach 1.2 *Instytucje otoczenia biznesu*,
- ⇒ Dokumentacja projektów RPO WP realizowanych w ramach osi priorytetowej I *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* działanie 1.2 *Instytucje otoczenia biznesu*,
- ⇒ *Strategia rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020*. Aktualizacja 2010r.,
- ⇒ *Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013* oraz *Szczegółowy Opis Priorytetów RPO WP*, Aktualizacja 2012r.,
- ⇒ *Założenia do aktualizacji strategii rozwoju województwa podkarpackiego na lata 2007-2020*, Rzeszów 2012r.,
- ⇒ Powiązane z przedmiotowym zakresem badania Wytyczne i Rozporządzenia Rady, Parlamentu (WE) oraz Komisji Europejskiej,
- ⇒ Powiązane z przedmiotowym zakresem badania Wytyczne i Rozporządzenia Ministerstwa Rozwoju Regionalnego (m.in. *Rozporządzenie z dnia 20 maja 2009r. w sprawie udzielenia pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych*, poz. 719),
- ⇒ *Projekt Strategii Rozwoju Kraju 2020*,

⁹ Dodatkowe pytania badawcze wraz z uzasadnieniem ich zastosowania należy zaakcentować kursywą.

¹⁰ W przypadku zastosowania badań ilościowych istotne jest określenie/zdefiniowanie: populacji badania, operatu losowania, metody doboru, wielkości próby, efektywności realizacji próby oraz implementacja założeń i sposób zbierania danych.

¹¹ Wykonawca zobowiązany jest do analizy aktualnych wersji dokumentów, także tych, które zostały zaktualizowane w trakcie realizacji badania.

- ⇒ *Krajowy Program Reform na rzecz realizacji Strategii „Europa 2020”,*
- ⇒ *Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającemu włączaniu społecznemu,*
- ⇒ *Krajowa Strategia rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie,*
- ⇒ *Badanie ewaluacyjne z RPO WP pn. Rola instrumentów inżynierii finansowej w zaspokajaniu potrzeb finansowych przedsiębiorstw w województwie podkarpackim, 2011r.*
- ⇒ *Badanie ewaluacyjne z PO KL Rozwój umiejętności i szkolenia w MŚP. Analiza subregionu sosnowieckiego, Polska, OECD 2010,*
- ⇒ *Instytucje otoczenia biznesu, W. Burdecka, PARP 2004r.,*
- ⇒ *Sprawozdania, dane monitoringowe dotyczące realizacji Programu,*
- ⇒ *Materiały statystyczne GUS, Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, Banku Światowego, itp.,*
- ⇒ *Inne materiały i opracowania dotyczące przedmiotowego zakresu badania.*

Dane wywołane:

1. Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej RPO WP (min. 1 wywiad z przedstawicielem Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości oraz min.1 wywiad z przedstawicielem Departamentu Rozwoju Regionalnego pod kątem nowego programowania).
2. Indywidualne wywiady pogłębione (IDI) z IOB realizującymi projekty w ramach działania 1.2 RPO WP (przynajmniej 1 wywiad z przedstawicielem każdej IOB).
2. Wywiady z przedsiębiorcami, którzy skorzystali z usług IOB, min. 100 efektywnych wywiadów CATI/CAPI/CAWI.
3. Wywiady z przedsiębiorcami, którzy nie skorzystali z usług IOB, min. 100 efektywnych wywiadów z CATI/CAPI/CAWI.
4. Wywiad grupowy (FGI) z przedstawicielami IOB, przedstawicielami IZ oraz ekspertem.
5. Studia przypadków (case studies) beneficjentów, którzy uzyskali pomoc w ramach działania 1.2 RPO WP (min. dwa studia dobrych praktyk, pod kątem wpływu wsparcia RPO WP na wybrane IOB).

Minimalny zakres metod ma charakter obligatoryjny. Zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatkowych, wykraczających poza powyższy katalog metod, technik lub narzędzi badawczych. Dodatkowe metody, techniki lub narzędzia badawcze stanowią element oceny ofert i w związku z tym, w przypadku wyboru oferty, mają charakter wiążący wykonawcę na etapie realizacji badania. Szczegółowe rozwiązania w zakresie metodologii określonej w ofercie wykonawcy zostaną przedstawione przez wykonawcę we wstępnym raporcie metodologicznym.

Ponadto od Wykonawcy oczekuje się pełnej współpracy z Zamawiającym w zakresie:

- uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią, w tym konsultowania projektów narzędzi badawczych,
- utrzymania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby/osób do kontaktów i spotkań roboczych, kontaktów telefonicznych, e-mail, pism),
- informowania Zamawiającego o ewentualnych zmianach składu osobowego zespołu badawczego¹²,
- przekazywania Zamawiającemu informacji częściowych nt. realizacji metod badawczych, w tym analizy wyników,
- przekazywania na każde życzenie Zamawiającego dodatkowej, pełnej informacji o stanie realizacji badania,
- konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania,
- udokumentowania uzyskanego materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych¹³.

Zakończenie każdego etapu realizacji badania wymaga uzyskania akceptacji Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie możliwość (na każdym etapie realizacji badania) do fizycznego uczestnictwa w wykonywanych czynnościach badawczych, po dokonaniu wcześniejszych uzgodnień z Wykonawcą.

Zamawiający ze swojej strony wyraża także gotowość do udzielania w miarę możliwości pomocy Wykonawcy m.in. przy przekazywaniu dostępnych informacji (KSI SIMIK, sprawozdawczość), udostępnianiu dokumentacji projektowej¹⁴ oraz pomocy w dotarciu do respondentów badania (wnioskodawców RPO WP oraz pracowników IZ).

7. SPOSÓB PREZENTACJI WYNIKÓW BADANIA

Wykonawca zobowiązuje się do prezentacji oraz przekazania wyników realizacji badania w terminie, miejscu i formie uzgodnionej z Zamawiającym.

Wymagane formy prezentacji wyników badania:

⇒ **Wstępny raport metodologiczny**

Raport powinien być opracowany w języku polskim i zawierać szczegółowy opis następujących elementów:

¹² Zmiana składu może nastąpić wyłącznie z przyczyn losowych, niezależnych od Wykonawcy. Każda zmiana wymaga uzyskania akceptacji Zamawiającego. Zamawiający zastrzega, iż żaden z członków zespołu badawczego nie może być pracownikiem Instytucji Zarządzającej RPO WP, Instytucji Audytowej, Instytucji Certyfikującej.

¹³ Transkrypcje wywiadów, jak i inne produkty powstałe w wyniku analizy zebranego materiału badawczego powinny zostać przekazane Zamawiającemu z uwzględnieniem zasady poufności informacji i ochrony anonimowości respondentów.

¹⁴ Wnioski o dofinansowanie oraz wnioski o płatność projektów z osi priorytetowej I działanie 1.2 zostaną udostępnione do wglądu w siedzibie Zamawiającego w Departamencie Wspierania Przedsiębiorczości.

- szczegółowa identyfikacja i opis obszaru badawczego (w tym charakterystyka IOB z uwzględnieniem m.in. formy organizacyjno-prawnej, rozkładu terytorialnego instytucji, czasu funkcjonowania na rynku, zasięgu działania i odbioru oferty usług, adresatów usług, zakresu tematycznego oferty),
- szczegółowa metodologia badania ewaluacyjnego, w tym projekt narzędzi badawczych¹⁵,
- plan organizacji pracy badawczej.

Wykonawca powinien przedstawić w raporcie przewidywany harmonogram realizacji badania (w podziale czasowym) z podziałem prac pomiędzy członków zespołu, uwzględniający spotkania konsultacyjne z Zamawiającym (wykres Gantta).

⇒ **Raport metodologiczny**

⇒ **Wstępny raport końcowy**

Raport z badania powinien być opracowany w języku polskim, liczyć nie więcej niż 200 stron i posiadać następującą strukturę:

- spis treści,
- streszczenie raportu – nie więcej niż 5 stron A4 (**w języku polskim i angielskim**),
- wprowadzenie (opis głównych założeń),
- opis zastosowanej metodologii,
- opis wyników ewaluacji (**analiza i interpretacja**),
- wnioski i rekomendacje pogrupowane wg. skali istotności lub tematycznie (w formie tabelarycznej¹⁶),
- aneksy przedstawiające zestawienia i analizę danych, źródła informacji wykorzystanych w badaniu, narzędzia badawcze oraz inne niezbędne informacje.

⇒ **Raport końcowy**

Raport końcowy powinien zrealizować cel główny i cele szczegółowe, jak również udzielić wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze. Raport musi być napisany w czytelnej i zrozumiałej formie, a wnioski i rekomendacje wynikające z badania powinny być **obiektywne, pragmatyczne, precyzyjne i możliwe do wdrożenia**. Dodatkowo Wykonawca zobowiązany jest przedstawić w języku angielskim streszczenie raportu oraz wnioski i rekomendacje wynikające z badania. Raport końcowy powinien także podawać dokładne źródła informacji, w celu ich weryfikacji.

⇒ **Prezentacja multimedialna**

Wykonawca zobowiązany jest także do opracowania i przedstawienia w formie prezentacji wstępnego raportu metodologicznego oraz wstępnego raportu końcowego w terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym, zgodnie z zapisami harmonogramu badania.

¹⁵ Zamawiający dopuszcza na tym etapie przedstawienie projektów narzędzi badawczych, jeżeli będzie to uzasadnione metodologią oraz harmonogramem realizacji badania. Ewentualne zmiany w raporcie metodologicznym związane z modyfikacją przedstawionych projektów narzędzi, wymagają zgody Zamawiającego i powinny być szczegółowo uzasadnione.

¹⁶ Tabela rekomendacji badania ewaluacyjnego stanowi załącznik nr 1 do SOPZ.

Zawartość merytoryczna prezentacji powinna być każdorazowo konsultowana z Zamawiającym.

Wykonawca zobowiązany jest przekazać zamawiającemu kompletne dokumenty z realizacji badania w formie niewymagającej dodatkowych prac redakcyjnych. Opracowania częściowe, niedokończone, niezredagowane nie będą przyjmowane i będą traktowane jako wstępne wersje.

Dokumenty powinny być wzbogacone o elementy graficzne w postaci map, tabel, wykresów, grafów itp. (edytowalnych). Wykonawca powinien wykazać się inwencją twórczą w sposobie ich opracowania i prezentacji. Dodatkowo na wszystkich materiałach wytworzonych na potrzeby badania wymagane jest umieszczanie logo Narodowej Strategii Spójności w formie znaku programu regionalnego, emblematu Unii Europejskiej z napisem Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, znaku promocyjnego województwa podkarpackiego z napisem *Przestrzeń otwarta* oraz adnotacji „Projekt finansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013”¹⁷.

Zgodnie z zapisami umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo do rozpowszechniania przedstawionych przez Wykonawcę materiałów z realizacji badania, zgodnie z zasadą przejrzystości działań administracji publicznej.

8. HARMONOGRAM REALIZACJI BADANIA

Badanie będzie prowadzone w ciągu **12 tygodni (84 dni)** od dnia podpisania umowy z Wykonawcą. Wykonawca zobowiązany jest do rzetelnej i terminowej realizacji badania.

ETAP I

W terminie do **10 dni kalendarzowych** Wykonawca

- dostarczy w formie elektronicznej¹⁸ wstępny raport metodologiczny w formie zapisu pliku doc. lub docx.,
- dostarczy w formie elektronicznej prezentację multimedialną wstępnego raportu metodologicznego w formie zapisu pliku ppt. lub pptx.,
- zaprezentuje wstępny raport metodologiczny w miejscu uzgodnionym z Zamawiającym.

W terminie do **20 dni kalendarzowych** Wykonawca:

- dostarczy w formie elektronicznej raport metodologiczny w formacie zapisu pliku doc. lub docx.,
- dostarczy w formie papierowej raport metodologiczny w 2 egzemplarzach oraz na nośniku CD-R¹⁹.

¹⁷ Zgodnie z Wytycznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 dla beneficjentów w zakresie informacji i promocji.

¹⁸ E-mail: dr@podkarpackie.pl.

ETAP II

W terminie do **63 dni kalendarzowych** Wykonawca:

- dostarczy w formie elektronicznej wstępny raport końcowy w formacie zapisu pliku doc. lub docx.,
- dostarczy w formie elektronicznej prezentację multimedialną wstępnego raportu końcowego w formacie zapisu ppt. lub pptx.,
- zaprezentuje wstępny raport końcowy w terminie oraz miejscu uzgodnionym z Zamawiającym.

ETAP III

W terminie do **78 dni kalendarzowych** Wykonawca:

- dostarczy w formie elektronicznej raport końcowy w formacie zapisu pliku doc. lub docx.,
- dostarczy w formie papierowej raport końcowy w 4 egzemplarzach oraz na nośniku CD-R²⁰.

W terminie do **84 dni** Zamawiający zastrzega sobie prawo wniesienia uwag do treści raportu końcowego, do których Wykonawca zobowiązany jest się odnieść. Realizacja badania zostanie zakończona w terminie nie dłuższym niż **84 dni od dnia podpisania umowy z Wykonawcą**.

*Projekt finansowany ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Rozwoju
Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego
Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013*

¹⁹ Wykonawca zobowiązany jest przekazać **przynajmniej jedną z wymienionych form** raportu w terminie określonym w harmonogramie realizacji badania.

²⁰ W przypadku raportu końcowego Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć dokument **jednocześnie w obu formach**.

Załącznik nr 1 *Tabela rekomendacji badania ewaluacyjnego*

<p>Tabela rekomendacji badania ewaluacyjnego pn. „Wpływ wsparcia RPO Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013 na funkcjonowanie instytucji otoczenia biznesu”</p>						
Lp.	Wniosek (strona w raporcie)	Rekomendacja (strona w raporcie)	Oczekiwany efekt wdrożenia rekomendacji	Sposób wdrożenia	Adresat rekomendacji	Termin realizacji

Wyjaśnienia:

Wniosek – wniosek na podstawie którego sformułowana została rekomendacja powinien być zwięzły i jednoznaczny. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.

Rekomendacja – podobnie jak wniosek powinna być zwięzła i jednoznaczna. Konieczne jest wskazanie odpowiedniej strony lub stron w raporcie końcowym z badania.

Oczekiwany efekt wdrożenia rekomendacji – planowane skutki wdrożenia rekomendacji.

Sposób wdrożenia – propozycja sposobu wdrożenia rekomendacji.

Adresat rekomendacji – instytucja/departament odpowiedzialny za wdrożenie rekomendacji.

Termin realizacji – proponowana data wdrożenia rekomendacji (w kwartałach)