

UCHWAŁA NR XXXIII/578/17
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 27 lutego 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Stanisławy Kuśmider i innych osób na działania Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 486 z późn. zm.), art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2016r. poz. 23 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę pani Stanisławy Kuśmider i innych osób na działania Marszałka Województwa Podkarpackiego, z przyczyn podanych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Inwestycja pn. „Budowa obwodnicy m. Dynów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska” realizowana będzie w ramach dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego 2014 – 2020. Celem inwestycji jest m.in. odciążenie centrum miasta Dynowa od ruchu pojazdów ciężarowych oraz osobowych, zwiększenie przepustowości i prędkości ruchu na odcinku drogi wojewódzkiej nr 835, która obecnie przebiega przez ściśle centrum miasta Dynowa, ograniczenie oddziaływań związanych z ruchem drogowym na terenach znajdujących w korytarzu istniejącej drogi wojewódzkiej nr 835 oraz poprawa bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej nr 835.

W dniu 24.02.2012 r. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie złożył do Burmistrza Miasta Dynowa wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie obwodnicy Dynowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 835 Lublin – Przeworsk – Grabownica Starzeńska”.

Zawiadomieniem z dnia 29.02.2012 r. znak: RG.6220.2.2012 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne, o czym poinformowano strony postępowania poprzez obwieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej oraz wywieszenie na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Dynowie oraz Urzędu Gminy Dynów.

Dnia 20.11.2012 r. wydano obwieszczenie o udziale społeczeństwa wyznaczając 21 dniowy termin. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły wnioski i uwagi w przedmiotowej sprawie.

W dniu 14.05.2013 r., po uzupełnieniu Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, ponownie zapewniono udział społeczeństwa poprzez obwieszczenie wyznaczając 21- dniowy termin. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły wnioski i uwagi w przedmiotowej sprawie.

W raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, celem wyboru wariantu realizacyjnego przedsięwzięcia, analizie porównawczej poddano trzy warianty przebiegu drogi obwodowej, oznaczone jako WW1, WW2 i WZ.

Porównawcze zestawienie kosztów (według PFU)

Lp.	Nazwa wariantu	Wartość brutto (zł)	Koszt 1 km brutto (zł)
1	WW1 L=3,49	52 878 656	15 151 477
2	WW2 L=3,98	62 886 270	15 800 570
3	WZ L=4,89	101 951 093	20 780 093

WW1(wzdłuż kolejki wąskotorowej):

- budowa 2 mostów (rz. Ostrówek i Dynówka),
- budowa 5 skrzyżowań drogowych,
- wyburzenie 7 budynków mieszkalnych,
- wyburzenie 8 budynków gospodarczych,
- 40% długości trasy stanowi obszar zabudowany,
- 60% (najmniejszy) udziału odcinków przechodzących przez tereny rolnicze i nieużytki

Wariant przewidziany w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta . Brak w Gminie Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

WW2:

- budowa 3 mostów (rz. Harta, Ostrówek, Dynówka),
- budowa 4 skrzyżowań,
- wyburzenie 2 budynków mieszkalnych,
- wyburzenie 4 budynków gospodarczych,
- 70% udziału odcinków przechodzących przez tereny rolnicze i nieużytki
- wariant przebiega przez cenne przyrodniczo tereny NATURA 2000 oraz w niewielkiej odległości od rzeki San

WZ:

- budowa estakady,
- budowa mostu,
- budowa 2 przejść ekologicznych,
- budowa wiaduktu drogowego,
- budowa 4 skrzyżowań,
- wyburzenie budynku mieszkalnego,
- wyburzenie budynku gospodarczego,
- 80% udziału odcinków przechodzących przez tereny rolnicze i nieużytki

Wszystkie analizowane w Raporcie warianty drogi obwodowej WW1, WW2 oraz WZ przechodzą przez Przemysko – Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu, natomiast wariant WW2 – dodatkowo przebiega przez teren Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Pogórze Przemyskie PLB180001. Wariant WW2 przebiega także w sąsiedztwie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Rzeka San PLH180007.

Przedstawione w raporcie wyniki prac projektowych oraz analiza oddziaływania na środowisko poszczególnych wariantów wraz z ich porównaniem wykazały, iż wariant WW2 jest najkorzystniejszy dla środowiska. Jest także wariantem preferowanym przez inwestora – Województwo Podkarpackie.

W dniu 10.07.2015 r., poprzez obwieszczenie, zamieszczone na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń oraz stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Dynowie i Urzędu Gminy w Dynowie oraz w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia,

poinformowano strony postępowania o zgromadzeniu całości materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W związku z powyższym do Urzędu Miejskiego w Dynowie wpłynęły pisma P. Zbigniewa Kuśmider, P. Bogumiły Cwikła, P. Mariusza Bielec, P. Zdzisława Paściak, P. Agnieszki Charzewskiej i Doroty Charzewskiej oraz pismo Stowarzyszenia Lokalna Organizacja Turystyczna „Pogórze Travel”. W treści przedmiotowych pism zawarte zostały zapisy związane z lokalizacją zaplanowanej inwestycji w Parku Krajobrazowym Pogórza Przemyskiego i Obszarze Natura 2000, sprawami przeciwpowodziowymi, negatywnym oddziaływaniem obwodnicy na komfort życia mieszkańców i przyrodę.

Odnosząc się do powyższego Burmistrz Dynowa uznał, że każda inwestycja liniowa może powodować pojawienie się konfliktu społecznego związanego z naruszeniem interesu publicznego i osób trzecich. Mogą to być konflikty związane z podziałem własności terenu, ceną wykupu, sprawami związanymi z zabezpieczeniem i ochroną środowiska. Niemniej jednak nie zmienia to faktu, że realizacja całego zadania inwestycyjnego jest przedsięwzięciem korzystnym, gdyż poprawi warunki jazdy i bezpieczeństwa dla użytkowników drogi.

W dniu 11.08.2015 r. Burmistrz Miasta Dynowa wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie WW2.

Od tej decyzji wpłynęły odwołania części mieszkańców miasta Dynów do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie. Postępowanie odwoławcze SKO w Rzeszowie prowadziło przez 2 miesiące do dnia 26.10.2015 r., w którym to została wydana decyzja administracyjna II instancji utrzymująca w mocy zaskarżoną decyzję Burmistrza Miasta Dynów. Wydana decyzja SKO jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była pierwszym formalno – prawnym dokumentem dla przygotowanej inwestycji, potwierdziła ona możliwość realizacji drogi w wybranym przez inwestora wariantcie.

W dniu 30.12.2015 r. wpłynął do Marszałka Województwa Podkarpackiego protest mieszkańców Dynowa przeciwko budowie obwodnicy Dynowa w wariantcie WW2. W tej sprawie odbyło się spotkanie w dniu 18.01.2016 r. w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

W trakcie spotkania przedstawiciele Samorządu Województwa przedstawili informację na temat przebiegu prac nad przygotowaniem dokumentacji do budowy obwodnicy Dynowa oraz uzasadnili wybór wariantu WW2.

Zgodnie z przekazanym podczas spotkania oświadczeniem, Województwo Podkarpackie potwierdziło, że jest gotowe do realizacji budowy obwodnicy Dynowa w wariantcie WW2 i posiada na ten cel środki finansowe. Ponadto dodano, że poszukiwanie w tym momencie nowego wariantu przebiegu obwodnicy spowoduje, że inwestycja zostanie przesunięta w czasie i będzie istniało realne zagrożenie, że nie zostanie zrealizowana. Ingerencja dotycząca zmiany wariantu przebiegu obwodnicy jest możliwa tylko na wniosek Burmistrza Dynowa, który jest reprezentantem Gminy, natomiast przybyła na spotkanie grupa osób protestujących, nie może być grupą reprezentatywną dla całej społeczności miasta i okolic.

Wobec powyższego Burmistrz Miasta Dynowa w dniach 14.02.2016 r., 21.02.2016 r., 28.02.2016 r., 06.03.2016 r. przeprowadził spotkania z mieszkańcami wszystkich czterech osiedli, stanowiących obręb całej Gminy Miejskiej Dynów.

Na spotkaniach tych, Burmistrz Dynowa przedstawił przybyłym mieszkańcom historię przebiegu dotychczasowych prac projektowych dla budowy obwodnicy, zaprezentował prezentację multimedialną przebiegu trasy wszystkich trzech wariantach obwodnicy oraz omówił analizę wielokryterialną, na podstawie której dokonano wyboru wariantu WW2, jako rekomendowanego. Na zakończenie każdego ze spotkań przeprowadzone było głosowanie mające na celu uzyskanie stanowiska mieszkańców miasta, dotyczącego budowy obwodnicy w wariantcie WW2.

Rezultatem przeprowadzonych głosowań, był fakt, że 85,76% przybyłych mieszkańców poparło budowę obwodnicy w wariantcie WW2. Przeciwno budowie obwodnicy w tym wariantcie głosowało 12,12% mieszkańców, a pozostałe 2,12% wstrzymało się od głosu.

W związku z powyższym Burmistrz Dynowa reprezentując wolę znacznej większości mieszkańców gminy oświadczył, że podtrzymuje stanowisko wyboru wariantu WW2 jako najkorzystniejszego i nie zamierza zamieniać przedmiotowego wariantu przebiegu obwodnicy na inny.

Województwo Podkarpackie przyjmując stanowisko Burmistrza Dynowa podjęło dalsze działania zmierzające do realizacji zadania. W dniu 02.09.2016 r. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie ogłosił przetarg na realizację budowy obwodnicy Dynowa w systemie „projektuj i buduj”. Zakończenie zadania planowane jest do dnia 31.10.2018 r. Jeżeli nie wpłyną odwołania to wkrótce zostanie podpisana umowa z Wykonawcą tej inwestycji.

Podsumowując należy stwierdzić, że skarga Pani Stanisławy Kuśmider i innych osób z dnia 21.12.2016 r. przeciwko budowie obwodnicy Dynowa w wariantcie WW2 jest niezasadna.

Realizacja każdej inwestycji drogowej może nasuwać wątpliwości dla osób, które mieszkają lub posiadają nieruchomości w otoczeniu drogi, niemniej jednak uwzględniając ekonomiczny aspekt projektu, jak i ogólnospołeczne korzyści jego wykonania, realizacja zadania we wskazanym wariantcie winna przynieść wymierne korzyści. W trakcie procedury środowiskowej mieszkańcy zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko byli na bieżąco informowani w temacie tej inwestycji i mieli możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Organizowane były również spotkania z protestującymi mieszkańcami, żadne pismo przekazane Marszałkowi Województwa Podkarpackiego, nie pozostało bez odpowiedzi. Aktualnie zmiana wariantu realizacji obwodnicy na WZ jest niemożliwa ze względu na stopień jej zaawansowania, a przede wszystkim ze względu na wyniki przeprowadzonej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, która wskazała wariant WW2, jako ten, który jest najkorzystniejszy dla środowiska spośród przedstawionych wariantów obwodnicy.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Anna HUK