

## Projekt Stanowiska Strony Samorządowej

### dotyczącego zmian w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego

Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego dotyczące zmian w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego (zwane dalej „Stanowiskiem”) zostało przygotowane na podstawie art. 14n *Ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2016 r., poz. 383, z późn. zm.) w związku ze Stanowiskiem Rządu RP dotyczącym zmian w kontraktach terytorialnych dla 16 województw, przesłanym pismem znak: DPR-IV.635.24.2016.PP z dnia 13 stycznia 2017r.

Niniejsze Stanowisko będzie podstawą przeprowadzenia renegotjacji ze stroną rządową, w zakresie wprowadzenia zmian do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego (zwanego dalej „KT”), podpisanego 12 grudnia 2014 r.

W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego strona samorządowa proponuje wprowadzenie zmian, które zostały zapisane w formie projektu Aneksu nr 2 do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do niniejszego Stanowiska.

#### I. Zmiany zaproponowane przez stronę rządową, zaakceptowane przez stronę samorządową:

##### 1. Zmiany w art. 5 KT – Cele rozwojowe i deklaracje stron w zakresie ich realizacji.

(1) Wprowadzono aktualne nazwy dokumentów rządowych: Programu budowy Dróg Krajowych na lata 2014 – 2023 oraz Krajowego Planu Kolejowego (ust. 2 pkt. 2 lit a).

(2) Poszerzono katalog preferencji dla działań podejmowanych dla realizacji celu „*Wsparcie rozwoju miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie oraz miast regionalnych i subregionalnych będących regionalnymi biegunami wzrostu*” na terenie Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach ZIT, finansowanych z właściwych programów operacyjnych o:

- wsparcie dla działań z zakresu sieci ciepłowniczych
  - wsparcie dla działań z zakresu efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym.
- (ust. 2 pkt. 10 lit. a)

(3) Zmieniono katalog preferencji dla działań podejmowanych dla realizacji celu „*Wsparcie rozwoju miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie oraz miast regionalnych i subregionalnych będących regionalnymi biegunami wzrostu*” na terenie miast: Krosno, Mielec, Przemyśl, Stalowa Wola, Tarnobrzeg, w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego wsparcie dla projektów w obszarze niskoemisyjnego transportu publicznego zmieniono na wsparcie dla projektów w obszarze efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym.

(ust. 2 pkt. 10 lit. b)

Strona rządowa nie przedstawiła uzasadnienia proponowanych zmian.

## 2. Zmiana katalogu przedsięwzięć wskazanych w art. 6 KT – wprowadzenie przedsięwzięć z obszaru kultury oraz obszaru energetyki:

- w obszarze kultury zostało wprowadzone nowe przedsięwzięcie pn. **„Wsparcie obszaru kultury w województwie podkarpackim poprzez realizację projektów infrastrukturalnych kluczowych dla rozwoju regionu i państwa, służących rozwojowi kultury i dziedzictwa kulturowego”**,
- w obszarze energetyki zostało wprowadzone nowe przedsięwzięcie pn. **„Rozwój klastrów energii w województwie podkarpackim poprzez realizację projektów służących rozwojowi energetyki na poziomie lokalnym”**.

### Uzasadnienie:

Strona rządowa poinformowała, iż zgodnie z analizami Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN) przeprowadzonymi na podstawie pierwszego konkursu w ramach VIII osi priorytetowej „Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury” Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 (dalej: PO liŚ), zaistniało duże ryzyko braku wystarczającej liczby potencjalnych, dobrych jakościowo projektów, by wykorzystać w pełni dostępną alokację. Funkcjonująca przy Prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej Narodowa Rada Rozwoju podjęła zatem decyzję o włączeniu do KT dodatkowych projektów z obszaru kultury. Efektem tych działań był nabór w regionach projektów z zakresu kultury trwający dnia 31 sierpnia 2016 r. Następnie wskazane przez Zarząd Województwa projekty poddane zostały ocenie przez MKiDN i pozytywnie ocenione przedsięwzięcia zostały wskazane jako możliwe do zamieszczenia w załączniku 1b do KT. Projekty te będą realizować przedsięwzięcie **„Wsparcie obszaru kultury w województwie podkarpackim poprzez realizację projektów infrastrukturalnych kluczowych dla rozwoju regionu i państwa, służących rozwojowi kultury i dziedzictwa kulturowego”**, które strona rządowa zaproponowała wpisać do art. 6 KT. Ostateczna decyzja o wyborze danego projektu do dofinansowania uzależniona będzie od przebiegu konkursu w ramach PO liŚ. Dodatkowo przeprowadzono przegląd projektów obecnie wpisanych do art. 6 KT.

Z tytułu występowania w KT przedsięwzięcia w I i II konkursie PO liŚ były premiowane dodatkową punktacją przy wyborze (1 do 3 pkt.), strona rządowa podkreśliła, że zostanie to wzmocnione w kolejnych konkursach (10 pkt.).

Odnosząc się do nowego przedsięwzięcia priorytetowego pn. **„Rozwój klastrów energii w województwie podkarpackim poprzez realizację projektów służących rozwojowi energetyki na poziomie lokalnym”**, które strona rządowa zaproponowała do włączenia w KT wszystkich województw. Podkreślony został niezwykle ważny aspekt identyfikacji „wysp energetycznych” i zapobieganie występującym terytorialnie deficytom energetycznym poprzez tworzenie inicjatyw klastrowych na poziomie gminnym lub powiatowym. Konieczny jest dialog między różnymi poziomami władzy samorządowej oraz stroną rządową, które będą współfinansowały tego typu inwestycje. Wskazanie w załączniku 1b do KT klastrów energii umożliwi nadanie preferencji projektom, które będą wspierały realizację konkretnych przedsięwzięć klastrowych.



### **3. Zmiana formuły załącznika 1b do KT oraz trybu i sposobu jego uzgadniania**

#### **Uzasadnienie:**

Ze względu na finansowanie większości przedsięwzięć ze środków programów operacyjnych, zachodzi konieczność zmiany formuły załącznika 1a do KT, w którym należy zrezygnować z uzgadniania projektów w zakresie finansowym, pozostawiając uzgodnienia jedynie zakresu rzeczowego. Zakres rzeczowy będzie podstawą do weryfikacji projektu co do zgodności z KT na etapie oceny w ramach naborów. Tym samym, zakres uzgadniania fisz projektowych ograniczony zostanie jedynie do pkt. 1-6 załącznika 1a do KT. Pozostałe kwestie wskazane w fiszy projektowej, tzn. pkt. 7-12, choć powinny zostać opisane przez właściwą Stronę przygotowującą fiszę projektową, to jednak będą stanowić część indykatywną, podlegającą jedynie opiniowaniu i niestanowiącą elementu weryfikacji projektu co do zgodności z KT na etapie wnioskowania o dofinansowanie.

Konieczność przygotowania fiszy będzie dotyczyła każdego projektu składającego się na przedsięwzięcia zapisane w art. 6 KT, na wzorze stanowiącym załącznik 1a do KT.

Zmianie ulegnie również forma załącznika 1b do KT, będzie to tabela określająca nazwę przedsięwzięcia, nazwę projektów realizujących dane przedsięwzięcie, beneficjentów oraz źródła finansowania (zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 2 do aneksu nr 2 do KT). Załącznik 1b będzie na bieżąco aktualizowany przez Strony o projekty, dla których pomyślnie zakończona została procedura uzgadniania, przy czym same fisze projektowe, przygotowane zgodnie ze wzorem załącznika 1a do KT, będą załącznikami do załącznika 1b do KT.

### **4. Ograniczenie katalogu przedsięwzięć, dla których wymagane będzie przygotowanie szczegółowej informacji na formularzu stanowiącym zał. 1a do KT.**

#### **Uzasadnienie:**

Strona rządowa zaproponowała aby ograniczeniu uległ katalog przedsięwzięć, dla których należy przygotować i uzgodnić fisze. Aktualnie zgodnie z art. 7 ust. 1 KT Strony zobowiązały się, że szczegółowe informacje nie będą przygotowywane i uzgadniane dla przedsięwzięć wynikających z *Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.)*, *Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 (z perspektywą do 2025 r.)* lub *Krajowego Programu Kolejowego do 2023 r.*

Dodatkowo strona rządowa wskazała na konieczność rozszerzenia katalogu dokumentów strategicznych wskazanych w art. 7 ust. 1 KT o te, które zostały ujęte w Mapie Drogowej Infrastruktury Badawczej, jak i Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.

Ponadto zaproponowano aby zrezygnować z uzgadniania fisz dla przedsięwzięć, dla których nie przewiduje się żadnych preferencji z tytułu wpisania do KT, niezależnie od ich źródła finansowania oraz dla przedsięwzięć z obszaru kultury, dla których zostanie jednoznacznie określone źródło finansowania jako środki pochodzące z regionalnych programów operacyjnych.

**5. Realokacje środków budżetu państwa między kwotą dedykowaną działaniom rewitalizacyjnym, kwotą na projekty inne niż rewitalizacyjne oraz kwotą stanowiącą uzupełnienie dla środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS).**

**Uzasadnienie:**

Strona rządowa zwróciła uwagę, iż ze względu na informacje o mniejszej niż zakładano podaży projektów związanych z działaniami rewitalizacyjnymi, w wielu województwach planowane są realokacje środków unijnych z tego obszaru. Aktualne zapisy Aneksu nr 1 do KT nie odnoszą się do kwestii przenoszenia środków budżetu państwa między kwotą przeznaczoną na projekty rewitalizacyjne (art. 9 ust. 1 pkt 3 lit. a KT), kwotą na pozostałe obszary wsparcia, z wyłączeniem projektów publicznych uczelni i jednostek naukowych realizowanych przez te podmioty w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a lub 10a (art. 9a ust. 1 pkt 3 lit. b KT) oraz kwotą stanowiącą uzupełnienie dla środków EFS (art. 9a ust. 1 pkt 4 KT). Uznano zatem za zasadne umożliwienie przenoszenia środków budżetu państwa między ww. „kopertami”, elastycznie podchodząc do potrzeb strony samorządowej.

Strona rządowa wskazała także, iż warunkiem dokonania przedmiotowej realokacji będzie uzyskanie zgody ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego. Jednocześnie doprecyzowany zostanie katalog podmiotów, które nie mogą otrzymać współfinansowania ze środków krajowych – zgodnie z założeniami w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a lub 10a wykluczone ze wsparcia środkami budżetowymi są uczelnie publiczne, a nie jedynie państwowe wyższe szkoły zawodowe.

Zaproponowano również rezygnację z podziału środków między osie priorytetowe w ramach kwoty przeznaczonej na część wkładu krajowego projektów rewitalizacyjnych oraz kwoty stanowiącej uzupełnienie do środków z EFS. W związku z tym, usunięciu uległyby załącznik 2a do KT i załącznik 2b do KT.

**6. Przeliczenie kwot z EUR na PLN w odniesieniu do kwot wskazanych w art. 9a ust. 1 pkt 3 i 4 KT (środki budżetu państwa dedykowane działaniom rewitalizacyjnym, projektom inne niż rewitalizacyjne oraz stanowiące uzupełnienie dla środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS))**

**Uzasadnienie:**

Ze względu na trudności monitorowania pozostałej do zakontraktowania alokacji wkładu krajowego, stanowiącego uzupełnienie do środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) oraz Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), strona rządowa wskazała na konieczność przeliczenia z EUR na PLN środków finansowych wskazanych w art. 9a ust. 1 pkt 3 i 4 KT. Zastosowany obecnie algorytm przeliczania EUR na PLN, wskazany w załączniku 4b do KT, obliuguje Stronę do monitorowania alokacji w ramach przyznaných kwot na następujące obszary:

- rewitalizacja – środki wskazane w art. 9a ust. 1 pkt 3 pkt lit. a KT,
- inne niż rewitalizacja oraz projekty inne niż jednostek naukowych i państwowych wyższych szkół zawodowych, realizowane przed te podmioty w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a i priorytetu inwestycyjnego 10a – środki wskazane w art. 9a ust. 1 pkt 3 lit. b KT,



- działania związane z realizacją projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – środki wskazane w art. 9a ust. 1 pkt 4 KT.

Przyjęty algorytm przeliczania środków powoduje konieczność szczegółowej identyfikacji projektów spełniających kryteria wpisywania się w jeden z ww. obszarów, a następnie monitorowania kursów EUR/PLN po jakich następuje certyfikacja do Komisji Europejskiej ponoszonych w ich ramach wydatków. Mając na uwadze dużą liczbę wymagających takiego monitoringu projektów, jak również biorąc pod uwagę skalę środków dedykowanych na współfinansowanie projektów z budżetu państwa i związanego z tym ryzyka kursowego, strona rządowa zaproponowała, aby dokonać przeliczenia kwot wskazanych w art. 9a ust. 1 pkt 3 oraz 4 KT po kursie wymiany 4,3314 EUR/PLN, stanowiącym średnią arytmetyczną kursów publikowanych przez Europejski Bank Centralny (kursy dostępne są pod adresem: <http://www.ecb.int/stats/exchange/eurofxref/html/eurofxref-graph-pln.en.html>) z przedostatnich dni pracy Komisji Europejskiej w okresie od sierpnia 2015 r. do listopada 2016 r. Przyjęty okres wynika z faktu, że ostatni z aneksów nr 1 do KT podpisany został w sierpniu 2015 r., umożliwiając tym samym uruchomienie tych kwot.

## **7. Umożliwienie wykorzystania środków z budżetu państwa na realizację projektów w części nieobjętej pomocą publiczną oraz pomoc *de minimis***

### **Uzasadnienie:**

Strona rządowa wyjaśniła jednoznacznie kwestię wykorzystania środków budżetu państwa określonych w art. 9a ust. 1 pkt 3 i 4 KT.

- (1) W przypadku części projektu nieobjętego pomocą publiczną oraz pomocą *de minimis* realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego możliwe jest wykorzystanie środków wskazanych w art. 9a ust. 1 pkt 3 KT.
- (2) W przypadku projektów z Europejskiego Funduszu Społecznego dla części projektu nieobjętego pomocą publiczną możliwe jest wykorzystanie środków wskazanych w art. 9a ust. 1 pkt 4 KT.

## **II Zmiany proponowane przez stronę samorządową**

### **1. Aktualizacja tytułów przedsięwzięć priorytetowych (podstawowych i warunkowych) zapisanych w art. 6 KT.**

#### **Uzasadnienie:**

Z uwagi na fakt, iż KT był konstruowany jesienią 2014 r., w latach 2015 – 2016 w ramach uzgadniania szczegółowych informacji dotyczących przedsięwzięć priorytetowych zapisanych w art. 6 Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego, podmioty odpowiedzialne za ich realizację korygowały także ich tytuły przedsięwzięć. Informacje te były przekazywane i uzgadniane ze stroną rządową. W przypadku przedsięwzięć, dla których wpisanie do KT oznacza preferencje w ramach konkursów organizowanych w programach operacyjnych, ważne jest aby zarówno tytuł, jak i zakres rzeczowy zgłaszany w konkursie były identyczne z tymi jakie zapisane są w KT. Pozwoli to na łatwe sprawdzenie, czy należą im się preferencje właściwe dla projektów wynikających z KT.

Wykaz zmian tytułów przedsięwzięć priorytetowych (podstawowych i warunkowych) wraz z przedsięwzięciami proponowanymi do wykreślenia z KT zawiera tabela umieszczona bezpośrednio pod pkt. 2

**2. Wykreślenie z art. 6 KT przedsięwzięć priorytetowych, o których wiadomo, że nie będą realizowane oraz tych, dla których nie są przewidziane żadne preferencje z tytułu wpisania do KT.**

**Uzasadnienie:**

Z uwagi na coroczny obowiązek sprawozdawczy z realizacji przedsięwzięć priorytetowych zapisanych w art. 6 KT, wynikający z art. 7 KT oraz biorąc pod uwagę informacje przekazane przez stronę rządową na spotkaniu w dniu 23 stycznia 2017 r. o planowanym większym sformalizowaniu sprawozdawczości KT w tym zakresie, z ramach zmian KT zasadne jest usunięcie tych przedsięwzięć, co do których posiadamy informacje o rezygnacji z ich realizowania.

Dodatkowo w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których mimo wpisania do KT nie przewiduje się żadnych preferencji, trudno oczekiwać od beneficjentów corocznych sprawozdań z ich realizacji. Dotyczy to głównie podmiotów prywatnych – przedsiębiorców. Dlatego również zasadne wydaje się wykreślenie ich z listy przedsięwzięć wpisanych do KT.

Wykaz zmian związanych z przedsięwzięciami proponowanymi do wykreślenia z KT oraz zmianą tytułów przedsięwzięć priorytetowych (podstawowych i warunkowych) zawiera tabela poniżej.

**1) przedsięwzięcia podstawowe:**

Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
1.	Wsparcie obszaru kultury w województwie podkarpackim poprzez realizację projektów infrastrukturalnych kluczowych dla rozwoju regionu i państwa, służących rozwojowi kultury i dziedzictwa narodowego,		Samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020/RPO/budżet państwa	Przedsięwzięcie będzie realizowane przez projekty uzgodnione pomiędzy Stronami i wpisane do załącznika 1b Kontraktu. Projekty wpisane do załącznika 1b uzyskają preferencje w konkurencyjnej procedurze wyboru. Warunkiem dofinansowania jest uzyskanie odpowiedniej liczby punktów w postępowaniu konkursowym.
2.	Rozwój klastrów energii w województwie podkarpackim poprzez realizację projektów służących rozwojowi energetyki na poziomie		Strona rządowa	programy operacyjne na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie będzie realizowane przez projekty uzgodnione pomiędzy Stronami i wpisane do załącznika 1b Kontraktu. Projekty wpisane do załącznika 1b uzyskają preferencje w konkurencyjnej procedurze wyboru. Warunkiem



Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
	lokalnym				dofinansowania jest uzyskanie odpowiedniej liczby punktów w postępowaniu konkursowym.
4	S-19 Lublin – Rzeszów, odcinek: Lublin – Stobierna i Świlcza – Rzeszów – odcinki na terenie województwa podkarpackiego		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 12) do Strategii Rozwoju Transportu oraz ujęte w załączniku 5 PBDK na lata 2011 – 2015.
5	S-19 Lublin – Rzeszów, odcinek: Stobierna – Świlcza		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 12) do Strategii Rozwoju Transportu.
6	S-19 Rzeszów Południe – Babica		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 40) do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK.
7	Budowa łączników do węzłów autostradowych w przebiegu dróg samorządowych		Strona samorządowa / Strona rządowa	Środki budżetu państwa / środki jednostek samorządu terytorialnego	Określenie szczegółowego zakresu przedsięwzięcia będzie przedmiotem dalszych uzgodnień. Realizacja uzależniona m.in. od dostępności środków w budżecie państwa w latach 2014 – 2020.
8	Obwodnica Sanoka w ciągu DK Nr 28		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Przedsięwzięcie ujęte w załączniku 6 PBDK na lata 2011 – 2015.
9	Budowa obwodnicy południowej Rzeszowa – etap I	I	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 uzależniona jest od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu.
10	Budowa obwodnicy Stalowej Woli i Niska		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK.
11	Rozbudowa DW Nr 878 Rzeszów – Tyczyn	Rozbudowa DW Nr 878 (ul. Sikorskiego w Rzeszowie) do skrzyżowania z DP Nr 1404 R w m. Tyczyn wraz z budowa mostu na	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 uzależniona jest od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
		rzece Strug			
12	Rozbudowa DW Nr 869 (droga lotniskowa) Etap I, II, III	Rozbudowa DW Nr 869 od węzła S – 19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej małej (etap I,II,III)	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 uzależniona jest od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu.
13	Rozbudowa ul. Podkarpackiej na odcinku od ul. 9 Dywizji Piechoty do granic miasta Rzeszowa		Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 uzależniona jest od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu.
14	Prace na liniach kolejowych Nr 25, 74, 78 na odcinku Stalowa Wola – Tarnobrzeg/Sandomierz – Ocice/Padew – odcinki na terenie województwa podkarpackiego		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Odcinek ujęty w DI (poz. 2) do Strategii Rozwoju Transportu na liście projektów kolejowych o znaczeniu makroregionalnym.
15	Prace na liniach kolejowych Nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwądów wraz z elektryfikacją – odcinki na terenie województwa podkarpackiego		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Odcinek ujęty w DI (poz. 1) do Strategii Rozwoju Transportu na liście projektów kolejowych o znaczeniu makroregionalnym.
16	Elektryfikacja linii Rzeszów – Kolbuszowa – Ocice		Strona rządowa	Środki budżetu państwa	Przedsięwzięcie przewidziane do realizacji w ramach programów wieloletnich przyjętych przez Radę Ministrów. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
17	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 106 odcinek Boguchwała – Czudec	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 106 na odcinku Boguchwała – Czudec	Strona samorządowa	RPO	Projekt zgłoszony przez Polskie Linie Kolejowe S.A. (dalej: PLK S.A.) samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
18	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 108	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 108	Strona	RPO	Projekt zgłoszony przez PLK S.A. samorządowi województwa do



Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
	odcinek Jasło – Nowy Zagórz	na odcinku Jasło – Nowy Zagórz	samorządowa		sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
19	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 25 odcinek Padew Narodowa – Mielec – Dębica	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 25 na odcinku Padew Narodowa – Mielec – Dębica	Strona samorządowa	RPO	Projekt zgłoszony przez PLK S.A. samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
20	Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu zrównoważonej mobilności miejskiej/ekologicznego transportu		Strona rządowa / Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego	Przedsięwzięcia będą realizowane przez projekty wynikające ze Strategii ZIT dla miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie (w opracowaniu).  Projekty zostaną wyłonione w trybie ustawy wdrożeniowej: <ul style="list-style-type: none"><li>• uzgodnione pomiędzy Związkiem ZIT, Samorządem Województwa a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego na podstawie opracowanej Strategii ZIT,</li><li>• pozytywnie zaopiniowane przez Instytucję Zarządzającą (dalej: IZ) RPO oraz IZ właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020,</li><li>• projekt jest przygotowany, a wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym przez właściwą IZ,</li><li>• zakres rzeczowy projektu i wartość dofinansowania ustalone na podstawie prac nad Strategią ZIT,</li><li>• w zależności od dostępności alokacji.</li></ul>
21	Wsparcie działań z zakresu efektywności energetycznej zgodnie z podziałem interwencji pomiędzy programami krajowymi i regionalnymi		Strona rządowa / Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego	Przedsięwzięcia będą realizowane przez projekty wynikające ze Strategii ZIT dla miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie (w opracowaniu).  Projekty zostaną wyłonione w

Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
					<p>trybie ustawy wdrożeniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uzgodnione pomiędzy Związkiem ZIT, Samorządem Województwa a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego na podstawie opracowanej Strategii ZIT,</li> <li>• pozytywnie zaopiniowane przez IZ RPO oraz IZ właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020,</li> <li>• projekt jest przygotowany, a wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym przez właściwą IZ,</li> <li>• zakres rzeczowy projektu i wartość dofinansowania ustalone na podstawie prac nad Strategią ZIT,</li> <li>• w zależności od dostępności alokacji.</li> </ul>
22	Wsparcie selektywne przedsięwzięć dotyczących sieci ciepłowniczych i chłodniczych		Strona rządowa / Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego	<p>Przedsięwzięcia będą realizowane przez projekty wynikające ze Strategii ZIT dla miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie (w opracowaniu).</p> <p>Projekty zostaną wyłonione w trybie ustawy wdrożeniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uzgodnione pomiędzy Związkiem ZIT, Samorządem Województwa a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego na podstawie opracowanej Strategii ZIT,</li> <li>• pozytywnie zaopiniowane przez IZ RPO oraz IZ właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020,</li> <li>• projekt jest przygotowany, a wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym przez właściwą IZ,</li> <li>• zakres rzeczowy projektu i wartość dofinansowania</li> </ul>



Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
					ustalone na podstawie prac nad Strategią ZIT, • w zależności od dostępności alokacji.
23	Aglomeracyjna Kolej Podmiejska wraz z budową linii kolejowej do Portu Lotniczego Rzeszów Jasionka (budowa 5 km nowej linii)	<b>Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA</b>	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / środki jednostek samorządu terytorialnego	W miarę dostępnej alokacji projekt będzie mógł ubiegać się o wsparcie w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego 2014 – 2020 (priorytet inwestycyjny 7.4) w konkursie zamkniętym dla projektów wynikających z Kontraktu. Projekty ujęte w Strategii ZIT będą dodatkowo punktowane.
	Przedsięwzięcia dotyczące realizacji RANB w województwie podkarpackim		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Strona rządowa w ramach realizacji właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 dedykuje środki z przeznaczeniem na projekty realizowane w ramach regionalnych agend naukowo- badawczych.  Strona samorządowa może zgłosić propozycję regionalnej agendy naukowo-badawczej, samodzielnie lub wspólnie z innymi województwami, w ramach której będą realizowane projekty badawcze we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020.  Strona rządowa dokona wyboru regionalnych agend naukowo- -badawczych spośród propozycji zgłoszonych w tym zakresie przez zarządy województw.  W ramach wybranych przez Stronę rządową regionalnych agend naukowo-badawczych, w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 w trybie konkursowym będą wyłaniane projekty badawcze, w których liderem (koordynatorem) będzie podmiot z województwa objętego regionalną agendą naukowo-badawczą.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
24	Budowa nowej siedziby dla Archiwum Państwowego w Rzeszowie		Strona rządowa	Środki budżetu państwa	Projekt wieloletni realizowany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (dalej: MKiDN).
25	Termomodernizacja państwowych placówek szkolnictwa artystycznego w województwie podkarpackim		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / środki budżetu państwa	Projekt wieloletni realizowany przez MKiDN.
26	Rozbudowa SP ZOZ MSW w Rzeszowie w celu utworzenia Szpitalnego Oddziału Ratunkowego wraz z lądowiskiem		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie proponowane na listę projektów strategicznych z zakresu zdrowia do realizacji w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020. Realizacja uzależniona od ostatecznego kształtu tego programu w wyniku negocjacji z KE.
27	Utworzenie i wyposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego z lądowiskiem poprzez rozbudowę Szpitala Powiatowego w Nisku jako element podkarpackiego systemu ratownictwa medycznego		Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie proponowane na listę projektów strategicznych z zakresu zdrowia do realizacji w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020. Realizacja uzależniona od ostatecznego kształtu tego programu w wyniku negocjacji z KE.

2) przedsięwzięcia warunkowe, których realizacja jest uzależniona między innymi od dostępności środków finansowych:

Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
1	Rozbudowa drogi krajowej Nr 28, w tym budowa obwodnicy miasta Sanoka oraz przebudowa odcinka tej drogi w Przemyśle		Strona rządowa / Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	W zakresie dróg krajowych w miastach na prawach powiatu będzie istniała możliwość ubiegania się o środki UE w trybie konkursowym w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020.



Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron  (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
2	S-19 Babica – Barwinek		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 40) do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK.
3	S-74 Kielce – Nisko		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 28) do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK.
4	Przebudowa drogi (była DK 19) na odcinku od granicy miasta Rzeszowa do DW 869 (droga lotniskowa)	1. Budowa DW 878 – od ul. Lubelskiej w Rzeszowie do DW 869 – (etap I droga jednojezdniowa). 2. Budowa DW 878 – od ul. Lubelskiej w Rzeszowie do DW 869 – (etap II budowa II jezdni).	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 jest uzależniona od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu oraz dostępności środków finansowych. Warunkiem możliwości ubiegania się o dofinansowanie (tryb konkursowy) jest nadanie temu odcinkowi statusu drogi wojewódzkiej.
5	Budowa obwodnicy północnej miasta Rzeszowa od ul. Załęskiej do ul. Krakowskiej (DK4) Etap II i III	1. Budowa obwodnicy północnej miasta Rzeszowa od ul. Lubelskiej do ul. Warszawskiej (Etap II) 2. Budowa obwodnicy północnej miasta Rzeszowa od ul. Warszawskiej do ul. Krakowskiej (Etap III)	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 jest uzależniona od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu oraz dostępności środków (przedsięwzięcie poza alokacją).
6	Rozbudowa i budowa DW Nr 988 Babica – Strzyżów – Warzyce na odcinku Babica – Zaborów + obwodnica	Rozbudowa i budowa DW Nr 988. Etap I Babica – Zaborów wraz z budową obwodnicy	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 jest uzależniona od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego

Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron  (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
	Czudca	Czudca			programu oraz dostępności środków finansowych.
7	Budowa obwodnicy południowej Rzeszowa – etap II od DK9 ul. Podkarpacka do DW Nr 878 ul. Sikorskiego	Budowa obwodnicy południowej Rzeszowa – etap II od DK9 ul. Podkarpacka do DW Nr 878 ul. Sikorskiego wraz z mostem na rzece Wisłok	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 jest uzależniona od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu.
8	Budowa obwodnicy Łańcuta		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK.
9	Prace na linii kolejowej Nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadow – Przeworsk		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Odcinek ujęty w projekcie DI (poz. 9) do Strategii Rozwoju Transportu na liście projektów kolejowych o znaczeniu makroregionalnym. Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 jest uzależniona od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu oraz dostępności środków.
10	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 108 odcinek granica Województwa – Jasło	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 108 odcinek Jasło – Nowy Zagórz	Strona samorządowa	RPO	Projekt zgłoszony przez PLK S.A. samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
11	Budowa łącznicy kolejowej Jedlicze – Szebnie		Strona samorządowa	RPO	Projekt zgłoszony przez PLK S.A. samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
12	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 618 odcinek Jasło Towarowa – Sobniów		Strona samorządowa	RPO	Projekt zgłoszony przez PLK S.A. samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
13	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 107 odcinek Nowy Zagórz –		Strona samorządowa	RPO	Projekt zgłoszony przez PLK S.A. samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od



Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
	Łupków				dostępności środków.
14	Rewitalizacja linii kolejowej – Padew – Wola Baranowska (L-79) w ramach prac przy rozbudowie terminala LHS w Woli Baranowskiej		Strona samorządowa	RPO	Realizacja uzależniona od postępów prac przy rozbudowie terminala LHS w Woli Baranowskiej oraz od dostępności środków.
15	Innowacyjne technologie materiałowe oraz systemy konstruowania, wytwarzania i eksploatacji w przemyśle lotniczym i kosmonautyce.  1. Innowacyjne, wysoko zawansowane technologie materiałowe oraz ich transfer do gospodarki.  2. Nowoczesne systemy konstruowania, wytwarzania i eksploatacji w przemyśle lotniczym i kosmonautyce.		Strona samorządowa	RPO	Przedsięwzięcie możliwe do realizacji ze środków RPO po uzyskaniu pozytywnej oceny Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: MNiSW) i Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (dalej: NCBR). Warunkiem realizacji jest pozytywna weryfikacja fiskalnej (według formularzy, które zostały przekazane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w dniu 4 września 2014 r.) szczególnie w zakresie źródeł finansowania projektu, wkładu własnego oraz zapewnienia trwałości finansowania po zakończeniu projektu. Realizacja będzie również zależała od zgodności z programem regionalnym i regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.
16	Zintegrowane badania w obszarze energetyki, technologii informacyjno-komunikacyjnych i mechatronicznych w ramach Regionalnego Centrum Badawczo-Rozwojowego Odnawialnych Źródeł Energii Politechniki Rzeszowskiej		Strona samorządowa	RPO	Przedsięwzięcie możliwe do realizacji ze środków RPO po uzyskaniu pozytywnej oceny MNiSW i NCBR. Warunkiem realizacji jest pozytywna weryfikacja fiskalnej (według formularzy, które zostały przekazane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w dniu 4 września 2014 r.) szczególnie w zakresie źródeł finansowania projektu, wkładu własnego oraz zapewnienia trwałości finansowania po zakończeniu projektu. Realizacja będzie również zależała od zgodności z programem regionalnym i regionalnymi

Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
					inteligentnymi specjalizacjami.
17	Rozbudowa infrastruktury badawczo-rozwojowej grupy przedsiębiorstw przemysłu lotniczego regionu Podkarpacia w zakresie: lotniczych silników turbinowych i ich modułów, statków powietrznych (samolotów i śmigłowców) oraz turbinowych silników pomocniczych APU		Strona samorządowa / Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie możliwe do realizacji z właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 w trybie konkursowym po spełnieniu warunków wynikających z tego programu, w szczególności pod warunkiem zapewnienia wkładu własnego oraz zgodności z krajowymi lub regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.
18	Jasielska strefa usług publicznych	Jasielska strefa usług publicznych (JUSP)	Strona samorządowa	RPO	Z uwagi na kompleksowość przedsięwzięcia jego poszczególne elementy będą mogły być realizowane z różnych źródeł na zasadach właściwych dla tych źródeł. W ramach RPO dodatkowo będą punktowane projekty realizowane w partnerstwie.
19	Rozwój szkolnictwa wyższego uwzględniającego potrzeby regionalne		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Strona rządowa w ramach realizacji działań w obszarze szkolnictwa wyższego w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 dedykuje środki z przeznaczeniem na działania uwzględniające specyfikę regionalną.  Przedsięwzięcia odzwierciedlające specyficzne potrzeby regionalne (wynikające z regionalnych inteligentnych specjalizacji) będą wyłaniane w trybie konkursowym w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, zapewniającym konkurencyjność międzyregionalną, z zastosowaniem mechanizmu preselekcji projektów na poziomie regionalnym.  Szczegółowe zasady i sposób zastosowania ww. mechanizmu zostaną zatwierdzone przez



Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
					komitet monitorujący właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020.
20	Wzmocnienie potencjału podkarpackich podmiotów reintegracyjnych w działaniach na rzecz włączenia społecznego i walki z ubóstwem	Rezygnacja Wojewódzkiego Urzędu Pracy z przedsięwzięcia	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja w zależności od dostępności środków i wyników negocjacji z KE.
21	Modernizacja kluczowych elementów infrastruktury mających istotny wpływ na poprawę dostępności do jednej z podstawowych grup usług publicznych, jakimi są usługi zdrowotne w województwie podkarpackim		Strona samorządowa	RPO	Realizacja przedsięwzięcia będzie uzależniona od finalnego zakresu Policy paper w obszarze zdrowia oraz od rozstrzygnięć Komitetu Sterującego, o którym mowa w Umowie Partnerstwa.
22	Unowocześnienie i poprawa dostępu do onkologii w województwie podkarpackim		Strona samorządowa	RPO	Realizacja przedsięwzięcia będzie uzależniona od finalnego zakresu Policy paper w obszarze zdrowia oraz od rozstrzygnięć Komitetu Sterującego, o którym mowa w Umowie Partnerstwa.
23	Przejdź na zawodowość	Rezygnacja Wojewódzkiego Urzędu Pracy z przedsięwzięcia	Strona samorządowa	RPO	Realizacja uzależniona od wyników negocjacji z KE.
24	Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych, OR-KA, II, III, IV, VII		Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Możliwość finansowania ze środków UE uzależniona od wyników negocjacji z KE (procedura konkursowa). Przedsięwzięcie wstępnie rekomendowane przez MKiDN do realizacji. Zakres i szczegóły realizacji do uzgodnienia z MKiDN.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
25	Podkarpackie Centrum Lekkoatletyczne	Uniwersyteckie Centrum Lekkoatletyczne	Strona samorządowa	Środki Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej	<p>Przedsięwzięcie potencjalnie możliwe do dofinansowania w części zakresu rzeczowego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w procedurze konkursowej.</p> <p>Możliwość realizacji przedsięwzięcia w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu jest uzależniona od wyniku postępowania konkursowego dokonanego przez Ministra Sportu i Turystyki na podstawie rekomendacji Komisji do spraw inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu. Kluczowymi kryteriami oceny projektu będzie ocena merytorycznej zasadności realizacji zadania pod względem faktycznych potrzeb w zakresie ilości, wielkości i rozmieszczenia terytorialnego bazy dla danych sportów, w oparciu o rekomendacje i opinie polskich związków sportowych, stopnia przygotowania zadania do realizacji, stanu technicznego i funkcjonalnego zadania oraz – z uwagi na skalę przedsięwzięcia (bardzo szeroki zakres rzeczowo-finansowy) – dostępność środków w Programie.</p>
26	Eliminowanie barier przyczyniających się do wykluczenia społecznego powiatów sanockiego, bieszczadzkiego i leskiego poprzez budowę Podkarpackiego Centrum Sportów Zimowych	Budowa Podkarpackiego Centrum Sportów Zimowych	Strona samorządowa	Środki Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej	<p>Przedsięwzięcie potencjalnie możliwe do dofinansowania w części zakresu rzeczowego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w procedurze konkursowej.</p> <p>Możliwość realizacji przedsięwzięcia w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu jest uzależniona od wyniku postępowania konkursowego dokonanego przez Ministra Sportu i Turystyki na podstawie rekomendacji Komisji do spraw</p>



Nr	Nazwa przedsięwzięcia zapisana w KT z 12. 12. 2014 r.	Nazwa przedsięwzięcia po zmianie	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
					inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu. Kluczowymi kryteriami oceny projektu będzie ocena merytorycznej zasadności realizacji zadania pod względem faktycznych potrzeb w zakresie ilości, wielkości i rozmieszczenia terytorialnego bazy dla danych sportów, w oparciu o rekomendacje i opinie polskich związków sportowych, stopnia przygotowania zadania do realizacji, stanu technicznego i funkcjonalnego zadania oraz – z uwagi na skalę przedsięwzięcia (bardzo szeroki zakres rzeczowo-finansowy) – dostępność środków w Programie.
27	Promowanie efektywności energetycznej na terenie województwa podkarpackiego		Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie możliwe do realizacji w ramach poszczególnych projektów objętych Project pipeline dla sektora energetyki. Realizacja projektów z Project pipeline uzależniona od ostatecznego wyniku prac nad dokumentem, wyniku negocjacji z KE i finalizacji prac nad właściwym krajowym programem operacyjnym na lata 2014 – 2020 oraz dostępności środków i ostatecznej decyzji inwestora o realizacji projektu.
28	Kompleksowa regulacja gospodarki wodno-ściekowej miast i gmin na terenie województwa podkarpackiego (w szczególności projekty realizujące Program Strategiczny „Błękitny San”)		Strona samorządowa / Strona rządowa	właściwe programy służące realizacji Umowy Partnerstwa	Realizacja uzależniona od Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych oraz finalizacji negocjacji z KE odnośnie do zakresów właściwych programów służących realizacji Umowy Partnerstwa.  Realizacja zgodnie z zasadami i trybami wyboru właściwymi dla danego źródła finansowania.

**3. Sposób uzgadniania ze stroną rządową przesunięć środków z budżetu państwa między kwotami, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 3 lit. a i b oraz pkt 4 KT (Aneks nr 1)**

Strona samorządowa proponuje aby uprościć sposób opiniowania zmian przez stronę rządową:

Propozycja zapisów strony samorządowej:

a) po ust.2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

*„2a. Instytucja Zarządzająca RPO może dokonywać przesunięć środków, między kwotami o których mowa w ust.1 pkt 3 lit.a i b oraz pkt 4, jeśli w terminie 14 dni od otrzymania informacji o planowanych przesunięciach Minister nie zgłosił zastrzeżeń.”*

Strona rządowa zaproponowała zapisy w brzmieniu:

a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

*„2a. Przenoszenie środków między kwotami, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. a i b oraz pkt 4 jest możliwe na uzasadniony wniosek Strony samorządowej i wymaga zgody Ministra.”;*

**Uzasadnienie:**

Zaproponowano elastyczny sposób dysponowania przez stronę samorządową środkami z budżetu państwa co umożliwi sprawne wykorzystanie w całości całej przyznanej puli środków. Zaproponowane rozwiązanie ma istotne znaczenie w sytuacji spiętrzenia prac po stronie rządowej, co powoduje oczekiwanie na odpowiedź czasem 2 do 3 miesięcy.

Aneks nr 2 do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego przygotowano w oparciu o materiał zaproponowany przez stronę rządową. Dokument będący projektem strony samorządowej Aneksu nr 2 do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego zawiera dodatkowo zapisy uwzględniające propozycje zmian strony samorządowej.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Bogdan Romaniuk



**PROJEKT ANEKSU NR 2**

**DO KONTRAKTU TERYTORIALNEGO DLA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

zawarty między

Mateuszem Morawieckim, Ministrem Rozwoju i Finansów, zwanym dalej „Ministrem”,

oraz

Województwem Podkarpackim, zwanym dalej „Stroną samorządową”, reprezentowanym przez Zarząd Województwa, wykonujący zadania Instytucji Zarządzającej RPO, w imieniu którego działają:

....., Marszałek/Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego,

oraz

....., Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego,

zwani łącznie dalej „Stronami”.

**Art. 1.**

Działając na podstawie art. 14o ust. 4 w związku z ust. 2 i art. 14p ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Strony postanawiają co następuje:

W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Podkarpackiego zatwierdzonym uchwałą Nr 250 Rady Ministrów z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie zatwierdzenia Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Podkarpackiego (M.P. z 2015 r. poz. 24) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5 w ust. 2:

a) w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) Strona rządowa będzie dążyć do realizacji inwestycji w zakresie infrastruktury transportowej zgodnie z Dokumentem Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 24 września 2014 r., zwanym dalej „DI”, Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023, zwanym dalej „PBDK”, lub Krajowym Planem Kolejowym do 2023 roku, zwanym dalej „KPK”, w ramach dostępnych środków finansowych, pod warunkiem, że zostaną spełnione wszystkie wymagania formalnoprawne niezbędne do realizacji tych inwestycji,”

b) w pkt 10 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) Strony ustalają, że na terenie miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie wsparcie ukierunkowane zostanie poprzez instrument Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, zwany dalej „ZIT”, realizowanych ze środków RPO i uzupełnianych przez przedsięwzięcia w obszarze niskoemisyjnego transportu publicznego, sieci ciepłowniczych i działań w zakresie efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym ze środków właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, służącego realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności, zgodnie z przyjętym podziałem interwencji między programami operacyjnymi na lata 2014 – 2020, służącymi realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności,

b) Strony ustalają, że w przypadku miast regionalnych i subregionalnych:

- miasta: Krosno, Mielec, Przemyśl, Stalowa Wola, Tarnobrzeg lub właściwe podmioty z tych miast mogą ubiegać się o wsparcie projektów w obszarze efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym w ramach konkursu w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, służącego realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności, pod warunkiem dostępności środków finansowych w ramach tego źródła,
- Strona samorządowa wesprze miasta z obszaru Województwa poprzez dofinansowanie realizacji projektów tych miast lub właściwych podmiotów z tych miast, wybranych w konkursach w ramach RPO lub poprzez instrumenty terytorialne w RPO, na zasadach realizacji RPO;”;

2) w art. 6:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Strony ustalają następujące przedsięwzięcia priorytetowe oraz warunki ich realizacji:

1) przedsięwzięcia podstawowe:

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
1.	Wsparcie obszaru kultury w województwie podkarpackim poprzez realizację projektów infrastrukturalnych kluczowych dla rozwoju regionu i państwa, służących rozwojowi kultury i dziedzictwa narodowego,	Samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020/RPO/budżet państwa	Przedsięwzięcie będzie realizowane przez projekty uzgodnione pomiędzy Stronami i wpisane do załącznika 1b Kontraktu. Projekty wpisane do załącznika 1b uzyskają preferencje w konkurencyjnej procedurze wyboru. Warunkiem dofinansowania jest uzyskanie odpowiedniej liczby punktów w postępowaniu konkursowym.
2.	Rozwój klastrów energii w województwie podkarpackim poprzez realizację projektów służących rozwojowi energetyki na poziomie lokalnym	Strona rządowa	programy operacyjne na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie będzie realizowane przez projekty uzgodnione pomiędzy Stronami i wpisane do załącznika 1b Kontraktu. Projekty wpisane do załącznika 1b uzyskają preferencje w konkurencyjnej procedurze wyboru. Warunkiem dofinansowania jest uzyskanie odpowiedniej liczby punktów w postępowaniu konkursowym.
3.	S-19 Lublin – Rzeszów, odcinek: Lublin – Stobierna i Świlcza – Rzeszów – odcinki na terenie województwa podkarpackiego	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 12) do Strategii Rozwoju Transportu oraz ujęte w załączniku 5 PBDK na lata 2011 – 2015.
4.	S-19 Lublin – Rzeszów, odcinek: Stobierna – Świlcza	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 12) do Strategii Rozwoju Transportu.
5.	S-19 Rzeszów Południe – Babica	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 40) do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK.
6	Budowa łączników do węzłów autostradowych	Strona samorządowa /	Środki budżetu państwa / środki	Określenie szczegółowego zakresu przedsięwzięcia będzie przedmiotem dalszych



PROJEKT STRONY SAMORZĄDOWEJ  
STYCZEŃ 2017 r.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
	w przebiegu dróg samorządowych	Strona rządowa	jednostek samorządu terytorialnego	uzgodnień. Realizacja uzależniona m.in. od dostępności środków w budżecie państwa w latach 2014 – 2020.
7	Obwodnica Sanoka w ciągu DK Nr 28	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Przedsięwzięcie ujęte w załączniku 6 PBDK na lata 2011 – 2015.
8	Budowa obwodnicy południowej Rzeszowa – etap I	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 uzależniona jest od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu.
9	Budowa obwodnicy Stalowej Woli i Niska	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK.
10	Rozbudowa DW Nr 878 (ul. Sikorskiego w Rzeszowie) do skrzyżowania z DP Nr 1404 R w m. Tyczyn wraz z budową mostu na rzece Strug	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 uzależniona jest od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu.
11	Rozbudowa DW Nr 869 od węzła S – 19 Jasionka do węzła DK 9 w Rudnej małej (etap I,II,III)	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 uzależniona jest od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu.
12	Rozbudowa ul. Podkarpackiej na odcinku od ul. 9 Dyzwizji Piechoty do granic miasta Rzeszowa	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 uzależniona jest od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu.
13	Prace na liniach kolejowych Nr 25, 74, 78 na odcinku Stalowa Wola – Tarnobrzeg/Sandomierz – Ocice/Padew – odcinki na terenie województwa podkarpackiego	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Odcinek ujęty w DI (poz. 2) do Strategii Rozwoju Transportu na liście projektów kolejowych o znaczeniu makroregionalnym.
14	Prace na liniach kolejowych Nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadow wraz z elektryfikacją – odcinki na terenie województwa podkarpackiego	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny 2014 – 2020	Odcinek ujęty w DI (poz. 1) do Strategii Rozwoju Transportu na liście projektów kolejowych o znaczeniu makroregionalnym.
15	Elektryfikacja linii Rzeszów – Kolbuszowa – Ocice	Strona rządowa	Środki budżetu państwa	Przedsięwzięcie przewidziane do realizacji w ramach programów wieloletnich przyjętych przez Radę Ministrów. Realizacja uzależniona

PROJEKT STRONY SAMORZĄDOWEJ  
STYCZEŃ 2017 r.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
				od dostępności środków.
16	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 106 na odcinku Boguchwała – Czudec	Strona samorządowa	RPO	Projekt zgłoszony przez Polskie Linie Kolejowe S.A. (dalej: PLK S.A.) samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
17	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 108 na odcinku Jasło – Nowy Zagórz	Strona samorządowa	RPO	Projekt zgłoszony przez PLK S.A. samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
18	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 25 na odcinku Padew Narodowa – Mielec – Dębica	Strona samorządowa	RPO	Projekt zgłoszony przez PLK S.A. samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
19	Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu zrównoważonej mobilności miejskiej/ekologicznego transportu	Strona rządowa / Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego	<p>Przedsięwzięcia będą realizowane przez projekty wynikające ze Strategii ZIT dla miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie (w opracowaniu). Projekty zostaną wyłonione w trybie ustawy wdrożeniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uzgodnione pomiędzy Związkiem ZIT, Samorządem Województwa a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego na podstawie opracowanej Strategii ZIT,</li> <li>• pozytywnie zaopiniowane przez Instytucję Zarządzającą (dalej: IZ) RPO oraz IZ właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020,</li> <li>• projekt jest przygotowany, a wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym przez właściwą IZ,</li> <li>• zakres rzeczowy projektu i wartość dofinansowania ustalone na podstawie prac nad Strategią ZIT,</li> <li>• w zależności od dostępności alokacji.</li> </ul>
20	Wsparcie działań z zakresu efektywności energetycznej zgodnie z podziałem interwencji pomiędzy programami krajowymi i regionalnymi	Strona rządowa / Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego	<p>Przedsięwzięcia będą realizowane przez projekty wynikające ze Strategii ZIT dla miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie (w opracowaniu). Projekty zostaną wyłonione w trybie ustawy wdrożeniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uzgodnione pomiędzy Związkiem ZIT, Samorządem Województwa a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego na podstawie opracowanej Strategii ZIT,</li> <li>• pozytywnie zaopiniowane przez IZ RPO</li> </ul>



PROJEKT STRONY SAMORZĄDOWEJ  
STYCZEŃ 2017 r.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
				<p>oraz IZ właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>projekt jest przygotowany, a wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym przez właściwą IZ,</li> <li>zakres rzeczowy projektu i wartość dofinansowania ustalone na podstawie prac nad Strategią ZIT,</li> <li>w zależności od dostępności alokacji.</li> </ul>
21	Wsparcie selektywne przedsięwzięć dotyczących sieci ciepłowniczych i chłodniczych	Strona rządowa / Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego	<p>Przedsięwzięcia będą realizowane przez projekty wynikające ze Strategii ZIT dla miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie (w opracowaniu). Projekty zostaną wyłonione w trybie ustawy wdrożeniowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>uzgodnione pomiędzy Związkiem ZIT, Samorządem Województwa a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego na podstawie opracowanej Strategii ZIT,</li> <li>pozytywnie zaopiniowane przez IZ RPO oraz IZ właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020,</li> <li>projekt jest przygotowany, a wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym przez właściwą IZ,</li> <li>zakres rzeczowy projektu i wartość dofinansowania ustalone na podstawie prac nad Strategią ZIT,</li> <li>w zależności od dostępności alokacji.</li> </ul>
22	Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej - PKA	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / środki jednostek samorządu terytorialnego	<p>W miarę dostępnej alokacji projekt będzie mógł ubiegać się o wsparcie w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego 2014 – 2020 (priorytet inwestycyjny 7.4) w konkursie zamkniętym dla projektów wynikających z Kontraktu. Projekty ujęte w Strategii ZIT będą dodatkowo punktowane.</p>
23	Przedsięwzięcia dotyczące realizacji RANB w województwie podkarpackim	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	<p>Strona rządowa w ramach realizacji właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 dedykuje środki z przeznaczeniem na projekty realizowane w ramach regionalnych agend naukowo-badawczych.</p> <p>Strona samorządowa może zgłosić propozycję regionalnej agendy naukowo-badawczej, samodzielnie lub wspólnie z innymi województwami, w ramach której będą realizowane projekty badawcze we</p>

PROJEKT STRONY SAMORZĄDOWEJ  
STYCZEŃ 2017 r.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
				właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020. Strona rządowa dokona wyboru regionalnych agend naukowo- -badawczych spośród propozycji zgłoszonych w tym zakresie przez zarządy województw. W ramach wybranych przez Stronę rządową regionalnych agend naukowo-badawczych, w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 w trybie konkursowym będą wyłaniane projekty badawcze, w których liderem (koordynatorem) będzie podmiot z województwa objętego regionalną agendą naukowo-badawczą.
24	Budowa nowej siedziby dla Archiwum Państwowego w Rzeszowie	Strona rządowa	Środki budżetu państwa	Projekt wieloletni realizowany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego (dalej: MKiDN).
25	Termomodernizacja państwowych placówek szkolnictwa artystycznego w województwie podkarpackim	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / środki budżetu państwa	Projekt wieloletni realizowany przez MKiDN.
26	Rozbudowa SP ZOZ MSW w Rzeszowie w celu utworzenia Szpitalnego Oddziału Ratunkowego wraz z lądowiskiem	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie proponowane na listę projektów strategicznych z zakresu zdrowia do realizacji w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020. Realizacja uzależniona od ostatecznego kształtu tego programu w wyniku negocjacji z KE.
27	Utworzenie i wyposażenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego z lądowiskiem poprzez rozbudowę Szpitala Powiatowego w Nisku jako element podkarpackiego systemu ratownictwa medycznego	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie proponowane na listę projektów strategicznych z zakresu zdrowia do realizacji w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020. Realizacja uzależniona od ostatecznego kształtu tego programu w wyniku negocjacji z KE.

2) przedsięwzięcia warunkowe, których realizacja jest uzależniona między innymi od dostępności środków finansowych:

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
1	Rozbudowa drogi krajowej Nr 28, w tym	Strona rządowa / Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny	W zakresie dróg krajowych w miastach na prawach powiatu będzie istniała możliwość



PROJEKT STRONY SAMORZĄDOWEJ  
STYCZEŃ 2017 r.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
	budowa obwodnicy miasta Sanoka oraz przebudowa odcinka tej drogi w Przemyślu		na lata 2014 – 2020	ubiegania się o środki UE w trybie konkursowym w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020.
2	S-19 Babica – Barwinek	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 40) do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK.
3	S-74 Kielce – Nisko	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 28) do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK.
4	1. Budowa DW 878 – od ul. Lubelskiej w Rzeszowie do DW 869 – (etap I droga jednojezdniowa). 2. Budowa DW 878 – od ul. Lubelskiej w Rzeszowie do DW 869 – (etap II budowa II jezdni).	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 jest uzależniona od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu oraz dostępności środków finansowych. Warunkiem możliwości ubiegania się o dofinansowanie (tryb konkursowy) jest nadanie temu odcinkowi statusu drogi wojewódzkiej.
5	1. Budowa obwodnicy północnej miasta Rzeszowa od ul. Lubelskiej do ul. Warszawskiej (Etap II) 2. Budowa obwodnicy północnej miasta Rzeszowa od ul. Warszawskiej do ul. Krakowskiej (Etap III)	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 jest uzależniona od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu oraz dostępności środków (przedsięwzięcie poza alokacją).
6	Rozbudowa i budowa DW Nr 988. Etap I Babica – Zaborów wraz z budową obwodnicy Czudca	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 jest uzależniona od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu oraz dostępności środków finansowych.
7	Budowa obwodnicy południowej Rzeszowa – etap II od DK9 ul. Podkarpacka do DW Nr 878 ul. Sikorskiego wraz z mostem na rzece Wiśłok	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 jest uzależniona od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu.
8	Budowa obwodnicy łańcuta	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK.
9	Prace na linii	Strona rządowa	właściwy krajowy	Odcinek ujęty w projekcie DI (poz. 9) do

PROJEKT STRONY SAMORZĄDOWEJ  
STYCZEŃ 2017 r.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
	kolejowej Nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadows – Przeworsk		program operacyjny na lata 2014 – 2020	Strategii Rozwoju Transportu na liście projektów kolejowych o znaczeniu makroregionalnym. Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 jest uzależniona od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu oraz dostępności środków.
10	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 108 odcinek Jasło – Nowy Zagórz	Strona samorządowa	RPO	Projekt zgłoszony przez PLK S.A. samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
11	Budowa łącznicy kolejowej Jedlicze – Szebnie	Strona samorządowa	RPO	Projekt zgłoszony przez PLK S.A. samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
12	Rewitalizacja linii kolejowej Nr 618 odcinek Jasło Towarowa – Sobniów	Strona samorządowa	RPO	Projekt zgłoszony przez PLK S.A. samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
13	Rewitalizacja linii kolejowej nr 107 odcinek Nowy Zagórz – Łupków	Strona samorządowa	RPO	Projekt zgłoszony przez PLK S.A. samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
14	Rewitalizacja linii kolejowej nr 79 Padew – Wola Baranowska w ramach prac przy rozbudowie terminala LHS w Woli Baranowskiej	Strona samorządowa	RPO	Realizacja uzależniona od postępów prac przy rozbudowie terminala LHS w Woli Baranowskiej oraz od dostępności środków.
15	Jasielska strefa usług publicznych (JUSP)	Strona samorządowa	RPO	Z uwagi na kompleksowość przedsięwzięcia jego poszczególne elementy będą mogły być realizowane z różnych źródeł na zasadach właściwych dla tych źródeł. W ramach RPO dodatkowo będą punktowane projekty realizowane w partnerstwie.
16	Rozwój szkolnictwa wyższego uwzględniającego potrzeby regionalne	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Strona rządowa w ramach realizacji działań w obszarze szkolnictwa wyższego w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 dedykuje środki z przeznaczeniem na działania uwzględniające specyfikę regionalną. Przedsięwzięcia odzwierciedlające specyficzne potrzeby regionalne (wynikające z regionalnych inteligentnych specjalizacji) będą wyłaniane w trybie konkursowym w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, zapewniającym konkurencyjność międzyregionalną, z zastosowaniem mechanizmu preselekcji projektów na poziomie regionalnym.



PROJEKT STRONY SAMORZĄDOWEJ  
STYCZEŃ 2017 r.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
				Szczegółowe zasady i sposób zastosowania ww. mechanizmu zostaną zatwierdzone przez komitet monitorujący właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020.
17	Modernizacja kluczowych elementów infrastruktury mających istotny wpływ na poprawę dostępności do jednej z podstawowych grup usług publicznych, jakimi są usługi zdrowotne w województwie podkarpackim	Strona samorządowa	RPO	Realizacja przedsięwzięcia będzie uzależniona od finalnego zakresu Policy paper w obszarze zdrowia oraz od rozstrzygnięć Komitetu Sterującego, o którym mowa w Umowie Partnerstwa.
18	Unowocześnienie i poprawa dostępu do onkologii w województwie podkarpackim	Strona samorządowa	RPO	Realizacja przedsięwzięcia będzie uzależniona od finalnego zakresu Policy paper w obszarze zdrowia oraz od rozstrzygnięć Komitetu Sterującego, o którym mowa w Umowie Partnerstwa.
19	Ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego dawnej Ordynacji Łańcuckiej poprzez prace remontowo-konserwatorskie oraz wykreowanie nowych przestrzeni ekspozycyjnych, OR-KA, II, III, IV, VII	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Możliwość finansowania ze środków UE uzależniona od wyników negocjacji z KE (procedura konkursowa). Przedsięwzięcie wstępnie rekomendowane przez MKiDN do realizacji. Zakres i szczegóły realizacji do uzgodnienia z MKiDN.
20	Uniwersyteckie Centrum Lekkoatletyczne	Strona samorządowa	Środki Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej	Przedsięwzięcie potencjalnie możliwe do dofinansowania w części zakresu rzeczowego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w procedurze konkursowej. Możliwość realizacji przedsięwzięcia w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu jest uzależniona od wyniku postępowania konkursowego dokonanego przez Ministra Sportu i Turystyki na podstawie rekomendacji Komisji do spraw inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu. Kluczowymi kryteriami oceny projektu będzie ocena merytorycznej zasadności realizacji zadania pod względem faktycznych potrzeb w zakresie ilości, wielkości i rozmieszczenia terytorialnego bazy dla danych sportów, w oparciu o rekomendacje i opinie polskich związków sportowych, stopnia przygotowania zadania do realizacji, stanu technicznego i funkcjonalnego

PROJEKT STRONY SAMORZĄDOWEJ  
STYCZEŃ 2017 r.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / Strona samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
				zadania oraz – z uwagi na skalę przedsięwzięcia (bardzo szeroki zakres rzeczowo-finansowy) – dostępność środków w Programie.
21	Budowa Podkarpackiego Centrum Sportów Zimowych	Strona samorządowa	Środki Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej	Przedsięwzięcie potencjalnie możliwe do dofinansowania w części zakresu rzeczowego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w procedurze konkursowej. Możliwość realizacji przedsięwzięcia w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu jest uzależniona od wyniku postępowania konkursowego dokonanego przez Ministra Sportu i Turystyki na podstawie rekomendacji Komisji do spraw inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu. Kluczowymi kryteriami oceny projektu będzie ocena merytorycznej zasadności realizacji zadania pod względem faktycznych potrzeb w zakresie ilości, wielkości i rozmieszczenia terytorialnego bazy dla danych sportów, w oparciu o rekomendacje i opinie polskich związków sportowych, stopnia przygotowania zadania do realizacji, stanu technicznego i funkcjonalnego zadania oraz – z uwagi na skalę przedsięwzięcia (bardzo szeroki zakres rzeczowo-finansowy) – dostępność środków w Programie.
22	Promowanie efektywności energetycznej na terenie województwa podkarpackiego	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie możliwe do realizacji w ramach poszczególnych projektów objętych Project pipeline dla sektora energetyki. Realizacja projektów z Project pipeline uzależniona od ostatecznego wyniku prac nad dokumentem, wyniku negocjacji z KE i finalizacji prac nad właściwym krajowym programem operacyjnym na lata 2014 – 2020 oraz dostępności środków i ostatecznej decyzji inwestora o realizacji projektu.
23	Kompleksowa regulacja gospodarki wodno-ściekowej miast i gmin na terenie województwa podkarpackiego (w szczególności projekty realizujące Program Strategiczny „Błękitny San”)	Strona samorządowa / Strona rządowa	właściwe programy służące realizacji Umowy Partnerstwa	Realizacja uzależniona od Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych oraz finalizacji negocjacji z KE odnośnie do zakresów właściwych programów służących realizacji Umowy Partnerstwa. Realizacja zgodnie z zasadami i trybami wyboru właściwymi dla danego źródła finansowania.

b) w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) z zakresu działań realizowanych na terenie miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie - zmniejszenie poziomu emisji zanieczyszczeń i zwiększenie dostępności i jakości czystego transportu miejskiego, zwiększenie efektywności ciepłownictwa oraz efektywności energetycznej, wzmocnienie współpracy jednostek samorządu terytorialnego w ramach obszaru ZIT;”



c) w ust. 3 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) uzgodnienia pomiędzy Stronami szczegółowych warunków realizacji przedsięwzięcia;”

3) w art. 7:

a) w ust. 1 skreśla się wyrazy „z wyłączeniem przedsięwzięć wynikających z DI, PBDK lub WPIK”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Informacje, o których mowa w ust. 1, sporządzone zgodnie ze wzorem załącznika nr 1a, po ich rzeczowym uzgodnieniu przez Strony będą stanowiły załącznik nr 1b do Kontraktu. Za zgodą Stron dopuszcza się możliwość włączania do załącznika 1b projektów bez konieczności ich uzgadniania, zgodnie z ust. 1.

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a-2c w brzmieniu:

„2a. Informacje, o których mowa w ust. 1 podlegają uzgodnieniu przez Strony w zakresie określonym w pkt. 1-6 załącznika nr 1a do Kontraktu. W pozostałym zakresie informacje te podlegają zaopiniowaniu.

2b. Przygotowanie i przekazanie informacji, o których mowa w ust. 1, nie jest wymagane dla:

- a) przedsięwzięć wynikających z DI, PBDK, KPK, Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej, Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz innych przedsięwzięć zamieszczonych w wykazie zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych znajdujących się w szczegółowych opisach osi priorytetowych poszczególnych programów operacyjnych,
- b) przedsięwzięć realizowanych w trybie pozakonkursowym,
- c) przedsięwzięć, w stosunku do których nie są przewidziane możliwości przyznania preferencji wynikających z uwzględnienia w Kontrakcie,
- d) przedsięwzięć, mających na celu wsparcie obszaru kultury, które przewidziano do sfinansowania ze środków pochodzących z RPO,
- e) przedsięwzięć, które uzyskały dofinansowanie na jego realizację,
- f) przedsięwzięć, co do których Strony ustalą, że nie jest zasadne przygotowanie tych informacji,
- g) przedsięwzięć planowanych do realizacji z RPO w PI1a, w przypadku których istnieje zawsze obowiązek uzyskania pozytywnej opinii Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego za pośrednictwem Ministra Rozwoju i Finansów, dla których tryb uzgadniania został określony w art. 9k ust. 11.

2c. Dla przedsięwzięć składających się z kilku projektów, które będą ubiegać się o dofinansowanie jako odrębne wnioski, o ile będą wybierane w trybie konkursowym, informacje, o których mowa w ust. 1, sporządza się dla każdego z tych projektów z osobna, na zasadach określonych dla przedsięwzięć.”;

4) w art. 9a:

a) w ust. 1:

- w pkt 3 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) środki z budżetu państwa – do wysokości 38 510 386,44 PLN, z przeznaczeniem na część wkładu krajowego w ramach projektów rewitalizacyjnych<sup>1)</sup> realizowanych w ramach RPO, stanowiących część kompleksowych, skoordynowanych i terytorialnie skoncentrowanych przedsięwzięć, priorytetowo będą traktowane działania infrastrukturalne, których realizacja przyczynia się do niwelowania zjawisk związanych z problemami społecznymi dotyczącymi danego obszaru;

b) środki z budżetu państwa – do wysokości 98 290 424,44 PLN, z przeznaczeniem na część wkładu krajowego w ramach:

<sup>1</sup> Przez projekty rewitalizacyjne należy rozumieć projekty realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego 9b oraz projekty z innych priorytetów inwestycyjnych, w których kryteria dotyczące rewitalizacji podlegają ocenie na etapie wyboru projektu do dofinansowania.

- projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym w ramach RPO, innych niż projekty rewitalizacyjne, o których mowa w lit. a, i innych niż projekty publicznych uczelni i jednostek naukowych, realizowane przez te podmioty w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a lub 10a, za zgodą Ministra, a w przypadku projektów innych niż przedsięwzięcia wskazane w art. 6 ust. 1 Kontraktu – za zgodą Ministra, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego ze względu na zakres rzeczowy projektu;”,

- projektów realizowanych w trybie konkursowym w ramach RPO, innych niż projekty rewitalizacyjne, o których mowa w lit. a, i innych niż projekty publicznych uczelni i jednostek naukowych, realizowane przez te podmioty w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a lub 10a, za zgodą Ministra. Zgoda, o której mowa w zdaniu poprzedzającym może zostać udzielona jedynie przed rozpoczęciem procedury konkursowej i dotyczy kwoty jaką maksymalnie można przeznaczyć na projekty wybrane do dofinansowania w tej procedurze;

- pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) środków z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego, stanowiących uzupełnienie do środków z EFS, do wysokości 182 784 378,31 PLN”,

b) po ust.2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Instytucja Zarządzająca RPO może dokonywać przesunięć środków, między kwotami o których mowa w ust.1 pkt 3 lit.a i b oraz pkt 4, jeśli w terminie 14 dni od otrzymania informacji o planowanych przesunięciach Minister nie zgłosił zastrzeżeń.”

5) w art. 9k:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Kontraktując środki Instytucja Zarządzająca RPO zobowiązuje się przestrzegać limitu dostępnej alokacji w podziale na środki, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 1–2, ustalonego za pomocą algorytmów, o których mowa w załączniku nr 4a do Kontraktu, z uwzględnieniem poniższych warunków:

1) w przypadku środków, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 3:

- a) maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu wynosi nie więcej niż 10%, z zastrzeżeniem lit. b,
- b) za zgodą Ministra udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach projektów, w których część wkładu krajowego ma być finansowana ze środków, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 3 lit. b, może wynieść więcej niż 10%,
- c) środki nie mogą zostać zakontraktowane na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej<sup>2</sup>, pomocy *de minimis*<sup>3</sup> lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013;”

2) w przypadku środków, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 4:

- a) maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu w danym priorytecie inwestycyjnym nie przekracza udziału określonego w załączniku nr 2d do Kontraktu dla tego typu projektu w ramach danego priorytetu inwestycyjnego, przy czym Instytucja Zarządzająca RPO może podwyższyć maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w przypadku pewnej grupy projektów lub beneficjentów, pod warunkiem, że wykazany zostanie potencjał, którego nie można wycenić i przełożyć na wkład własny,
- b) środki nie mogą zostać zakontraktowane na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013.<sup>4</sup>”,

<sup>2</sup> W przypadku, gdy projekt jest w części objęty pomocą publiczną, wkład krajowy w ramach części nieobjętej regułami pomocy może podlegać finansowaniu z budżetu państwa na zasadach określonych w tym ustępie.

<sup>3</sup> W przypadku, gdy projekt jest w części objęty pomocą *de minimis*, wkład krajowy w ramach części nieobjętej regułami pomocy może podlegać finansowaniu z budżetu państwa na zasadach określonych w tym ustępie.



b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przesunięcia środków z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego między osiami priorytetowymi mogą być dokonywane przez Instytucję Zarządzającą RPO w ramach każdej z kwot wskazanych w art. 9a ust. 1 pkt 3 lub pkt 4, pod warunkiem, że środki te zostaną wykorzystane zgodnie z warunkami wskazanymi w Kontrakcie, z zastrzeżeniem ust. 8.”,

c) uchyla się ust. 7;

6) w art. 14 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Niniejszy Kontrakt w zakresie art. 6 ma charakter umowy ramowej. Uzgodnienie rzeczowe pomiędzy Stronami, w formie załącznika nr 1b do Kontraktu, szczegółowych warunków realizacji poszczególnych przedsięwzięć, nie stanowi prawnie wiążącego zobowiązania Stron do realizacji poszczególnych przedsięwzięć czy też ich finansowania. W przypadku braku realizacji poszczególnych przedsięwzięć lub zmiany warunków ich realizacji, żadnej ze Stron nie będą w związku z tym przysługiwały żadne roszczenia z tego tytułu, w szczególności roszczenia o charakterze pieniężnym.”;

7) załączniki nr 1a i nr 1b otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1 i nr 2 do aneksu;

8) uchyla się załączniki nr 2a i 2b;

9) w załączniku nr 2d: w kolumnie „Cele tematyczne / priorytety inwestycyjne / typy działań” w wierszu 8iii tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:

„- instrumenty finansowe”

## Art. 2.

Aneks wchodzi w życie z dniem podpisania przez drugą Stronę.

Minister:

\_\_\_\_\_

Marszałek Województwa /

Członek Zarządu Województwa:

\_\_\_\_\_

Członek Zarządu Województwa:

\_\_\_\_\_

<sup>3</sup> Patrz: przypis 2.

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Bogdan Romaniuk

**Załącznik nr 1**

**Wzór szczegółowej informacji dotyczącej przedsięwzięć priorytetowych określonych w art. 6.**

**I. Informacje podlegające uzgodnieniu przez Strony**

1. Nazwa przedsięwzięcia priorytetowego

2. Podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia

3. Opis przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów

4. Obszar tematyczny realizacji przedsięwzięcia

5. Obszar realizacji przedsięwzięcia (wskazać właściwe OSI, jeśli przedsięwzięcie je obejmuje)

6. Miejsce realizacji przedsięwzięcia

**II. Informacje dodatkowe podlegające zaopiniowaniu przez Strony**

7. Stan zaawansowania prac przygotowawczych/realizacji

8. Orientacyjny całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia

9. Źródła finansowania przedsięwzięcia

Ogółem (w zł)			w tym:											
			2015 r.			2016 r.			2017 r.			.....		
Źródło finansowania A	Źródło finansowania B	Źródło finansowania C												

10. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia

Elementy /Etapy	Data rozpoczęcia (A) mm/rrrr	Data ukończenia (B) mm/rrrr



11. Oczekiwane produkty i rezultaty (wskazanie mierzalnych wskaźników i określenie ich wartości bazowej oraz docelowej)

Wskaźnik produktu/rezultatu	Wartość bazowa	Oczekiwana wartość docelowa

12. Ewentualne przedsięwzięcia komplementarne.”

**Załącznik nr 2**

**Lista projektów uzgodnionych rzeczowo.**

Lp.	Nazwa przedsięwzięcia	Nazwa projektu	Beneficjent	Źródło finansowania
1				
2.				

WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
  
Bogdan Romaniuk

01.02.2017. A. Stec