

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” zawiadamiam, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Kompleksowa organizacja wycieczki do Włoch” zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest: Master Tur Piotr Toczek
ul. Stolarska 13/6, 31-043 Kraków.

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznaných ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punkta- cja:
		I. Cena oferty – 100%	
1	Centrum Usług Turystycznych S.C. Marek Ciszkiwicz, Wiesław Piątek 35-001 Rzeszów, ul. Żeromskiego 2	91,56	91,56
2	ITALIA TRAVEL Service Sp. z o.o. 85-113 Rzeszów ul. Wita Stwosza 39	93,01	93,01
3	Master Tur Piotr Toczek ul. Stolarska 13/6 31-043 Kraków	100,00	100,00
4	Grupa Bis-Pol WM Sp. z o.o. Sp. k. ul. Floriańska 17 lok. 15 38-200 Jasło	92,41	92,41
5	GMSynergy sp. z o.o. sp. komandytowa ul. Tuszyńska 67 95-030 Rzgów	93,80	93,80

6	Magdalena Siśkiewicz New Challenge ul. Rydłówka 5/107 30-363 Kraków	81,80	81,80
7	AZ PRIMAPOL Filip Odzierejko Al. T. Kościuszki 17 41-300 Dąbrowa Górnicza	74,48	74,48
8	RESTOR Stanisław Tor 35-604 Rzeszów ul. Kaczeńcowa 18	99,90	99,90
9	Biuro Usługowo-Turystyczne „ATLANTIC” 35-073 Rzeszów Pl. Wolności 12	85,30	85,30
10	„HARCTUR” Sp. z o.o. 31-128 Kraków ul. Karmelicka 43	81,47	81,47

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie (oferta z najniższą ceną). Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ (oferta z najniższą ceną).

2. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

3. Powód nie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

4. Unieważnienie postępowania:

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).