

OR-IV.272.1.20.2017

Rzeszów, dnia 12-06-2017 r.

**Do zamieszczenia na stronie internetowej
zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. Druk mapy turystycznej województwa podkarpackiego (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 515299-N-2017, data zamieszczenia: 23.05.2017 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

Euro Pilot Sp. z o.o., ul. Konarskiego 3, 01-355 Warszawa

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja
		Cena oferty – 100 %	
1.	Euro Pilot Sp. z o.o. ul. Konarskiego 3, 01-355 Warszawa	100,00	100,00
2.	Wydawnictwo BIK, Barbara Kawałko ul. Kr. Jadwigi 10B, 64-820 Piła	93,53	93,53
3.	Kappadruk Drukarnia, Julia Suszczyńska Radwanice, ul. Miedziana 4 55-010 Święta Katarzyna	68,75	68,75
4.	Global – lab Sp. z o.o., ul. Lustrzana 4 01-342 Warszawa	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.


3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego


I. Cichoń Majkut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjny - Prawny

