

OR-IV.272.2.24.2017

Rzeszów, dnia 04.08.2017 r.

Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” zawiadamiam, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Kampania promocyjna” zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest: MDI Sp. z o.o., ul. Berka Joselewicza 21/2, 31-031 Kraków.

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punkta- cja:
		I. Cena oferty – 30%	II. Koncepcja kampanii promocyjnej – 70%	
1	ALTHERMEDIA Sp. z o.o. Sp. k. Al. Niepodległości 210 lok. 25 00-608 Warszawa	nie dotyczy – oferta niepodlegająca ocenie (oferta odrzucona)		
2	Fabryka Komunikacji Społecznej S.C. Ireneusz Stankiewicz, Paweł Prochenko ul. Filtrowa 75/22, 02-032 Warszawa	nie dotyczy – oferta niepodlegająca ocenie (oferta odrzucona)		
3	MDI Sp. z o.o. ul. Berka Joselewicza 21/2 31-031 Kraków	30,00	67,00	97,00

4	Grzegorz Bogaczewicz, Agencja Reklamowa Grzegorz Bogaczewicz ul. Wspólna 2 35-205 Rzeszów	24,14	39,00	63,14
5	John Pitcher Sp. z o.o. 02-726 Warszawa Jana Skrzetuskiego 15A/1	nie dotyczy – oferta niepodlegająca ocenie (oferta odrzucona)		

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert podlegających ocenie uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ.

2. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

3. Powód nie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

4. Unieważnienie postępowania:

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).