

OR-IV.272.2.25.2017

Rzeszów, dnia 03.08.2017 r.

**Do zamieszczenia na stronie  
internetowej zamawiającego**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” zawiadamiam, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Badanie ewaluacyjne” zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

**1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:** Konsorcjum firm:  
1) POLICY & ACTION GROUP UNICONSULT Sp. z o.o., 00-728 Warszawa, ul. Kierbedzia 4 (lider) oraz 2) Imapp Sp. z o.o., ul. Bukowińska 22B, 02-703 Warszawa (członek).

**1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. Cena oferty – 40%	II. Podejście metodologiczne – 60%	
1	Konsorcjum firm: 1) POLICY & ACTION GROUP UNICONSULT Sp. z o.o. 00-728 Warszawa, ul. Kierbedzia 4 (lider) oraz 2) Imapp Sp. z o.o. ul. Bukowińska 22B, 02-703 Warszawa (członek)	40,00	60,00	100,00

**1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

**Uzasadnienie faktyczne:** W przedmiotowym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta, to jest oferta wykonawcy, o którym mowa wyżej. Wykonawca ten wykazał brak podstaw wykluczenia. Złożona przez niego oferta nie podlegała odrzuceniu. W związku

z powyższym oferta uzyskała maksymalną ilość punktów możliwą do uzyskania w danym kryterium, a co za tym idzie w łącznej ocenie ofert.

**Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ oraz zasady określonej w tym rozdziale w punkcie 2.

**2. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów:**

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

**3. Powód nie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów:**

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

**4. Unieważnienie postępowania:**

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).