

OR-IV.272.1.26.2017

Rzeszów, dnia 2-08-2017 r.

**Do zamieszczenia na stronie internetowej  
zamawiającego**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. Opracowanie, druk oraz dostawa map Green Velo (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 552265-N-2017, data zamieszczenia: 17.07.2017 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

**1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**

Euro Pilot Sp. z o.o., ul. Konarskiego 3, 01-355 Warszawa

**1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznaných ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja
		Cena oferty – 100 %	
1.	Euro Pilot Sp. z o.o. ul. Konarskiego 3, 01-355 Warszawa	100,00	100,00
2.	Wydawnictwo BIK, Barbara Kawałko ul. Kr. Jadwigi 10B, 64-820 Piła	69,93	69,93
3.	Foto Media Art Łukasz Książek ul. Sandomierska 26A 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona

**1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.).

**2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

**3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

**4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego

  
Lesław Mielut  
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA  
Dyrektor Departamentu  
Organizacyjno - Prawnego

