



OR-IV.272.2.39.2017.DS

Krajowa Sieć  
Gminnych Radców  
Rzeszów

Rzeszów, dnia 28-09-2017 r.

**Do zamieszczenia na stronie  
internetowej zamawiającego****INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 t.j.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Druk ulotki i broszury promocyjnej” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 585388-N-2017, data zamieszczenia: 12.09.2017 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

**1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**  
Naczelna Organizacja Techniczna Federacja Stowarzyszeń Naukowo – Technicznych Rada w Rzeszowie, ul. Kopernika 1, 35-959 Rzeszów.

**1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		Cena oferty – 100%	
1.	<b>Drukarnia SIL-VEG-DRUK s.c. Pawelak J., Pełka D., Śmich D. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec</b>	97,18	97,18
2.	<b>Drukarnia Biały Kruk Milewscy Sp. jawna ul. Tygrysia 50, 15-509 Białystok</b>	81,81	81,81
3.	<b>Drukarnia Laser-Graf Wojciech Włosowski Kostrogaj 1, 09-400 Płock</b>	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
4.	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Janusz Ciosek Wielka Reklama ul. Wojska Polskiego 45, 98-300 Wieluń</b>	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona

5.	<b>Naczelna Organizacja Techniczna Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Rada w Rzeszowie</b> ul. Kopernika 1, 35-959 Rzeszów	100,00	100,00
6.	<b>Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe JANTER s.c. Sławomir Terlikowski, Marek Jankowicz</b> ul. Chrobrego 41, 11-300 Biskupiec	85,46	85,46

**1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert podlegających ocenie uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ.

**2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

**3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

**4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego

*Lesław Majkut*  
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA  
Dyrektor Departamentu  
Organizacyjno - Prawnego