

Rzeszów, dnia 31.10.2017 r.

Do zamieszczenia na stronie internetowej zamawiającego

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie projektu graficznego skład, wydruk oraz dostawa materiałów informacyjno - promocyjnych”.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 t. j.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie projektu graficznego skład, wydruk oraz dostawa materiałów informacyjno - promocyjnych” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 11.10.2017 r., pod nr 600713-N-2017), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

Agencja Reklamowa Cieślik Studio L Sp.j.
ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznaných punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. CENA	
1.	ZAKŁAD USŁUG POLIGRAFICZNYCH „PRINTGRAPH” B. & J. Mastek ul. Mickiewicza 19, 32-800 Brzesko	Nie dotyczy – oferta odrzucona	
2.	Dźwignia Handlu Sp. z o.o. ul. Mieszcząńska 13/27, 30-313 Kraków	Nie dotyczy – oferta odrzucona	
3.	Drukarnia „SIL-VEG-DRUK” s.c. Pawelak J., Pełka D., Śmich D. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec	89,93	89,93

4.	Agencja Reklamowa Logo – Art. ul. Gajowa 35, 17-200 Hajnówka Biuro Obsługi Klienta ul. Waryńskiego 26, 15-461 Białystok	Nie dotyczy – oferta odrzucona	
5.	Pracownia C&C Sp. z o.o. ul. Porannej Bryzy 33, 03-284 Warszawa	62,82	62,82
6.	MULIGRAF DRUKARNIA Sp. z o.o. ul. Bielicka 76 C, 85-135 Bydgoszcz	84,15	84,15
7.	Agencja Reklamowa Cieślik Studio I Sp.j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	100,00	100,00
8.	Agencja Reklamowa FORMIND Sp. z o.o. ul. Kościuszki 6/5, 40-049 Katowice	76,48	76,48
9.	Agencja Reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz, R. Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	67,66	67,66
10.	Studio ON Sp. z o.o. ul. Kołobrzeska 50, 10-546 Olsztyn	95,71	95,71
11.	Agencja Reklamowa „TOP” Agnieszka Łuczak ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek	54,32	54,32

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 t. j.).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.


3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o nieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego


Lesław Mąkut
SEKRETAŹ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Prawnego