

**Informacja dotycząca monitorowania wpływu
na środowisko RPO WP na lata 2007-2013
oraz sprawozdanie z działalności
Koordynatora ds. Środowiska w ramach IZ RPO WP**

W perspektywie finansowej 2007-2013 zadaniem Koordynatora do spraw Środowiska w ramach IZ RPO WP było sprawdzenie czy projekty zgłoszone do dofinansowania w ramach RPO WP 2007 – 2013 nie naruszają przepisów wspólnotowych dotyczących procedur związanych z ocenami oddziaływania na środowisko.

Opinie wydawane przez Koordynatora ds. Środowiska, zgodnie z *Instrukcją Wykonawczą Instytucji Zarządzającej RPO WP na lata 2007 – 2013*, wydawane były w odpowiedzi na stosowne wnioski departamentów wiodących w danej procedurze konkursowej, czyli Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO WP oraz Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości.

W latach 2007-2015 Koordynator ds. Środowiska wydał opinie w odniesieniu do projektów złożonych w ramach następujących osi priorytetowych RPO WP na lata 2007 – 2013:

- Oś 1. *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka*
- Oś 2. *Infrastruktura techniczna*
- Oś 3. *Spółeczeństwo informacyjne*
- Oś 4. *Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom*
- Oś 5. *Infrastruktura publiczna*
- Oś 6. *Turystyka i kultura*
- Oś 7. *Spójność wewnątrzregionalna.*

Podstawą opiniowania w zakresie poprawności przeprowadzonych procedur związanych z ocenami oddziaływania na środowisko były przepisy wspólnotowe i krajowe w tym zakresie.

W świetle prawa wspólnotowego, postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w tym udział społeczeństwa w postępowaniach dotyczących realizacji przedsięwzięć, reguluje *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2011/92/UE z dnia 13.12.2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (dyrektywa OOS)*. Przedmiotowa Dyrektywa została zmieniona *Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2014/52/UE z dnia 16.04.2014 r.*

Inne ważne przepisy wspólnotowe związane z ocenami oddziaływania na środowisko to m.in: *Dyrektywa Rady nr 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dyrektywa siedliskowa)*, *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2009/147/WE z dnia 30.11.2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (dyrektywa ptasia)*, *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2000/60/WE z dnia 23.10.2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna)*.

W odniesieniu do prawa krajowego, przy opiniowaniu projektów brano pod uwagę przepisy obowiązujące w okresie, w którym dany projekt był przygotowywany. W stanie prawnym do dnia 15.11.2008 r. tryb przeprowadzania procedur związanych z ocenami oddziaływania na środowisko określała *ustawa Prawo ochrony środowiska (POŚ)*, a od dnia 15.11.2008 r. – *ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (UooŚ)*. Przepisy wykonawcze do ww. ustaw to *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 09.11.2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (rozporządzenie OOŚ)* obowiązujące do 15.11.2010 r. Wymienione wyżej rozporządzenie, z dniem 15.11.2010 r., zostało zastąpione przez *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*.

Oprócz ww. przepisów, w procedurach opiniowania projektów przez Koordynatora ds. Środowiska w ramach IZ RPO WP, brano pod uwagę zalecenia „*Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych*”.

Niezależnie od ww. *Wytycznych*, w związku z dokumentem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 10.08.2012 r. znak DOP-OR.075.03.5.2012.ep.1., pn. „*Informacje w zakresie stosowania przepisów dotyczących ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów w ramach realizacji przedsięwzięć współfinansowanych przez Unię Europejską*”, zwracano uwagę na sprawdzenie czy projekty dotrzymują przepisy o ochronie gatunkowej, określone w ww. dyrektywie siedliskowej i dyrektywie ptasiej. Przepisy ww. dyrektyw zostały zaimplementowane do krajowego systemu prawnego przez następujące akty prawne:

- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2014.1348)*, które zastąpiło *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz.1419)*,
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U.2014.1409)*, które zastąpiło *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2012 r. poz. 81)*,
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U.2014.1408)*, które zastąpiło *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz.1765)*.

W ww. dokumencie Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zwrócił uwagę, że beneficjenci winni być świadomi, iż w stosunku do gatunków wymienionych w ww. *rozporządzeniach* zostały wprowadzone zakazy (np. zakaz niszczenia, zabijania, płoszenia). Gdyby natomiast realizacja inwestycji wiązała się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną to przeprowadzenie planowanych robót może nastąpić dopiero po uzyskaniu stosownego zezwolenia na odstępstwo od zakazów w stosunku do gatunków chronionych - na podstawie art. 56 *ustawy o ochronie przyrody*. W przypadku opiniowanych projektów problem dotyczył tych projektów, które nie zakwalifikowano do mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Ta grupa projektów nie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której na podstawie ustawowych kryteriów dokonuje

się badania skali oddziaływania na środowisko, w tym również w zakresie ochrony gatunkowej. Zgodnie ze stanowiskiem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, przedstawionym w ww. dokumencie, w odniesieniu do projektów realizowanych na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę/zatwierdzeniu projektu budowlanego, podstawą do stwierdzenia, że projekt nie narusza przepisów o ochronie gatunkowej powinny być zapisy decyzji właściwego organu o pozwoleniu na budowę/zatwierdzeniu projektu budowlanego, na podstawie art. 35 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane*. Przepis ten mówi, że przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego m.in. z wymaganiami ochrony środowiska, do których należy zaliczyć także ochronę gatunkową. Z kolei, w świetle art. 75 ust. 4 *ustawy Prawo ochrony środowiska*, właściwy organ w pozwoleniu na budowę szczegółowo określa zakres obowiązków dotyczących ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac. W związku z tym, w odniesieniu do projektów niestanowiących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, niezbędne było sprawdzenie, czy dołączona decyzja organu architektoniczno-budowlanego odwołuje się do art. 35 ust. 1 pkt 1 *ustawy Prawo budowlane* w zakresie zgodności projektu budowlanego z wymaganiami określonymi przez przepisy o ochronie środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony gatunkowej. Powołany wyżej dokument Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska został przesłany organom administracji architektoniczno-budowlanej celem stosownego wykorzystania jego zaleceń w decyzjach wydawanych na podstawie *ustawy Prawo budowlane*.

W kontekście zapisów RPO WP 2007 – 2013 przeprowadzone zostały analizy w wyniku których stwierdzono, że istotne, niekorzystne oddziaływania na środowisko, zabytki, zdrowie ludzi będą związane głównie z realizacją działań w ramach zidentyfikowanych osi priorytetowych:

- II Infrastruktura techniczna,
- IV Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom – głównie etap realizacji projektów, w których będą przeprowadzane roboty budowlane,
- V Infrastruktura społeczna,
- VII Spójność wewnątrrzregionalna.

Poniższa analiza dotyczy wskaźników w odniesieniu do osi priorytetowej II i osi priorytetowej IV, gdyż realizacja projektów dofinansowanych w ramach tych osi miała związek z potencjalnie istotnym wpływem na środowisko.

Oś priorytetowa 2. Infrastruktura techniczna

- a. Długość nowych dróg [km] – 83,65; w tym:
 - lokalnych (gminnych i powiatowych) – 67,81
 - regionalnych (wojewódzkich) – 15,84
- b. Długość zrekonstruowanych dróg [km] – 1032,09; w tym:
 - dróg lokalnych (gminnych i powiatowych) – 910,45
 - dróg wojewódzkich – 121,64
- c. Długość zrekonstruowanych linii kolejowych [km] – 75,05
- d. Liczba zakupionego/zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej [szt.] – 107
- e. Liczba zakupionego taboru kolejowego [szt.] - 5
- f. Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej [szt.] – 35
- g. Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza [szt.] - 198
- h. Długość zrekonstruowanych dróg zniszczonych przez powódź [km] – 60,31

i. Dodatkowa moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych [MW] – 26,78.

Oś priorytetowa 4. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom

- a. Długość wybudowanej sieci wodociągowej [km] – 760,55
 - w tym na obszarach wiejskich [km] – 675,72
- b. Długość wybudowanej sieci kanalizacyjnej [km] – 1547,25
 - w tym na obszarach wiejskich [km] – 1518,07
- c. Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej [os.] – 196 650
- d. Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej [os.] – 79 390
- e. Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami [szt.] - 14
- f. Powierzchnia terenów zrekultywowanych [km²] – 0,17
- g. Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów [os] – 199 034
- h. Liczba mieszkańców obsługiwanych w ramach projektów dot. zagospodarowania odpadów [os.] – 326 654
- i. Liczba projektów z zakresu zapobiegania zagrożeniom [szt.] – 101, w tym:
 - z zakresu infrastruktury przeciwpowodziowej – 27
 - w zakresie zabezpieczenia przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami – 74
- j. Długość wybudowanych/zmodernizowanych wałów przeciwpowodziowych [km] – 32,46
- k. Liczba wybudowanych/zmodernizowanych innych niż wały budowli/urządzeń przeciwpowodziowych oraz budowli/urządzeń melioracyjnych [szt.] – 114
- l. Liczba wybudowanych zbiorników [szt.] - 9
- m. Długość cieków wodnych poddanych regulacji lub innym pracom melioracyjnym [km] – 46,33
- n. Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią [os.] – 44 247
- o. Wielkość obszaru chronionego przed powodzią [ha] – 17 924,94
- p. Liczba przedsiębiorstw zabezpieczonych przed powodzią (szt.) – 1800
- q. Liczba projektów związanych z zachowaniem oraz ochroną różnorodności biologicznej i krajobrazowej [szt.] – 26
- r. Liczba projektów z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej, ekosystemowej i krajobrazowej [szt.] – 8
- s. Liczba projektów z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt i grzybów [szt.] - 1
- t. Liczba projektów z zakresu inwentaryzacji przyrodniczej, opracowania planów ochrony dla obszarów Natura 2000, parków krajobrazowych i rezerwatów przyrody [szt.] – 3
- u. Liczba projektów z zakresu monitoringu przyrodniczego [szt.] – 1
- v. Liczba projektów z zakresu infrastruktury służącej promocji obszarów Natura 2000, centrów edukacji ekologicznej [szt.] – 24
- w. Liczba zagrożonych gatunków objętych działaniami ochronnymi w ramach projektów [szt.] – 20
- x. Liczba projektów w zakresie zabezpieczenia przed pożarami lasów i innymi zagrożeniami [szt.] -74
- y. Liczba zakupionych wozów pożarniczych [szt.] – 185
- z. Liczba projektów dotyczących osuwisk [szt.] – 4
 - aa. Liczba projektów dotyczących monitoringu środowiskowego [szt.] – 2
 - bb. Liczba ludności objętej ochroną przeciwpożarową lasów i innymi środkami ochrony [os.] – 8 937 867
 - cc. Wielkość obszaru objętego monitoringiem środowiska [ha] – 9 500.

Oddziaływanie na środowisko projektów zrealizowanych w ramach pozostałych osi priorytetowych, tj. osi priorytetowej 1, 3, 5, 6, 7, z uwagi na ich charakter, można uznać za mało istotne. Należy wziąć pod uwagę, że linie planowane do zamontowania, dofinansowane w ramach osi priorytetowej 1, należały do energooszczędnych, pozwalających w znacznym stopniu ograniczyć oddziaływanie na środowisko w zakresie emisji hałasu do środowiska, emisji zanieczyszczeń do powietrza i ilości wytwarzanych odpadów w przeliczeniu na jednostkę produkcji. Realizacja dofinansowanych projektów, obejmujących montaż nowoczesnych maszyn i urządzeń, pozwalających m.in. na automatyzację procesów produkcyjnych, wykluczających konieczność stosowania sterowania ręcznego, miała korzystny wpływ na efektywność procesów technologicznych, co miało przełożenie na korzystne oddziaływanie zmodernizowanych instalacji na środowisko. Projekty dofinansowane w ramach Osi 5 i 6 dotyczyły głównie przebudowy i rozbudowy budynków użyteczności publicznej (w tym kulturalno-oświatowych, medycznych, sportowych). Realizacja zaopiniowanych projektów znalazła przełożenie na kwestie związane z poprawą stanu środowiska naturalnego. Wraz z rozbudową/przebudową obiektów beneficjenci zadeklarowali zastosowanie technologii ogrzewania budynków w sposób minimalizujący wykorzystanie energii w sposób tradycyjny poprzez np. montaż kolektorów słonecznych czy wymianę kotłów węglowych na gazowe. W ramach osi priorytetowej 7 realizowane były projekty dotyczące m.in. odbudowy infrastruktury drogowej zniszczonej przez powódź, co wpłynęło m.in. na poprawę dostępności komunikacyjnej miejscowości, racjonalizację kosztów utrzymania infrastruktury oraz przyczyni się do wzrostu bezpieczeństwa na drogach, czyli w konsekwencji ma pozytywny wpływ na zdrowie ludzi i jakość ich życia.

Wnioski:

1. W odniesieniu do projektów dofinansowanych w ramach RPO WP 2007 – 2013, stanowiących przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, sprawdzono prawidłowość przeprowadzonego postępowania związanego z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Dofinansowane projekty uzyskały pozytywną opinię w zakresie regulacji prawnych związanych z ocenami oddziaływania na środowisko.
2. Żaden z projektów nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, objętych ochroną w ramach sieci Natura 2000.
3. W odniesieniu do żadnego z projektów nie przeprowadzono postępowania w zakresie oddziaływania transgranicznego.
4. Projekty dotyczące infrastruktury drogowej objęły w znacznym stopniu również prace związane z uporządkowaniem gospodarki ściekowej, w ramach których przeprowadzono przebudowę/uporządkowanie systemu odwodnienia powierzchniowego – budowę/odbudowę wlotów, wylotów, przepustów drogowych, remont studzienek ściekowych. Prowadzone prace związane z odprowadzeniem wód opadowych z przedmiotowych dróg nie zmieniają stosunków wodnych w terenie.
5. Realizacja projektów dotyczących rekonstrukcji linii kolejowych wpłynęła na poprawę klimatu akustycznego w sąsiedztwie linii poprzez ograniczenie hałasu u źródła jego powstawania (zastosowanie nawierzchni torowej bezстыkowej) oraz na poprawę gospodarki wodnej w wyniku rewitalizacji systemu odwodnienia liniowego (rowy) oraz obiektów zlokalizowanych na linii.

6. Realizacja projektów, których zakres obejmuje budowę/rozbudowę sieci kanalizacji sanitarnej oraz budowę/rozbudowę oczyszczalni ścieków pozwolił na uporządkowanie gospodarki ściekowej, co jest szczególnie istotne z uwagi na zapisy Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Oddziaływanie na środowisko projektów polegających na uporządkowaniu gospodarki wodnej nie było istotne i w przypadku uporządkowania gospodarki ściekowej na danym terenie, nie istniało potencjalne niebezpieczeństwo nieprawidłowego postępowania ze zwiększoną ilością ścieków.
7. Realizacja projektów w zakresie infrastruktury przeciwpowodziowej pozwoliła na uporządkowanie gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi, a także pozwoliła zapobiec lokalnym powodziom, stanowiącym zagrożenie dla obszarów gdzie stan zabezpieczeń przeciwpowodziowych nie był zadowalający albo w ogóle występował brak infrastruktury przeciwpowodziowej. Zakres projektów dotyczył w szczególności budowy/modernizacji wałów przeciwpowodziowych, budowy/modernizacji budowli innych niż wały, regulacji, utrzymaniu lub wykonaniu innych prac melioracyjnych cieków wodnych.
8. Realizacja projektów w zakresie gospodarki odpadami pozwoliła m.in. na zwiększenie ilości osób objętych selektywnym systemem zbierania odpadów, co było szczególnie istotne z uwagi na zapisy Krajowego Programu Gospodarowania Odpadami.

Dane dotyczące ilości wydanych opinii przez Koordynatora ds. Środowiska, w okresie od 2007 roku do końca 2015 roku przedstawia Tabela Nr 1.

Tabela Nr 1.

**Zestawienie wszystkich wydanych opinii do projektów zgłoszonych do
dofinansowania w ramach RPO WP na lata 2007 – 2013,
w poszczególnych osiach priorytetowych**

Oś priorytetowa	Ilość wszystkich wydanych opinii do projektów w poszczególnych osiach priorytetowych	W tym	
		Ilość wydanych opinii pozytywnych	Ilość wystosowanych wezwań do uzupełnienia dokumentacji z uwagi na braki w materiale dowodowym
I. Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka	1601	1171	430
II. Infrastruktura techniczna	494	412	82
III. Społeczeństwo informacyjne	87	82	5
IV. Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom	222	207	15
V. Infrastruktura publiczna	286	188	98
VI. Turystyka i kultura	27	24	3
VII. Spójność wewnątrzregionalna	198	178	20
Zestawienie sumaryczne wydanych opinii	2915	2262	653

**Informacja dotycząca udziału Koordynatora ds. Środowiska
w ramach IZ RPO WP w sieci ENEA**

„Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju” to krajowa sieć organów środowiskowych oraz instytucji zarządzających funduszami unijnymi. Sieć powstała na mocy porozumienia podpisanego w dniu 3 grudnia 2010 r. przez: Ministra Środowiska, Ministra Rozwoju Regionalnego oraz Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jako platforma współpracy na wzór europejskiej sieci ENEA-MA (ang. European Network of Environmental Authorities-Managing Authorities).

W skład Sieci wchodzi:

- Ministerstwo Środowiska,
- Ministerstwo Rozwoju jako instytucja zarządzająca programami unijnymi,
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
- regionalne dyrekcje ochrony środowiska,

- zarządy województw jako instytucji zarządzających regionalnymi programami operacyjnymi.

Do prac w ramach Sieci zapraszani są również przedstawiciele Komisji Europejskiej, instytucje eksperckie i badawcze, inne instytucje państwowe i samorządowe, a także organizacje pozarządowe występujące w roli podmiotów – obserwatorów.

W ramach Sieci „Partnerstwo: Środowisko dla Rozwoju” powołane zostały następujące grupy robocze:

- GR ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko
- GR ds. Gospodarki Wodno-Ściekowej
- GR ds. Gospodarki Odpadami
- GR Nowa Perspektywa Finansowa 2014-2020
- GR ds. Ochrony Powietrza i Energetyki
- GR ds. Hałasu
- GR ds. Pozwoleń Zintegrowanych
- GR ds. Adaptacji do Zmian Klimatu.

W perspektywie finansowej 2007-2013, w zależności od rodzaju Grupy Roboczej, udział w spotkaniach brały następujące osoby:

- Koordynator ds. Środowiska w ramach IZ RPO WP, który jest również Dyrektorem Departamentu Ochrony Środowiska
- pracownicy Departamentu Ochrony Środowiska, którzy są bezpośrednio zaangażowani we wdrażanie RPO WP
- pracownicy Departamentu Ochrony Środowiska, którzy nie są bezpośrednio zaangażowani we wdrażanie RPO WP.

GR ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko

W perspektywie finansowej 2007 – 2013 oraz w latach 2014 - 2016 odbyło się w sumie 20 spotkań Grupy. Zagadnienia omawiane w ramach spotkań dotyczyły m.in. problemów zidentyfikowanych w procesie wdrażania RPO WP na lata 2007 – 2013, opracowania wspólnej dla wszystkich instytucji zarządzających listy sprawdzającej prawidłowość procedur związanych z ocenami oddziaływania na środowisko, przygotowania propozycji *Wytycznych* dla okresu programowania 2014 – 2020.

GR ds. Gospodarki Wodno-Ściekowej

W perspektywie finansowej 2007 – 2013 oraz w latach 2014-2016 odbyło się w sumie 16 spotkań Grupy. Zagadnienia omawiane w ramach spotkań dotyczyły m.in. wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej, realizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, weryfikacji granic aglomeracji, postępowania z osadami ściekowymi,

GR ds. Gospodarki Odpadami

W perspektywie finansowej 2007 – 2013 oraz w latach 2014-2016 odbyły się w sumie 22 spotkania Grupy. Zagadnienia omawiane w ramach spotkań dotyczyły m.in. możliwości wytwarzania paliwa alternatywnego, w tym wytwarzanego z odpadów komunalnych w instalacjach regionalnych oraz zastępczych, analizy badań monitoringowych odpadów komunalnych.

GR ds. Ochrony Powietrza i Energetyki

W perspektywie finansowej 2007 – 2013 oraz w latach 2014-2016 odbyły się w sumie 23 spotkania Grupy. Zagadnienia omawiane w ramach spotkań dotyczyły m.in. kluczowych problemów związanych z realizacją zadań w zakresie ochrony powietrza oraz energetyki, ze szczególnym uwzględnieniem problemu niskiej emisji. Omawiano także zagadnienia związane z uciążliwością zapachową.

GR ds. Hałasu

W perspektywie finansowej 2007 – 2013 oraz w latach 2014-2016 odbyło się w sumie 16 spotkań Grupy. Zagadnienia omawiane w ramach spotkań dotyczyły m.in. uciążliwości hałasowej powodowanej eksploatacją farm wiatrowych, emisji hałasu przemysłowego, dokumentów strategicznych dotyczących bezpieczeństwa energetycznego.

GR ds. Pozwoleń zintegrowanych

W perspektywie finansowej 2007 – 2013 oraz w latach 2014-2016 odbyło się w sumie 11 spotkań Grupy. Zagadnienia omawiane w ramach spotkań dotyczyły m.in. kwestii wydawania pozwoleń zintegrowanych, roli dokumentów referencyjnych oraz konkluzji BAT dla przemysłu hutniczego.

GR ds. Adaptacji do Zmian Klimatu

Grupa została powołana w 2015 roku. Do 2016r. odbyły się 3 spotkania Grupy poświęcone m.in. zagadnieniom dotyczącym narzędzi, dokumentów i rozwiązań technicznych w obszarze zmian klimatu.

Informacja dotycząca przeprowadzonych kontroli na miejscu projektów złożonych w ramach RPO WP na lata 2007 - 2013

Pracownicy zaangażowani bezpośrednio we wdrażanie RPO WP 2007 – 2013 brali udział w kontrolach na miejscu niektórych projektów dofinansowanych ze środków UE. Kontrole były organizowane przez departamenty wiodące, tj. Departament Wspierania Przedsiębiorczości i Departament Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO WP. Kontrole, w których brali udział pracownicy Departamentu Ochrony Środowiska dotyczą lat 2013 – 2015. W tym okresie przeprowadzono 14 kontroli projektów, które w większości stanowiły przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Kontrole dotyczyły sprawdzenia realizacji obowiązków wynikających z warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku stwierdzenia uchybień stosowne wnioski i rekomendacje pokontrolne przekazano do departamentów wiodących.