

Do zamieszczenia na stronie internetowej zamawiającego

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa materiałów promocyjnych wraz z umieszczeniem nadruku”.

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa materiałów promocyjnych wraz z umieszczeniem nadruku” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 10.11.2017 r., pod nr 614731-N-2017), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

PROMOBAY Brzoskowski Kamaj Sp. j. ul. Słowiańska 55 c, 61-664 Poznań.

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznaných punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. CENA	
1.	Top Arts Artur Jezierski ul. Jagiellońska 88 lok. 134, 00-992 Warszawa	78,95	78,95
2.	Ekogratis.pl Przemysław Lipka ul. Ignacego Daszyńskiego 193, 44-100 Gliwice	73,15	73,15
3.	Mikodruk-Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23, 62-800 Kalisz	91,12	91,12
4.	PROMOBAY Brzoskowski Kamaj Sp. j. ul. Słowiańska 55 c, 61-664 Poznań	100,00	100,00

5.	DIADAL GROUP Mateusz Pasierbek ul. Winogronowa 17, 05-831 Rozalin	84,51	84,51
6.	MPROVOKE Maia Miętkiewicz ul. Gostyńska 51, 63-100 Śrem	80,05	80,05

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w łącznej ocenie ofert. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 t. j.).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

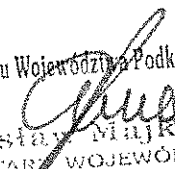
Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego

Lesław Majkut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Prawnego