

Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej:

**Część nr 2 - Projekt:**



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



Projekt nr RPPK.10.01.00-18-0007/17 pn. „Wsparcie UMWP w Rzeszowie w związku z realizacją RPO WP w 2018 roku” - Oś priorytetowa X Działanie 10.1 RPO WP

**Część 3 - Projekty:**



„Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju  
Obszarów Wiejskich:  
Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Realizacja projektu w ramach Pomocy Technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich PROW 2014-2020 na wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem Departamentu 0A11

PL-BY-UA  
2014-2020



Funkcjonowanie Oddziału Programu Współpracy Transgranicznej EIS Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 w Rzeszowie nr PLBU.05.01.00-18-0003/17-00

**Część 4 - Projekt:**



Rzeczpospolita  
Polska



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Finansowane ze środków UE z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020, – Projekt MR: „ Punkty Informacyjne o Funduszach Europejskich”. Zgodnie z Umową dotyczącą realizacji projektu Pomocy Technicznej NR DIP/BDG-II/POPT/53/14 z dnia 11 kwietnia 2014 r. z Ministrem Rozwoju i Finansów dotyczącą działalności Sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich.

OR-IV.272.2.9.2018

Rzeszów, dnia ...-04-2018 r.

**Do zamieszczenia na stronie  
internetowej zamawiającego**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
– CZĘŚĆ: I,II,III oraz IV**

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn: Dostawa fabrycznie nowych materiałów eksploatacyjnych do drukujących urządzeń komputerowych (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2018/S 037-080284 z dnia 22.02.2018 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**

**Część I**

Firma Xerima Jan Szwakop, ul. Potockiego 9B, 39-300 Mielec

**Część II**

Firma Xerima Jan Szwakop, ul. Potockiego 9B, 39-300 Mielec

**Część III**

Firma Xerima Jan Szwakop, ul. Potockiego 9B, 39-300 Mielec

**Część IV**

Firma Xerima Jan Szwakop, ul. Potockiego 9B, 39-300 Mielec

- 1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację**

Część I:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznaných ofertę punktów w kryterium oceny ofert:	Liczba przyznaných ofertę punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		CENA – 30%	JAKOŚĆ – 70%	
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Multikom, Adam Papierski Biuro Handlowe, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	27,96	70,00	97,96
2	DMD s.c. Paweł Miturski, Dorota Miturska ul. Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów	25,39	70,00	95,39
3	JM Data S.C. Jarosław Żebrowski, Maciej Ryciak ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa	27,71	70,00	97,71
4	Golden Line Paweł Dostych ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów	26,21	70,00	96,21
5	3Dyta Edyta Korupczyńska ul. Jaśminowa 18, 05-092 Łomianki	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
6	Mak Sp. z o.o. ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń	27,35	70,00	97,35
7	Firma Xerima Jan Szwakop ul. Potockiego 9B, 39-300 Mielec	30,00	70,00	100,00
8	Resgraph Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
9	TMB Sp. z o.o. ul. Piastowska 202, 42-202 Częstochowa	25,59	70,00	95,59

## Część II:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		CENA – 31%	JAKOŚĆ – 69%	
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Multikom, Adam Papierski Biuro Handlowe, ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	29,59	69,00	98,59
2	DMD s.c. Paweł Miturski, Dorota Miturska ul. Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów	27,21	69,00	96,21
3	JM Data S.C. Jarosław Żebrowski, Maciej Ryciak ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa	28,18	69,00	97,18
4	Golden Line Paweł Dostych ul. Krakowska 150 35-506 Rzeszów	28,23	69,00	97,23
5	3Dyta Edyta Korupczyńska ul. Jaśminowa 18, 05-092 Łomianki	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
6	Mak Sp. z o.o. ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń	28,86	69,00	97,86
7	Firma Xerima Jan Szwakop ul. Potockiego 9B 39-300 Mielec	31,00	69,00	100,00
8	Resgraph Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona

## Część III:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		CENA – 30%	JAKOŚĆ – 70%	
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Multikom, Adam Papierski Biuro Handlowe, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	29,80	70,00	99,80
2	DMD s.c. Paweł Miturski, Dorota Miturska ul. Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów	28,33	70,00	98,33
3	JM Data S.C. Jarosław Żebrowski, Maciej Ryciak ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa	24,42	70,00	94,42
4	Golden Line Paweł Dostych ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów	25,93	70,00	95,93
5	3Dyta Edyta Korupczyńska ul. Jaśminowa 18, 05-092 Łomianki	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
6	Mak Sp. z o.o. ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń	26,09	70,00	96,09
7	Firma Xerima Jan Szwakop ul. Potockiego 9B, 39-300 Mielec	30,00	70,00	100,00
8	Resgraph Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
9	Hurt Papier Ryszard Cebula spółka jawna ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów	29,93	70,00	99,93
10	TMB Sp. z o.o. ul. Piastowska 202, 42-202 Częstochowa	12,88	70,00	82,88

## Część IV:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		CENA – 30%	JAKOŚĆ – 70%	
1	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Multikom, Adam Papierski Biuro Handlowe, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	29,78	70,00	99,78
2	DMD s.c. Paweł Miturski, Dorota Miturska ul. Staroniwska 41B, 35-101 Rzeszów	27,69	70,00	97,69
3	JM Data S.C. Jarosław Żebrowski, Maciej Ryciak ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa	25,77	70,00	95,77
4	Golden Line Paweł Dostych ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów	27,82	70,00	97,82
5	3Dyta Edyta Korupczyńska ul. Jaśminowa 18, 05-092 Łomianki	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
6	Mak Sp. z o.o. ul. Kozacka 3, 87-100 Toruń	26,02	70,00	96,02
7	Firma Xerima Jan Szwakop ul. Potockiego 9B, 39-300 Mielec	30,00	70,00	100,00
8	Resgraph Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 19, 35-105 Rzeszów	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
9	Hurt Papier Ryszard Cebula spółka jawna ul. Podkarpacka 57B, 35-082 Rzeszów	28,78	70,00	98,78

**1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:****Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 15789 z późn. zm.).

**2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

**3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

**4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA  
Lesław Majkut  
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA  
Dyrektor Departamentu  
Organizacyjno - Prawnego