

OR-IV.272.2.23.2018

Rzeszów, 02.07.2018 r.

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

**WYJAŚNIENIE DO
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „**Zakup i wdrożenie systemu informatycznego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego**”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Województwo Podkarpackie w Rzeszowie jako Zamawiający informuje, iż złożone zostało pisemne zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ

Pytanie 1)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 9

Zamawiający specyfikuje:

*‘Ponadto Wykonawcy udostępniona zostanie do wykorzystania istniejąca już w UMWP infrastruktura informatyczna (wyszczególniona w tabeli 20. Zestawienie istniejącego w UMWP sprzętu i oprogramowania, które **może zostać udostępnione** na rzecz projektu PSeAP-2).’*

PYTANIE: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że sprzęt i oprogramowanie, o których mowa w przywoływanym fragmencie SOPZ **zostaną** faktycznie udostępnione. Stwierdzenie *może zostać udostępnione* nie zobowiązuje Zamawiającego do późniejszego faktycznego udostępnienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 2)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 9

Zamawiający specyfikuje:

‘Oprogramowanie informatyczne wchodzące w skład Systemu nadzoru nad wojewódzkimi jednostkami oświatowymi prowadzonymi przez Województwo Podkarpackie będzie dostępne w ramach tzw. chmury internetowej. W tym celu konieczne będzie wykupienie licencji na dostęp i użytkowanie oprogramowania’

PYTANIE 2a: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że koszt zakupu licencji na dostęp i użytkowanie oprogramowania, o którym mowa w wyżej przywoływanym fragmencie SOPZ spoczywa na Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wdrożenie Systemu nadzoru nad wojewódzkimi jednostkami oświatowymi zarządzanymi przez Województwo Podkarpackie, nie jest objęte tym zamówieniem (Umową) i zostanie przeprowadzone w ramach oddzielnego postępowania przetargowego.

PYTANIE 2b: Jeżeli zakupu licencji na dostęp i użytkowanie oprogramowania, o którym mowa w wyżej przywoływanym SOPZ miałyby spoczywać na Wykonawcy, prosimy o podanie kosztów zakupu przedmiotowych licencji oraz celem zapewnienia równego traktowania potwierdzenie, że koszt ten będzie taki sam dla wszystkich Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wdrożenie Systemu nadzoru nad wojewódzkimi jednostkami oświatowymi zarządzanymi przez Województwo Podkarpackie, nie jest objęte tym zamówieniem (Umową) i zostanie przeprowadzone w ramach oddzielnego postępowania przetargowego

PYTANIE 2c: W związku z powyższym prosimy również o uszczegółowienie SOPZ o charakterystykę metryk, w oparciu o które będą naliczane koszty licencjonowania oraz określenie czasu ważności tych licencji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wdrożenie Systemu nadzoru nad wojewódzkimi jednostkami oświatowymi zarządzanymi przez Województwo Podkarpackie, nie jest objęte tym zamówieniem (Umową) i zostanie przeprowadzone w ramach oddzielnego postępowania przetargowego.

Pytanie 3)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 10

Zamawiający specyfikuje:

‘Wdrożenie systemu nadzoru nad wojewódzkimi jednostkami oświatowymi prowadzonymi przez Województwo Podkarpackie polegać będzie na zakupie licencji (abonamentu) umożliwiających realizację celów zakładanych w projekcie PSeAP – 2, dostosowaniu zakresu i formatu danych do wymagań sprawozdawczości określonych przez UMWP oraz integracji z systemem zarządzania finansami i zasobami UMWP.

Aktualnie wykorzystywanym (przez jednostki oświatowe nadzorowane przez UMWP) oprogramowaniem jest system Sigma firmy Vulkan, jednak w Projekcie dopuszcza się zmianę dostawcy tego oprogramowania.'

PYTANIE 3a: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że koszt zakupu licencji (abonamentu) umożliwiających realizację celów zakładanych w projekcie PSeAP – 2, dostosowaniu zakresu i formatu danych do wymagań sprawozdawczości określonych przez UMWP oraz integracji z systemem zarządzania finansami i zasobami UMWP systemu nadzoru nad wojewódzkimi jednostkami oświatowymi prowadzonymi przez Województwo Podkarpackie spoczywa na Zamawiającym. Jeżeli koszt ten miałaby spoczywać na Wykonawcy, prosimy o podanie tych kosztów oraz celem zapewnienia równego traktowania potwierdzenie, że koszt ten będzie taki sam dla wszystkich Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wdrożenie Systemu nadzoru nad wojewódzkimi jednostkami oświatowymi zarządzanymi przez Województwo Podkarpackie, nie jest objęte tym zamówieniem (Umową) i zostanie przeprowadzone w ramach oddzielnego postępowania przetargowego.

PYTANIE 3b: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że koszty wynikające z ewentualnej zmiany dostawcy oprogramowania Sigma firmy Vulkan wykorzystywanego przez jednostki oświatowe nadzorowane przez UMWP, a polegające w szczególności na konieczności zakupu licencji (abonamentu) umożliwiających realizację celów zakładanych w projekcie PSeAP – 2, dostosowaniu zakresu i formatu danych do wymagań sprawozdawczości określonych przez UMWP oraz integracji z systemem zarządzania finansami i zasobami UMWP systemu nadzoru nad wojewódzkimi jednostkami oświatowymi prowadzonymi przez Województwo Podkarpackie spoczywają na Zamawiającym. Jeżeli koszt ten miałaby spoczywać na Wykonawcy, prosimy o podanie tych kosztów oraz celem zapewnienia równego traktowania potwierdzenie, że koszt ten będzie taki sam dla wszystkich Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wdrożenie Systemu nadzoru nad wojewódzkimi jednostkami oświatowymi zarządzanymi przez Województwo Podkarpackie, nie jest objęte tym zamówieniem (Umową) i zostanie przeprowadzone w ramach oddzielnego postępowania przetargowego.

PYTANIE 3c: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodzi o oprogramowanie Sigma firmy Vulcan, a nie Vulkan.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jest to oczywista omyłka pisarska i zmienia treść załącznika nr 2 do SIWZ na str. 10 z: „Aktualnie wykorzystywanym (przez jednostki oświatowe nadzorowane przez UMWP) oprogramowaniem jest system Sigma firmy Vulkan, jednak w Projekcie dopuszcza się zmianę dostawcy tego oprogramowania, na: „Aktualnie wykorzystywanym (przez jednostki oświatowe nadzorowane przez UMWP) oprogramowaniem jest

system Sigma firmy Vulcan, jednak w Projekcie dopuszcza się zmianę oprogramowania.”

Pytanie 4)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 11

Zamawiający specyfikuje:

‘Powstały w ramach projektu PSeAP System e-Uслуг Internetowych (SeUI) współpracuje z oprogramowaniem Proton firmy Sputnik sp. z o.o., jednak nie jest on zsynchronizowany z żadnym programem wykorzystywanym przez UMWP. System Proton jest oprogramowaniem zapewniającym elektroniczny obieg dokumentów w urzędach gmin, miast i powiatów uczestniczących w projekcie PSeAP.’

PYTANIE 4a: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał na jakimkolwiek etapie realizacji Projektu integracji SEOD z istniejącym oprogramowaniem Proton firmy Sputnik sp. z o.o. bądź migracji danych z tego oprogramowania? Jeżeli tak, to prosimy o potwierdzenie, że koszty związane z interfejsami integracyjnymi oraz ewentualnym przygotowaniem danych do migracji po stronie oprogramowania Proton firmy Sputnik sp. z o.o. spoczywają na Zamawiającym. Jeżeli koszt ten miałaby spoczywać na Wykonawcy, prosimy o podanie tych kosztów oraz celem zapewnienia równego traktowania potwierdzenie, że koszt ten będzie taki sam dla wszystkich Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje integracji SEOD z oprogramowaniem Proton firmy Sputnik Software Sp. z o.o. w ramach realizowanego projektu.

PYTANIE 4b: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość całkowitej rezygnacji z użytkowania oprogramowania Proton firmy Sputnik sp. z o.o. i jednoczesnym zastąpieniem tego oprogramowania innym systemem o nie mniejszych funkcjonalnościach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje integracji SEOD z oprogramowaniem Proton firmy Sputnik Software Sp. z o.o. w ramach realizowanego projektu.

Pytanie 5)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 16, O.10

Zamawiający specyfikuje:

*‘Oprogramowanie musi umożliwić definiowanie i wykorzystywanie wartości domyślnych dla wybranych pól w formularzach, tam gdzie ich stosowanie będzie **usprawniać pracę**. Ustalenie takiej konfiguracji powinno być możliwe zarówno globalnie dla całego systemu, jak i na poziomie stanowiska lub użytkownika.’*

PYTANIE: Art. 29 ust. 1 Ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady

równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 Ustawy PZP. Na tej podstawie zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o jednoznaczne i wyczerpujące wskazanie przypadków i funkcjonalności, gdzie definiowanie i wykorzystywanie wartości domyślnych dla konkretnych pól formularzy ma być możliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca w ramach Umowy ma wykonać Analizę przedwdrożeniową i przedstawić Zamawiającemu ostateczny sposób organizacji i funkcjonowania systemu.

Pytanie 6)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 17, O.13

Zamawiający specyfikuje:

Zamawiający wymaga, aby środowisko bazy danych charakteryzowało się:

- *obsługą baz danych o wielkości powyżej 10 GB,*
- *obsługą co najmniej 4 procesorów lub 16 rdzeni,*
- ***łatwą skalowalnością w zależności od potrzeb,***
- *wbudowanym mechanizmem archiwizacji baz danych,*
- *możliwością ograniczania praw dostępu,*
- *mechanizmem przetwarzania transakcyjnego,*
- *mechanizmem replikacji danych,*
- *możliwością definiowania różnych kontroli danych, filtrów, przeliczeń itp.*
- *zarządzaniem opartym na zasadach (policies)*
- *możliwością definiowania nazw kolumn tabeli o długości powyżej 64 znaków,*
- *uwierzytelnianiem za pomocą mechanizmu SSO,*
- *dostępnością do szkoleń dot. wszystkich aspektów produktu, (użytkownicy, administratorzy, programiści).*

PYTANIE: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o precyzyjne i szczegółowe wskazanie jaką skalowalność Zamawiający ma na myśli (wielkość obsługiwanej bazy danych, ilość obsługiwanych procesorów lub rdzeni itp.). Zwracamy uwagę na fakt, że w przypadku wykorzystania komercyjnego oprogramowania bazodanowego skalowanie takie wiąże się z ponoszeniem dodatkowych kosztów. W związku z tym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest otrzymanie środowiska bazodanowego charakteryzującego się łatwą skalowalnością, ale ewentualne koszty skalowania (dodatkowych licencji) spoczywają na Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, że w ramach swojego doświadczenia oraz przedstawionej oferty skonfiguruje system w taki sposób, aby baza danych pracowała zgodnie z wymaganą wydajnością przez cały okres obowiązywania Umowy. Intencją Zamawiającego jest otrzymanie środowiska bazodanowego charakteryzującego się łatwą skalowalnością również po okresie trwałości Projektu. Ewentualne koszty skalowania w trakcie użytkowania systemu po zakończeniu Projektu (dodatkowych licencji) będą spoczywać na Zamawiającym.

Pytanie 7)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 17, O.18

Zamawiający specyfikuje:

Oprogramowanie powinno być rozwiązaniem otwartym, zapewniającym rozbudowę o nowe funkcje realizujące potrzeby użytkownika

PYTANIE 7a: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o sprecyzowanie oraz wyjaśnienie otwartości rozwiązania. Jaki standard Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

System musi posiadać budowę modułową i być skalowalny tzn. powinien posiadać możliwość dowolnej rozbudowy w miarę rosnących wymagań Urzędu w szczególności dotyczących funkcjonalności, wydajności oraz integracji z oprogramowaniem i infrastrukturą informatyczną.

PYTANIE 7b: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rozbudowy o nowe funkcje realizujące potrzeby użytkownika, koszty realizacji nowych (nie zdefiniowanych w dokumentacji przetargowej) funkcjonalnościach spoczywają na Zamawiającym.

Odpowiedź:

Koszty realizacji nowych (nie zdefiniowanych w dokumentacji przetargowej) funkcjonalnościach spoczywają na Zamawiającym po okresie wsparcia serwisowego (określonego w Formularzu ofertowym) udzielonego w ramach podpisanej Umowy.

Pytanie 8)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 18, O.20 oraz IV. Sposób realizacji umowy, str. 33, R.30

Zamawiający specyfikuje:

O.20

Zamawiający wymaga przygotowania pracowników Zamawiającego do używania Oprogramowania będącego przedmiotem Umowy, przynajmniej poprzez:

- a) udostępnienie kompetentnej kadry do przeprowadzenia instruktaży stanowiskowych,*
- b) świadczenie instruktaży stanowiskowych,*
- c) przygotowanie instrukcji obsługi Oprogramowania,*
- d) przygotowanie multimedialnych materiałów instruktażowych do obsługi Oprogramowania.*

R.30

Grupy do przeprowadzenia instruktażu powinny być dobierane rolami, nie można w jednej grupie mieszać np. pracowników o roli Referent z rolą Dyrektor

PYTANIE 8a: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o precyzyjne i szczegółowe zestawienie ilości pracowników w podziale na pełnione przez nich funkcje (role), którym Wykonawca ma obowiązek przeprowadzić instruktarze stanowiskowe. Informacja taka ma istotny wpływ na koszt oferty.

Odpowiedź:

Zestawienie znajduje się w Załączniku 2 do SIWZ – SOPZ w tabeli 18.

PYTANIE 8b: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o określenie minimalnego czasu szkolenia bądź instruktarzu dla każdej z ról w systemie oraz zakresu merytorycznego dla każdej z ról.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ dla wymagania R.28 z: Obowiązkiem Zamawiającego jest przygotowanie planu instruktażu stanowiskowego, który musi uwzględniać warunki dla instruktaży zawarte w rozdziale „Instruktażu stanowiskowego”, na: „Obowiązkiem Wykonawcy jest przygotowanie planu instruktażu stanowiskowego, który uwzględnia wymagania zawarte w rozdziale „Instruktaż stanowiskowy”.

Pytanie 9)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 18, O.26

Zamawiający specyfikuje:

Zamawiający dopuszcza, aby w uzasadnionym przypadku i zaakceptowanym przez Zamawiającego zakresie instruktaż stanowiskowy mógł być przeprowadzony w formie prezentacji i grupowych zajęć ćwiczeniowych dla grupy osób. W tym celu Zamawiający może udostępnić nieodpłatnie pomieszczenie dla 170 osób oraz pomieszczenie dla 30 osób.

PYTANIE 9a: Informacja w zakresie możliwości przeprowadzenia instruktaży stanowiskowych w formie prezentacji i grupowych zajęć ćwiczeniowych dla grupy osób jest informacją kluczową z punktu widzenia kosztów realizacji w/w szkoleń. Zatem zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wskazanie uzasadnionych przypadków bądź warunków jakie muszą zostać spełnione, aby Zamawiający dopuścił przeprowadzenie instruktaży stanowiskowych w formie prezentacji i grupowych zajęć ćwiczeniowych dla grupy osób.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza przeprowadzenie instruktarzy stanowiskowych w formie prezentacji i grupowych zajęć ćwiczeniowych dla grupy osób pod warunkiem nie zakłócenia ciągłości pracy urzędu i prawidłowej realizacji zadań.

PYTANIE 9b: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o określenie maksymalnej liczby osób w jednej grupie szkoleniowej, w przypadku jak Zamawiający dopuści możliwość przeprowadzenia instruktaży stanowiskowych w formie prezentacji i grupowych zajęć ćwiczeniowych dla grupy osób.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza przeprowadzenie instruktarzy stanowiskowych w formie prezentacji i grupowych zajęć ćwiczeniowych dla grupy osób pod warunkiem nie zakłócenia ciągłości pracy urzędu i prawidłowej realizacji zadań.

Pytanie 10)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 18, O.27

Zamawiający specyfikuje:

Każda z udostępnianych pod instruktaże sal wyposażona jest w rzutnik, ekran oraz nagłośnienie **PYTANIE:** Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o udzielenie odpowiedzi czy udostępnionych salach pod instruktaże znajdują się biurka umożliwiające umiejscowienie laptopów oraz czy sale wyposażone są w dostęp do sieci internetowej (ilość gniazdek bądź dostęp do sieci WiFi).

Odpowiedź:

Sale dla 30 osób są wyposażone w biurka umożliwiające umiejscowienie laptopów oraz zapewniają możliwość dostępu do sieci WiFi dla gości. Natomiast sala dla 170 osób wyposażona jest w miejsca siedzące wraz z rozkładaną podpórką na dokonywanie notatek oraz zapewniają możliwość dostępu do sieci WiFi dla gości.

Pytanie 11)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 19, O.31

Zamawiający specyfikuje:

Zamawiający szacuje łączny czas instruktaży na:

320 godz. – SEOD

70 godz. – System objęty działaniami 1, 2 i 5 (finansowo-księgowy, generator wniosków, wdrożenie e-usług)

PYTANIE: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie, czy wyżej sprecyzowane godziny dotyczą łącznego czasu instruktażu niezależnie od ilości grup, czy podany wyżej czas dotyczy jednej grupy szkoleniowej. Informacja jest informacją kluczową z punktu widzenia organizacji szkoleń i kosztów. W przypadku zgody Zamawiającego na podział np. na dwie grupy szkoleniowe, czas instruktażu jednej grupy z SEOD wyniesie 160 godzin. Prosimy zatem o wyspecyfikowanie czasu jaki Zamawiający przewiduje na SEOD oraz System objęty działaniami 1,2 i 5 (finansowo-księgowy, generator wniosków, wdrożenie e-usług) dla jednej grupy szkoleniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że podany czas jest czasem łącznym niezależnie od ilości grup. Grupy do przeprowadzenia instruktażu powinny być dobierane rolami, nie można w jednej grupie mieszać np. pracowników o roli Referent z pracownikami o roli Dyrektor.

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ dla wymagania R.28 z: Obowiązkiem Zamawiającego jest przygotowanie planu instruktażu stanowiskowego, który musi uwzględniać warunki dla instruktaży zawarte w rozdziale „Instruktażu stanowiskowego”, na: Obowiązkiem Wykonawcy jest przygotowanie planu instruktażu stanowiskowego, który uwzględnia wymagania zawarte w rozdziale „Instruktaż stanowiskowy”.

Pytanie 12)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 19, O.34

Zamawiający specyfikuje:

Przez asystę stanowiskową należy rozumieć świadczenie przez Wykonawcę pomocy pracownikom Zamawiającego bezpośrednio na ich stanowiskach pracy po odbiorze Instancji testowej oraz produkcyjnej Systemu komputerowego będącego przedmiotem Umowy, zgodnie z zatwierdzonym Harmonogramem wdrożenia Projektu.

PYTANIE: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o udzielenie informacji ile czasu Zamawiający szacuje na asystę stanowiskową per jedno stanowisko. Ile stanowisk ma zostać objętych asystą stanowiskową?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie szacuje czasu asysty stanowiskowej per stanowisko. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca udostępnił kadrę do prowadzenia Asysty Stanowiskowej co najmniej w wymiarze określonym w Załączniku nr 2 do SIWZ.

Pytanie 13)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 21, O.45

Zamawiający specyfikuje:

*Procedury te muszą pozwalać na **sprawne** odtworzenie systemu i muszą opierać się na rozwiązaniach istniejącego w UMWP systemu backupu.*

PYTANIE:

Art. 29 ust. 1 Ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 Ustawy PZP. Na tej podstawie zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli pisząc *sprawne odtworzenie systemu*. Czy Zamawiający ma na myśli czas, rozwiązania organizacyjne? Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ w punkcie O.45 z: Wykonawca jest zobowiązany przedstawić modele organizacji bezpieczeństwa dotyczące części systemu informatycznego powstałego w ramach projektu PSeAP-2, tworzące systemy zarządzania bezpieczeństwem dostępu do informacji, w szczególności procedur nadzoru i raportowania w odniesieniu do bezpieczeństwa przechowywanych danych. Wykonawca musi także opracować procedury backupu dla elementów systemu. Procedury te muszą pozwalać na sprawne odtworzenie systemu i muszą opierać się na rozwiązaniach istniejącego w UMWP systemu backupu, na: Wykonawca jest zobowiązany przedstawić modele organizacji bezpieczeństwa dotyczące części systemu informatycznego powstałego w ramach projektu PSeAP-2, tworzące systemy zarządzania bezpieczeństwem dostępu do informacji, w szczególności

procedur nadzoru i raportowania w odniesieniu do bezpieczeństwa przechowywanych danych. Wykonawca musi także opracować procedury backup dla elementów systemu. Procedury te mają stanowić szczegółowy opis czynności (krok po kroku) pozwalających na odtworzenie systemu i muszą opierać się na rozwiązaniach istniejącego w UMWP systemu backup.

Pytanie 14)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 23, O.67.

Zamawiający specyfikuje:

Analiza musi być zgodna, co do zasad w niej zawartych z instrukcją kancelaryjną obowiązującą Zamawiającego.

PYTANIE:

W kilku miejscach dokumentacji przetargowej Zamawiający odwołuje się do instrukcji kancelaryjnej obowiązującej Zamawiającego, gdzie zawarte są istotne informacji z punktu widzenia kosztów oferty. Zawracamy się do Zamawiającego z prośbą o udostępnienie wspomnianej instrukcji kancelaryjnej obowiązującej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Dz.U. 2011 nr 14 poz. 67 – Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.

Pytanie 15)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 23, O.67.

Zamawiający specyfikuje:

Obowiązkiem Wykonawcy jest także skonfigurowanie na komputerach osobistych pracowników UMWP niezbędnego do funkcjonowania Oprogramowania będącego produktem Umowy

PYTANIE: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o precyzyjne i szczegółowe zestawienie ilości pracowników w podziale na pełnione przez nich funkcje (role), którym Wykonawca ma obowiązek dokonania konfiguracji na komputerach osobistych. Informacja taka ma istotny wpływ na koszt oferty.

Odpowiedź:

Oprogramowanie zostanie zainstalowane na komputerach użytkowników wykorzystując usługi katalogowe Active Directory zaimplementowanie w UMWP (przy współudziale lub pod nadzorem) właściwej komórki organizacyjnej UMWP. Zamawiający zakłada, że konfiguracja Oprogramowania będzie konfiguracją globalną (jednakową dla wszystkich) prekonfigurowaną w instalatorze oprogramowania. Poszczególne role lub dostępy będą nadawane z panelu administracyjnego Oprogramowania tak jak np. nadawanie uprawnień w Windows Active Directory.

Pytanie 16)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Najważniejsze informacje o projekcie PSeAP-2, str. 26, O.67.

Zamawiający specyfikuje:

Obowiązkiem Wykonawcy jest zaimplementowanie we wdrożonym oprogramowaniu bazy danych teleadresowych zawartych w wykorzystywanym dotychczas oprogramowaniu finansowo-księgowym. W szczególności:

- *baza danych kontrahentów,*
- *baza danych pracowników*

PYTANIE: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że ewentualne koszty jakie będą musiały zostać poniesione (np. opracowanie i udostępnienie danych we właściwym formacie) celem dokonania migracji z dotychczas wykorzystywanego oprogramowania finansowo-księgowego powstałe po stronie firmy Przedsiębiorstwo Informatyki „ETOB-RES” spoczywają na Zamawiającym. Jeżeli koszty te miałyby być po stronie Wykonawcy to prosimy o podanie tych kosztów oraz celem zapewnienia równego traktowania potwierdzenie, że koszt ten będzie taki sam dla wszystkich Wykonawców.

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany (we własnym zakresie) do zaimplementowania we wdrożonym oprogramowaniu bazy danych teleadresowych zawartych w wykorzystywanym dotychczas oprogramowaniu finansowo-księgowym. Koszty te są po stronie Wykonawcy i są niezależne od Zamawiającego.

Pytanie 17)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Sposób realizacji Umowy, str. 29, R.18.

Zamawiający specyfikuje:

Instalacja będzie wykonana przez Wykonawcę według planu instalacji przewidzianego w analizie wykonanej na podstawie wymagań zawartych w rozdziale „Analiza techniczna”. Prowadzone prace muszą uwzględniać obowiązującą w UMWP politykę bezpieczeństwa dla systemów informatycznych.

PYTANIE: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o udostępnienie wspomnianej polityki bezpieczeństwa dla systemów informatycznych Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dokument wew. zostanie udostępniony po podpisaniu Umowy i stosownych porozumień z Wykonawcą .

Pytanie 18)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, IV. Sposób realizacji Umowy, str. 32, R.27.

Zamawiający specyfikuje:

Wykonawca musi wykazać, że powodem nie uzyskania oczekiwanej wydajności jest sieć LAN Zamawiającego, co jest warunkiem wejścia testów wydajności w tryb testowania w dedykowanej do testów sieci LAN.

PYTANIE: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o informację dotyczącą sieci LAN jaką dysponuje Zamawiający, w szczególności określenie jej wydajności, kategorii a także jakie jest średnie opóźnienia w transmisji pakietów (latency) pomiędzy centralą a lokalizacjami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Urząd posiada przepustowość sieci min. 100 mb/s full duplex.

Średnie opóźnienia w transmisji pakietów (latency):

a) Lokalizacja: Cieplińskiego do Cieplińskiego

C:\ps>psping -l 8192 -n 1000 X.X.X.X:X

TCP latency test connecting to X.X.X.X:X: Connected

TCP roundtrip latency statistics (post warmup):

Sent = 1000, Size = 8192, Total Bytes: 8192000,

Minimum = 1.02ms, Maxiumum = 8.49ms, Average = 1.14ms

C:\ps>psping -l 81920 -n 1000 X.X.X.X:X

TCP latency test connecting to X.X.X.X:X: Connected

TCP roundtrip latency statistics (post warmup):

Sent = 1000, Size = 81920, Total Bytes: 81920000,

Minimum = 7.35ms, Maxiumum = 13.69ms, Average = 7.52ms

Lokalizacja: Towarnickiego do Cieplińskiego

C:\ps>psping -l 8192 -n 1000 X.X.X.X:X -accepteula

TCP latency test connecting to X.X.X.X:X: Connected

TCP roundtrip latency statistics (post warmup):

Sent = 1000, Size = 8192, Total Bytes: 8192000,

Minimum = 1.01ms, Maxiumum = 3.30ms, Average = 1.15ms

C:\ps>psping -l 81920 -n 1000 X.X.X.X:X

TCP latency test connecting to X.X.X.X:X: Connected

TCP roundtrip latency statistics (post warmup):

Sent = 1000, Size = 81920, Total Bytes: 81920000,

Minimum = 7.43ms, Maxiumum = 11.71ms, Average = 7.60ms

b) Lokalizacja: Lisa Kuli - Cieplińskiego

C:\ps>psping -l 8192 -n 1000 X.X.X.X:X -accepteula

TCP latency test connecting to X.X.X.X:X: Connected

TCP roundtrip latency statistics (post warmup):

Sent = 1000, Size = 8192, Total Bytes: 8192000,

Minimum = 0.46ms, Maxiumum = 3.60ms, Average = 0.63ms

C:\ps>psping -l 81920 -n 1000 X.X.X.X:X -accepteula

PsPing v2.10 - PsPing - ping, latency, bandwidth measurement utility

Copyright (C) 2012-2016 Mark Russinovich

Sysinternals - www.sysinternals.com

TCP latency test connecting to X.X.X.X:X: Connected

TCP roundtrip latency statistics (post warmup):

Sent = 1000, Size = 81920, Total Bytes: 81920000,

Minimum = 1.11ms, Maximum = 5.97ms, Average = 1.23ms

Pytanie 19)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, str. 36

Zamawiający specyfikuje:

*Zamawiający zakłada, że z aplikacji opisanej jako Komponent zamówienia nr 1 będzie mogło korzystać równocześnie **minimum 350** użytkowników wykorzystujących różne moduły (realizujące wymagane Umową funkcjonalności) tego oprogramowania. Ilość osób z uprawnieniami dostępu do poszczególnych komponentów oprogramowania będzie zróżnicowana i uzależniona od rzeczywistych potrzeb, które ostatecznie określone zostaną na etapie analizy przedwdrożeniowej.*

PYTANIE 19: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o informację o szacowanej maksymalnej ilości użytkowników równocześnie wykorzystujących różne moduły (realizujące wymagane Umową funkcjonalności) oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający szacuje maksymalnie 1100 osób.

Pytanie 20)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, str. 37

Zamawiający specyfikuje:

*Wykonawca Umowy **powinien przewidzieć** potrzebę współpracy z wykonawcami innych komponentów projektu PSeAP-2 oraz już istniejących w UMWP systemów informatycznych w zakresie integracji, w szczególności Systemem nadzoru nad wojewódzkimi jednostkami oświatowymi zarządzanymi przez Województwo Podkarpackie oraz Rejestru Czasu Pracy.*

PYTANIE 20a: Art. 29 ust. 1 Ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 Ustawy PZP. Rolą wykonawcy nie jest przewidywanie przyszłych zdarzeń, a realizacja zapisów Umowy. Zwracamy się zatem do Zamawiającego o szczegółowe wyspecyfikowanie wszystkich komponentów innych wykonawców oraz już istniejących w UMWP systemów informatycznych w zakresie integracji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zadaniem Wykonawcy będzie integracja systemów zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SIWZ. Intencją Zamawiającego nie było „...przewidywanie przyszłych zdarzeń”. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca

nie będzie stosował złych praktyk uniemożliwiających pracę innych wykonawców, co mogło by skutkować nieprawidłową realizacją projektu i nie osiągnięciem jego celów.

PYTANIE 20b: Prosimy o potwierdzenie, że udostępnienie i koszt w/w integracji (m.in. przygotowania interfejsów po stronie systemów do integracji) spoczywa na Zamawiającym. Jeżeli koszt ten miałaby spoczywać na Wykonawcy, prosimy o podanie tych kosztów oraz celem zapewnienia równego traktowania potwierdzenie, że koszt ten będzie taki sam dla wszystkich Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 21)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, str. 166

Zamawiający specyfikuje:

*w serwerach i macierzach zastosowana będzie technologia redundantnego zabezpieczenia danych **klasy RAID**. Serwery będą wyposażone w redundantne systemy zasilania i chłodzenia (z możliwością wymiany uszkodzonych elementów bez przerywania pracy). Serwery wchodzące w skład klastra wyposażone będą w nowoczesne **procesory wielordzeniowe**, pracujące w architekturze x86, 64 bitowej, z wielkością zainstalowanej pamięci RAM dostosowaną do zadań ciężących na systemie i zapewniającą dużą wydajność oraz dyski (systemowe i aplikacyjne) o krótkim czasie dostępu (dyski SSD oraz o wysokiej prędkości obrotowej - dyski talerzowe) oraz dyski backupowe o **dużej pojemności**, interfejsy światłowodowe oraz Ethernet;*

PYTANIE: Art. 29 ust. 1 Ustawy PZP nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 Ustawy PZP. Zwracamy się do Zamawiającego o uszczegółowienie oraz sprecyzowanie powyższych informacji, w szczególności określenie dopuszczalnych przez Zamawiającego poziomów RAID, minimalnej ilości rdzeni w procesorze oraz minimalnej pojemności dysków backupowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przytoczonym fragmencie znajduje się ogólny opis Systemu. Wszelkie informacje dotyczące parametrów zamawianego sprzętu oraz infrastruktury informatycznej Zamawiającego do wykorzystania w ramach realizowanego Projektu zostały szczegółowo opisane w Załączniku nr 2 do SIWZ.

Pytanie 22)

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ, Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, str. 166

Zamawiający specyfikuje:

na potrzeby Projektu zostaną zainstalowane i skonfigurowane dodatkowe urządzenia sieciowe, zapewniające ciągłość pracy w przypadku awarii komponentu;

PYTANIE: Zwracamy się do Zamawiającego o sprecyzowanie jakie dodatkowe urządzenia sieciowe, zapewniające ciągłość pracy z przypadku awarii komponentu Zamawiający ma na myśli oraz potwierdzenie, że Zamawiający ponosi koszty ich zakupu, instalacji i konfiguracji.

Odpowiedź:

Zamawiający ponosi koszt zakupu, instalacji i konfiguracji ewentualnych dodatkowych urządzeń sieciowych zapewniających ciągłość pracy w przypadku awarii komponentu.

Pytanie 23)

Dot. Załącznik nr 4 do SIWZ, ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY, §8 DOSTAWY I ODBIORU, pkt. 6b

Zamawiający specyfikuje:

przeszkolenia wskazanych pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi dostarczonego sprzętu przed dokonaniem odbioru,

PYTANIE: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o sprecyzowanie ilości pracowników Zamawiającego, którzy zostaną przeszkoleni w zakresie obsługi dostarczonego sprzętu przed dokonaniem odbioru, jak również wskazanie procedury odbioru, w szczególności zakresu merytorycznego szkolenia.

Odpowiedź:

Ze strony Zamawiającego mają być przeszkolone 4 osoby. Zakres szkolenia to co najmniej kompleksowa obsługa biblioteki taśmowej oraz serwerów w wymiarze min. 6 godzin.

Pytanie 24)

Dot. Załącznik nr 5 do SIWZ, SŁOWNIK POJEŃĆ , str. 10, Wsparcie serwisowe

Zamawiający specyfikuje:

Wsparcie serwisowe – gwarantowana pomoc, udzielana Zamawiającemu przez producenta lub dostawcę sprzętu bądź Oprogramowania, polegająca na ulepszaniu, poprawianiu Błędów oraz utrzymaniu Oprogramowania w zgodności z obowiązującym prawem. Wsparcie serwisowe obejmuje także aktualizację Oprogramowania (którego Wykonawca nie jest posiadaczem praw autorskich), do którego pojawiły się aktualizacje wersji wykonane przez producenta.

PYTANIE 24a: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o uszczegółowienie wymogu konieczności aktualizacji Oprogramowania (którego Wykonawca nie jest posiadaczem praw autorskich), do którego pojawiły się aktualizacje wersji wykonane przez producenta, np. systemy operacyjne, antywirus. Czy Zamawiający wymaga instalacji każdej pojawiającej się aktualizacji Oprogramowania (którego Wykonawca nie jest posiadaczem praw autorskich czy tylko aktualizacji krytycznych? Jaki jest maksymalny akceptowalny czas instalacji aktualizacji od momentu ich publikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje aktualizacji oprogramowania dostarczonego w ramach niniejszego zamówienia (dotyczy komponentów wymienionych w Umowie). Aktualizacja Krytyczna – max 5 dni roboczych,

aktualizacje nie krytyczne – max. 10 dni roboczych (dotyczy komponentów wymienionych w umowie).

PYTANIE 24b: W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcę niniejszego zamówienia nie obowiązuje wsparcie serwisowe i aktualizacja oprogramowania, które Zamawiający nabył w ramach innych zamówień, np. oprogramowania Vulcan.

Odpowiedź:

Wykonawcę niniejszego zamówienia nie obowiązuje wsparcie serwisowe i aktualizacja oprogramowania, które Zamawiający nabył w ramach innych zamówień.

PYTANIE 24c: Czy Zamawiający dopuszcza zdalną instalację aktualizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza zdalną instalację aktualizacji.

Pytanie 25)

Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ Opis przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania, str. 1, pkt. 8

Zamawiający specyfikuje:

W weryfikacji poza osobami wchodzącymi w skład Komisji Przetargowej będzie mogło uczestniczyć maksymalnie 3 osoby będące przedstawicielami Oferenta posiadające niezbędną wiedzę merytoryczną i techniczną.

PYTANIE: Ze względu na szeroki zakres projektu oraz jego multi-funkcjonalność, w opinii Wykonawcy 3 osoby są niewystarczające do rzetelnego wykonania demonstracji. Zwracamy się zatem z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie 5-ciu osób ze strony Wykonawcy, bądź możliwość zmiany osób merytorycznych w trakcie prezentacji systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 26)

Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ Opis przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania, str. 2, pkt. II, Wymagania dotyczące próbki, w całości.

PYTANIE: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przegranej, całość sprzętu niezbędnego do przeprowadzenia demonstracji jaki Wykonawca dostarczył wraz z ofertą, w szczególności pamięci masowe oraz komputer-serwer, switch, drukarka, skaner, czytnik kart podpisu elektronicznego, rzutnik multimedialny, niezbędne kable łączące i zasilające oraz listwy zasilające, przenośny dostęp do internetu, zostaną niezwłocznie zwrócone Oferentowi po zakończeniu procedury przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 27)

Dot. Załącznik nr 6 do SIWZ Opis przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania, str. 2, pkt. II, Wymagania dotyczące próbki, w całości.

PYTANIE 27a: Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że podczas demonstracji badaniu poddane zostaną wyłącznie elementy, które Oferent zadeklaruje w formularzu ofertowym. Tym samym zakres badania próbki nie będzie wykraczał poza elementy wskazane przez Oferenta w formularzu ofertowym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 28)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia.

PYTANIE 28a: Prosimy o dokładną informację, jaka jest łączna liczba procesów do przygotowania w ramach wdrożenia SEOD, jaka jest liczba kroków w realizowanych w ramach każdego z procesów.

Odpowiedź:

Łączną liczbę procesów Wykonawca ustali na etapie analizy przedwdrożeniowej.

PYTANIE 28b: Dodatkowo wykonawca prosi również o przekazanie wzorów dokumentów, które w ramach każdego z procesów będą realizowane minimum w poniższym zakresie.

	Wykonawca przygotowuje w aplikacji zdefiniowane ścieżki obiegu dokumentów w postaci druków wewnętrznych: • Wniosek o wykorzystanie samochodu służbowego • Druk zgłaszania drobne naprawy w budynku • Druk zgłaszania usterek sprzętu (bez komputerów) • Druk zgłaszania awarii w budynkach urzędu oraz poza budynkiem • Druk zgłaszania uszkodzeń armatury • Druk zgłaszania konieczność dodatkowego sprzątania (zabrudzeń) • Druk zgłaszania wyjścia osobistego • Druk zgłaszania powiązane	R
	Wykonawca przygotowuje w aplikacji zdefiniowane ścieżki obiegu dokumentów w postaci druków wewnętrznych dla	R

	spraw powiązanych z funkcjonalnościami nr 8: „Obsługa funduszu świadczeń socjalnych”		
	System umożliwi składanie wniosku o udostępnieni informacji publicznej	R	
	System umożliwi składanie wniosku o wpis do rejestru przechowawców akt osobowych i placowych	R	

Odpowiedź:

Zakres druków Wykonawca ustali na etapie analizy przedwdrożeniowej. Zgodne z aktualnymi zarządzeniami.

Pytanie 29)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia.

PYTANIE: Wymagania od E2 do E5, czy Zamawiającym zaakceptuje wymaganie, w którym dla danego użytkownika uprawnienia wynikające z ról pełnionych w organizacji będą agregowane do poziomu jednego konta, na które będzie logował się dany użytkownik?

Odpowiedź:

Każdy użytkownik ma posiadać indywidualne konto z przypisanymi uprawnieniami.

Pytanie 30)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE 30a: Jaka będzie dokładna liczba wszystkich użytkowników systemu SEOD?

Odpowiedź:

Zamawiający szacuje ok.1100 użytkowników systemu SEOD.

PYTANIE 30b: Jaka będzie łączna liczba jednoczesnych użytkowników systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wszyscy użytkownicy będą korzystać z systemu SEOD. Mając powyższe na uwadze Zamawiający szacuje, że liczba jednoczesnych użytkowników systemu SEOD wyniesie ok. 900 osób.

PYTANIE 30c: Jaka w kB jest średnia wielkość pojedynczego dokumentu rejestrowanego w SEOD?

Odpowiedź:

W Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego nie funkcjonuje system elektronicznego obiegu dokumentów.

PYTANIE 30d: Jaka jest łączna liczba dokumentów rejestrowanych w SEOD w skali miesiąca?

Odpowiedź:

W Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego nie funkcjonuje system elektronicznego obiegu dokumentów. Liczba rejestrowanych dokumentów w skali miesiąca waha się w przedziale 4500-18000 dokumentów.

PYTANIE 30e: Jaka jest liczba stron dokumentów w skali miesiąca, które podlegać będą OCR?

Odpowiedź:

Nie można określić liczby stron ze względu na różnorodność załączników.

Pytanie 31)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE: Dotyczy zapisów punktu E12. Czy w kontekście demonstracji próbki wykonawca może posłużyć się wydrukiem ze standardowej drukarki laserowej lub atramentowej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w związku ze zmianą SIWZ niniejsze pytanie staje się bezzasadne.

Pytanie 32)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE: Dotyczy wymagania E30. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym wydruk będzie możliwy z poziomu konkretnego wpisu w dzienniku?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 33)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE: Dotyczy zapisów wymagań E42- E43. Prosimy o informację, czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym system SEOD, celem realizacji funkcjonalności udostępni dedykowany rejestr wypożyczeń, w którym umieszczane będą wszelkie informacje na temat operacji wykonywanych z danym pismem przechowywanym w składzie.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 34)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE: Dotyczy zapisów wymagania E53. Czy Zamawiający zgodzi się, aby operacje dotyczy jedynie sytuacji, w której dany użytkownik pełni zastępstwo w imieniu innego użytkownika, którego aktualnie nie ma w pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 35)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE: Dotyczy wymagania E59. Prosimy o korektę błędu odwołania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 i Załącznika nr 3 do SIWZ z:

Na liście korespondencji oczekującej na przyjęcie, użytkownik SEOD ma mieć możliwość przeglądania i filtrowania pozycji analogicznie, jak to zostało opisane w rozdziale „Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.”, na:

Na liście korespondencji oczekującej na przyjęcie, użytkownik SEOD ma mieć możliwość przeglądania i filtrowania pozycji analogicznie, jak to zostało opisane w rozdziale „Przeszukiwanie i filtrowanie zarejestrowanej korespondencji”

Pytanie 36)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE: Dotyczy zapisów wymagania F10. Na podstawie, jakich danych ma być tworzony symbol podteczki.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że symbol podteczki ma być tworzony na podstawie danych tj.:

- oznaczenie kom. org.,
- symbol klasyfikacyjny z JRWA,
- kolejny numer sprawy, pod którym dokonano wydzielenia grupy spraw,
- kolejny numer sprawy, wynikający ze spisu spraw założonego dla numeru sprawy, która jest podstawą wydzielenia,
- czterech cyfr roku, w którym sprawa została założona.

Pytanie 37)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE: Dotyczy zapisów wymagania nr F22. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli dla nadaje sprawy poszczególne pisma będzie można zakończyć bez wysyłki, bez możliwości usuwania pisma z nadanym numerem? Usuwanie pism realizowanych w sprawach zdaniem wykonawcy stoi w sprzeczności z Instrukcją Kancelaryjną.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 38)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE: Dotyczy wymagania F30. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym dla każdej sprawy w dowolnym momencie będzie można podejrzeć metrykę bez konieczności jej włączania / wyłączenia. Metryka standardowo będzie ukrytym elementem podglądu sprawy.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 39)

Dotyczy zapisów Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE: Dotyczy wymagania F43 i F44. W jaki sposób wymaganie ma zostać zaprezentowane w trakcie prezentacji próbki?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w związku ze zmianą SIWZ niniejsze pytanie staje się bezzasadne.

Pytanie 40)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE: „Nie można dostać się do bazy danych SEOD, przy pomocy narzędzi innych niż SEOD, loginem i hasłem używanym do zalogowania w SEOD.”

Zdaniem wykonawcy realizacja wymagania stoi w sprzeczności ze standardowymi procesami prowadzenia działań związanych z bieżącym utrzymanie systemu, a dodatkowo zdaniem wykonawcy naturalna jest sytuacja, w której jeśli dostarczony zostanie silnik bazy danych np. PostgreSQL to do bazy danych będzie można otrzymać dostęp natywnym narzędziem PGAdmin i tutaj nie ma możliwości ograniczenia działań administracyjnych. W związku z tym prosimy o wykreślenie wymagania lub zaznaczenie, że dotyczy ono możliwości otrzymania dostępu do bazy danych z poziomu sieci zewnętrznej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza możliwości logowania się za pomocą innego narzędzia niż SEOD do bazy SEOD za pomocą loginu i hasła używanego do logowania w SEOD.

Pytanie 41)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE: Dotyczy wymagania F42 – „SEOD ma umożliwiać oznaczanie opakowań wysyłanej korespondencji etykietami z unikalnymi dla każdej wysyłki kodami kreskowymi, które zostały przygotowane poza SEOD. Kody kreskowe mają służyć identyfikacji przy pomocy czytników kodów kreskowych oryginałów wysyłanej korespondencji z odpowiadającymi im zapisami w SEOD w komórce, która zajmuje się wysyłką (komórka kancelaryjna).”

Co oznacza, że kody kreskowe zostały przygotowane poza SEOD?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system musi umożliwiać oznaczanie korespondencji wychodzącej za pomocą kodów generowanych w SEOD celem jej identyfikacji.

Pytanie 42)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE: Dotyczy wymagania F75 - F76. W jaki sposób sprawa jest kwalifikowana do rejestru? Czy jest to wyłączna decyzja administratora?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że administrator będzie nadawał uprawnienia do prowadzenia rejestrów oraz do kwalifikacji korespondencji do rejestru użytkownikom systemu.

Pytanie 43)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

Dotyczy wymagania G8.

PYTANIE 43a: Na podstawie, jakich kryteriów będzie dobierany audytor?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

PYTANIE 43b: W przypadku oprogramowania próbki, kiedy będzie realizowany audyt?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w związku ze zmianą SIWZ niniejsze pytanie staje się bezzasadne.

PYTANIE 43c: Jakie dokładnie testy w zakresie audytu będą przeprowadzane?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

PYTANIE 43d: Jakie będą dokładnie kryteria akceptacji wymagania w oparciu o audyt?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w związku ze zmianą SIWZ niniejsze pytanie staje się bezzasadne.

Pytanie 44)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

Dotyczy wymagania G.6.

PYTANIE 44a: Na jakich dokładnie przeglądarka ma działać oprogramowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

PYTANIE 44b: Na jakich dokładnie rozdzielczościach w zakresie oceny próbki będzie testowane oprogramowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w związku ze zmianą SIWZ niniejsze pytanie staje się bezzasadne.

PYTANIE 44c: Jakie dokładnie elementy w zakresie prezentacji na urządzeniach mobilnych nie będą podlegać testom w kontekście oceny próbki?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w związku ze zmianą SIWZ niniejsze pytanie staje się bezzasadne.

Pytanie 45)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

Dotyczy wymagania G.14.

PYTANIE 45a: Jakie dokładnie dane będą podlegać eksportowi / importowi?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać export danych pochodzących z systemu oraz import danych z arkusza wybranych przez użytkownika.

PYTANIE 45b: Czemu ma służyć taki eksport? Zdaniem wykonawcy eksport /import dotyczy rejestrów, a nie pojedynczych formularzy w związku z tym prosimy o wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 46)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz Opisu przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania.

PYTANIE: Dotyczy wymagania G.16. W jakim zakresie realizowana będzie pseudoanonimizacja – jakich danych będzie dotyczyć?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pseudoanonimizacja ma dotyczyć danych osobowych przetwarzanych w systemie.

Pytanie 47)

Dotyczy zapisów Szczegółowe Opisu Przedmiotu Zamówienia.

PYTANIE: Prosimy o udostępnienie wszystkich wzorów formularzy, które będą do wykonania z wykorzystaniem internetowego generatora cyfrowych wniosków i formularzy.

Odpowiedź:

Ze względu na częste zmiany, aktualne wzory formularzy zostaną udostępnione na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 48)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania, a) Serwer wirtualizacyjny – 2 szt

PYTANIE: Prosimy o potwierdzenie, że przepustowość portu SAN FC ma wynosić 8 Gb (gigabitów) a nie 8 GB (gigabajtów).

Odpowiedź:

Potwierdzamy. Zamawiający wyjaśnia, że dokona stosownej zmiany treści SIWZ ze względu na oczywistą omyłkę pisarską.

Pytanie 49)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania, a) Serwer wirtualizacyjny - 2 szt

PYTANIE: Czy podane wymaganie „2GB Write Cache” dotyczy pamięci cache kontrolera dyskowego w serwerze?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 50)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania, a) Serwer wirtualizacyjny - 2 szt

PYTANIE: Czy podany w wymaganiu „Gwarancja producenta - 5Y NBD” skrót „NBD” (5 Year Next Business Day) oznacza czas naprawy serwera czy czas reakcji ?

Odpowiedź:

Czas reakcji: 5h

Czas naprawy: Next Business Day

Pytanie 51)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania, b) Biblioteka taśmowa LTO - 1 szt.

PYTANIE: Zamawiający w opisie biblioteki wymaga, aby urządzenie posiadało możliwość definiowania grup użytkowników z różnymi prawami do biblioteki (Np. operator, użytkownik, serwis). Zwracając uwagę jako, że biblioteki taśmowe są urządzeniami bezobsługowymi, ich ewentualna obsługa wykonywana jest przez specjalistycznych personel, zwracamy się z prośbą aby zamawiający zaakceptował rozwiązanie które będzie umożliwiało definiowanie użytkowników z różnymi prawami do biblioteki (Np. operator, użytkownik, serwis).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ

Pytanie 52)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania, b) Biblioteka taśmowa LTO - 1 szt.

PYTANIE: Czy podany w wymaganiu „Gwarancja - 5Y NBD” skrót „5Y NBD” (5 Year Next Business Day) oznacza czas naprawy serwera czy czas reakcji ?

Odpowiedź:

Czas reakcji: 5h

Czas naprawy: Next Business Day

Pytanie 53)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania, c) Rozbudowa macierzy 3PAR 8200 o dodatkowe dyski SSD

PYTANIE: Aby możliwa była wycena macierzy HP 3Par 8200 o dodatkowe dyski SSD prosimy o podanie:

- Numeru seryjnego posiadanej macierzy
- Pełnej konfiguracji wraz z listą posiadanych licencji

Odpowiedź:

Rozbudowa posiadanej przez Zamawiającego macierzy HPE StoreServ 8200 o numerze seryjnym CZ3633KXYX p/n K2Q36A min. 3 letni serwis producenta na poziomie Proactive Care z 6h gwarantowanym czasem naprawy oraz opcją pozostawienia uszkodzonych dysków i Zamawiającego.

Pytanie 54)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania, c) Rozbudowa macierzy 3PAR 8200 o dodatkowe dyski SSD

PYTANIE: Prosimy o informacje czy Zamawiający posiada wolne wnęki na zamawiane dwa dyski SSD 1.9 TB.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 55)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania, c) Rozbudowa macierzy 3PAR 8200 o dodatkowe dyski SSD

PYTANIE: Czy gwarancja 5 letnia ma obejmować tylko dostarczane dyski SSD wraz z licencjami?

Odpowiedź:

Posiadana macierz:

HPE StoreServ 8200

SN: CZ3633KXYX

p/n K2Q36A

Zamawiający wyjaśnia, że dyski muszą być objęte 5 letnią gwarancją producenta na poziomie Proactive Care z 6h gwarantowanym czasem naprawy wraz z opcją pozostawienia uszkodzonych dysków u Zamawiającego.

Pytanie 56)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania

PYTANIE: Czy Zamawiający zapewni wolne porty Ethernet w posiadanych przełącznikach HP 8200 ZL do podłączenia zamawianych serwerów i biblioteki taśmowej? Jeśli nie to jakie są wymagania na dostawę/rozbudowę przełączników sieci ethernet.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 57)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania

PYTANIE: Czy w ramach oferty należy zapewnić serwis na oprogramowanie Veeam do wykonywania kopii bezpieczeństwa oferowanego systemu ? Jeśli tak to na jaki okres i kiedy kończy się obecne wsparcie. Prosimy również o podanie pełnej nazwy oprogramowania wraz z numerem katalogowym.

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 58)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania

PYTANIE: Czy w ramach oferty należy zapewnić serwis na oprogramowanie antywirusowe i antymalware F-Secure na serwery? Jeśli tak to na jaki okres i kiedy kończy się obecne wsparcie. Prosimy również o podanie pełnej nazwy oprogramowania wraz z numerem katalogowym.

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 59)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania

PYTANIE: Czy Zamawiający zapewni wolne porty FC w posiadanych przełącznikach SAN Brocade do podłączenia zamawianych serwerów i biblioteki taśmowej? Jeśli nie to jakie są wymagania na dostawę/rozbudowę posiadanych przełączników sieci SAN.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 60)

Dotyczy Załącznik nr 6 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania

PYTANIE: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dostarczenia razem z próbką sprzętu i licencji wymienionych w rozdziale „Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania” tj.

- a) Serwer wirtualizacyjny - 2 szt
- b) Biblioteka taśmowa LTO - 1 szt.
- c) Rozbudowa macierzy 3PAR 8200 o dodatkowe dyski SSD
- d) System operacyjny typu Serwer Data Center (1 komplet)
- e) Server CAL – min. 1000 szt.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 61)

Dotyczy Załącznik nr 4 do SIWZ, paragraf 6 pkt 6, „Wykonawca zobowiązany jest do zagwarantowania zasady trwałości Projektu rozumianej jako zapewnienie odpowiedniej wydajności i pojemności Systemu w okresie 5 lat od dnia dokonania odbioru końcowego.”

PYTANIE: Prosimy o podanie parametrów pozwalających oszacować wydajność i pojemność systemu w momencie jego uruchamiania oraz po 5 latach od odbioru końcowego dla modułu Systemu do zarządzania finansami i zasobami UMWP.

Odpowiedź:

Parametr	Wartość w momencie odbioru systemu	Wartość po 5 latach od odbioru
1. Jaka jest liczba pracowników?	~1100	~1500
2. Jaka jest liczba kontrahentów?	33000	~70000
3. Jaka jest liczba indeksów towarowych?	900	~1500
4. Jaka jest liczba kont księgowych?	300	~350
5. Jaka jest ilość środków trwałych?	34000	~50000
6. Jaka jest średnia liczba składników płacowych dla jednego pracownika?	20	
7. Jaki jest miesięczny przyrost liczby faktur sprzedaży?	30-40	
8. Jaki jest miesięczny przyrost liczby faktur zakupu?	300-600	
9. Jaka jest miesięczny przyrost liczby dokumentów magazynowych?	40-80	
10. Jaka jest średnia ilość pozycji na fakturze sprzedaży/zakupu	60	

Pytanie 62)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania

PYTANIE: Czy Wykonawca ma obowiązek dla oprogramowania standardowego tj. systemów operacyjnych, baz zapewnić prawo do aktualizacji tego oprogramowania do nowych wersji przez cały okres trwania gwarancji?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie 63)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ, Komponent nr 3 Umowy. Zakup, dostawa i instalacja infrastruktury sprzętowej i oprogramowania

PYTANIE: Czy w ramach oferty należy zapewnić serwis na do wirtualizacji vmware? Jeśli tak to na jaki okres i kiedy kończy się obecne wsparcie. Prosimy również o podanie pełnej nazwy oprogramowania wraz z numerem katalogowym.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 64)

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ str. 165 Informacje dodatkowe

PYTANIE: Prosimy o potwierdzenie że sprzęt stanowiskowy (zestawy komputerowe, skanery, bezpieczne podpisy elektroniczne) zapewnia Zamawiający.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 65)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ nr 5: Obsługa ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej 5.6 Możliwość zdefiniowania przynajmniej trzech dodatkowych słowników

PYTANIE: Prosimy o określenie czy możliwości zdefiniowania dodatkowych słowników powinna obejmować nowe pola dodatkowe definiowane przez użytkownika? Czy dla jednego pola powinien istnieć jeden słownik?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje aby aplikacja posiadała możliwość dodawania i definiowania własnych słowników przez Zamawiającego - dla jednego pola powinien istnieć jeden słownik.

Pytanie 66)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ nr 5: Obsługa ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej 5.10 Dokumenty pokazujące ruch środków trwałych w obrębie Urzędu tj. zmiana miejsca , właściciela tj. MT , ZM, MN

PYTANIE: Prosimy o wyspecyfikowanie wszystkich dokumentów, które system powinien obsługiwać?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien obsługiwać dokumenty pokazujące ruch środków trwałych wymienione poniżej:

MT – zmiana miejsca i pracownika środka trwałego (011)

ZM – zmiana miejsca środka trwałego (011)

MN – zmiana miejsca i pracownika pozostałego środka trwałego (013,091)

Pytanie 67)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ nr 5: Obsługa ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej 5.11 Dokumenty dotyczące przekazania przedmiotów do innych użytkowników tj. PT (powiązane z modułem księgowym)

PYTANIE: Prosimy o wyspecyfikowanie wszystkich dokumentów, które system powinien obsługiwać?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach opisanej funkcjonalności (5.11) system powinien obsługiwać dokument PT.

Pytanie 68)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ nr 5: Obsługa ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej 5.14 System dokumentów OT powinien być tak skonstruowany aby automatycznie blokował możliwość przyjęcia środków trwałych w nieodpowiednich dokumentach np. przedmioty powyżej 3.500 zł muszą być przyjmowane w części majątek (moduł gospodarki materiałowej).

PYTANIE: Prosimy o wskazanie wszystkich parametrów jakimi ma kierować się system w trakcie weryfikacji czy przyjęcie danego środka trwałego powinno odbywać się z wykorzystaniem konkretnie wskazanego rodzaju dokumentu OT.

Odpowiedź:

Jedynym parametrem jest cena jednostkowa (kwoty zdefiniowane przez użytkownika). Zamawiający wymaga aby system posiadał możliwość definiowania kwot z poziomu użytkownika.

Pytanie 69)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ nr 5: Obsługa ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej 5.20 Winna być możliwość samodzielnego przygotowywania tzw. ścieżek przyjęcia tj. od dokumentu OT do LN lub PT. Na dzień odbioru systemu wszystkie (ścieżki przyjęcia) muszą być zgodne z obowiązującymi ścieżkami przyjęcia w UMWP

PYTANIE: Prosimy o określenie jaka ilość wspomnianych ścieżek ma być obsługiwana w systemie oraz ile każda z nich powinna mieć poziomów akceptacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje aby system posiadał możliwość tworzenia z poziomu użytkownika dokumentów na podstawie wzorów dokumentów od momentu przyjęcia na stan do czasu likwidacji środka trwałego. W chwili obecnej funkcjonuje nie więcej niż 5 poziomów akceptacji. Dokładna ilość poziomów akceptacji zostanie ustalona na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 70)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ nr 5: Obsługa ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej 5.14 System musi umożliwiać prowadzenie kartoteki osobowej niskocennych składników majątku

PYTANIE: Prosimy o określenie jakie dane powinny być ewidencjonowane w ramach wspomnianej kartoteki osobowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje aby system w ramach kartoteki osobowej niskocennych składników majątku ewidencjonował nazwę składnika kartoteki osobowej niskocennych składników majątku, wartość, nr inwentarzowy oraz osobę przypisaną wraz z miejscem użytkowania.

Pytanie 71)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ nr 5: Obsługa ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej 5.27 Możliwość grupowej rejestracji środków w przypadku zakupów większej ilości środków jednego rodzaju)

5.28 Możliwość grupowania przekazania środków, 5.29 Możliwość grupowej zmiany miejsca użytkowania środka

5.30 Możliwość grupowej likwidacji środków

PYTANIE: Prosimy o określenie czy grupowa zmiana danych na środkach powinna być wykonana z użyciem jednego dokumentu czy powinien zostać utworzony dokument na każdy z środków?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że grupowa zmiana danych na środkach powinna być wykonana jednym dokumentem z zakresem danych na każdy ze środków.

Pytanie 72)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ nr 5: Obsługa ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej 5.34 Możliwość podzielenia (wyodrębnienia) środka na elementy składowe

PYTANIE: Prosimy o określenie czy podział środka na elementy składowe może przebiegać w następujący sposób: zmiana zmniejszenie wartości środka i ponowne przyjęcie wydzielonego elementu? Jaki sposób wyodrębniania środków oczekuje zamawiający?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że podział środka na elementy składowe może przebiegać poprzez zmianę zmniejszenia wartości środka i ponowne przyjęcie wydzielonego elementu.

Pytanie 73)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ nr 5: Obsługa ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej 5.36 Możliwość rejestrowania związków między Wartościami Niematerialnymi i Prawnymi (WNIp) a Środkami Trwałymi (ST)

PYTANIE: Prosimy o określenie jakiego rodzaju związku system powinien rejestrować?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje aby moduł posiadał możliwość tworzenia powiązań pomiędzy środkami trwałymi, a Wartościami Niematerialnymi i Prawnymi np. powiązanie sprzętu komputerowego z licencjami oprogramowania na nim zainstalowanego.

Pytanie 74)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ nr 5: Obsługa ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej 5.48 Możliwość korygowania dokumentów:

- w bieżącym miesiącu
- w poprzednich okresach

PYTANIE: Prosimy o wyjaśnienie czy możliwość korygowania dokumentów również powinna być sterowana uprawnieniami?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że możliwość korygowania dokumentów również powinna być dokonywana przez użytkownika posiadającego odpowiednie uprawnienia. Zamawiający oczekuje, że system musi umożliwiać korektę dokumentów bez zmiany wartości środka trwałego dla poprzednich okresów oraz korektę wartości środka poprzez dokumenty korygujące w bieżącym miesiącu.

Pytanie 75)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ nr 5: Obsługa ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej

5.46 Możliwość zatwierdzania dokumentów pod względem:

- merytorycznym
- księgowym / finansowym

PYTANIE: Prosimy o określenie czy zatwierdzanie dokumentów powinno obejmować tylko dwa powyżej wskazane obszary weryfikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 76)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ nr 7: Obsługa zamówień publicznych

7.11 Aplikacja musi umożliwiać eksport oraz import danych w formatach

- pdf
- xls
- xlsx
- doc
- docx
- xml
- csv

PYTANIE: Prosimy o określenie czy Zamawiający oczekuje możliwości eksportu danych w dokładnie wszystkich wskazanych formatach? Czy formaty wzajemnie mogą się wykluczać, dostarczenie możliwości obsługi formatu *.xls lub *.xlsx * oraz *.doc lub *.docx?

Odpowiedź:

Formaty wzajemnie mogą się wykluczać, dostarczenie możliwości obsługi formatu *.xls lub *.xlsx * oraz *.doc lub *.docx

Pytanie 77)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS - SOPZ

Zamawiający specyfikuje:

1.1 Oprogramowanie aplikacyjne musi spełniać wymagania określone przepisami ustawy o finansach publicznych, o rachunkowości, o wydatkach strukturalnych, o sprawozdawczości budżetowej

PYTANIE: O zgodność z jakimi aktami prawnym chodzi Zamawiającemu w części wymagania mówiącej o „wydatkach strukturalnych” oraz „sprawozdawczości budżetowej”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 i Załącznika nr 3 do SIWZ z:

Oprogramowanie aplikacyjne musi spełniać wymagania określone przepisami ustawy o finansach publicznych, o rachunkowości, o wydatkach strukturalnych, o sprawozdawczości budżetowej,

na:

Oprogramowanie aplikacyjne musi spełniać wymagania określone powszechnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie finansów publicznych, rachunkowości i statystyki publicznej oraz wydanymi na ich podstawie przepisami szczególnymi.

Pytanie 78)

Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS – SOPZ

Zamawiający specyfikuje:

1.21 Moduł powinien umożliwiać tworzenie zestawień wymaganych przepisami m.in. ustawy o rachunkowości, rozporządzenia w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planu kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych, ustawy o VAT itp. i ich wydruki.

PYTANIE 78a: O jakie dokładnie zestawienia i ich wydruki chodzi Zamawiającemu? Proszę wyspecyfikować pełną listę wymaganych zestawień i ich wydruków analogicznie jak zrobiono to w innych miejscach opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie zestawień, raportów i wydruków na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z systemu.

PYTANIE 78b: O jakie inne akty prawne chodzi Zamawiającemu, lub w jakim celu umieścił on w treści wymagania skrót „m.in.” ?

Intencją pytającego jest uzyskanie skończonej listy konkretnych zestawień, możliwych do weryfikacji i wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 i Załącznika nr 3 do SIWZ w punkcie 1.21 z:

Moduł powinien umożliwiać tworzenie zestawień wymaganych przepisami m.in. ustawy o rachunkowości, rozporządzenia w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planu kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych, ustawy o VAT itp. i ich wydruki.

na:

Moduł powinien umożliwiać tworzenie zestawień wymaganych przepisami ustawy o rachunkowości, rozporządzenia w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planu kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych, ustawy o VAT itp. i ich wydruki.

Pytanie 79)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS – SOPZ

Zamawiający specyfikuje:

2.27 Aplikacja musi umożliwiać współpracę z Systemem Zarządzania Budżetami Jednostek Samorządu Terytorialnego Besti@ i innymi systemami zewnętrznymi w zakresie eksportu danych sprawozdawczych w obowiązujących formatach i terminach ich składania.

PYTANIE: O jakich innych systemach zewnętrznych jest mowa w wymaganiu?

Odpowiedź:

Dotyczy systemów finansowo – księgowych użytkowanych przez wojewódzkie jednostki m. in:

- **VULCAN w jednostkach oświaty,**
- **Komadres firmy Etobres,**
- **Quorum firmy QNT,**
- **WAPRO Fakir firmy Asseco Business Solutions SA,**
- **Księga firmy Microsystem.**

Pytanie 80)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS – SOPZ

Zamawiający specyfikuje:

1.56 W celu zabezpieczenia danych aplikacja musi automatycznie dokonywać codziennej, tygodniowej i miesięcznej archiwizacji danych na dodatkowych niezależnych od siebie nośnikach danych.

PYTANIE: Dlaczego Zamawiający umieścił wymaganie dotyczące archiwizacji danych tylko w części Nr 1 dot. wymagań dla obsługi finansowo-księgowej organu lub jednostki organizacyjnej UMWP? Czy intencją Zamawiającego jest archiwizacja tylko danych finansowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 81)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ - Opis przygotowania i weryfikacji próbki

Zamawiający specyfikuje:

10. Zadeklarowane funkcjonalności uznaje się za zgodne ze stanem faktycznym, jeśli demonstracja wykaże, że wszystkie deklarowane funkcjonalności rzeczywiście są zawarte w systemie. Jeżeli w trakcie demonstracji nie uda się Zamawiającemu zidentyfikować w próbce jakiejkolwiek właściwości przedmiotu zamówienia wymaganej przez SIWZ lub zadeklarowanej w ofercie przez Ofertę, wówczas Zamawiający uzna jako niezgodność oferty z wymaganiami SIWZ i spowoduje odrzucenie oferty zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Pzp.

1. *Demonstracja, czyli badanie Próbkę, dokonana będzie poprzez realizację scenariuszy testowych i sprawdzeniu czy Próbkę cechują te funkcjonalności, które Oferent potwierdził w formularzu oferty i które wymagane są zapisami SIWZ. Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia jedynie części zadeklarowanej przez Oferenta funkcjonalności*

2. *Weryfikacja spełniania wymagań obligatoryjnych zostanie dokonana podczas demonstracji lub /i /oraz samodzielnego badania oprogramowania przez Zamawiającego.*

4. *Oferent zobowiązany jest do udzielania Zamawiającemu wszelkich wyjaśnień umożliwiających zbadanie, czy oferowane oprogramowanie posiada wymagane cechy/funkcjonalności i jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.*

2. *Wszystkie cechy i funkcjonalności muszą być zaprezentowane z wykorzystaniem aplikacji klienta, lub funkcjonującej z poziomu przeglądarki internetowej, bez konieczności instalowania dodatkowego oprogramowania po stronie klienta.*

9. *W trakcie procedury badania próbki Zamawiający będzie mógł zadawać pytania Oferentowi w zakresie wymaganych funkcjonalności opisanych w formularzu ofertowym, zmierzające wyłącznie do ustalenia czy dana funkcjonalności zadeklarowana w oświadczeniu*

PYTANIE: Wobec tak dowolnej i niejednoznacznej definicji próbki oraz sposobu i zakresu jej badania (przykłady wymagań wymienione powyżej) prosimy o ujednolicenie powyższych zapisów poprzez:

- a) jednoznaczne wskazanie źródła wymagań dla próbki, tj. dokumentu zawierającego scenariusze badania próbki tak, jak ma to miejsce w podobnych postępowaniach,
- b) jednoznaczne określenie, czy dane wymaganie dotyczy badanej próbki, czy systemu, oprogramowania, albo aplikacji, które stanowią przedmiot zamówienia,
- c) usunięcie zapisów zobowiązujących Oferenta do udzielenia odpowiedzi na pytania niezwiązane z badaną próbką, a np. oferowanym oprogramowaniem,
- d) usunięcia zapisu mówiącego o badaniu właściwości próbki wynikających z SIWZ (poza zakresem określonym jednoznacznie dla próbki),
- e) dostosowania formularza ofertowego do zadeklarowanych funkcjonalności podlegających badaniu (zakres do oferty / zakres i sposób badania),
- f) usunięcia sprzeczności polegającej na tym, czy Zamawiający będzie badać wszystkie, czy tylko wybrane punkty scenariusza,
- g) usunięcia zapisów dot. samodzielnego badania próbki przez Zamawiającego – Zamawiający może nie posiadać niezbędnych umiejętności do samodzielnego badania próbki (nie odbył niezbędnych szkoleń dot. systemu), co w sposób negatywny może wpłynąć na wynik tego badania,
- h) usunięcie zapisów mówiących o badaniu zgodności z przepisami prawa, o ile sposób badania nie został określony w formie scenariusza.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 82)

Dotyczy: Załącznik 6 do SIWZ - Opis przygotowania i weryfikacji próbki
Zamawiający specyfikuje:

8. Dopuszcza się nagrywanie przez Zamawiającego przebiegu demonstracji kamerą video lub innymi środkami audiowizualnymi. Przedstawiciele Oferenta nie będą upoważnieni do rejestracji przebiegu demonstracji w postaci audio-video. Zarejestrowany przez Zamawiającego materiał będzie udostępniony Oferentom na zasadach określonych w art. 96 ust. 3 ustawy pzp z zastrzeżeniem danych, które będą stanowić tajemnice przedsiębiorstwa danego Oferenta.

PYTANIE: Z zapisu nie wynika jednoznacznie, że Zamawiający zarejestruje przebieg prezentacji, podczas gdy jednocześnie zabrania takiej czynności Oferentowi. Wnioskujemy o umożliwienie samodzielnej rejestracji audio-video przez Oferenta podczas prezentacji próbki.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 83)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.1. Lista prowadzonych rekrutacji.

PYTANIE: Prosimy szczegółowe wyspecyfikowanie wymagań funkcjonalnych odnośnie ewidencji rekrutacji. Brak takich informacji nie pozwoli zweryfikować możliwości skutecznej realizacji wymagań zamawiającego i próbki.

Odpowiedź:

Lista rekrutacji, na jakie stanowisko, jaki dep. , oddział, daty, terminy, listy kandydatów – spełniających i niespełniających wymagań form. Lista kandydatów na rozmowy, Lista kandydatów wyłonionych w czasie naboru, liczba kandydatów z niepełnosprawnością, tworzenie raportów.

Pytanie 84)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.3. Status ogłoszenia rekrutacyjnego.

PYTANIE: Prosimy o wyjaśnienie, czy prezentacja listy ogłoszeń/anonsów wraz z ich statusami będzie spełniała wymagania Zamawiającego? Jeśli nie prosimy o szczegółową specyfikację wymagań.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 85)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.6

System powinien umożliwiać generowanie przynajmniej takich dokumentów jak: - Ogłoszenia o pracę - Lista kandydatów spełniających wymagania formalne - Powiadomienia o terminie testu rekrutacyjnego, rozmów kwalifikacyjnych - Protokół z przeprowadzonej rekrutacji - Informacja o wskazaniu kandydatów niepełnosprawnych - Informacja o wyniku rekrutacji.

PYTANIE: Prosimy o wyjaśnienie czy wystarczające będzie poinformowanie Kandydata o terminie rozmów/testów, wyniku rekrutacji drogą mailową? Prosimy o wyjaśnienie na czym polega wskazanie kandydatów niepełnosprawnych i jak ma być ono realizowane? Lub poprosimy o potwierdzenie, że chodziło o możliwość rejestracji wskaźnika kandydatów niepełnosprawnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 86)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.7

System powinien umożliwiać:

- *opracowanie i modyfikację planu zatrudnienia*
- *sprawozdania z realizacji planu zatrudnienia na dany dzień*
- *sprawozdania z realizacji planu rekrutacji na dany dzień*

PYTANIE: Prosimy o szczegółowe wyspecyfikowanie wymagań odnośnie opracowania i modyfikacji planu zatrudnienia. Z uwagi na konieczność przedstawienia tej konfiguracji na próbie prosimy o precyzyjne wykazanie jakie dane muszą zostać zarejestrowane, oraz jakie czynniki muszą być spełnione, aby uznać zadanie za zrealizowane. Prosimy o wyspecyfikowanie wymagań odnośnie wymaganych raportów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 87)

Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.8

PYTANIE: prosimy o wyspecyfikowanie kolumn i wierszy które powinny zawierać wymienione raporty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie raportów i wydruków na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z systemu.

Pytanie 88)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.20 i 3.21

PYTANIE: Prosimy o potwierdzenie, że punkt 3.21 jest rozszerzeniem punktu 3.20 i nie należy rozpatrywać ich oddzielnie. Ponadto prosimy o wyjaśnienie zasadności umieszczenia w SIWS wymagań 3.10 oraz połączonych 3.20 i 3.21, które naszym zdaniem są powtórzeniem.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, iż jest to rozszerzenie. Ponadto wyjaśniamy, iż wymaganie 3.10 dotyczy danych osobowych pracownika, natomiast połączone 3.20 i 3.21 danych kadry kierowniczej wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych podległych Samorządowi Województwa Podkarpackiego.

Pytanie 89)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.9 i 3.22

PYTANIE: Prosimy o wyjaśnienie zasadności powtórzenia wyspecyfikowanych wymagań?

Odpowiedź:

Wyjaśniamy, że powtórzenie wymagań w punkcie 3.22 wynika z wymagań Zamawiającego w zakresie wymagania 3.19.

Pytanie 90)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.11 a, b, c oraz kolejny wiersz bez nazwy jak również 3.23, 3.24, 3.25, 3.26

PYTANIE: Prosimy o wyjaśnienie zasadności powtórzenia wyspecyfikowanych wymagań?

Odpowiedź:

Wyjaśniamy, że powtórzenie wymagań w punkcie 3.23, 3.24, 3.25, 3.26 wynika z wymagań Zamawiającego w zakresie wymagania 3.19.

Pytanie 91)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.39 Oprogramowanie musi umożliwiać rozliczanie czasu pracy pracowników, z uwzględnieniem pracy w godzinach nadliczbowych, spóźnień, wyjść osobistych i odpracowań tych wyjść

PYTANIE: Prosimy szczegółowo wyspecyfikować zakres prezentacji odnośnie tego punktu. Prosimy o wskazanie danych wejściowych, oraz wyniku procesu, który będzie jednoznacznie pozwalał na uznanie ww punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 92)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.45 Oprogramowanie musi umożliwiać zapis przepracowanego czasu pracy w wybranym okresie rozliczeniowym.

PYTANIE: Prosimy o wskazanie okresu w którym ma być rejestrowany przepracowany czas pracy, a jeśli nie będzie to okres bieżący prosimy o wskazanie czym ma skutkować ten zapis, żeby wymaganie zostało uznane za zrealizowanie w trakcie prezentacji próbki.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 93)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.46 Moduł powinien umożliwiać tworzenie i edycję list wynagrodzeń z wykorzystaniem wszystkich możliwych danych kadrowych.

PYTANIE: W celu skutecznej realizacji prezentacji próbki, prosimy o wskazanie danych, które mają być wykorzystane w budowaniu składników płacowych. Określenie „wszystkie możliwe dane kadrowe” jest wysoce nieprecyzyjne i może budzić zastrzeżenia co do bezstronności wyboru dostawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 94)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.48 Moduł powinien umożliwiać tworzenie wyodrębnionych list wynagrodzeń dla każdego projektu z uwzględnieniem procentowego zaangażowania pracownika w więcej niż jeden projekt.

PYTANIE: Na czym ma polegać wyodrębnienie list?

Odpowiedź:

Wynagrodzenie pracownika może być naliczane na więcej niż jednej liście płac, które będą się dekretować na odpowiednio wyodrębnione do każdego z projektów konta.

Pytanie 95)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.58 Moduł powinien umożliwiać obliczanie wynagrodzeń z umów cywilno-prawnych w podziale na umowy zlecenia, umowy o dzieło, prawa autorskie, umowy ryczałtowe itp.

PYTANIE: Prosimy o precyzyjne wyspecyfikowanie wprowadzanych danych, oraz efektu, który będzie podstawą do zaliczenia wymagania. Prosimy o usunięcie zapisu itp., który otwiera możliwość nieograniczonego rozszerzania wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 96)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.59 Moduł powinien umożliwiać, zgodnie z obowiązującymi przepisami, naliczenie składek ZUS i podatku dochodowego we wszystkich rodzajach tworzonych list wypłat.

PYTANIE: W wymienionych przez Zamawiającego przypadkach płacowych kwestia podlegania bądź nie poszczególnym składkom ZUS, czy podatkowi może w znacznym stopniu zależeć od innych parametrów osoby, której wypłacamy należności, a niekiedy również od decyzji lokalnych placówek ZUS lub US, w związku z tym prosimy o precyzyjne wyspecyfikowanie w całym zakresie Płac rodzajów wypłacanych należności (np. nie ogólnie stypendium ale jakie, dla kogo, finansowane z jakich źródeł) lub dopuszczenie zmiany konfiguracji systemu w trakcie trwania weryfikacji próbki – wraz z przeznaczeniem na to czasu).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 97)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.60 Moduł powinien umożliwiać tworzenie i przysyłanie dokumentów do programu Płatnik ZUS

PYTANIE: Czy zamawiający oczekuje wygenerowania i przesłania do ZUS pełnych raportów wraz z odebraniem UPO? Czy też może wystarczy wygenerowanie pliku z danymi dla ZUS?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ

Pytanie 98)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.61 Moduł powinien umożliwiać wysyłanie danych do aplikacji PFRON.

PYTANIE: Czy zamawiający oczekuje wygenerowania i przesłania do PFRON pełnych raportów wraz z odebraniem UPO? Czy też może wystarczy wygenerowanie pliku z przygotowanymi danymi?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wystarczy wygenerowanie pliku z przygotowanymi danymi.

Pytanie 99)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.61 Moduł powinien umożliwiać tworzenie obowiązujących deklaracji i sprawozdań statystycznych w zakresie płac.

PYTANIE: W celu zapewnienia dostawcom sprawiedliwej oceny prosimy o wyspecyfikowanie wymaganych deklaracji i sprawozdań statystycznych wraz z ich zawartością (o ile nie jest ona zdefiniowana przez GUS)

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 100)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.64 Moduł powinien umożliwiać automatyczne generowanie elektronicznych przelewów do banku z tytułu wynagrodzeń, składek ZUS, podatku dochodowego oraz innych potrąceń z uwzględnieniem wyodrębnionych list wynagrodzeń.

PYTANIE: Prosimy o potwierdzenie, że realizacją wymagania będzie wygenerowanie pliku eksportu bez konieczności faktycznego wysyłania go do systemu bankowego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 i Załącznika nr 3 do SIWZ w punkcie 3.64 z:

Moduł powinien umożliwiać automatyczne generowanie elektronicznych przelewów do banku z tytułu wynagrodzeń, składek ZUS, podatku dochodowego oraz innych potrąceń z uwzględnieniem wyodrębnionych list wynagrodzeń.

na:

Moduł powinien umożliwiać automatyczne generowanie elektronicznych przelewów do banku z tytułu wynagrodzeń, składek ZUS, podatku dochodowego oraz innych potrąceń.

Pytanie 101)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.65 Moduł powinien umożliwiać wykonywanie podstawowych wydruków w zakresie wynagrodzeń np. kartoteki wynagrodzeń, zasiłków itp.

PYTANIE: prosimy o usunięcie zapisu itp. który zostawia możliwość nieograniczonego rozszerzania wymagania i podważa zasady sprawiedliwego wyboru wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 102)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.66 Moduł powinien umożliwiać generowanie zaświadczeń o zarobkach i zaświadczeń RP-7.

PYTANIE: Czy użyta w wymaganiu liczba mnoga „zaświadczeń” odnosi się do zaświadczeń wystawianych dla kilku osób, czy też dla wielu różnych typów zaświadczeń o zarobkach i RP-7, jeśli chodzi o różne wzory dokumentów prosimy o ich precyzyjne wyspecyfikowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o wiele różnych typów zaświadczeń o zarobkach i RP-7.

Pytanie 103)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.67 Moduł powinien umożliwiać definiowanie różnego rodzaju wydruków na potrzeby przeprowadzanych analiz płacowych, w tym przeprowadzanie symulacji skutków podwyżek, zmiany ilości zatrudnionych osób itp.

PYTANIE: W celu ujednolicenia oceny dostawców prosimy o wyspecyfikowanie oczekiwanych na próbie rodzajów wydruków i ich zawartości.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 104)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.68 Moduł powinien umożliwiać automatyczne rozksięgowanie list wynagrodzeń do systemu finansowo-księgowego z uwzględnieniem wyodrębnionej ewidencji księgowej oraz klasyfikacji budżetowej.

PYTANIE: Prosimy o wyjaśnienie na czym będzie polegać wyodrębnienie ewidencji księgowej na potrzeby rozksięgowywania list płac?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 i Załącznika nr 3 do SIWZ w punkcie 3.68 z:

Moduł powinien umożliwiać automatyczne rozksięgowanie list wynagrodzeń do systemu finansowo-księgowego z uwzględnieniem wyodrębnionej ewidencji księgowej oraz klasyfikacji budżetowej.

na:

Moduł powinien umożliwiać automatyczne rozksięgowanie list wynagrodzeń do systemu finansowo-księgowego.

Pytanie 105)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.73 Oprogramowanie musi umożliwiać tworzenie zestawień statystycznych (w tym przeliczanie) wymaganych przez przepisy prawa.

PYTANIE: ponieważ większość zestawień statystycznych ma formę gotowych formularzy – bez możliwości przeliczania – prosimy o szczegółowe

wyspecyfikowanie jakie zestawie powinny zostać zaprezentowane na prezentacji próbki, co na nich będzie podlegało przeliczeniu i czemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w związku ze zmianą treści SIWZ niniejsze pytanie jest bezzasadne.

Pytanie 106)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.74 Oprogramowanie musi umożliwiać przysyłanie sprawozdań statystycznych GUS przez Portal sprawozdawczy GUS.

PYTANIE: jaki cel ma wymóg przysyłania raportów GUS za pomocą portalu sprawozdawczego GUS? Czy zamawiający potwierdza, że wystarczające jest przygotowanie wymaganych raportów? Jednocześnie prosimy o precyzyjne wyspecyfikowanie oczekiwanych raportów.

Odpowiedź:

Portal GUS jest systemem dziedzicznym i wymaga ręcznego wprowadzania danych z poziomu administratora lokalnego wyznaczonego w Urzędzie.

Pytanie 107)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.85 Moduł powinien umożliwiać tworzenie niezbędnych wydruków i raportów potrzebnych do rozliczenia delegacji służbowych

PYTANIE: Prosimy o precyzyjne wyspecyfikowanie wydruków i raportów oczekiwanych przez Zamawiającego podczas implementacji systemu i na próbie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie raportów i wydruków na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z systemu.

Pytanie 108)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.86 Moduł powinien umożliwiać definiowanie zestawień na potrzeby przeprowadzania różnego rodzaju analiz

PYTANIE: Prosimy o precyzyjne wyspecyfikowanie zestawień i analiz oczekiwanych przez Zamawiającego podczas implementacji systemu i na próbie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie zestawień i analiz na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z systemu.

Pytanie 109)

Dotyczy: Załącznik nr Załącznik 2 do SIWS OR-IV.272.2.23.2018

Zamawiający specyfikuje:

3. System Kadrowo płacowy, tabela 5, punkt 3.86 Oprogramowanie musi umożliwiać prowadzenie ewidencji szkoleń pracowników Urzędu

PYTANIE: Prosimy o precyzyjne wyspecyfikowanie zakresu danych oczekiwanych w zakresie ewidencji szkoleń pracowników Urzędu.

Odpowiedź:

Zamawiający określił specyfikację w wymaganiach od 3.87 do 3.93.

Pytanie 108

Zamawiający w Rozdziale VI SIWZ w ust. 5 pkt. 4.1 i 4.2 pisze:

„4.1. Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych Rozdz. VI ust. 2 lit. b) - e).

4.2. Zamawiający żąda od wykonawcy przedstawienia dokumentów wymienionych w Rozdz. VI ust. 2 lit. b) - e), dotyczących podwykonawcy, któremu zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a który nie jest podmiotem, na którego zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ustawy.”

Dokumentem wymienionym w Rozdz. VI ust. 2 lit. e) jest

„e) oświadczenie wykonawcy o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej; w przypadku przynależności do tej samej grupy kapitałowej wykonawca może złożyć wraz z oświadczeniem dokumenty bądź informacje potwierdzające, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu.”

Prosimy zatem o wyjaśnienie czy informacja o grupie kapitałowej ma być złożona wyłącznie przez Wykonawcę składającego ofertę czy również przez inne podmioty wskazane w pkt. 4.1 i 4.2?

Odpowiedź:

Wykonawca składa powyższy dokument w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia przez Zamawiającego informacji z otwarcia ofert na stronie internetowej (art. 86 ust.5).

Pytanie 109

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wersji edytowalnej (word) Formularza ofertowego (Załącznik nr 3 do SIWZ) w celu ułatwienia pracy z dokumentem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie udostępnia wersji edytowalnej (Word) Formularza ofertowego (Załącznik nr 3 do SIWZ).

Pytanie 110

Zamawiający w treści Załącznika nr 4 do SIWZ (Istotne dla Stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy) odnosi się do Załączników:

- Załącznik nr 2 - Wzór Protokołu Odbioru Grupy Zadań,
- Załącznik nr 3 - Wzór Raportu Grupy zadań,
- Załącznik nr 4 - Wzór Protokołu Przekazania Produktów,

jednak nie udostępnia ich wzorów w opublikowanej dokumentacji postępowania.

Prosimy o ich uzupełnienie, aby potencjalni wykonawcy mogli zapoznać się z ich treścią przed terminem składania ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 4 do SIWZ.

Pytanie 111

Dotyczy wymagania E10, Załącznik nr 2 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej: SOPZ)

„Zarejestrowanej korespondencji są nadawane automatycznie dwa identyfikatory:

- *Unikalny w ramach całego SEOD identyfikator korespondencji z RKP.*
- *Unikalny identyfikator w ramach dziennika korespondencji komórki w której korespondencja została zarejestrowana.”*

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na oznaczeniu korespondencji, zgodnie z instrukcją kancelaryjną, dwoma identyfikatorami: unikalnym identyfikatorem z rejestru przesyłek wpływających oraz kolejnym unikalnym identyfikatorem w ramach komórki organizacyjnej, której pracownik przyjął korespondencję do realizacji, będącym znakiem sprawy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 112

Dotyczy wymagania E15, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Formularz rejestracji korespondencji ma umożliwiać po przejściu do rejestracji nowej korespondencji pozostawienie na formularzu wybranych przez rejestrującego zestawu danych z uprzednio rejestrowanej korespondencji.”

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na wykorzystaniu funkcji "nowy na podstawie", polegającej na zostawieniu na formularzu danych (za wyjątkiem skanu) z uprzednio rejestrowanej korespondencji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 113

Dotyczy wymagania E21, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Z wykazu korespondencji pobranej z ePUAP można wykonać rejestrację korespondencji w RKP. SEOD automatycznie na podstawie danych zawartych w Przesyłce ePUAP określi Metadane zapisywanej w RKP korespondencji.”

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na automatycznej rejestracji korespondencji pobranej z ePUAP oraz automatycznym uzupełnieniu jej metadanych na podstawie danych zawartych w Przesyłce ePUAP? Do

korespondencji wysłanej na skrytkę ePUAP Urzędu automatycznie generowane i dołączane jest Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia w związku z czym Urząd nie może nie zarejestrować przesłanej korespondencji.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający uzna takie rozwiązanie

Pytanie 114

Dotyczy wymagania E29, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Dziennik korespondencji można wydrukować w całości lub podając zakres stron z dziennika albo przedział dni lub numerów pozycji z których korespondencja ma być wydrukowana.”

Mając na uwadze, iż stronicowanie może być parametryzowane przez użytkownika i w związku z tym ilość pozycji na stronie może być różna, a co za tym idzie możemy otrzymywać różne rezultaty wyświetlania, czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli Dziennik korespondencji można wydrukować w całości lub określając m.in. przedział dni lub numerów pozycji, z których korespondencja ma być wydrukowana?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie zestawień, raportów i wydruków na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z systemu.

Pytanie 115

Dotyczy wymagania E37, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Każdy przekazywany do składu obiekt, jak np. oryginały korespondencji przychodzącej może być przyjmowany do składu z podziałem na od 1 do n elementów, gdzie każdy element ma swój numer. Oznacza to, że jeśli do składu jest przekazywana korespondencja składająca się z pisma przewodniego i trzech załączników, to ma być przyjmowana przez skład pod jednym numerem, z wydzieleniem od 1 do 3 elementów maksymalnie, z których każdy ma swój numer w ramach numeru głównego pozycji w składzie. O podziale na elementy decyduje użytkownik obsługujący skład.”

Mając na uwadze zapisy w Instrukcji Kancelaryjnej dotyczące możliwości wypożyczania ze składu chronologicznego wyłącznie całej dokumentacji dotyczącej danego obiektu, a co za tym idzie konieczności przekazania do składu całej dokumentacji obiektu, bez wydzielania pisma głównego i załączników, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający uzna rozwiązanie w pełni zgodne z zapisami Instrukcji Kancelaryjnej, polegające na przekazaniu do składu obiektu i zapisaniu go pod jednym numerem bez możliwości nadania podnumerów plikom znajdującym się w obiekcie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 116

Dotyczy wymagania E41, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Wypożyczać można elementy na które został podzielony zarejestrowany obiekt, co oznacza, że jeśli korespondencja przychodząca została zarejestrowana w składzie,

jako trzy elementy, czyli np. pismo przewodnie i osobno dwa załączniki, to można wypożyczyć każdy z tych elementów osobno.”

Mając na uwadze zapisy w Instrukcji Kancelaryjnej dotyczące możliwości wypożyczania ze składu chronologicznego wyłącznie całej dokumentacji dotyczącej danego obiektu, a co za tym idzie konieczności przekazania do składu całej dokumentacji obiektu, bez wydzielania pisma głównego i załączników, zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający uzna rozwiązanie w pełni zgodne z zapisami Instrukcji Kancelaryjnej, polegające na możliwości wypożyczenia ze składu obiektu wyłącznie z wszystkimi załączonymi do niego plikami (całej dokumentacji)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 117

Dotyczy wymagania E49, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Dekretujący ma mieć możliwość wyznaczenia od 1 do n koordynatorów (osób wiodących w procesie załatwiania korespondencji) dla dekretowanej korespondencji.”

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione przy zastosowaniu rozwiązania równoważnego, polegające na możliwości wyznaczenia, zgodnie z instrukcją kancelaryjną jednej osoby/ komórki organizacyjnej głównej oraz wielu (od 1 do n) koordynatorów?

Odpowiedź:

Możliwość wyznaczenia, zgodnie z instrukcją kancelaryjną jednej osoby/komórki organizacyjnej głównej oraz wielu (od 1 do n) współdziałających.

Pytanie 118

Dotyczy wymagania E53, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Dekretujący ma mieć możliwość wskazania w imieniu kogo wykonuje dekretację (jeśli jej nie wykonuje we własnym imieniu), jeśli ma takie uprawnienie.”

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na wskazaniu w którym imieniu użytkownik wykonuje dekretację, zgodnie z nadanymi uprawnieniami, o których mowa w pkt. E55 , poprzez wybór kontekstu pracy w systemie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 119

Dotyczy wymagania E55, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Administrator ma mieć możliwość określania uprawnień do dekretacji, a w szczególności:

Może ograniczyć dekretację, tylko na komórki organizacyjne bez prawa dekretacji na pracowników.”

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na określeniu przez użytkownika swojej listy do dekretacji? System będzie automatycznie zapamiętywał to ustawienie oraz umożliwiał w każdym czasie zmianę wartości podręcznej listy dekretacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 120

Dotyczy wymagania E58, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„W przypadku, gdy z listy korespondencji oczekującej na przyjęcie do realizacji jest ona przyjmowana na dziennik korespondencji komórki organizacyjnej uzyskuje kolejny numer korespondencji z tego dziennika.”

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na zdefiniowaniu funkcji „przyjęcia do realizacji” jako zadania polegającego na przypisaniu przesyłki do klasy z wykazu akt (JRWA)? Zgodnie z Instrukcją Kancelaryjną klasyfikacja i znakowanie kategorią archiwalną odbywa się w ramach danej komórki organizacyjnej.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

Pytanie 121

Dotyczy wymagania E60, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„SEOD ma dawać możliwość oznaczenia korespondencji jako załatwionej bez wszczynania sprawy.”

Biorąc pod uwagę, iż Instrukcja Kancelaryjna nakazuje określać każdą korespondencję jako tworzącą akta sprawy lub nietworzącą akt sprawy (innej możliwości nie ma), prosimy o potwierdzenie, iż wymaganie dotyczy określenia korespondencji jako nietworzącej akta sprawy, tzn. wymagającej przyporządkowania do klasy z wykazu akt, które to przyporządkowanie kończy obieg dokumentu w Urzędzie.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 122

Dotyczy wymagania E61, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Oznaczając korespondencję jako załatwioną bez sprawy użytkownik SEOD ma mieć możliwość określenia następujących Metadanych:

- *Data załatwienia.*
- *Sposób załatwienia w postaci dowolnego ciągu znaków.*
- *Hasło JRWA dla korespondencji (co oznacza możliwość przyporządkowania do korespondencji załatwianej bez sprawy wybranego ze słownika JRWA symbolu).*
- *Kategoria archiwalna.”*

Biorąc pod uwagę, iż Instrukcja Kancelaryjna nakazuje określać każdą korespondencję jako tworzącą akta sprawy lub nietworzącą akt sprawy (innej możliwości nie ma), prosimy o potwierdzenie, iż wymaganie dotyczy określenia korespondencji jako nietworzącej akta sprawy, tzn. wymagającej przyporządkowania do klasy z wykazu akt, które to przyporządkowanie kończy obieg dokumentu w Urzędzie oraz prosimy o modyfikację wymagania w zakresie wpisów dot. sposobu załatwienia oraz daty załatwienia, gdyż w przypadku dokumentacji nietworzącej akt sprawy są one bezzasadne oraz sugerują one, iż mamy do czynienia z dokumentacją w sprawie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 123

Dotyczy wymagania F1, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„SEOD musi obsługiwać równolegle wiele słowników JRWA, w każdym z obsługiwanych słowników można umieścić dowolną strukturę z możliwością określenia dla pozycji w słowniku kategorii archiwalnej.”

Prosimy o potwierdzenie, iż w danej chwili znakowanie spraw i teczek dokumentów nietworzących akta spraw w Urzędzie odbywa się w oparciu o jedno JRWA, natomiast SEOD musi obsługiwać równolegle wiele słowników JRWA, w każdym z obsługiwanych słowników można umieścić dowolną strukturę z możliwością określenia dla pozycji w słowniku kategorii archiwalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obecnie w Urzędzie znakowanie spraw i teczek dokumentów odbywa się w oparciu o jedno JRWA.

Pytanie 124

Dotyczy wymagania F3, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Na bazie haseł w wybranym słowniku JRWA użytkownik SEOD mający stosowne uprawnienie może zakładać elektroniczne teczki aktowe spraw, określając dla każdej zakładanej teczki:

- *Komórkę organizacyjną dla której tworzy teczkę (o ile może zakładać teczki w innych komórkach niż własna).*
- *Kategorię archiwalną o ile ma być inna niż dla hasła JRWA z którego jest zakładana teczka.*
- *Rok założenia teczki.*
- *Numer od którego ma zacząć się numeracja spraw w teczce.*
- *Charakter teczki:*
 - o Teczka gromadzi akta spraw prowadzone w systemie EZD.*
 - o Teczki gromadzi akta spraw prowadzonych tradycyjnie.*
- *Czy dla spraw w teczce jest prowadzona metryka rejestrująca automatycznie wszystkie czynności w ramach sprawy wykonywane w SEOD.”*

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na możliwości określenia przy danej klasie w JRWA

a) komórek organizacyjnych mających możliwość klasyfikacji korespondencji wg tej klasy,

b) charakteru teczki,

c) możliwych kategorii archiwalnych,

oraz

na etapie zakładania sprawy:

a) numeru od którego ma zacząć się numeracja spraw w danej klasie w danej komórce organizacyjnej w danym roku?

Ponadto, czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na domyślnym ustawieniu, dla wszystkich zakładanych spraw w systemie, tworzenia metryki sprawy wg KPA (z możliwością zmiany na metrykę wg ordynacji podatkowej)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 125

Dotyczy wymagania F4, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„W czasie zakładania teczki SEOD ma automatycznie tworzyć jej symbol składający się z symbolu komórki organizacyjnej, numeru hasła JRWA, roku teczki, rozdzielonych kropkami.”

Prosimy o wyjaśnienie pojęcia *„elektroniczne teczki aktowe spraw”*, gdyż instrukcja kancelaryjna nie definiuje takiego zagadnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez teczki SEOD rozumie wirtualne teczki w których mogą być gromadzone grupy spraw lub dokumentów przypisane do odpowiednich komórek organizacyjnych, a w nich do symboli klasyfikacji z wykazu akt.

Pytanie 126

Dotyczy wymagania F5, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

Domyślnie do każdej nowej teczki mają mieć dostęp wszyscy pracownicy komórki organizacyjnej dla której teczka została założona, to znaczy mogą:

- *Przeglądać wszystkie sprawy w teczce*
- *Zakładać i w pełni zarządzać swoimi Sprawami.*

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na możliwości określenia widoczności spraw w ramach struktury organizacyjnej (określenie kto, czyje sprawy widzi)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system musi być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w szczególności z Instrukcją kancelaryjną. Zamawiający dodatkowo wymaga żeby system umożliwiał tworzenie teczek SEOD tj. wirtualnych teczek w których mogą być gromadzone grupy spraw lub dokumentów przypisane do odpowiednich komórek organizacyjnych, a w nich do symboli klasyfikacji z wykazu akt.

Pytanie 127

Dotyczy wymagania F7, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Użytkownicy SEOD posiadający uprawnienie nadane przez Administratora mają mieć możliwość określania szczegółowych uprawnień do spraw w teczce dla pracowników własnej komórki organizacyjnej, a w szczególności nadawać prawo do:

- *Tylko przeglądania listy spraw w teczce.*
- *Przeglądania listy spraw i szczegółów każdej sprawy.*
- *Przeglądania szczegółów spraw i zakładania oraz edycji własnych spraw.*
- *Pełnego zarządzania Sprawami w teczce.*
- *Brak dostępu do spraw w teczce.”*

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na

- a) możliwości zdefiniowania widoczności spraw w ramach struktury organizacyjnej (kto czyje sprawy widzi) z możliwością wejścia w szczegóły przeglądanych spraw lub dostępu tylko do listy spraw,
- b) możliwości zarządzania sprawami przez pracownika merytorycznego w ramach określenia pracy grupowej na swojej sprawie,
- c) zabranie/nadanie prawa do zakładania spraw,

d) domyślnej edycji własnych spraw oraz innych spraw w wyniku pracy grupowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system musi być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w szczególności z Instrukcją kancelaryjną. Zamawiający dodatkowo wymaga żeby system umożliwiał tworzenie teczek SEOD tj. wirtualnych teczek w których mogą być gromadzone grupy spraw lub dokumentów przypisane do odpowiednich komórek organizacyjnych, a w nich do symboli klasyfikacji z wykazu akt.

Pytanie 128

Dotyczy wymagania F9, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„SEOD ma dawać możliwość zakładania w wybranej tece dowolnej ilości podteczek z możliwością określenia dla podteczki następujących atrybutów:

- *Nazwa podteczki.*
- *Numer od którego ma zaczynać się numeracja spraw w podteczce.*
- *Czy dla spraw w podteczce jest prowadzona metryka rejestrująca automatycznie wszystkie czynności w ramach sprawy wykonywane w SEOD.”*

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na możliwości określenia na etapie zakładania sprawy:

a) numeru, od którego ma zacząć się numeracja spraw w podteczce w danej klasie, w danej komórce organizacyjnej, w danym roku.

b) nazwy podteczki

Ponadto, czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na domyślnym ustawieniu, dla wszystkich zakładanych spraw w podteczce w systemie, tworzenia metryki sprawy wg KPA (z możliwością zmiany na metrykę wg ordynacji podatkowej)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system musi być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w szczególności z Instrukcją kancelaryjną. Zamawiający dodatkowo wymaga żeby system umożliwiał tworzenie teczek SEOD tj. wirtualnych teczek w których mogą być gromadzone grupy spraw lub dokumentów przypisane do odpowiednich komórek organizacyjnych, a w nich do symboli klasyfikacji z wykazu akt.

Pytanie 129

Dotyczy wymagania F19, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„SEOD ma umożliwiać gromadzenie w sprawie co najmniej następujących rodzajów obiektów:

- *Dowolnej ilości korespondencji przychodzącej.*
- *Dowolnej ilości korespondencji wychodzącej.*
- *Dowolnej ilości plików.*
- *Dowolnej ilości notatek w sprawie.”*

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wymagania w zakresie informacji dot. przechowywania

w sprawie dowolnej ilości plików, gdyż zgodnie z instrukcją kancelaryjną sprawa

sama w sobie nie zawiera plików, a jedynie dokumentację, która składa się na akta sprawy i która może posiadać pliki.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 i Załącznika nr 3 do SIWZ z:

SEOD ma umożliwiać gromadzenie

w sprawie co najmniej następujących rodzajów obiektów:

- Dowolnej ilości korespondencji przychodzącej.
- Dowolnej ilości korespondencji wychodzącej.
- Dowolnej ilości plików.
- Dowolnej ilości notatek w sprawie.

na:

SEOD ma umożliwiać gromadzenie w aktach sprawy co najmniej

następujących rodzajów obiektów:

- Dowolnej ilości korespondencji przychodzącej.
- Dowolnej ilości korespondencji wychodzącej.
- Dowolnej ilości załączników.
- Dowolnej ilości notatek w sprawie.”

Pytanie 130

Dotyczy wymagania F39, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„SEOD ma mieć możliwość zdefiniowania przez Administratora szablonu wiadomości email dla korespondencji wysyłanej na adres email klienta. W szablonie będzie można umieścić tagi za które w momencie inicjacji wysyłki mailem SEOD podstawia wartości Metadanych odpowiadające wstawionym tagom. Możliwe do wstawienia tagi mają odpowiadać Metadanom korespondencji wychodzącej i sprawy.”

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na tym, że podczas generowania przesyłki wychodzącej dla adresatów, którzy mają otrzymać korespondencję drogą mailową, użytkownik systemu skorzysta z szablonu dedykowanego dla przesyłki mailowej (szablon *.rtf)? Szablon będzie mógł mieć tagi odnoszące się do metadanych korespondencji wychodzącej i sprawy, które zostaną podmienione w momencie utworzenia korespondencji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 131

Dotyczy wymagania F41, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

"Proces akceptacji ma przebiegać zgodnie z poniższymi wymaganiami:

(...)

- *Uczestniczący w procesie akceptacji mają mieć możliwość zmiany treści korespondencji w sprawie, o ile autor procesu dopuści taką możliwość, co ma być definiowalne.”*

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wymagania w zakresie definiowania możliwości zmiany treści korespondencji w sprawie przedłożonej do akceptacji, gdyż zgodnie z Instrukcją Kancelaryjną Akceptujący zawsze powinien mieć prawo samodzielnego dokonania niezbędnych poprawek.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 132

Dotyczy wymagania F52, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Dodatkowo dla osób ma być możliwość zaznaczenia, czy osoba wyraża zgodę na udostępnianie danych osobowych i przetwarzanie danych osobowych w celach marketingowych.”

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na możliwości wpisania zastrzeżenia przy danych konkretnego klienta w bazie klientów.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający wyjaśnia, iż zgoda na przetwarzanie danych osobowych osób, które same podają swoje dane – na udostępnienie i przetwarzanie danych w celach marketingowych powinna być udzielana dobrowolnie, świadomie, bez dodatkowych warunków. Ponadto administrator informacji powinien wykazać się – na żądanie osoby, której dane dotyczą – posiadaniem zgody, bez wątpliwości, ponadto w danym departamencie powinien być prowadzony rejestr zgód.

Ponadto zgodę czy zgody można zawsze wycofać i taką możliwość trzeba zapewnić, wycofanie ma być tak samo łatwe (technicznie) jak jej udzielenie, a przetwarzanie danych na podstawie zgody do chwili jej wycofania jest legalne, o czym należy poinformować osobę.

Pytanie 133

Dotyczy wymagania F54, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Dodatkowo każdy z użytkowników może założyć i prowadzić swój własny słownik klientów, dostępny tylko dla niego.”

W związku z obowiązującymi przepisami o ochronie danych osobowych i dyrektywie RODO, dane osobowe nie powinny być przetwarzane nadmiarowo. Posiadanie prywatnych słowników klientów jest obarczone ryzykiem dublowania wpisów o konkretnej osobie, co jest w sprzeczności z obowiązującym obecnie prawem i dyrektywą, która wejdzie w życie 25 maja 2018r. Ponadto, wg wskazanych przepisów osoba, której dane są przetwarzane, ma prawo do wglądu, aktualizacji, przeniesienia a także usunięcia swoich danych osobowych. W związku z powyższym, błędne jest powielanie wpisów dot. tej samej osoby w wielu prywatnych słownikach klientów. W związku z tym wnioskujemy o modyfikację wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmieni treść SIWZ usuwając wymaganie F54.

Pytanie 134

Dotyczy wymagania F58, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Na bazie słowników klientów SEOD ma pozwalać tworzyć grupy klientów, zgodnie z poniższymi założeniami:

- Każda grupa ma mieć swoją nazwę.*
- Do grupy można przyporządkowywać dowolnych klientów ze słownika.*

- *Każdy użytkownik SEOD może tworzyć grupy klientów na rekordach słowników do których ma prawo.*
- *Grupy klientów są dostępne dla tych użytkowników, którzy mogą również co najmniej przeglądać każdy z rekordów klientów będących członkiem danej grupy.”*

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie równoważne polegające na tworzeniu przez użytkowników własnych grup klientów ze wspólnego słownika klientów (o ile mają dostęp) poprzez określenie nazwy grupy oraz możliwości udostępnienia jej dla innych użytkowników (publicznej) lub utworzonej na własne potrzeby (prywatna)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 135

Dotyczy wymagania F61, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Powiadomienia mają samoczynnie pojawiać się w SEOD i/lub być wysyłane na adres mailowy użytkownika, co ma być możliwe do samodzielnej konfiguracji przez użytkownika SEOD, to znaczy:

(..)

- *Użytkownik będzie mógł wskazać, które z powiadomień mają być wysyłane na jego adres mailowy, a które będą pojawiały się w SEOD lub w systemie operacyjnym stacji roboczej, jeśli tak będą działać.”*

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie równoważne polegające na określeniu, czy powiadomienia mają pokazywać się w systemie SEOD i/lub być wysyłane na maila?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 136

Dotyczy wymagania F71, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Każdy nowo dodany rekord zanim stanie się widoczny dla użytkowników mających uprawnienia

do wykazu musi być zatwierdzony przez użytkowników, którzy mają prawo do tej operacji.”

Prosimy o potwierdzenie, iż uprawnienie do zatwierdzenia wykazu, o którym mowa w wymaganiu, jest tym samym uprawnieniem, o którym mowa w wymaganiu F70 (prawo akceptacji dodawanych do wykazu rekordów).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 137

Dotyczy wymagania F79, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„SEOD ma dysponować możliwością generowania statystyk obrazujących ilościowo czynności wykonywane w SEOD przez użytkowników w wybranym dla statystyki okresie, w tym co najmniej:

- *Ilość wykonanych Dekretacji.*
- *Ilość założonych spraw.*
- *Ilość korespondencji utworzonej w Sprawach.*

- *Ilość wykonanych akceptacji.*
- *Ilość zarejestrowanej korespondencji przychodzącej.*
- *Ilość udostępnionych spraw.*
- *Ilość zrealizowanych wysyłek korespondencji.*
- *SEOD ma dysponować możliwością generowania statystyk dla spraw zgodnie z wymaganiami:*
 - *Statystyka ma obrazować ilościowo dla wybranego okresu i komórki organizacyjnej ilość spraw załatwionych, w tym w terminie, po terminie, ostatecznie, tymczasowo i niezałatwionych przeterminowanych.*
 - *Dla każdej wartości statystyki ma być możliwość wejścia w szczegóły, które będą prezentować dane wszystkich spraw, w tym kto je prowadzi w SEOD, które były podstawą wartości statystycznej.”*

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli dla statystyk:

- Ilość wykonanych Dekretacji.
- Ilość założonych spraw.
- Ilość korespondencji utworzonej w Sprawach.
- Ilość wykonanych akceptacji.
- Ilość zarejestrowanej korespondencji przychodzącej.
- Ilość udostępnionych spraw.
- Ilość zrealizowanych wysyłek korespondencji

system będzie prezentował dane w sposób równoważny w postaci tabelarycznej (z podsumowaniem ilościowym) z możliwością zawężania prezentowanych wyników za pomocą filtrów charakteryzujących każdy rodzaj prezentowanej danej:

- sprawy z możliwością zawężenia do spraw założonych, załatwionych, tymczasowo załatwionych, załatwionych,
- korespondencję utworzoną w Sprawach,
- wykonane akceptacje,
- zarejestrowaną korespondencję przychodzącą,
- Udostępnione sprawy,
- zrealizowane wysyłki korespondencji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 138

Dotyczy wymagania F80, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„SEOD ma dawać możliwość masowego wydruku kodów kreskowych na drukarkach termo transferowych na samoprzylepnych etykietach, według poniższych wymagań:

- *Administrator może określić serię i zakres numerów dla drukowanych kodów kreskowych.*
- *Seria to przynajmniej trzy litery, wybrane przez administratora, zakres numerów to liczby od 1 do n (np. AAA1 do AAA1000).*
- *SEOD ostrzega, gdy Administrator ponownie próbuje wydrukować serię i numerację, która już była drukowana.*
- *Dodatkowo Administrator może parametryzować wydruk etykiet wskazując:*
 - *o Rozmiar etykiety.*
 - *o Tekst do wydruku, jego czcionkę i pozycję na etykiecie.*

o Pozycję, typ oraz rozmiar drukowanego kodu kreskowego.”

Zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający planuje drukować tak oznaczone etykiety jako pieczęć wpływu dla przesyłek wpływających? Zwracamy uwagę, iż zgodnie z Instrukcją Kancelaryjną, pieczęć wpływu (kod kreskowy dla przesyłek wpływających) powinna być opatrzona datą wpływu, numerem i ilością załączników, w związku z czym, nie jest możliwe masowe wydrukowanie pieczęci wpływu przed rejestracją przesyłki wpływającej. W związku z powyższym, czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie równoważne polegające na możliwości wydruku pieczęci wpływu (opatrzonej kodem kreskowym, numerem zarejestrowanej przesyłki, liczbą załączników, danymi osoby rejestrującej, danymi urzędu oraz datą wpływu), po skróconym procesie rejestracji przesyłki polegającym na podaniu minimalnej ilości metadanych (tj. liczbie załączników, dacie wpływu) i w każdym dowolnym momencie po zarejestrowaniu przesyłki?

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie równoważne polegające na wydruku z systemu kodów kreskowych przypisanych do korespondencji wychodzącej, jednoznacznie identyfikujących przesyłki przekazane do wysłania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 139

Dotyczy wymagania F81, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„SEOD ma mieć możliwość rejestrowania udostępnień danych osobowych w dedykowanym rejestrze udostępnień.”

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na odnotowaniu informacji o udostępnieniu przy danych klienta w bazie klientów?

Odpowiedź:

Samo „odnotowanie informacji o udostępnieniu przy danych klienta” to za mało. Sam checkbox - jest niedopuszczalny, nie może to być też informacja w postaci plain text, bo to utrudni wyszukiwanie i wykazanie się przestrzeganiem prawa. Rozwiązanie ma być zgodnie z aktualnym Zarządzeniem Marszałka Województwa Podkarpackiego w sprawie ustalenia Polityki Ochrony Danych Osobowych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie. Zarządzenie zostanie udostępnione Wykonawcy po podpisaniu Umowy i stosownych oświadczeń o zachowaniu poufności.

Ponadto co najważniejsze dla nowo wdrażanych rozwiązań organizacyjnych i teleinformatycznych Zamawiający wymaga od Wykonawcy spełnienia zasad „Privacy by design” oraz „Privacy by default”.

Pytanie 140

Dotyczy wymagania F90, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Administrator ma mieć możliwość nadawania uprawnień do funkcji wyszukiwania pełno tekstowego.”

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na uzależnieniu wyników wyszukiwania w systemie od uprawnień widoczności na dokumenty (kto czyje dokumenty widzi) oraz dostępu do rejestrów i dokumentów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 141

Dotyczy wymagania „Inne wymagania dotyczące obiegu dokumentów”, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Wykonawca przygotowuje w aplikacji zdefiniowane ścieżki obiegu dokumentów w postaci druków wewnętrznych:

- Wniosek o wykorzystanie samochodu służbowego
- Druk zgłaszania drobne naprawy w budynku
- Druk zgłaszania usterek sprzętu (bez komputerów)
- Druk zgłaszania awarii w budynkach urzędu oraz poza budynkiem
- Druk zgłaszania uszkodzeń armatury
- Druk zgłaszania konieczność dodatkowego sprzątania (zabrudzeń)
- Druk zgłaszania wyjścia osobistego
- Druk zgłaszania powiązane

Prosimy o potwierdzenie, iż należy przygotować szablony dokumentów do wymienionych w wymaganiu wniosków. Prosimy o udostępnienie danych niezbędnych do realizacji wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres druków Wykonawca ustali na etapie analizy przedwdrożeniowej zgodnie z aktualnymi zarządzeniami.

Pytanie 142

Dotyczy wymagania „Inne wymagania dotyczące obiegu dokumentów”, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Wykonawca przygotowuje w aplikacji zdefiniowane ścieżki obiegu dokumentów w postaci druków wewnętrznych dla spraw powiązanych z funkcjonalnościami nr 8: „Obsługa funduszu świadczeń socjalnych.”

Prosimy o potwierdzenie, iż należy przygotować szablony dokumentów do wymienionych w wymaganiu wniosków. Prosimy o udostępnienie danych niezbędnych do realizacji wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający szacuje ok. 15 druków.

Załączniki na stronie:

<http://bip.podkarpackie.pl/index.php/regulaminy-i-organizacja/regulamin-zfss#zal>

Pytanie 143

Dotyczy wymagania „Komponent nr 5 Umowy. Wytworzenie i udostępnienie e-usług publicznych”, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Autoryzacja osoby składającej wniosek dokonywana będzie poprzez mechanizmy zaimplementowane na platformie ePUAP (profil zaufany, podpis kwalifikowany). W przypadku usługi A2A istnieje możliwość wykorzystania innych metod uwierzytelniania (zaproponowanych przez wykonawcę oprogramowania).”

Biorąc pod uwagę, iż mechanizmy zaimplementowane na platformie ePUAP do autoryzacji osoby składającej wniosek (profil zaufany, podpis kwalifikowany)

zawierają wyłącznie możliwość weryfikacji podpisów zawartych w plikach xml, czy Zamawiający uzna rozwiązanie równoważne polegające na wykorzystaniu innych metod uwierzytelniania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 144

Dotyczy wymagania R.39, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Po przeprowadzeniu wszystkich instruktaży w pierwszym terminie Wykonawca jest zobowiązany

do wykonania statystyki wszystkich instruktaży, która musi zawierać informacje, kogo na instruktażach nie było a był zgłoszony i kto nie był, ale nie zaliczył testu kompetencji. Zestawienie to będzie podstawą dla Zamawiającego do przygotowania list obecności na instruktażu stanowiskowym w dodatkowych terminach i zaplanowanie rodzaju tych instruktaży. Wykonawca na podstawie przygotowanej statystyki przeprowadzi dodatkowe testy kompetencji dla osób, które nie zaliczyły testu w pierwszym terminie.”

Prosimy o zdefiniowanie pojęcia „test kompetencji”.

Prosimy o podanie zasad określających zaliczenie lub nie testu kompetencji.

Prosimy o potwierdzenie, iż w dodatkowym terminie przeprowadzenia instruktaży, będą uczestniczyć tylko te osoby, które nie były obecne w pierwszym terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje od Wykonawcy przygotowania i przeprowadzenia testów badających zdobytą wiedzę i umiejętności użytkowników wdrażanego systemu. Szczegółowe informacje na temat zasad punktowania, zaliczenia itd. zostaną uzgodnione na etapie analizy przedwdrożeniowej. Zamawiający dopuszcza przygotowanie testów kompetencji w formie interaktywnych e-testów.

Pytanie 145

Dotyczy wymagania F13, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„SEOD ma drukować Automatyczny spis spraw w teczce w całości bądź dla wybranego przedziału pozycji albo stron, z możliwością eksportu spisu do pliku zewnętrznego.”

Mając na uwadze, iż stronicowanie może być parametryzowane przez użytkownika i w związku z tym ilość pozycji na stronie może być różna, a co za tym idzie możemy otrzymywać różne rezultaty wyświetlania, oraz zdefiniowanie pojęcia spisu spraw w Instrukcji Kancelaryjnej, czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli Spis spraw można wydrukować w całości, tzn. w obrębie danej klasy z wykazu akt w roku kalendarzowy, w danej komórce organizacyjnej lub częściowo zawężając ten spis do konkretnych dat oraz poszczególnych pracowników, z możliwością eksportu spisu do pliku zewnętrznego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 146

Dotyczy pkt. IV. Opis procedury przeprowadzania testów, Załącznik nr 6 do SIWZ - Opis przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania,

„1. Demonstracja, czyli badanie Próbkę, dokonana będzie poprzez realizację scenariuszy testowych i sprawdzeniu czy Próbkę cechują te funkcjonalności, które Oferent potwierdził w formularzu oferty i które wymagane są zapisami SIWZ. Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia jedynie części zadeklarowanej przez Oferenta funkcjonalności.”

- Prosimy o doprecyzowanie procedury przeprowadzenia testów, w zakresie scenariuszy testowych – kto i w jaki sposób ma przygotować scenariusze? Czy mają one zostać zaproponowane przez Wykonawcę i dołączone do oferty wraz z próbką? Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może samodzielnie decydować o kolejności prezentacji scenariuszy.
- W przypadku przedstawienia scenariuszy przez Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może samodzielnie decydować o kolejności prezentacji scenariuszy.
- Jeżeli zaś Zamawiający będzie badał Próbkę w oparciu o Tabele przedstawione w Załączniku nr 6 do SIWZ prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może samodzielnie decydować o kolejności prezentacji poszczególnych aplikacji (modułów) i punktów.

Odpowiedź:

Ze względu na wprowadzone do SIWZ zmiany pytanie staje się bezprzedmiotowe.

Pytanie 147

Dotyczy pkt. IV. Opis procedury przeprowadzania testów, Załącznik nr 6 do SIWZ - Opis przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania,

„3. Zamawiający szacuje czas pojedynczej demonstracji wraz z jej przygotowaniem na maksymalnie 8 godzin.”

- Prosimy o informację o procedurze w przypadku, gdy w przeciągu 8 godzin nie uda się zaprezentować wszystkich funkcjonalności systemu.
- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu trwania prezentacji do 12 godzin?
- Jeśli Zamawiający nie wyrazi zgody na wydłużenie czasu prezentacji Próbkę to czy Wykonawca będzie miał możliwość dokończenia prezentowania zakresu/scenariusza/modułu jeśli pokaz rozpocznie się w limicie czasowym 8 godzin?

Odpowiedź:

Ze względu na wprowadzone do SIWZ zmiany pytanie staje się bezprzedmiotowe.

Pytanie 148

Dotyczy wymagania R.43 i R.45, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Osoby świadczące asystę będą przyjmować zgłoszenia potrzeby asysty od pracowników Zamawiającego i będą je realizować zgodnie z kolejnością ich wpływania.”

„Świadczący asystę mają obowiązek prowadzenia dziennika zgłoszeń, który musi zawierać informację:

- Datę i czas zgłoszenia.*
- Imię i nazwisko zgłaszającego oraz jego lokalizację.*
- Datę i czas wykonania asysty.*
- Imię i nazwisko przedstawiciela Wykonawcy, który wykonał asystę.”*

Prosimy o określenie maksymalnego wymiaru w zakresie:

- Liczby osób oddelegowanych przez Wykonawcę do przeprowadzenia asysty po uruchomieniu testowym i produkcyjnym,
- Liczby dni (i godzin dziennie) realizacji asysty po uruchomieniu testowym i produkcyjnym.

Wartości te są niezbędne do prawidłowego oszacowania wartości przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ. Wyjaśniamy, że szczegóły dotyczące asysty stanowiskowej znajdują się w SOPZ np. O.34-O.37.

Pytanie 149

Dotyczy wymagania O.58, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Rejestracja korespondencji przychodzącej wszelkimi możliwymi kanałami tradycyjnymi i elektronicznymi w tym email, ePUAP i fax.”

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w zakresie rejestracji korespondencji przychodzącej faxem, jeśli system SEOD będzie umożliwiał integrację z serwerem faksów w zakresie automatycznego wysyłania korespondencji wychodzącej z systemu SEOD i automatycznego pobierania faksów przychodzących do systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że opisana funkcjonalność w punkcie O.58 dotyczy analizy merytorycznej

Pytanie 150

Dotyczy pkt. IV. Opis procedury przeprowadzania testów, Załącznik nr 6 do SIWZ - Opis przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki oferowanego oprogramowania,

„4. Oferent zobowiązany jest do udzielania Zamawiającemu wszelkich wyjaśnień umożliwiających zbadanie, czy oferowane oprogramowanie posiada wymagane cechy/funkcjonalności i jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.”

Czy Zamawiający będzie odliczał czas przeznaczony na prezentację, w związku z udzielaniem odpowiedzi na zadane przez Zamawiającego pytania? Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że nieodliczanie czasu na zadawanie pytań

(i udzielanie odpowiedzi) może spowodować brak możliwości zmieszczenia się z prezentacją próbki w dostępnym czasie.

Odpowiedź:

Ze względu na wprowadzone do SIWZ zmiany pytanie staje się bezprzedmiotowe.

Pytanie 151

Dotyczy definicji z pkt. 85, Załącznik nr 5 do SIWZ – Słownik pojęć

„85) Środowisko testowe / Instancja testowa – kopia Instancji produkcyjnej w zakresie konfiguracji, modyfikacji i danych przeznaczona do działań testowych i rozwojowych wykonywanych przez Zamawiającego i Wykonawcę przed implementacją w środowisku produkcyjnym.”

Czy Zamawiający zakłada, że środowisko testowe/instancja testowa zostaną objęte gwarancją/rękojmią i usługą serwisowania na zasadach analogicznych jak środowisko produkcyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga aby gwarancją/rękojmią i usługami serwisowymi został objęty cały przedmiot umowy.

Pytanie 152

Dotyczy „Wymagania dotyczące przeprowadzenia testów Oprogramowania”, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

Prosimy o dookreślenie czy całość wymagań dotyczących przeprowadzenia testów Oprogramowania zakłada, iż testy te będą realizowane w oparciu o przygotowane wcześniej i zatwierdzone scenariusze testowe?

Odpowiedź:

TAK.

Pytanie 153

Dotyczy wymagania O.94, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„W ramach testowania Systemu zostaną przeprowadzone Testy Regresji. Celem Testów Regresji jest sprawdzenie, czy zmiany wprowadzone w systemach informatycznych objętych zakresem wdrożenia (np. w związku z poprawą zidentyfikowanych błędów) nie mają negatywnego wpływu na procesy określone w Specyfikacji Funkcjonalnej i działanie Systemu zgodne z SIWZ, Ofertą i Specyfikacją Funkcjonalną.”

Prosimy o dookreślenie czy całość wymagań dotyczących przeprowadzenia testów Oprogramowania w założeniu Zamawiającego ma być realizowana w oparciu o uzgodnione wcześniej scenariusze testowe. Proponujemy by zakres Testów Regresji został również dookreślony poprzez wykonanie ich w oparciu o scenariusze testowe odpowiednie dla poprawianego obszaru.

Odpowiedź:

TAK.

Pytanie 154

Dotyczy wymagania R.32, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Zamawiający gwarantuje sobie prawo wykonywania na bieżąco zmian w planie instruktażu w uzgodnieniu z Wykonawcą.”

Prosimy o doprecyzowanie przez Zamawiającego określenia "na bieżąco" oraz wskazanie jaki zakres zmian planu będzie dozwolony przy trybie zmian "na bieżąco". Ze względów organizacyjnych sposób wprowadzania zmian w planie powinien być doprecyzowany i dawać minimalny bufor czasowy na przyjęcie i zrealizowanie zmiany bądź jej odrzucenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 155

Dotyczy wymagania 1.3, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

Obsługa księgowa UMWP jako jednostki budżetowej

„Moduł powinien umożliwiać prowadzenie księgowości dla Urzędu oraz wyodrębnionych projektów.”

W naszych systemach praca odbywa się w ramach jednostki, rachunku bankowego (w tym projektowych) - co Zamawiający rozumie przez prowadzenie księgowości dla wyodrębnionych projektów?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez prowadzenie księgowości wyodrębnionych projektów rozumie zastosowanie do każdej operacji dot. danego projektu wyodrębnionego kodu literowo-cyfrowego.

Pytanie 156

Dotyczy wymagania 1.21, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać tworzenie zestawień wymaganych przepisami m.in. ustawy o rachunkowości, rozporządzenia w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planu kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych, ustawy o VAT itp. i ich wydruki.”

Co Zamawiający rozumie poprzez zestawienia wymagane przepisami m.in. ustawy o rachunkowości, rozporządzenia w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planu kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych jednostek sektora finansów publicznych, ustawy o VAT itp. i ich wydruki? Proszę o wskazanie wydruków jakich Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 157

Dotyczy wymagania 1.22, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać definiowanie różnego rodzaju wydruków i raportów na potrzeby przeprowadzanych analiz finansowo-księgowych.”

Proszę o wskazanie jakich konkretnie wydruków Zamawiający oczekuje.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie wydruków

i raportów na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z systemu.

Pytanie 158

Dotyczy wymagania 1.31, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi charakteryzować się elastyczną konfiguracją zapewniającą przystosowanie systemu do zmian zachodzących w organizacji Zamawiającego.”

System posiada wiele parametrów umożliwiających zmianę działania funkcjonalności.

Jakie zmiany organizacyjne (jak daleko idące) Zamawiający ma na myśli?

Czy Zamawiający ma na myśli zmiany struktury organizacyjnej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez zmiany zachodzące w organizacji zamawiającego rozumie zmiany struktury organizacyjnej, zmiany przepisów prawa.

Pytanie 159

Dotyczy wymagania 1.44, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać wydruk zawartości słownika zawierający co najmniej:

- symbol*
- nazwę*
- atrybuty pozycji.”*

Proszę o wskazanie słowników.

Odpowiedź:

Wszystkie obsługiwane przez system słowniki.

Pytanie 160

Dotyczy wymagania 1.47, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać tworzenie na podstawie zarejestrowanych dochodów sprawozdania jednostkowego z kont budżetu Województwa przez automaty zamknięcia kont.”

Co Zamawiający rozumie przez "automaty zamknięcia kont"?

Odpowiedź:

Przez pojęcie "automaty zamknięcia kont" Zamawiający rozumie automatyczne wymagane przepisami i/lub zdefiniowane przez użytkownika przeniesienie danych (obrotów, sald itp.) z jednego konta księgowego na inne.

Pytanie 161

Dotyczy wymagania 1.62, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać blokadę zamknięcia miesiąca w przypadku niezgodności kwot księgi głównej i dzienników.”

Oferowany przez Wykonawcę system posiada mechanizmy zapobiegający powstawaniu niezgodności pomiędzy KG a dziennikiem i nie dopuszcza do takich sytuacji. Zamykając miesiąc Użytkownik systemu ma pewność, że taka zgodność występuje - czy takie działanie systemu dla Zamawiającego akceptowalne?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 162

Dotyczy wymagania 1.96, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać proponowanie podpowiedzi Dekretacji powtarzających się księgować.”

Oferowany System posiada mechanizm umożliwiający przypisanie dekretacji do powtarzających się dokumentów (dekret przypisywany jest automatycznie podczas przesyłania dokumentu do FK) - czy rozwiązanie jest akceptowalne przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga posiadania przez aplikację mechanizmów podpowiedzi Dekretacji powtarzających się księgować w kolejnych pozycjach tego samego dokumentu.

Pytanie 163

Dotyczy wymagania 1.99, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi udostępniać minimalną długość pól dla:

- opisu w dokumencie – minimum 100 znaków,*
- kwot – minimum 25 znaków.”*

Czy Zamawiający może wprowadzić ograniczenie do kwoty w miliardach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 164

Dotyczy wymagania 1.131, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać prowadzenie planu kont z możliwością:

- a) korekty definicji konta,*
- b) usuwania konta z planu,*
- c) blokady konta,*
- d) generowania i drukowania planu kont w formacie A4 bądź A3,*
- e) tworzenie analityki o dowolnej głębokości z wykorzystaniem zarówno cyfr jak i liter.”*

Dotyczy lit. b) - Co dokładnie Zamawiający ma na myśli poprzez określenie "usunięcie konta"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez usunięcie konta rozumie trwałe usunięcie z planu kont jedynie w przypadku braku obrotów na tym koncie (założonego np. omyłkowo).

Dotyczy lit. e) - Oferowany System buduje plan kont w oparciu o obiekty (słowniki). Analityka konta zbudowana jest z tych obiektów oraz możliwości wprowadzenia analityk za pomocą cyfr i liter - czy rozwiązanie jest akceptowalne przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 165

Dotyczy wymagania 1.158, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać definiowanie różnego rodzaju wydruków i raportów na potrzeby przeprowadzanych analiz finansowo-księgowych.”

Proszę o precyzyjne określenie co Zamawiający ma na myśli poprzez różnego rodzaju wydruki. Wnioskujemy o zawężenie / doprecyzowanie zakresu tego wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie wydruków i raportów na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z systemu.

Pytanie 166

Dotyczy wymagania 1.162, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać automatyczne generowanie wszystkich dokumentów wymaganych przepisami ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”

Proszę o określenie i wyspecyfikowanie listy dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje minimalną listę dokumentów wymaganą przez Zamawiającego.

Zgodnie z ustawą o postępowaniu egzekucyjnym w administracji Dz.U. 2017 poz. 1201:

Art. 67

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA FINANSÓW z dnia 22 sierpnia 2016 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych

Dotyczy powyższych zawiadomień: aktualizacja, zmiana, uchylenie, wycofanie

Art. 36

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego

Art. 62b; 63 a § 2

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA FINANSÓW z dnia 5 września 2016 r. w sprawie sposobu sporządzania i dokonywania doręczeń z użyciem środków komunikacji elektronicznej odpisów dokumentów w przypadku wystąpienia zbiegu egzekucji

http://www.is-szczecin.pl/eqzadm/inf_stronyinstrukcji/przyjm_tw_ega.php
dotyczy organów egzekucyjnych spoza KAS

Pytanie 167

Dotyczy wymagania 1.163, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać dokonywanie wszystkich czynności egzekucyjnych.”

Proszę o określenie i wyspecyfikowanie czynności egzekucyjnych.

Odpowiedź:

Dotyczy dokumentów wymienionych w odpowiedzi 57 tj. automatyczne wypełnianie wymaganych pozycji w dokumentach wydruk zgodnie z rozdzielnikiem, export do systemów zewnętrznych wymaganych przepisami ustawy.

Dotyczy dokumentów wymienionych w odpowiedzi na pytanie 57 – tj. automatyczne wypełnianie wymaganych pozycji w dokumentach. Zajęcie wierzytelności – wysyłane w systemie OGNIVO – wydruk dokumentów zgodnie z rozdzielnikiem Wierzyciel, Dłużnik, Dłużnik zajętej wierzytelności, akta, organ egzekucyjny.

Pytanie 168

Dotyczy wymagania 1.164, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać obsługę wszelkiej korespondencji prowadzonej w toku postępowania egzekucyjnego.”

Proszę o określenie i wyspecyfikowanie korespondencji.

Odpowiedź:

m.in.

Art. 29 § 2a

Zawiadomienie o nieprzystąpieniu do egzekucji

Postanowienie o nieprzystąpieniu do egzekucji

Art. 34

Postanowienie w sprawie zgłoszonych zarzutów

art. 56 § 3

Postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania egzekucyjnego

Art. 59 § 3

Postanowienie w sprawie umorzenia postępowania egzekucyjnego

Art. 62 c

Zawiadomienie o przekazaniu egzekucji sądowemu lub administracyjnemu organowi egzekucyjnemu

Art. 62 d § 2

Zawiadomienie zobowiązanego i dłużnika zajętej wierzytelności o wysokości opłaty obliczonej zgodnie z art. 64 § 1a

Zawiadomienie zobowiązanego i dłużnika zajętej wierzytelności o przekazaniu/przyjęciu egzekucji

Art. 62f

Postanowienie o zakończeniu egzekucji

Art. 64c § 7

Postanowienie w sprawie kosztów egzekucyjnych

Art. 115 a §3 § 8

Informacja o sposobie podziału kwoty uzyskanej z egzekucji

Wezwanie organu egzekucyjnego do przekazania akt w przypadku zbiegu egzekucji do środka egzekucyjnego.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI z dnia 5 października 2011 r. w sprawie określenia wzorów wniosków o udostępnienie danych z rejestru mieszkańców, rejestru zamieszkania cudzoziemców i rejestru PESEL oraz trybu uzyskiwania zgody na udostępnienie danych po wykazaniu interesu faktycznego

Pytanie 169

Dotyczy wymagania 1.165, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać wysyłanie elektroniczne korespondencji do systemu OGNIVO.”

Proszę o określenie w jakim zakresie moduł powinien się komunikować z systemem KIR Ognivo.

Odpowiedź:

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA FINANSÓW z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu sporządzania i dokonywania doręczeń dokumentów przesyłanych w ramach stosowanego środka egzekucyjnego z użyciem środków komunikacji elektronicznej

System teleinformatyczny do obsługi zajęć wierzytelności z rachunku bankowego jest nową usługą, którą KIR świadczy instytucjom wskazanym przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1311).

Zmiany w ustawie, które weszły w życie z dniem 8 września 2016 r., obejmują komorników sądowych, ZUS, administracyjne organy egzekucyjne oraz banki.

System Ognivo do obsługi zajęć wierzytelności z rachunków zapewnia wymianę dokumentów:

Związanych z zajęciem wierzytelności z rachunku bankowego, pomiędzy egzekucyjnym organem administracyjnym a bankiem,

Związanych z zajęciem wierzytelności z rachunku bankowego, pomiędzy komornikiem sądowym a bankiem,

Związanych z prowadzeniem egzekucji z rachunku bankowego, pomiędzy egzekucyjnym organem administracyjnym a komornikiem sądowym, w tym dotyczących zbiegu egzekucji.

System umożliwia eksport dokumentów w formie schematu XML do systemu teleinformatycznego obsługującego egzekucję administracyjną oraz do systemu teleinformatycznego obsługującego egzekucję komorniczą. Dostęp do pism w postaci plików XML ma wyłącznie uprawniony uczestnik Ognivo (nadawca i odbiorca). Każdy dokument wysyłany do banku jest opatrzony bezpiecznym podpisem elektronicznym.

Założenia nowych funkcjonalności w systemie Ognivo, niezbędnych do obsługi zajęć wierzytelności z rachunku bankowego, zostały opracowywane przez KIR przy współpracy z przedstawicielami banków skupionymi w ramach Komitetu ds. Jakości Usług Finansowych – Grupą Roboczą ds. Optymalizacji Procesu Zajęć Egzekucyjnych przy ZBP, Ministerstwem Finansów – Departamentem Administracji Podatkowej, Zakładem Ubezpieczeń Społecznych oraz Krajową Radą Komorniczą.

Pytanie 170

Dotyczy wymagania 1.248, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać sporządzanie zestawienia odsetek od należności przeterminowanych na wskazany dzień wg określonej skali.”

Co Zamawiający rozumie poprzez "określoną skalę"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez „określoną skalę” rozumie aktualną stawkę procentową odsetek (ustawowych/podatkowych).

Pytanie 171

Dotyczy wymagania 1.257, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać generowanie sprawozdań dodatkowych części z obrotów kont księgowych Systemu FK wg zdefiniowanych własnych wzorów z możliwością ich modyfikacji.”

Co Zamawiający ma na myśli poprzez zapis "wg zdefiniowanych własnych wzorów z możliwością ich modyfikacji"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie częściowych sprawozdań i raportów na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z systemu.

Pytanie 172

Dotyczy wymagania 1.261, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać przechowywanie w systemie wygenerowanych formularzy sprawozdawczych określonych przez prawo i własnych na żądanie użytkownika.”

Co Zamawiający ma na myśli poprzez zapis "formularzy sprawozdawczych własnych na żądanie użytkownika"?

Odpowiedź:

Dotyczy sprawozdań i raportów wymienionych w pytaniu 62.

Pytanie 173

Dotyczy wymagania 2.12, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać tworzenie wstępnych projektów planu budżetowego na rok następny w oparciu o następujące dane:

(...)

- *ocena maksymalnych możliwości wydatkowych i dochodowych wg założeń,”*

Proszę o doprecyzowanie w jaki sposób ma odbywać się taka ocena.

Odpowiedź:

Przy ocenie maksymalnych możliwości wydatkowych jednostki samorządu terytorialnego należy wziąć pod uwagę, że:

- 1) przy określonym poziomie dochodów realizowane mogą być wydatki do określonej wysokości,**
- 2) zwiększenie planu wydatków powoduje konieczność zaciągnięcia kredytu długoterminowego, pożyczki lub emisji obligacji,**
- 3) poziom zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego jest ograniczony ustawowymi limitami (wskaźnikiem zadłużenia), określonymi w art. 243 ustawy o finansach publicznych.**

Ocena możliwości wydatkowych polega na weryfikacji jaką kwotę długu na finansowanie deficytu w roku budżetowym może zaciągać jednostka samorządu terytorialnego.

Zadłużenie należy planować tak, aby nie przekroczyć ustawowych limitów.

Pytanie 174

Dotyczy wymagania 2.47, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać prezentację danych w postaci graficznej, z możliwością swobodnego określania zakresu ujmowanych na wykresach danych i dowolnego sposobu ich konfigurowania.”

Proszę doprecyzować jakie dane mają być prezentowane?

Odpowiedź:

Dotyczy prezentowania danych ujmowanych w budżetach jednostek samorządu terytorialnego takich m.in. jak:

- **dochody (np. struktura dochodów: w podziale na bieżące i majątkowe, źródła dochodów, dane porównawcze w okresie wybranych lat),**
- **wydatki (np. struktura wydatków: w podziale na bieżące i majątkowe, majątkowe w podziale na zadania jednoroczne i wieloletnie, wg działów, wg grup wydatków, dane porównawcze w okresie wybranych lat),**
- **przychody (struktura przychodów np. z tytułu kredytu długoterminowego, wolnych środków, spłaty pożyczki)**
- **rozchody (np. struktura rozchodów np. z tytułu spłaty kredytów długoterminowych, wykupu papierów wartościowych)**
- **porównanie dochodów i wydatków w danym roku i wybranych latach,**

Jednocześnie na wykresach mają być prezentowane porównania m.in. takich wielkości (w wybranych latach) jak np. dochody ogółem i wydatki ogółem, dochody bieżące i wydatki bieżące, dochody własne i obciążenia budżetu związane z obsługą zadłużenia.

Pytanie 175

Dotyczy wymagania 2.59, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać gromadzenie danych z uchwał o udzieleniu upoważnień do zaciągania zobowiązań, ich zestawianie , rozliczanie w podziale na przedsięwzięcia ujęte w wykazie WPF.”

Jakie dane mają być gromadzone w ramach upoważnień?

Odpowiedź:

Aplikacja musi posiadać moduł umożliwiający:

- 1. Gromadzenie danych z uchwał o udzieleniu upoważnień do zaciągania zobowiązań w podziale na upoważnienia dotyczące realizowanych przedsięwzięć i na dostawy i usługi niezbędne do zapewnienia ciągłości działania podległych Województwu jednostek – dane dotyczące kwot udzielonych upoważnień w podziale na przedsięwzięcia i realizujące jednostki, w zakresie dostaw i usług na jednostki, wraz z numerami i datami uchwał,**
- 2. Zaciąganie danych z wykazu przedsięwzięć w zakresie limitów zobowiązań w podziale na lata i przedsięwzięcia, a następnie po zaimportowaniu danych z uchwał o udzieleniu upoważnień do zaciągania zobowiązań (zmniejszenia, zwiększenia limitów zobowiązań na poszczególnych przedsięwzięciach) zmienianie poszczególnych limitów,**
- 3. Gromadzenie rzeczywistych kwot zaciągniętych zobowiązań ujętych w umowach dotyczących realizowanych przedsięwzięć koniecznych do rocznego rozliczenia zaciągniętych zobowiązań – moduł powinien umożliwiać rozliczenie zobowiązań na podstawie posiadanych danych.**

Pytanie 176

Dotyczy wymagania 2.68, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi uwzględniać możliwość rozszerzenia katalogu danych w zakresie dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów w szczególności większej niż wynikającej z Rozporządzenia MF w sprawie WPF.”

Proszę o doprecyzowanie jakie dane dodatkowe są potrzebne.

Odpowiedź:

- 1. W zakresie wieloletniej prognozy finansowej aplikacja powinna umożliwiać wprowadzanie różnych źródeł dochodów, rodzajów wydatków, przychodów i rozchodów zgodnie z zaszeregowaniem klasyfikacji budżetowej ponad te ujęte w rozporządzeniu w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego, dodatkowo z możliwością zdefiniowania tytułu przez użytkownika.**

Przykład 1

W rozporządzeniu w ramach dochodów bieżących ujęte są dochody z tytułu subwencji ogólnej – w programie powinna być możliwość rozdzielna

dochodów z tytułu subwencji ogólnej na części wyrównawczą, regionalną i oświatową.

Przykład 2

W rozporządzeniu w ramach dochodów bieżących ujęte są dochody z tytułu podatków i opłat - w programie powinna być możliwość wydzielenia np. wiersza obejmującego podatek od towarów i usług z zaszeregowaniem jakiego projektu dotyczy.

Przykład 3

W rozporządzeniu w ramach dochodów bieżących ujęte są dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące - w programie powinna być możliwość wydzielenia wierszy ujmujących różne rodzaje dotacji np. dotacje celowe na zadania z zakresu administracji rządowej, dotacje celowe na zadania własne czy dotacje na współfinansowanie przedsięwzięć.

Przykład 4

W rozporządzeniu ujęto ogólny wiersz wydatki bieżące - w programie powinna być możliwość wydzielenia wierszy ujmujących różne rodzaje wydatków, np. dotyczące wynagrodzeń, wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach WPF czy np. na przyszłe przedsięwzięcia – tytuł dowolnie zdefiniowany przez użytkownika.

2. W zakresie wykazu przedsięwzięć wieloletnich aplikacja powinna umożliwiać zaszeregowanie przedsięwzięcia w ramach odpowiedniego działu i rozdziału klasyfikacji budżetowej oraz uwzględniać możliwość wprowadzenia przy każdym przedsięwzięciu źródeł finansowania w ramach wydatków bieżących i majątkowych.

Podsumowując istotnym jest by użytkownik miał możliwość swobodnego komponowania wieloletniej prognozy finansowej. Program musi umożliwiać rozwijanie katalogu danych ujętych we wzorze stanowiącym załącznik do rozporządzenia w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego w sposób dostosowany do jego bieżących potrzeb.

Pytanie 177

Dotyczy wymagania 3.17, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Oprogramowanie musi umożliwiać nadawanie nazw stanowisk pracy określonych w rozporządzeniu w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, z możliwością definiowania nowych przez administratora systemu w UMWP.”

Czy Zamawiający jako nadawanie nazw stanowisk pracy rozumiem określenie rodzaju stanowiska np.: inspektor, główny specjalista?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 178

Dotyczy wymagania 3.65, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać wykonywanie podstawowych wydruków w zakresie wynagrodzeń np. kartoteki wynagrodzeń, zasiłków itp.”

Proszę o rozwinięcie skrótu „itp.” - tak sformułowane wymaganie nie daje możliwości Wykonawcy jednoznacznego stwierdzenia czy wydruki których oczekuje Zamawiający znajdują się w oferowanym Module.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie wydruków na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z systemu.

Pytanie 179

Dotyczy wymagania 3.67, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać definiowanie różnego rodzaju wydruków na potrzeby przeprowadzanych analiz płacowych, w tym przeprowadzanie symulacji skutków podwyżek, zmiany ilości zatrudnionych osób itp.”

Proszę o rozwinięcie skrótu „itp.” - tak sformułowane wymaganie nie daje możliwości Wykonawcy jednoznacznego stwierdzenia czy wydruki których oczekuje Zamawiający znajdują się w oferowanym Module.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie zestawień, analiz, raportów i wydruków na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z systemu.

Pytanie 180

Dotyczy wymagania 3.68, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać automatyczne rozksięgowanie list wynagrodzeń do systemu finansowo-księgowego z uwzględnieniem wyodrębnionej ewidencji księgowej oraz klasyfikacji budżetowej.”

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje elektronicznego przesyłania list płac do systemu księgowego, który jest również przedmiotem postępowania.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 181

Dotyczy wymagania 3.71, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi posiadać możliwość automatycznego rozksięgowania wpłat na indywidualne rachunki bankowe, generowane w modułach wymiarowych lub windykacyjnych. Rozksięgowanie wpłat odbywać się ma na podstawie plików przesłanych przez bank.”

Proszę o informację jakie elementy windykacyjne Zamawiający chce naliczać w Płacach.

Odpowiedź:

Zajęcia komornicze, bankowe, alimentacyjne.

Pytanie 182

Dotyczy wymagania 4.3, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać tworzenie dowolnych rejestrów na potrzeby Departamentu Budżetu i Finansów.”

Co Zamawiający rozumie poprzez dowolny rejestr?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie rejestrów na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z modułu obsługi rejestru umów.

Pytanie 182

Dotyczy wymagania bez numeracji (pod nr 4.11), Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwić wprowadzanie korekt, aneksów oraz porozumień do poszczególnych umów, z możliwością zmiany każdego pola rejestru umowy w powiązaniu z umowami już zawartymi.”

Co Zamawiający rozumie poprzez zapis „porozumienia” (czy jest to forma aneksu)?

Odpowiedź:

Nie. Jest to osobny dokument np. porozumienie intencyjne.

Pytanie 183

Dotyczy wymagania 4.18, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać tworzenie zestawień i raportów według dowolnego klucza z podziałem na umowy zrealizowane lub w trakcie realizacji oraz innych wydruków na potrzeby przeprowadzanych analiz.”

Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez zapis „tworzenie zestawień i raportów według dowolnego klucza”?

Prosimy określenie katalogu niezbędnych parametrów, według których Zamawiający chce tworzyć zestawienia i raporty.

System oferowany przez wykonawcę pozwala na wykonanie wydruku z wykorzystaniem danych zawartych w kartotekach - czy takie rozwiązanie jest zadowalające dla Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie zestawień, analiz, raportów i wydruków na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z systemu.

Pytanie 184

Dotyczy wymagania 4.21, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać eksportowanie danych do innych programów np. Word, Excel.”

Jaki zakres danych do eksportu zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać eksport na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z systemu.

Pytanie 185

Dotyczy wymagania 4.32, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać nadawanie statusów dokumentom kartotekowym:

- *projekt w trakcie zatwierdzania*
- *projekt odrzucony*
- *projekt zatwierdzony/przyjęty do realizacji.”*

Co Zamawiający rozumie przez określenie „projekt”?

Odpowiedź:

Projekt umowy, aneksu, porozumienia.

Pytanie 186

Dotyczy wymagania 4.34, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi udostępniać rozbudowany edytor formularzy umożliwiający:

- a) edycję w trybie WYSIWYG, obsługę formatowań dostępnych w typowych pakietach biurowych*
- b) udostępniać pola typu tekstowego, numerycznego, wyboru, opcji, listy wyboru, itp.*
- c) posiadać wbudowane i własne walidatory*
- d) umożliwiać automatyczne wyliczanie wartości pola na podstawie wpisanych danych,*
- e) umożliwiać wygaszanie i aktywowanie pól w zależności od wybranych opcji*
- f) umożliwiać implementację własnej logiki formularza z wykorzystaniem JavaScript,*
- g) udostępniać możliwość wersjonowania formularza.”*

Jaki jest cel posiadania przez moduł do rejestracji umów rozbudowanego edytora formularzy elektronicznych?

Odpowiedź:

W celu tworzenia wzorów umów, aneksów, porozumień.

Pytanie 187

Dotyczy wymagania 5.6, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Możliwość zdefiniowania przynajmniej trzech dodatkowych słowników.”

Słowniki dostępne w systemie do ewidencji środków trwałych są administrowane przez Użytkowników systemu (Zamawiającego) posiadających odpowiednie uprawnienia. Po ich zdefiniowaniu określone pola wypełniane są pozycjami pobranymi z listy wartości. Jest to podstawowy słownik KST oraz słownik dotyczące m.in. lokalizacji, kontrahentów, nabywców, użytkowników, cech środka, czy wyróżników.

W związku z powyższym proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez dodatkowe słowniki?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje aby aplikacja posiadała możliwość dodawania i definiowania własnych słowników przez Zamawiającego - dla jednego pola powinien istnieć jeden słownik.

Pytanie 188

Dotyczy wymagania 5.18, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Możliwość korekty dokumentów w każdej chwili, nawet po zamknięciu miesiąca.”

W systemie oferowanym przez Wykonawcę w celu zachowania zgodności z zapisami księgowymi w FK modyfikacja pól dla dokumentów zatwierdzonych odbywa się w ograniczonym zakresie (w polach nie wpływających na zmianę wartości środka, bądź wartości umorzenia). Wszelkie inne zmiany wymagają dodania dokumentów korygujących w systemie do ewidencji ST oraz w FK. W związku ze wskazanym wymaganiem proszę o informację w jakim celu i zakresie Zamawiający oczekuje "możliwość korekty dokumentów w każdej chwili, nawet po zamknięciu miesiąca"?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że system umożliwi korektę dokumentów bez zmiany wartości środka trwałego oraz korektę wartości środka poprzez dokumenty korygujące.

Pytanie 189

Dotyczy wymagania 5.20, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Winna być możliwość samodzielnego przygotowywania tzw. ścieżek przyjęcia tj. od dokumentu OT do LN lub PT. Na dzień odbioru systemu wszystkie (ścieżki przyjęcia) muszą być zgodne z obowiązującymi ścieżkami przyjęcia w UMWP.”

W oferowanym Systemie Wykonawcy dostępne są grupy dokumentów dotyczących przyjęcia (m.in. OT,PT), zmiany (m.in. MT,ZW,ZM), likwidacji częściowej (m.in. CS,CL) czy likwidacji całkowitej (LT,SP,PR). Stosowane przez Użytkowników dokumenty odzwierciedlają stan danego środka trwałego. W związku z tym proszę o doszczegółowienie co Zamawiający rozumie poprzez sformułowanie "Na dzień odbioru systemu wszystkie (ścieżki przyjęcia) muszą być zgodne z obowiązującymi ścieżkami przyjęcia w UMWP"?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, aby system posiadał możliwość tworzenia z poziomu użytkownika dokumentów na podstawie wzorów dokumentów od momentu przyjęcia na stan do czasu likwidacji środka trwałego. Dokumenty modułu realizującego funkcjonalności w zakresie obsługi ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej muszą być automatycznie odzwierciedlone w module realizującym funkcjonalności w zakresie obsługi finansowo-księgowej organu lub jednostki organizacyjnej UMWP. Zamawiający wyjaśnia, że poprzez sformułowanie "Na dzień odbioru systemu wszystkie (ścieżki przyjęcia) muszą być zgodne z obowiązującymi ścieżkami przyjęcia w UMWP" należy rozumieć, że Wykonawca dokonując migracji bazy środków trwałych do nowego systemu musi zachować obecny kod literowo-cyfrowy.

Pytanie 190

Dotyczy wymagania 5.21, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Założenie dokumentu OT powinno skutkować powstaniem odpowiednich działań w module księgowym.”

Co Zamawiający rozumie poprzez „Założenie dokumentu OT powinno skutkować powstaniem odpowiednich działań w module księgowym”?

Odpowiedź:

Założenie wszystkich dokumentów utworzonych w module realizującym funkcjonalności w zakresie obsługi ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej powinno być automatycznie odzwierciedlone w module realizującym funkcjonalności w zakresie obsługi finansowo-księgowej organu lub jednostki organizacyjnej UMWP poprzez ich zaksięgowanie na kontach jednostki.

Pytanie 191

Dotyczy wymagania 5.36, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Możliwość rejestrowania związków między Wartościami Niematerialnymi i Prawnymi (WNIp) a Środkami Trwałymi (ST).”

Co Zamawiający rozumie poprzez "Możliwość rejestrowania związków między Wartościami Niematerialnymi i Prawnymi (WNIp) a Środkami Trwałymi (ST)"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje aby moduł posiadał możliwość tworzenia powiązań pomiędzy środkami trwałymi, a Wartościami Niematerialnymi i Prawnymi np. powiązanie sprzętu komputerowego z licencjami oprogramowania na nim zainstalowanego.

Pytanie 192

Dotyczy wymagania 5.40, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Możliwość drukowania zestawień tabelarycznych środków z wybranego zakresu danych zawartych w kartotece.”

Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez "możliwość drukowania zestawień tabelarycznych środków z wybranego zakresu danych zawartych w kartotece"? Proszę wskazać zakres wydruków/zestawień.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać drukowanie zestawień na podstawie wybranych przez użytkownika danych (filtrowanie) pochodzących z modułu realizującego funkcjonalności w zakresie obsługi ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej.

Pytanie 193

Dotyczy wymagania 5.41, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Możliwość przygotowania raportów z kartoteki ST i WNIp wg dowolnej zapisanej w niej informacji.”

Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez "Możliwość przygotowania raportów z kartoteki ST i WNIp wg dowolnej zapisanej w niej informacji"? Proszę wskazać zakres raportów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać przygotowywanie raportów na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z modułu realizującego funkcjonalności w zakresie obsługi ewidencji mienia Województwa i gospodarki materiałowej (z kartotek ST – oczywista omyłka pisarska).

Pytanie 194

Dotyczy wymagania 5.47, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Możliwość korygowania dokumentów:

- *w bieżącym miesiącu*
- *w poprzednich okresach.”*

W oferowanym przez Wykonawcę systemie w celu zachowania zgodności z zapisami księgowymi w FK modyfikacja pól dla dokumentów zatwierdzonych odbywa się w ograniczonym zakresie (w polach nie wpływających na zmianę wartości środka, bądź

wartości umorzenia. Wszelkie inne zmiany wymagają dodania dokumentów korygujących w systemie do ewidencji ST oraz w FK. W związku ze wskazanym wymaganiem proszę o informację w jakim celu i zakresie Zamawiający oczekuje "Możliwość korygowania dokumentów:

- w bieżącym miesiącu
- w poprzednich okresach"?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że system musi umożliwiać korektę dokumentów bez zmiany wartości środka trwałego dla poprzednich okresów oraz korektę wartości środka poprzez dokumenty korygujące w bieżącym miesiącu.

Pytanie 195

Dotyczy wymagania 7.6, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać sporządzanie zestawień do sprawozdania ZP-SR (roczne sprawozdanie z udzielonych zamówień).”

Proszę o doprecyzować jakich zestawień Zamawiający oczekuje?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie sprawozdań, zgodnie z aktualnym rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 15 grudnia 2016r. w sprawie informacji zawartych w rocznym sprawozdaniu o udzielonych zamówieniach, jego wzoru oraz sposobu jego przekazywania.

Pytanie 196

Dotyczy wymagania 8.19, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien importować dane z formatów Excel oraz Word.”

Prosimy o wskazanie zakresu importowanych danych wraz z określeniem celu takiego działania. Dodatkowo prosimy o określenie struktury danych jakie mają być importowane z pliku formatu Word.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 i Załącznika nr 3 do SIWZ z :

Moduł powinien importować dane z formatów Excel oraz Word,
na:

Moduł powinien importować dane z formatów xlsx oraz xml.

Pytanie 197

Dotyczy wymagania G.3, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja będzie posiadała zabezpieczenia przed szkodliwym oprogramowaniem wykorzystywanym do automatycznego zakładania kont.”

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku jeśli wykonawca zastosuje mechanizm ReCaptcha w formularzu zakładania kont?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 198

Dotyczy wymagania G.6, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi cechować się prostym i przejrzystym interfejsem wykonany z uwzględnieniem zasad responsive web design (dla typów urządzeń: desktop,

tablet, mobile). W przypadku niższych rozdzielczości na urządzeniach mobilnych nie wszystkie elementy systemu muszą być dostępne (np. formularze)."

Czy Zamawiający wymaga funkcjonalności wystawione dla Mieszkańca, czy pracownika urzędu tworzącego eFormularze? Tworzenie eFormularzu może być utrudnione na urządzeniu mobilnym.

Odpowiedź:

Dla Mieszkańca

Pytanie 199

Dotyczy wymagania G.8, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi spełniać wymogi WCAG 2.0 na poziomie AA, zgodnie z rozporządzeniem KRI. Zamawiający może zweryfikować system pod kątem spełniania wymogów WCAG także z wykorzystaniem audytu zewnętrznego.”

Czy Zamawiający wymaga spełnienia wymagania WCAG dla aplikacji dostępnej dla Mieszkańca, czy pracownika urzędu, np.: tworzącego eFormularze?

Odpowiedź:

Dla Mieszkańca

Pytanie 200

Dotyczy wymagania G.11, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać współpracę z Portalami internetowymi Zamawiającego, przynajmniej poprzez pliki wymiany.”

Co Zamawiający rozumie poprzez integrację?

Odpowiedź:

Pytanie niezrozumiałe w kontekście wymagania G.11.

Pytanie 201

Dotyczy wymagania G.14, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać bezpośredni import/eksport danych z/do arkusza kalkulacyjnego oraz co najmniej zapis do formatu PDF.”

Proszę o doprecyzowanie jakie dane miałyby być importowane z plików arkusza kalkulacyjnego?

Odpowiedź:

Moduł powinien importować dane wskazane przez użytkownika.

Pytanie 202

Dotyczy wymagania G.34, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„System musi umożliwiać samodzielne tworzenie dowolnej liczby konkursów, wniosków i formularzy przez Zamawiającego. Zamawiający będzie miał dostęp do wszystkich niezbędnych funkcji do przeprowadzenia konkursów, tworzenia wniosków i formularzy tj. będzie mógł tworzyć i przeprowadzać samodzielnie konkursy oraz tworzyć w pełni funkcjonalne wnioski i formularze dla każdego poziomu e-usług bez konieczności ingerencji Wykonawcy. Zamawiający będzie miał pełną możliwość dokonywania zmian w formularzach przygotowanych przez Wykonawcę bez konieczności interwencji Wykonawcy.”

Co Zamawiający rozumie przez tworzenie konkursów? Prosimy o przykład konkursu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że z przykładami konkursów można zapoznać się na stronie Zamawiającego:

<http://bip.podkarpackie.pl/index.php/wspolpraca-z-organizacjami-pozarzadowymi/otwarte-konkursy-ofert>

Pytanie 203

Dotyczy „Komponent nr 5 Umowy. Wytworzenie i udostępnienie e-usług publicznych”, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku jeśli formularze zostaną opublikowane z pomocą SeUI oraz internetowego generatora cyfrowych wniosków i formularzy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 204

Dotyczy „ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY” - Załącznik nr 4 do SIWZ, zapis w §1 ust. 5

*„Wdrożenie — ciąg następujących po sobie lub występujących równolegle czynności: dostawa, instalacja, konfiguracja oprogramowania, przygotowanie danych testowych, wykonanie testów weryfikacyjnych i wydajnościowych, **przygotowanie szablonów** oraz scenariuszy testowych, współudział w testach akceptacyjnych, opracowanie i dostarczenie dokumentacji technicznej i użytkownika, przeprowadzenie prezentacji funkcjonalności Systemu oraz szkolenie pracowników Zamawiającego a także świadczenie usług asysty technicznej na etapie uruchomienia Modułów Systemu celem doprowadzenia do normalnej, prawidłowej eksploatacji Systemu.”*

Czy Zamawiający przez „przygotowanie szablonów” rozumie przygotowanie struktury dokumentu „scenariusz testowy” uznany jako wzór dla wszystkich scenariuszy testowych?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 205

Dotyczy „ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY” - Załącznik nr 4 do SIWZ, zapis w §3, ust. 3, punkt 1) lit. c

3. Wykonawca zobowiązuje się przekazać Zamawiającemu celem akceptacji w terminie dni roboczych od dnia podpisania Umowy:

1) Plan Realizacji Zamówienia zawierający:

a. procedury współpracy,

b. plan wdrożenia uwzględniający fakt wykonania wdrożenia bez przerywania bieżącej działalności Zamawiającego oraz przewidującego rozwiązania dla sytuacji kryzysowych wdrożenia

c. plan testów systemu zawierający sprawdzenie wymaganych niniejszą Umową funkcjonalności,

- d. listę i opisy procedur, które gwarantują Zamawiającemu prawidłowe wdrożenie systemu zgodnie z warunkami niniejszej Umowy,*
- e. opis przypadków, w których projekt dopuszcza niedziałanie systemu.”*

Czy Zamawiający „plan testów systemu” rozumie jako strategię organizującą prace zespołów Wykonawcy i Zamawiającego w zakresie odbioru przedmiotu zamówienia polegającą na:

1. Powołaniu zespołów testujących po stronie Zamawiającego i Wykonawcy
2. Określenie kierowników zespołów testujących
3. Określenie obowiązków kierowników zespołów w projekcie
4. Określenie harmonogramu iteracji testów po stronie Zamawiającego i Wykonawcy
5. Określenie struktury raportów przygotowywanych w projekcie po obu stronach i przedkładanych stronom
6. Przedstawienie scenariuszy testowych ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że plan testów musi zawierać co najmniej:

- 1. Powołanie zespołów testujących po stronie Zamawiającego i Wykonawcy**
- 2. Określenie kierowników zespołów testujących**
- 3. Określenie obowiązków kierowników zespołów w projekcie**
- 4. Podstawowe informacje na temat przedmiotu testów**
- 5. Nazwy komponentów, nazwy modułów, nazwy funkcjonalności**
- 6. Określenie harmonogramu iteracji testów wraz z czasem ich trwania po stronie Zamawiającego i Wykonawcy**
- 7. Określenie struktury raportów przygotowywanych w projekcie po obu stronach i przedkładanych stronom**
- 8. Przygotowanie szablonów**
- 9. Przygotowanie scenariuszy testowych i przypadków testowych**

Pytanie 206

Dotyczy „ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY” - Załącznik nr 4 do SIWZ, zapis w §3, ust. 3, punkt 1) lit. d

„3. Wykonawca zobowiązuje się przekazać Zamawiającemu celem akceptacji w terminie dni roboczych od dnia podpisania Umowy:

1) Plan Realizacji Zamówienia zawierający:

- a. procedury współpracy,***
- b. plan wdrożenia uwzględniający fakt wykonania wdrożenia bez przerywania bieżącej działalności Zamawiającego oraz przewidującego rozwiązanie dla sytuacji kryzysowych wdrożenia***
- c. plan testów systemu zawierający sprawdzenie wymaganych niniejszą Umową funkcjonalności,***
- d. listę i opisy procedur, które gwarantują Zamawiającemu prawidłowe wdrożenie systemu zgodnie z warunkami niniejszej Umowy,***

e. opis przypadków, w których projekt dopuszcza niedziałanie systemu.”

Czy Zamawiający w procedurach gwarantujących Zamawiającemu prawidłowe wdrożenie systemu zgodnie z warunkami niniejszej Umowy, uwzględnił wdrożenie:

- a. Strategii komunikacyjnej polegającej na wyznaczeniu po stronie Zamawiającego jak i Wykonawcy kanałów komunikacyjnych, obowiązków komunikacyjnych osób wskazanych w strategii, zakresu merytorycznego podlegającego komunikacji między powiązаныmi kanałami komunikacyjnymi stron
- b. Strategii zarządzania ryzykiem, polegającej na współpracy stron w budowaniu i utrzymywaniu rejestru ryzyk, wspólnego zarządzania ryzykiem, określeniu obowiązków Stron odnośnie zarządzania ryzykiem oraz ustalenia i przestrzegania procedury zarządzania ryzykiem w projekcie ?

Odpowiedź:

Listę i opisy procedur dotyczącą wymagań organizacyjnych, prawnych i technicznych, które gwarantują Zamawiającemu prawidłowe wdrożenie systemu z uwzględnieniem harmonogramu realizacji umowy np. procedura przechowywania i przetwarzania danych wdrażanego systemu zgodnie z RODO.

Pytanie 207

Dotyczy „ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY” - Załącznik nr 4 do SIWZ, zapis w §3, ust. 5

*„Za dzień wywiązania się Wykonawcy z obowiązków wymienionych w ust.3 przyjmuje się dzień **przedłożenia Zamawiającemu do akceptacji projektów dokumentów - w formie pisemnej.***

W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego lub Inżyniera Kontraktu uwag i zastrzeżeń złożonych zgodnie z procedurami odbioru Wykonawca w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych przedłoży Zamawiającemu do akceptacji projekty dokumentów uwzględniające zgłoszone uwagi i zastrzeżenia.”

Czy Zamawiający za „przedłożenie do akceptacji projektów dokumentów - w formie pisemnej”, rozumie również przedłożenie i akceptację dokumentacji w formie pisemnej wysyłanej do Zamawiającego przez Wykonawcę w postaci elektronicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga przedłożenia projektów dokumentów w formie pisemnej.

Pytanie 5

Dotyczy „ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY” - Załącznik nr 4 do SIWZ, zapis w §4, ust. 3

„3. W przypadku, gdy Zamawiający stwierdzi i uzasadni, że osoba z personelu Wykonawcy zaniedbuje swoje obowiązki lub wykonuje je w sposób nienależyty, Wykonawca będzie zobowiązany na pisemny wniosek Zamawiającego do

powierzenia tych czynności innej osobie, posiadającej co najmniej kwalifikacje osoby zastępowanej. Zmiany te wymagają pisemnej zgody Zamawiającego i nie stanowią zmiany niniejszej Umowy.”

Czy Zamawiający dopuści wprowadzenie do treści postanowień umowy analogicznego zapisu w odniesieniu do osób z personelu Zamawiającego wskazanych w kolejnym paragrafie umowy §5 ust. 1-3 ? Np. *W przypadku, gdy Wykonawca stwierdzi i uzasadni, że osoba z personelu Zamawiającego zaniedbuje swoje obowiązki lub wykonuje je w sposób nienależyty, Zamawiający będzie zobowiązany na pisemny wniosek Wykonawcy do powierzenia tych czynności innej osobie, posiadającej co najmniej kwalifikacje osoby zastępowanej. Zmiany te wymagają pisemnej zgody Wykonawcy i nie stanowią zmiany niniejszej Umowy.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 208

Dotyczy „ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY” - Załącznik nr 4 do SIWZ, zapis w §5, ust. 6

„Korespondencja wysyłana będzie na adresy wskazane powyżej. Zmiana wyżej wymienionych danych kontaktowych wymaga poinformowania drugiej Strony w formie pisemnej pod rygorem uznania oświadczenia złożonego na poprzedni adres za doręczone. Zmiana wskazanych powyżej danych kontaktowych nie stanowi zmiany niniejszej Umowy.”

Czy Zamawiający przewiduje używanie do korespondencji przesyłanej przez strony pocztę elektroniczną w rozumieniu art. 2 lit h) Dyrektywy 2002/58/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 lipca 2002 r. w sprawie przetwarzania danych osobowych oraz ochrony prywatności w sektorze komunikacji elektronicznej (Dyrektywa o ochronie prywatności i komunikacji elektronicznej)?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przewiduje używanie komunikacji elektronicznej do korespondencji przesyłanej przez strony z wyłączeniem korespondencji, która zgodnie z SIWZ wymaga formy pisemnej.

Pytanie 209

Dotyczy „ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY” - Załącznik nr 4 do SIWZ, zapis w §6, ust. 2

Czy Zamawiający przewiduje przedkładanie Raportów Kontrolnych Grupy Zadań w terminach kwartalnych w formie elektronicznej podpisanej podpisem elektronicznym o którym mowa w art. 20a Ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j Dz. U. z 2017 r. poz. 570), uwzględniając zasadę wynikającą z art. 25 ust 1 i 2 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 210

Dotyczy „ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY” - Załącznik nr 4 do SIWZ, zapis w §6, ust. 3, lit. g

3. Wykonawca zobowiązuje się do:

- a. przeprowadzania prac w siedzibie Zamawiającego po uprzednim ich uzgodnieniu z Zamawiającym,
- b. nie przerywania w trakcie prowadzenia prac wdrożeniowych z uwagi na prowadzone przez siebie prace ciągłości funkcjonowania sprzętu komputerowego oraz oprogramowania stosowanego u Zamawiającego,
- c. zapewnienia Wsparcia serwisowego,
- d. uwzględniania uwag i zastrzeżeń Zamawiającego zgłoszonych w trakcie procedur odbioru i terminowego usuwania wad i nieprawidłowości,
- e. przekazania dokumentacji technicznej dostarczonych rozwiązań informatycznych,
- f. zapewnienia we własnym zakresie i na swój koszt ewentualnych koncesji, certyfikatów bezpieczeństwa określonych w Załączniku nr 1 w zakresie niezbędnym do prawidłowej realizacji Umowy,
- g. niezwłocznego informowania Inżyniera Kontraktu o wszelkich postępach, utrudnieniach, zmianach lub opóźnieniach w realizacji przedmiotu Umowy, pisemnie lub faksem na nr:**

Czy Zamawiający poprzez informowanie Inżyniera Kontraktu o „wszelkich postępach” rozumie przedkładanie Zamawiającemu Raportów z Końca Etapu (RKE), składanych na każdy koniec etapu zgodnie z przyjętym przez strony Harmonogramem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 211

Dotyczy „ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY” - Załącznik nr 4 do SIWZ, zapis w §8, ust. 7

„7. Z chwilą dokonania odbioru sprzętu potwierdzonego podpisaniem przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu bez zastrzeżeń Protokołu Odbioru Grupy Zadań, ryzyko jego uszkodzenia lub utraty przechodzi na Zamawiającego.”

Czy Zamawiający, w okresie pomiędzy terminem dostarczenia sprzętu a dokonaniem odbioru (podpisaniem przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu bez zastrzeżeń Protokołu Odbioru Grupy Zadań) zapewni w każdej lokalizacji bezpieczne pomieszczenie do składowania sprzętu przed dokonanie instalacji i odbiorem przez IK ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 212

Dotyczy „ISTOTNE DLA STRON POSTANOWIENIA, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI ZAWIERANEJ UMOWY” - Załącznik nr 4 do SIWZ, zapis w §10, ust. 6, tabela SLA Poziom

Czy Zamawiający wprowadzi doprecyzowanie do tabeli w zakresie czasów reakcji, rozwiązania zastępczego, czasu naprawy, poprzez dodanie określenia godziny robocze ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ

Pytanie 213

W załączniku nr 4 do SIWZ (istotne postanowienia umowy) w §11 ust. 1 Zamawiający określił rozbudowany katalog kar umownych zastrzeżonych na rzecz Zamawiającego opisując w poszczególnych literach przedmiotowego ustępu (a-f) konkretne przypadki/zobowiązania, których niewykonanie/nienależyte wykonanie skutkować będzie sankcją w postaci kary umownej, za wyjątkiem litery f), w której Zamawiający w sposób ogólny wskazał, iż Zamawiający uprawniony będzie do żądania zapłaty kary umownej: „f. z tytułu nienależytego wykonywania przedmiotu umowy, w tym w przypadku o którym mowa w § 6 ust. 6 w wysokości 0,1% całego wynagrodzenia umownego brutto za każde naruszenie.”.

Pytanie: Czy Zamawiający mógłby doprecyzować naruszenie/nienależyte wykonanie których konkretnie zobowiązań stanowiących przedmiot umowy rodzić będzie sankcję w postaci kary umownej określonej w lit f) oraz wprowadzić w tym ustępie wzorem poprzednich liter z ust. 1 limit procentowy przedmiotowych kar umownych (np. wynoszący 10%)? Jak przedmiotowa kara umowna odnosi się do kar umownych z liter a,b,d i e (które zawierają kary umowne za wskazane w nich przypadki nienależytego zobowiązań umownych)? Czy kara z lit. f jest stanowi w stosunku do nich dodatkową karę umowną. Brak w lit. f stosownych wyłączeń a łączenie kar umownych w tym przypadku wydaje się nadmierowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 214

Czy mając na uwadze treść dobrych praktyk opublikowanych przez Urząd Zamówień Publicznych w zakresie realizacji umów IT, Zamawiający obok limitów kar umownych wprowadzonych przy poszczególnych karach umownych w §11 ust. 1 istotnych postanowień umowy (Załącznik nr 4 do Umowy) wprowadzi ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy, np. do kwoty 100% wynagrodzenia z umowy netto oraz wyłączy odpowiedzialność Wykonawcy w zakresie utraconych korzyści?

Brak określenia limitu odpowiedzialności Wykonawcy odbiega od standardów stosowanych na rynku usług IT. Zgodnie z dokumentem „ANALIZA DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH 7 OSI PRIORYTETOWEJ PO IG” (dalej Analiza), udostępnionej przez Urząd Zamówień Publicznych (dokument przygotowany na zlecenie Władzy Wdrażającej Programy

Europejskie w ramach projektu POIG.070100-00-001/08 pn. "Projekt Systemowy dla wspierania działań w zakresie budowy elektronicznej administracji", współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz budżetu państwa), „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości określonej kwotowo lub do wartości umowy” (str. 54 ww. Analizy) oraz „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony” (str. 55 Analizy). Zapis uwzględniający powyższe standardy rynkowe mógłby mieć następujące brzmienie i stanowić ust. 7 w §11: *„Z zastrzeżeniem postanowień umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wartości umowy netto (łącznego wynagrodzenia netto określonego w §9 ust. 1 Umowy).”* Nadto w związku z wprowadzeniem proponowanego ust. 7 konieczne byłoby dodanie zastrzeżenia do §11 ust.3 umowy wskazującego na możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego: *„3. Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych, z zastrzeżeniem postanowień ust. 7 tj. z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto do kwoty wskazanej w tym ustępie (wynoszącej 100% wartości umowy netto - łącznego wynagrodzenia netto określonego w §9 ust. 1 Umowy).”*

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 215

W załączniku nr 4 do SIWZ (istotne postanowienia umowy) w §6 ust. 1 Zamawiający wskazał, iż *„1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot Umowy z najwyższą należyta starannością, zgodnie z najlepszą praktyką i wiedzą zawodową.”*. Zamawiający zestawiał więc dwa stopnie staranności tj. „najwyższą” i „należyta staranność”. O ile należyta staranność jest określeniem wywodzącym się wprost z kodeksu cywilnego zasadą domyślną tyle wskazanie na najwyższą staranność nie jest jasne.

Pytanie: Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić co rozumie pod pojęciem „najwyższej” należytej staranności albo czy Zamawiający usunie to sformułowanie („najwyższej”) pozostawiając wyrażenie kodeksowe tj. należytej staranności?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść SIWZ z:

1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot Umowy z najwyższą należyta starannością, zgodnie z najlepszą praktyką i wiedzą zawodową.

na:

1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot Umowy z należytą starannością, zgodnie z najlepszą praktyką i wiedzą zawodową.

Pytanie 216

W załączniku nr 4 do SIWZ (istotne postanowienia umowy) w §6 ust. 6 Zamawiający wskazał, iż: „6. Wykonawca zobowiązany jest do zagwarantowania zasady trwałości Projektu rozumianej jako zapewnienie odpowiedniej wydajności i pojemności Systemu w okresie 5 lat od dnia dokonania odbioru końcowego.”

Pytanie: Czy Zamawiający mógłby doprecyzować przedmiotowe zobowiązanie tj. co Zamawiający rozumie przez „zapewnienie odpowiedniej wydajności i pojemności Systemu w okresie 5 lat od dnia dokonania odbioru końcowego”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez „zapewnienie odpowiedniej wydajności i pojemności Systemu w okresie 5 lat od dnia dokonania odbioru końcowego” rozumie taki dobór parametrów wdrażanych systemów przez Wykonawcę, aby wydajność systemów określona w SIWZ została utrzymana przez okres utrzymania Projektu.

Pytanie 217

W załączniku nr 4 do SIWZ (istotne postanowienia umowy) §3 ust. 1 Zamawiający wskazał, iż: „1. Wykonawca zobowiązuje się zrealizować przedmiot Umowy w terminie do 18.11.2019 r.”

Pytanie: Czy mając na uwadze fakt, iż określenie terminu wykonania zamówienia jako konkretnej daty kalendarzowej stanowi naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp i w konsekwencji naruszenia art. 353[1] Kodeksu cywilnego w zw. z art. 14 i art. 139 ust. 1 ustawy Pzp (gdyż nie wiadomo kiedy zakończy się postępowanie o udzielenie zamówienia i kiedy możliwe będzie zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego), Zamawiający zmieni określenie terminu wykonania zamówienia poprzez wskazanie liczby dni/tygodni/miesięcy/lat na wykonanie zamówienia, licząc od dnia zawarcia umowy?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 218

W załączniku nr 4 do SIWZ (istotne postanowienia umowy) w § 16 ust. 1 stanowi oświadczenie Wykonawcy w brzmieniu: „1. Wykonawca oświadcza, iż dysponuje prawami w zakresie rzeczowych i niematerialnych komponentów będących przedmiotem umowy niezbędnymi dla celów jej realizacji.”

Pytanie: Czy „dysponowanie prawami” Zamawiający rozumie szeroko i w odniesieniu do Oprogramowania sformułowanie oznacza możliwość jego zaoferowania w niniejszym postępowaniu w modelu licencyjnym/sublicencyjnym lub dostarczenia go w modelu pośredniczym (w zależności od rodzaju Oprogramowania/faktu posiadania bądź nie majątkowych prawa autorskich do niego)?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 219

W załączniku nr 4 do SIWZ (istotne postanowienia umowy) w § 16 ust. 2 Zamawiający wskazał, iż: „2. *W ramach wykonania niniejszej Umowy oraz w ramach wynagrodzenia nią przewidzianego, Wykonawca udziela Zamawiającemu na czas nieoznaczony i nieograniczonych terytorialnie niezbędnych licencji na użytkowanie elementów dostarczonych Zamawiającemu, w ramach niniejszej umowy, oprogramowania Autorskiego i Licencjonowanego na polach eksploatacji uprawniających Zamawiającego do: (...)*”

Pytanie: Czy mając na uwadze, iż przedmiotowe zobowiązanie dotyczy zarówno oprogramowania autorskiego jak i licencjonowanego przez udzielenie licencji Zamawiający rozumie zaoferowania przedmiotowego oprogramowania w modelu licencyjnym/sublicencyjnym lub dostarczenia go w modelu pośredniczym (w zależności od rodzaju oprogramowania/faktu posiadania bądź nie majątkowych prawa autorskich do niego)?

Za powyższym przemawia treść dalszych ustępów przedmiotowego paragrafu, która wskazuje m.in. na dostarczenie licencji (co wydaje się uzasadnione faktem jak jest dystrybuowane np. oprogramowanie bazodanowe tj. w modelu pośredniczym).

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 220

W załączniku nr 4 do SIWZ (istotne postanowienia umowy) w §17 Zamawiający wskazał na zobowiązanie Wykonawcy do przeniesienia na „Zamawiającego autorskie prawa majątkowe przysługujące Wykonawcy do dzieł powstałych w związku z realizacją niniejszej umowy, w tym oprogramowania wytworzonego przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszej umowy oraz do dokumentacji technicznej, projektowej i wszelkiej innej dokumentacji wytworzonej przez Wykonawcę w związku z realizacją niniejszej umowy, wraz z własnością nośnika na którym dzieło zostanie utrwalone. Dla uniknięcia wątpliwości Strony umowy wyłączają z pojęcia dzieła jakiegokolwiek Oprogramowanie Licencjonowane.”.

Pytanie: Czy mając na uwadze fakt, iż w §16 ust. 2 wskazano już na model licencyjny w zakresie oprogramowania autorskiego Zamawiający wykreśli §17 z umowy lub usunie z jego zakresu oprogramowanie wraz dokumentacją techniczną i instrukcjami użytkownika/administratora?

W przypadku, gdyby ww. §17 miałby dotyczyć fragmentów kodu oprogramowania autorskiego powstałych w trakcie wykonywania niniejszej Umowy to przekazanie praw do tych fragmentów nawet z technicznego punktu widzenia jest nieuzasadnione i niecelowe (modyfikacje są często bowiem związane z funkcjonalności podstawową i rozdzielenie fragmentów kodu i ich przekazanie Zamawiającemu nie da możliwości nawet ich kompilacji). Model przeniesienia praw majątkowych do tych rozbudów/czy modyfikacji jest poza tym w ocenie Wykonawcy nadmiarowy – w prosty sposób mógłby zostać zastąpiony modelem licencyjnym z szeroko określonymi polami eksploatacji. Dlatego jeżeli mimo wszystko Zamawiający widzi konieczność dysponowania rozbudowami/modyfikacjami oprogramowania aplikacyjnego

powstałymi w trakcie wykonywania Umowy Wykonawca wnioskuje o zastąpienie wymogu przeniesienia praw majątkowych autorskich modelem licencyjnym/sublicencyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 221

W załączniku nr 4 do SIWZ (istotne postanowienia umowy) w §8 Zamawiający uregulował kwestie związane z odbiorami. Nie uregulowano jednak sytuacji, a dokładnie skutków zaniechania/odmowy podpisania przez Zamawiającego protokołów pomimo wykonania zgodnie z umową usług w danej części (Grupy Zadań) w danym etapie przez Wykonawcę. W ocenie Wykonawcy w takim przypadku Wykonawca winien mieć możliwość/prawo wystawienia jednostronnego protokołu odbioru. Zgodnie Analizą „Zamawiający powinien uregulować także kwestię tzw. odbioru milczącego, tj. sytuacji gdy Zamawiający nie dokonuje odbioru w terminie wyznaczonym w umowie, ani też nie zgłasza uwag oraz nie odmawia odebrania konkretnej fazy / etapu lub całego systemu. Strony powinny więc określić konsekwencje tego rodzaju braku działania Zamawiającego i określić procedurę postępowania w takim przypadku”

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe braki w regulacji procedury odbiorowej Zamawiający uzupełni wzór umowy i doda postanowienie w brzmieniu: *„Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny Zamawiający nie stawia się do odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny odmówi podpisania danego protokołu odbioru (etapu, Grupy Zadań, końcowego lub innego wskazanego w Umowie), w szczególności w przypadku wykonania wszystkich usług/pac określonych w Umowie dla danej części/etapu/Grupy Zadań, Wykonawca będzie miał prawo do dokonania odbioru jednostronnego, w tym jednostronnego sporządzenia i podpisania danego protokołu odbioru (etapu, Grupy Zadań, końcowego lub innego wskazanego w Umowie), z zaznaczeniem przyczyny odmowy złożenia podpisu przez Zamawiającego.”?*

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 222

W załączniku nr 4 do SIWZ (istotne postanowienia umowy) w §10 ust. 3 Zamawiający wskazał, iż: *„3. Wykonawca udziela Zamawiającemu Gwarancji na oprogramowanie na okres ...”*

Pytanie: O jakie oprogramowanie chodzi w powyższym ustępie? Czy o oprogramowanie autorskie? W przypadku bowiem oprogramowania licencjonowanego, do którego Wykonawcy nie przysługują majątkowe prawa autorskie nie możliwe byłoby np. usunięcie błędów bez naruszenia monopolu autorskiego producenta (np. firmy Microsoft, Oracle) – stąd wniosek o doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 223

Pytanie: Czy biorąc pod uwagę fakt, iż oprogramowanie nie jest rzeczą w rozumieniu kodeksu cywilnego a zgodnie z §10 ust. 3 na oprogramowanie (Wykonawca zakłada, że autorskie) ma zostać udzielona gwarancja, Zamawiający doda do umowy postanowienie w brzmieniu: „*Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego oraz innych regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi w odniesieniu do Oprogramowania*”?

Wyłączenie rękojmi wyeliminuje konieczność uwzględnienia w ofercie dodatkowych kosztów związanych z ewentualnym dublowaniem się ryzyk/podstaw zobowiązań do usuwania błędów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 224

W załączniku nr 4 do SIWZ (istotne postanowienia umowy) w §10 ust. 2 Zamawiający wskazał, iż: „2. *Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na przedmiot Umowy. Szczegółowy zakres gwarancji znajduje się w Załączniku nr 1 do niniejszej Umowy.*”

Pytanie: Czy mając na uwadze fakt, iż przedmiot umowy jest wielorodzajowy Zamawiający mógłby sprecyzować ww. ustęp tj. na jakie dokładnie elementy przedmiotu umowy ma zostać udzielona gwarancja?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 225

Dotyczy wymagania 9.3, Załącznik nr 2 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej: SOPZ)

„Funkcjonalność aplikacji musi umożliwiać kontrolę stanu środków pieniężnych.”

Co Zamawiający rozumie przez kontrolę środków pieniężnych - czy jest to kontrola sald na koncie księgowym, rachunku bankowym, czy inwentaryzację środków pieniężnych w kasie? Ewentualnie jakich wydruków/zestawień Zamawiający oczekuje?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że poprzez kontrolę środków pieniężnych rozumie inwentaryzację środków pieniężnych w kasie.

Pytanie 226

Dotyczy wymagania 9.4, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Funkcjonalność aplikacji musi umożliwiać definiowanie dowolnych zdarzeń na podstawie dostępnych w systemie atrybutów.”

Prosimy o rozwinięcie tematu, czego dokładnie się oczekuje od Systemu najlepiej na przykładzie działania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ

Pytanie 227

Jednym z kryteriów oceny ofert jest okres świadczenia gwarancji dla oprogramowania, gdzie Wykonawca może uzyskać dodatkowe punkty za wydłużenie okresu gwarancji.

Prosimy o podanie jaki jest minimalny okres gwarancji oczekiwany przez Zamawiającego, tj. w przypadku gdy Wykonawca nie chce go wydłużać odpowiednio do 3, 4 lub 5 lat.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że minimalny oczekiwany okres świadczenia gwarancji dla oprogramowania to 2 lata.

Pytanie 228

Dotyczy wymagania O.88, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Obowiązkiem Wykonawcy jest zaimplementowanie we wdrożonym oprogramowaniu bazy danych teleadresowych zawartych w wykorzystywanym dotychczas oprogramowaniu finansowo-księgowym. W szczególności:

- *baza danych kontrahentów,*
- *baza danych pracowników.”*

Czy Zamawiający może doprecyzować zakres podstawowych danych (wykaz pól, czy dane historyczne/archiwalne, czy aktualne) jaki powinien zostać zmigrowany z

- baza danych kontrahentów,
- baza danych pracowników ?

Ze względu na niemożliwą do oceny na tym etapie ilość i jakość danych, czy Zamawiający dopuszcza możliwość ustalenia na etapie analizy, w jakim zakresie i czy w ogóle migracja jest możliwa do wykonania?

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany (we własnym zakresie) do zaimplementowania we wdrożonym oprogramowaniu bazy danych teleadresowych zawartych w wykorzystywanym dotychczas oprogramowaniu finansowo-księgowym w tym danych historycznych. Zamawiający wyjaśnia, że dla bazy danych pracowników oczekuje przeniesienia wszystkich danych wskazanych w „Opis wymagań dla systemu w zakresie Grupy funkcjonalności nr 3: System kadrowo-płacowy” (Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ). Dla bazy danych kontrahentów oraz bazy danych środków trwałych dopuszcza ustalenie na etapie analizy zakresu migracji.

Pytanie 229

Dotyczy wymagania O.89 i O.90, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Zamawiający wymaga dokonania przez Wykonawcę Migracji danych z dotychczas wykorzystywanego przez UMWP oprogramowania finansowo-księgowego (Komadres firmy Przedsiębiorstwo Informatyki „ETOB-RES” Sp. z o.o.) do systemu będącego produktem Umowy. Zakres Migracji danych, które dotyczą spraw i dokumentów będących w procedowaniu oraz już zakończonych zostanie ustalony na etapie analizy przedwdrożeńowej.

W przypadku, gdy oprogramowanie będące przedmiotem Umowy zostanie uruchomione produkcyjnie w trakcie roku kalendarzowego obowiązek Migracji

dotyczy wszystkich spraw i dokumentów, które zostały wprowadzone do używanego przez UMWP systemu informatycznego w trakcie tego roku.”

Czy Zamawiający może określić obowiązkowy zakres danych (wykaz pól, czy dane historyczne/archiwalne, czy aktualne) jaki powinien zostać zmigrowany do nowego systemu ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres migracji danych dotyczący spraw i dokumentów zostanie ustalony na etapie analizy przedwdrożeniowej. Zamawiający wymaga dokonania migracji danych określonych w SOPZ w szczególności: środki trwałe i wyposażenie, stany magazynowe, dane kadrowe, dane kontrahentów, rachunki bankowe Zamawiającego.

Pytanie 230

Dotyczy wymagania 1.59, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać blokadę edycji dokumentów z danego miesiąca bez konieczności zamykania okresu obliczeniowego.”

System pozwala na edycję dokumentów do chwili zamknięcia okresu księgowego (edycja odbywa się w systemach dziedzinowych), jednakże nie pozwala na edycję wyciągów bankowych i raportów kasowych - czy takie rozwiązanie odpowiada Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że aplikacja musi umożliwiać blokadę edycji dokumentów w każdym momencie przed zamknięciem okresu obliczeniowego przez osoby posiadające stosowne uprawnienia.

Pytanie 231

Dotyczy wymagania 1.256, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać generowanie sprawozdań finansowych i budżetowych łącznych z danych zewnętrznych (np. Excel, Word dot. sprawozdań jednostkowych jednostek podległych).”

Nasza aplikacja przyjmuje sprawozdania budżetowe w formacie xml bądź innym (np. notatnik) zdefiniowanym przez nas formacie. Dodatkowo jednostki mogą sporządzać sprawozdania w e-portalu - czy takie rozwiązanie odpowiada Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje konkretnego rozwiązania natomiast oczekuje, aby system umożliwiał generowanie sprawozdań finansowych i budżetowych łącznych z danych zewnętrznych otrzymywanych od jednostek podległych w formatach takich jak XML, Excel.

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 i Załącznika nr 3 do SIWZ z:

„Aplikacja musi umożliwiać generowanie sprawozdań finansowych i budżetowych łącznych z danych zewnętrznych (np. Excel, Word dot. sprawozdań jednostkowych jednostek podległych).”

na:

„Aplikacja musi umożliwiać generowanie sprawozdań finansowych i budżetowych łącznych, z danych zewnętrznych (np. Excel, Word dot. sprawozdań jednostkowych

jednostek podległych). Dodatkowo musi również umożliwiać generowanie sprawozdań statystyki publicznej w ramach GUS z danych zewnętrznych.”

Pytanie 232

Dotyczy wymagania 5.46, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Możliwość nadawania uprawnień użytkownikom w zakresie:

- *zakładania dokumentów*
- *zatwierdzania dokumentów*
- *usuwania dokumentów*
- *wydruku dokumentów.”*

Czy do każdej wymienionej funkcji ma być oddzielna rola? I jedna zbierająca te wszystkie funkcje jako rola gospodarza?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga aby istniała możliwość dowolnego przydzielania ról na podstawie nadanych uprawnień w systemie.

Pytanie 233

Dotyczy wymagania 5.48, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„System musi umożliwiać agregację danych, przynajmniej ze względu na wybrane atrybuty (minimum 3 jednocześnie wybrane atrybuty), w szczególności:

- *asortyment (w zakresie określonym w pkt. 5.23)*
- *jednostka pobierająca*
- *przedział czasowy*
- *klasyfikacji budżetowej.”*

Czy poprzez słowo agregację Zamawiający rozumie filtrowanie danych według atrybutów dostępnych w folderach? Prosimy o przykład agregacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że System musi posiadać możliwość agregowania/filtrowania danych poprzez równoczesny wybór min. trzech atrybutów określonych w pozycji 5.48 z Załącznika nr 2 do SIWZ – SOPZ.

Pytanie 234

Dotyczy wymagania 4.3, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać tworzenie dowolnych rejestrów na potrzeby Departamentu Budżetu i Finansów.”

Co Zamawiający rozumie poprzez dowolny rejestr?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie rejestrów na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z modułu obsługi rejestru umów.

Pytanie 235

Dotyczy wymagania bez numeru (pod wymaganiem nr 4.11), Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Moduł powinien umożliwić wprowadzanie korekt, aneksów oraz porozumień do poszczególnych umów, z możliwością zmiany każdego pola rejestru umowy w powiązaniu z umowami już zawartymi.”

Czy Zamawiający rozumie porozumienie jako formę aneksu lub korekty umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez porozumienie rozumie dokument odrębny np. porozumienie intencyjne.

Pytanie 236

Dotyczy wymagania 4.18, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać tworzenie zestawień i raportów według dowolnego klucza z podziałem na umowy zrealizowane lub w trakcie realizacji oraz innych wydruków na potrzeby przeprowadzanych analiz.”

- Proszę o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez tworzenie zestawień i raportów według dowolnego klucza?
- Prosimy o określenie katalogu niezbędnych parametrów, według których Zamawiający chce tworzyć zestawienia i raporty.
- System oferowany przez wykonawcę pozwala na wykonanie wydruku z wykorzystaniem danych zawartych w kartotekach - czy takie rozwiązanie jest zadowalające dla Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie zestawień i raportów na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z modułu realizującego funkcjonalności w zakresie obsługi rejestru umów.

Pytanie 237

Dotyczy wymagania 4.21, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać eksportowanie danych do innych programów np. Word, Excel.”

Jaki zakres danych do eksportu Zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać eksport na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z modułu realizującego funkcjonalności w zakresie obsługi rejestru umów.

Pytanie 238

Dotyczy wymagania 4.22, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać kontrolę umów wieloletnich z WPF.”

Czy WPF ma kontrolować wg klasyfikacji budżetowej: dział/rozdział/paragraf/sposób finansowania/kategoria zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że kontrola umów wieloletnich prowadzona będzie na podstawie danych zawartych w WPF, określonych wymogami ustawy o finansach publicznych i rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Pytanie 239

Dotyczy wymagania 4.32, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać nadawanie statusów dokumentom kartotekowym:

- *projekt w trakcie zatwierdzania*
- *projekt odrzucony*
- *projekt zatwierdzony/przyjęty do realizacji.”*

Czy Zamawiający tworząc projekt chce zarejestrować dokument, który będzie podstawą do generowania zaangażowania i/lub/oraz podłączania do niego dokumentów wydatkowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 240

Dotyczy wymagania 4.34, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Aplikacja musi udostępniać rozbudowany edytor formularzy umożliwiający:

- a) edycję w trybie WYSIWYG, obsługę formatowań dostępnych w typowych pakietach biurowych*
- b) udostępniać pola typu tekstowego, numerycznego, wyboru, opcji, listy wyboru, itp.*
- c) posiadać wbudowane i własne walidatory*
- d) umożliwiać automatyczne wyliczanie wartości pola na podstawie wpisanych danych,*
- e) umożliwiać wygaszanie i aktywowanie pól w zależności od wybranych opcji*
- f) umożliwiać implementację własnej logiki formularza z wykorzystaniem JavaScript,*
- g) udostępniać możliwość wersjonowania formularza.”*

Czy Zamawiający chciałby edytować formularze za pomocą słownika tekstów wydruków zbierającego i/lub edytującego dane na podstawie zarejestrowanych dokumentów aplikacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 241

Dotyczy wymagania 4.48, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać definiowanie słownika:

- a) kontrahentów*
- b) rejestrów uchwał wydatkowych*
- c) rejestrów umów*
- d) rejestrów dokumentów rozliczeniowych*
- e) typów dokumentów rozliczeniowych (faktur)*
- f) Kontrola formalnej poprawności wprowadzanych danych poprzez dostęp do słownika:*
- g) dysponentów budżetowych*
- h) klasyfikacji budżetowej*
- i) układu zadaniowego.”*

Czy Zamawiający chce definiować w słowniku między innymi uchwały wydatkowe jako dokument, który będzie podstawą do tworzenia zaangażowania i/lub z możliwością podłączania pod niego dokumentów wydatkowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 242

Dotyczy wymagania 4.49, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać wydruk zawartości słownika zawierający co najmniej:

- a) symbol*
- b) nazwę*
- c) atrybuty pozycji.”*

Czy Zamawiający chce tworzyć wydruk słownika kategorii umów, trybu zawarcia, grupy umów, rodzaju umów, form płatności, kar umownych, stawek VAT, rodzaju świadczeń, dokumentów księgowych, podstaw podatków, kosztów uzyskania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie wydruków zawartości słowników pochodzących z modułu realizującego funkcjonalności w zakresie obsługi rejestru umów co najmniej symbol, nazwa, atrybut pozycji.

Pytanie 243

Dotyczy wymagania 4.51, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać prowadzenie ewidencji zawartych umów z możliwością zapisania następujących danych:

- rejestru umowy*
- daty i numeru umowy*
- nazwy kontrahenta - podmiotu, z którym jest zawarta umowa*
- wartość umowy*
- przewidywanego termin wykonania umowy*
- terminów realizacji poszczególnych etapów umowy*
- dysponenta wiodącego*
- kategorii umowy*
- krótkiego opisu*
- trybu zamówienia publicznego*
- kodu CPV*
- zadania budżetowego*
- pełną klasyfikację budżetową; dla umów wieloletnich z rozbiciem na poszczególne lata*
- etapu realizacji umowy (projekt w trakcie zatwierdzania, umowa przyjęta do realizacji, umowa zatwierdzona do zaangażowania itp.).”*

Czy Zamawiający chce ewidencjonować umowy z podziałem na rejestry: dochodowe, wydatkowe, dochodowo-wydatkowe, umów bezkwotowych, umów grantowych, umów dochodowych z waloryzacją?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system musi umożliwiać prowadzenie ewidencji zawartych umów z możliwością zapisania danych m.in. na temat rejestrów umów z podziałem zdefiniowanym przez Zamawiającego na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 244

Dotyczy wymagania 4.70, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać eksportowanie danych do programu MS Excel w zakresie określonym przez administratora systemu, który różnym użytkownikom, może definiować różne zakresy danych do eksportowania.”

Czy Zamawiający chce wysyłać różne wersje eksportu z pól dostępnych dla użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres danych do eksportu będzie określany na podstawie przyznanych uprawnień dla użytkownika.

Pytanie 245

Dotyczy wymagania 1.175, Załącznik nr 2 do SIWZ –SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać definiowanie wyglądu wydruku dokumentów kasowych.”

Jakich elementów wydruków Zamawiający oczekuje?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie wydruku na podstawie wybranych przez użytkownika danych pochodzących z modułu realizującego funkcjonalności w zakresie obsługi finansowo-księgowej organu lub jednostki organizacyjnej UMWP.

Pytanie 246

Dotyczy wymagania 1.261, Załącznik nr 2 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej: SOPZ)

„Aplikacja musi umożliwiać przechowywanie w systemie wygenerowanych formularzy sprawozdawczych określonych przez prawo i własnych na żądanie użytkownika.”

Czy Zamawiający uzna za spełniające wymaganie działanie systemu polegające na bieżącym generowaniu sprawozdań z danych zapisanych w bazie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 247

Dotyczy wymagania 4.62, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Aplikacja musi umożliwiać konwersję dokumentów elektronicznych z innych źródeł (np. ePUAP) za pomocą plików w formacie XML.”

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem konwersji plików w kontekście rejestru umów? Jaki miałby być cel i efekt końcowy zastosowania takiej funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że sposób konwersji plików jest zdefiniowany w pliku o formacie xml. Umowa wpływająca z systemu zewnętrznego (np. ePUAP) musi być automatycznie zaimportowana do rejestru umów, wszystkie pola konieczne do prowadzenia rejestru muszą być zdefiniowane automatycznie.

Pytanie 248

Dotyczy wymagania 3.81, Załącznik nr 2 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (dalej: SOPZ)

„Moduł powinien umożliwiać automatyczne wyliczanie diet przysługujących pracownikowi oraz całkowity koszt delegacji.”

System umożliwia ręczne uzupełnienie kwoty diet. System automatycznie wylicza całkowity koszt delegacji na podstawie wprowadzonych pozycji. Czy takie działanie systemu jest akceptowalne przez Zamawiającego jako spełniające wymaganie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SIWZ.

Pytanie 249

Dotyczy wymagania 3.85, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać tworzenie niezbędnych wydruków i raportów potrzebnych do rozliczenia delegacji służbowych.”

Oferowany system umożliwia wydruk delegacji (podsumowanie zaw. m.in.: -Data delegacji -pozostało do wypłaty/ zwrotu -kwota brutto delegacji -kontrahent -podział na wprowadzone koszty). Czy takie działanie systemu jest akceptowalne przez Zamawiającego jako spełniające wymaganie? Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli pod określeniem "niezbędne wydruki?"

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać tworzenie wydruków i raportów na podstawie wybranych przez użytkownika danych (filtrowanie) pochodzących z modułu realizującego funkcjonalności w zakresie systemu kadrowo-płacowego.

Pytanie 250

Dotyczy wymagania 3.86, Załącznik nr 2 do SIWZ – SOPZ

„Moduł powinien umożliwiać definiowanie zestawień na potrzeby przeprowadzania różnego rodzaju analiz.”

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli pod określeniem "różnego rodzaju analiz"? Oferowany system umożliwia export danych do excela w oparciu o wcześniejsze odpowiednie wyfiltrowanie dokumentów w kartotece. Czy takie działanie systemu jest akceptowalne przez Zamawiającego jako spełniające wymaganie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system powinien umożliwiać definiowanie zestawień na podstawie wybranych przez użytkownika danych (filtrowanie) pochodzących z modułu realizującego funkcjonalności w zakresie systemu kadrowo-płacowego.