

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (SOPZ)

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie analizy działań informacyjno – promocyjnych realizowanych w oparciu o *Strategię komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020* oraz *Rocznego planu działań informacyjnych i promocyjnych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*.

I. Uzasadnienie realizacji zamówienia

W celu zapewnienia skutecznej koordynacji działań informacyjno-promocyjnych prowadzonych przez poszczególne instytucje Polska opracowała wspólną dla wszystkich programów *Strategię komunikacji polityki spójności na lata 2014-2020*.

Strategia komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (dalej: *Strategia komunikacji RPO WP*) została opracowana w oparciu o *Strategię Komunikacji Polityki Spójności na lata 2014-2020*, zgodnie z przepisami art. 116 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 oraz zgodnie z zapisami rozdziału 5.6 „Informacja i promocja” Umowy Partnerstwa, rozdziału 3 podrozdziału 2 horyzontalnych *Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020*, jak również *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020* (dalej: *RPO WP 2014-2020*).

Strategia komunikacji RPO WP jest dokumentem określającym zasady prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych w ramach *RPO WP 2014-2020*, w województwie podkarpackim w latach 2014-2020. Zasady te obejmują całość działań Instytucji Zarządzającej *RPO WP 2014-2020* (dalej: *IZ RPO WP*) oraz innych instytucji biorących udział w realizacji programu i dotyczą nie tylko działań stricte informacyjno-promocyjnych, ale również całokształtu kontaktów z potencjalnymi beneficjentami i beneficjentami. W związku z tym należy pamiętać, że w procesie tym uczestniczą nie tylko osoby odpowiedzialne za prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych, ale również osoby odpowiedzialne za opracowywanie dokumentacji konkursowej, ocenę wniosków oraz nadzór nad realizacją projektów.

Wymogiem w realizacji działań informacyjno-promocyjnych jest zgodność z zasadami horyzontalnymi, tj.:

- równouprawnieniem kobiet i mężczyzn,
- zapobieganiem dyskryminacji,
- zrównoważonym rozwojem,
- partnerstwem.

U podstaw *Strategii komunikacji RPO WP* leży przekonanie, że skuteczna komunikacja jest niezbędna dla sprawnej realizacji zadań związanych z wdrażaniem Funduszy Europejskich (dalej: FE) w regionie.

Roczny plan działań informacyjnych i promocyjnych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (dalej: RPD) jest dokumentem o charakterze operacyjnym, przygotowanym każdorazowo na poszczególne lata przez IZ RPO WP, na potrzeby realizacji założeń *Strategii komunikacji RPO WP*. Każdy z RPD określa podstawy i sposoby realizacji zadań informacyjnych i promocyjnych odnoszących się do RPO WP 2014-2020, wymienia i opisuje najważniejsze działania komunikacyjne prowadzone przez IZ RPO WP, ich cele, ramy czasowe oraz szacunkowy budżet.

Równoległe obowiązywanie dwóch ww. dokumentów uzasadnia podzielenie niniejszej analizy na dwa zadania. Zadanie pierwsze dotyczy *Strategii komunikacji RPO WP*, natomiast zadanie drugie obejmuje swoim zakresem *Roczne plany działań na lata: 2016, 2017 oraz 2018*.

W perspektywie finansowej 2014-2020 za realizację działań informacyjno-promocyjnych odpowiada Instytucja Zarządzająca RPO WP przy współpracy z Instytucjami pośredniczącymi – Wojewódzkim Urzędem Pracy w Rzeszowie oraz Stowarzyszeniem Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego. Istotnym jest zatem weryfikacja trafności, skuteczności, efektywności, użyteczności i trwałości działań zaplanowanych w *Strategii komunikacji RPO WP* i realizowanych zgodnie z RPD oraz wypracowanie rekomendacji w tym zakresie na kolejne lata perspektywy finansowej 2014-2020. Poprzez realizację niniejszej analizy IZ RPO WP uzyska rekomendacje, które umożliwią ewentualną modyfikację planów i działań, w taki sposób aby zapewnić w szczególności skuteczność i efektywność działań informacyjno-promocyjnych, a tym samym osiągnąć zakładane w *Strategii komunikacji RPO WP* cele.

II. Cele analizy

Głównym celem analizy jest ocena trafności i użyteczności *Strategii komunikacji RPO WP* oraz skuteczności, efektywności i trwałości działań informacyjno-promocyjnych instytucji zaangażowanych w jej realizację.

Szczegółowe cele analizy:

Zadanie 1

Ocena czy przyjęte w *Strategii komunikacji RPO WP* zasady prowadzenia działań informacyjno-komunikacyjnych oraz przyjęte formy kontaktu z potencjalnymi beneficjentami i beneficjentami są trafne. Ponadto celem niniejszej analizy jest zweryfikowanie czy właściwie określono sposoby komunikacji z grupami docelowymi oraz czy wszystkie aspekty działań informacyjnych i promocyjnych istotne z punktu widzenia użyteczności tych działań zostały określone w sposób wyczerpujący w dokumencie.

Zadanie 2

Ocena czy zostały osiągnięte cele określone w *Rocznym planie działań informacyjnych i promocyjnych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*, tj.:

- przeprowadzenie kampanii informacyjnej nt. RPO WP skierowanej do ogółu społeczeństwa oraz do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów RPO WP;
- koncentracja na informowaniu potencjalnych beneficjentów i beneficjentów RPO WP oraz mieszkańców województwa o możliwościach dofinansowania projektów w ramach RPO WP poprzez m.in. stronę internetową RPO WP, szkolenia, artykuły prasowe, eventy;
- wspieranie potencjalnych beneficjentów i beneficjentów RPO WP przy realizacji projektów w ramach RPO WP poprzez m.in. stronę internetową RPO WP, szkolenia, spotkania informacyjne;
- osiągnięcie celów szczegółowych *Strategii komunikacji RPO WP*.

III. Zakres analizy

1. Zakres przedmiotowy analizy

Przedmiotem analizy jest *Strategia komunikacji RPO WP* oraz skuteczność realizacji działań zaplanowanych do realizacji w Rocznych planach działań informacyjno-promocyjnych na lata 2016, 2017 oraz 2018.

2. Zakres przestrzenny analizy

Analiza obejmuje swoim zasięgiem obszar województwa podkarpackiego.

3. Zakres czasowy analizy

Zakres czasowy analizy obejmuje lata 2016, 2017 oraz 2018 – do dnia odbioru raportu końcowego analizy.

4. Zakres podmiotowy analizy

Zgodnie ze *Strategią komunikacji polityki spójności na lata 2014-2020* odbiorcy komunikacji zostali podzieleni na trzy segmenty z punktu widzenia ich zaangażowania w proces zmian:

- **beneficjenci** (faktyczni i potencjalni) – **są to liderzy zmian**; to segment bezpośrednio zaangażowany we wprowadzanie zmian, osoby i organizacje ubiegające się lub mogące się ubiegać o współfinansowanie projektów ze środków europejskich;

- **uczestnicy projektów** (faktyczni i potencjalni); to osoby aktywnie uczestniczące w projektach wspieranych przez Fundusze Europejskie, wśród których szczególne znaczenie mają członkowie grup społecznych stojących przed wyzwaniem oraz problemami mogącymi ograniczać ich udział w życiu społecznym i gospodarczym; osoby te mogą skorzystać lub korzystają z efektów projektów realizowanych przez liderów zmian;
- **odbiorcy rezultatów** rozumiani jako szeroko pojęta opinia publiczna, która jest ostatecznym adresatem i obserwatorem wszystkich zmian dokonujących się dzięki Funduszom Europejskim i która świadomie lub nieświadomie korzysta z efektów tych zmian.

Komunikacja obejmuje wszystkie trzy segmenty. Liderzy zmian są grupą priorytetową z punktu widzenia realizacji celów rozwojowych kraju i jego regionów.

Grupy docelowe Funduszy Europejskich zostały podzielone na trzy segmenty. Każdy segment obejmuje grupy, które mają wspólną charakterystykę pod względem ich zaangażowania w proces zmian:

- 1) potencjalni (a w miarę postępów we wdrażaniu programu faktyczni) beneficjenci RPO WP to m.in.:
 - przedsiębiorstwa,
 - instytucje otoczenia biznesu,
 - organizacje pozarządowe,
 - jednostki badawczo – rozwojowe,
 - instytucje oświatowe
 - jednostki samorządu terytorialnego,
 - instytucje kultury
- 2) uczestnikami projektów realizowanych w ramach RPO WP są przede wszystkim:
 - osoby z niepełnosprawnościami,
 - osoby 50+,
 - przedsiębiorstwa,
 - bezrobotni i zagrożeni bezrobociem,
 - osoby i rodziny zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,
 - rolnicy i członkowie ich rodzin,
 - kobiety w ciąży, młode matki,
 - uczniowie,
 - nauczyciele i pracownicy pedagogiczni
- 3) odbiorcami rezultatów jest szeroka opinia publiczna, czyli ogół całego społeczeństwa województwa.

5. Zakres przedmiotowy analizy

Zadanie 1

W ramach przedmiotowego zamówienia oczekuje się od Wykonawcy analizy poniżej wymienionych założeń *Strategii komunikacji RPO WP*:

1. Główny komunikat RPO WP przyczynia się do osiągania celów komunikacji programu jakimi są:
 - aktywizacja mieszkańców województwa podkarpackiego w ubieganiu się o wsparcie z Funduszy Europejskich w ramach programu,
 - wspieranie beneficjentów programu w realizacji projektów,
 - zapewnienie mieszkańcom województwa podkarpackiego informacji na temat projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich,
 - zapewnienie szerokiej akceptacji mieszkańców dla działań rozwojowych realizowanych przy pomocy Funduszy Europejskich w województwie podkarpackim.
2. Skuteczność przyjętych mechanizmów komunikacji w odniesieniu do poszczególnych grup docelowych.
3. Skuteczność, kompletność i użyteczność systemu wsparcia potencjalnych beneficjentów i beneficjentów (także w zakresie działań informacyjno-promocyjnych).
4. Komunikacja z osobami niepełnosprawnymi.
5. Współpraca pomiędzy instytucjami biorącymi udział w realizacji programów w zakresie działań komunikacyjnych obejmujących wszystkie fundusze uwzględnione w Umowie Partnerstwa. Zgodność działań informacyjno-promocyjnych z sześcioma zasadami regulującymi zakres i przedmiot komunikacji (pkt. 6.3 *Strategii komunikacji RPO WP*).
6. Współpraca z partnerami w zakresie działań informacyjno-promocyjnych, komunikacja z mediami oraz liderami opinii.

Zadanie 2

W ramach przedmiotowego zamówienia oczekuje się od Wykonawcy zweryfikowania skuteczności, efektywności i trwałości realizacji działań przewidzianych w RPD, takich jak:

1. Działania informacyjne.
2. Działania edukacyjne.
3. Działania informacyjno-promocyjne, takie jak: współpraca z mediami, działania w Internecie oraz mediach społecznościowych.
4. Imprezy otwarte i inne.
5. Konkursy.
6. Publikacje.

Szczegółowy opis działań informacyjno-promocyjnych podejmowanych w ramach RPO WP 2014-2020 w latach 2016,2017 oraz 2018 opisany jest w *Rocznych planach działań informacyjno-promocyjnych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*.

Zadaniem Wykonawcy będzie dokonanie oceny zrealizowanych działań informacyjno-promocyjnych, opracowanie narzędzi służących do ich oceny oraz przekazanie Zamawiającemu zgromadzonych i przeanalizowanych wyników oraz zastosowanych narzędzi Zamawiającemu wraz z prawem do wykorzystywania ich w przyszłości.

W analizie zostaną uwzględnione następujące kryteria:

1. **Trafność** – kryterium to pozwoli ocenić adekwatność planowanych metod komunikacji (ich precyzję, logikę, spójność, weryfikowalność) do zakładanych celów.
2. **Skuteczność** – kryterium to pozwoli ocenić stopień realizacji zakładanych celów, skuteczność użytych metod oraz wpływ czynników zewnętrznych na ostateczne efekty.
3. **Efektywność** – kryterium to pozwoli ocenić relację między nakładami, kosztami, zasobami a osiągniętymi efektami interwencji.
4. **Użyteczność** – kryterium to pozwoli ocenić na ile osiągnięte dzięki realizacji interwencji efekty odpowiadają rzeczywistym potrzebom.
5. **Trwałość** – kryterium to pozwoli ocenić ciągłość efektów po zakończeniu interwencji.

IV. Pytania do analizy

Zadaniem Wykonawcy jest odpowiedź na sformułowane poniżej pytania (główne i szczegółowe). Ponadto Zamawiający oczekuje, że Wykonawca uzupełni poniższe pytania o dwa pytania główne i do każdego dodatkowego pytania głównego zaproponuje min. 2 pytania szczegółowe.

Zadanie 1

1. W jakim stopniu istniejący system informacji i promocji wskazany w *Strategii komunikacji RPO WP* przyczynia się do osiągnięcia określonych w niej celów?
 - 1.1 W jakim stopniu istniejący system informacji i promocji wskazany w *Strategii komunikacji RPO WP* jest adekwatny do potrzeb wszystkich wymienionych w niej grup docelowych?
 - 1.2 Jakie bariery utrudniają lub uniemożliwiają (lub mogą utrudniać lub uniemożliwiać) osiągnięcie celów określonych w *Strategii komunikacji RPO WP*?
2. Jaki jest poziom wiedzy na temat *Funduszy Europejskich* oraz na temat *RPO WP 2014-2020* wśród mieszkańców regionu?
 - 2.1 Jaki jest poziom znajomości i rozpoznawalności *Funduszy Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020*?

- 2.2 Jakiej jest poziom świadomości nt. korzyści płynących z *Funduszy Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020*?
- 2.3 Czy można wyodrębnić segmenty odbiorców, do których należałoby specjalnie profilować przekaz informacyjny i promocyjny, tak aby zwiększać ich świadomość nt. korzyści z *Funduszy Europejskich* i *RPO WP 2014-2020*?
3. Jaki jest wpływ działań komunikacyjnych na aktywizację mieszkańców województwa podkarpackiego do ubiegania się o wsparcie z *Funduszy Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020*?
- 3.1 Które z podjętych działań komunikacyjnych wpływają w większym stopniu na aktywizację mieszkańców regionu do ubiegania się o wsparcie z *Funduszy Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020*?
- 3.2 W jakim stopniu mieszkańcy regionu podejmują dalsze działania w celu pogłębienia wiedzy dotyczącej *Funduszy Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020*?
4. Jaki jest poziom wiedzy w ramach poszczególnych grup docelowych na temat funkcjonowania i zakresu funkcjonowania strony internetowej *RPO WP 2014-2020* oraz profilu społecznościowego Facebook?
5. Jakie formy komunikacji dedykowane osobom z niepełnosprawnościami przyjęto w zakresie komunikacji o *Funduszach Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020* na terenie województwa podkarpackiego?
- 5.1 W jakim stopniu zastosowano rozwiązania, w ramach kanałów i narzędzi komunikacji, umożliwiające pozyskiwanie informacji przez osoby z różnymi niepełnosprawnościami?
- 5.2 Czy i jakie dodatkowe rozwiązania uwzględniające różne stopnie i rodzaje niepełnosprawności należałoby wprowadzić?
6. Czy zaplanowane w *Strategii komunikacji RPO WP* działania promocyjne i informacyjne były zgodne z przepisami (m.in. rozporządzeniami, ustawami) oraz spójne z dokumentami (m.in. wytycznymi) na poziomie krajowym i europejskim?
- 6.1 W jakim stopniu przepisy/dokumenty poziomu krajowego i europejskiego pozwalają w *Strategii komunikacji RPO WP* uchwycić kontekst regionalny województwa podkarpackiego?
- 6.2 Czy występują rozbieżności pomiędzy przepisami/dokumentami, a jeśli tak, to jaki mają one wpływ na realizację *Strategii komunikacji RPO WP*?

Zadanie 2

7. W jakim stopniu przy wyborze zadań określonych do realizacji w RPD kierowano się 6 zasadami prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych (pkt. 6.3 *Strategii komunikacji RPO WP*)?
- 7.1 W jakim stopniu zasady wpływają na poprawę jakości działań informacyjnych i promocyjnych?
- 7.2 Czy któraś z zasad utrudnia realizację działań? Jeśli tak, jakich i co jest tego przyczyną?

8. Jaka jest skuteczność realizowanych form komunikowania o *Funduszach Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020* w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami na terenie województwa podkarpackiego?
 - 8.1 Jakie są stosowane formy komunikowania o funduszach Europejskich w odniesieniu do osób z niepełnosprawnościami na terenie województwa podkarpackiego? Które są wykorzystywane najczęściej?
 - 8.2 Które z podjętych form komunikowania można wyróżnić jako dobre praktyki?
9. W jakim stopniu cele wymienione w RPD są prawidłowo określone?
 - 9.1 W jakim stopniu cele określone w RPD są przejrzyste, jasne oraz zrozumiałe?
 - 9.2 Jakie czynniki zewnętrzne lub wewnętrzne wzmocniały lub osłabiały realizację celów wskazanych w RPD?
10. Jakie narzędzia komunikacyjne (w tym środki przekazu medialnego) są najbardziej skuteczne w przekazywaniu mieszkańcom województwa podkarpackiego wiedzy o *Funduszach Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020*?
 - 10.1 Z jakich źródeł informacji i z jakich kanałów komunikacji najczęściej korzystają przedstawiciele poszczególnych grup docelowych?
 - 10.2 Jakie kanały i narzędzia komunikacji uważane są przez przedstawicieli grup docelowych za najbardziej użyteczne i wiarygodne?

Zadanie 1 i 2

11. Jaki jest poziom akceptacji mieszkańców województwa podkarpackiego dla działań rozwojowych realizowanych przy pomocy *Funduszy Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020*?
 - 11.1 Czy mieszkańcy województwa postrzegają działania w ramach *Funduszy Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020* jako źródło korzyści osobistych?
 - 11.2 Czy wśród mieszkańców regionu występują niechętnie opinie na temat *Funduszy Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020*? Jeśli tak, to wśród jakich grup?
12. W jakim stopniu zastosowane działania z zakresu informacji i promocji odpowiadają na potrzeby potencjalnych beneficjentów i beneficjentów RPO WP, w tym na potrzeby poszczególnych grup docelowych oraz w jakim stopniu wpływają na poprawną aplikację i prawidłową realizację projektów?
 - 12.1 W jakim stopniu potrzeby dotyczące działań z zakresu informacji i promocji zostały adekwatnie określone?
 - 12.2 W jakim stopniu formułowane komunikaty są dostosowane do percepcji poszczególnych grup odbiorców?
 - 12.3 W jakim stopniu działania informacyjne, w tym szkoleniowe, są powiązane z postępem, (np. ogłaszanymi konkursami, naborami wniosków) wdrażania *RPO WP 2014-2020*?
13. Jaki jest wizerunek *Funduszy Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020*, w opinii mieszkańców województwa podkarpackiego?
 - 13.1 Jakie pozytywne i negatywne skojarzenia mają mieszkańcy odnośnie *Funduszy Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020*?

13.2 Które skojarzenia budują/wzmacniają wizerunek *Funduszy Europejskich* oraz *RPO WP 2014-2020*?

14. Jakie są rekomendowane przez Wykonawcę działania zmierzające do zwiększenia trafności, skuteczności, efektywności oraz użyteczności działań informacyjno-promocyjnych (w zależności od danego typu beneficjenta, uczestnika projektu)?

V. Zakładane efekty analizy

Analiza powinna doprowadzić do uzyskania przez Zamawiającego wiedzy m.in. na temat:

- poziomu znajomości pojęcia „*Fundusze Europejskie*” oraz „*Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*”,
- poziomu znajomości celów, obszarów lub działań na które przeznaczone są *Fundusze Europejskie* oraz środki z *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*,
- odsetka mieszkańców województwa podkarpackiego dostrzegających wpływ *Funduszy Europejskich* oraz *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*,
- odsetka mieszkańców województwa podkarpackiego uważających, że osobiście korzystają z *Funduszy Europejskich* oraz *Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020*.

VI. Metodyka analizy

Wykonawca, w oparciu o dostępną wiedzę i dotychczasowe doświadczenia, zaproponuje właściwą z punktu widzenia celów analizy metodykę i odpowiedni katalog metod/technik badawczych. Metodyka analizy zastosowana przez Wykonawcę umożliwi udzielenie wyczerpujących odpowiedzi na postawione przez Zamawiającego pytania do analizy, jak również pytania główne i szczegółowe zaproponowane przez Wykonawcę. Wykonawca posłuży się szerokim zakresem metod/technik i narzędzi badawczych zarówno zbierania danych, jak i ich analizy.

Od Wykonawcy wymaga się konsultacji narzędzi badawczych z Zamawiającym.

Wykonawca jest zobowiązany wykorzystać w badaniu poniższe metody/techniki badawcze:

1. Analiza danych zastanych (desk research), w szczególności Wykonawca wykorzysta następujące dokumenty:
 - Umowa Partnerstwa,

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006,
- Ustawa o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- Wytyczne w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020,
- Podręcznik wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji,
- Strategia komunikacji Polityki Spójności na lata 2014-2020,
- Strategia komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,
- Roczne plany działań informacyjnych i promocyjnych Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym,
- Sprawozdania z rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych dla RPO WP 2014-2020 za lata 2016 i 2017,
- Raporty z ewaluacji przeprowadzonych przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju na potrzeby sprawozdań opracowywanych przez IZ RPO WP.

W analizie desk reserch Wykonawca wykorzysta najbardziej aktualne wersje ww. dokumentów (wersje wcześniejsze mogą zostać wykorzystane, jeśli będzie to niezbędne do przeprowadzenia analiz w ramach niniejszej analizy). Wykonawca we własnym zakresie poszerzy ww. listę dokumentów i danych zgodnie z przyjętą koncepcją badania oraz uwzględni literaturę naukową z badanej dziedziny.

2. Analiza lingwistyczno-semiotyczna materiałów na stronach www.rpo.podkarpackie.pl oraz treści publikowanych na portalu społecznościowym Facebook Zmieniamy Podkarpackie z RPO WP, oparta na 3 następujących elementach:

- analiza z wykorzystaniem indeksu czytelności FOG,
- analiza proporcji między rzeczownikami a czasownikami użytymi w tekście,
- analiza słów kluczowych.

Analizie lingwistyczno-semiotycznej zostaną poddane materiały informacyjno-promocyjne skierowane do ogółu mieszkańców, jak i do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów. Wykonawca obejmie analizą przynajmniej 15 materiałów, które zostaną uzgodnione z Zamawiającym na etapie opracowania raportu metodologicznego. Analogiczną analizę Wykonawca przeprowadzi w celach porównawczych jako punkt odniesienia dla oceny wyników uzyskanych w ramach wyżej opisanej analizy. Analiza porównawcza obejmie artykuły i materiały dotyczące tematyki Funduszy Europejskich oraz RPO WP 2014-2020, publikowane w mediach regionalnych województwa podkarpackiego (minimum 6 wybranych tekstów, które zostaną uzgodnione z Zamawiającym na etapie opracowywania raportu).

3. Badanie ankietowe – analiza wyników badania ankietowego z uczestnikami szkoleń zorganizowanych przez Zamawiającego dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów RPO WP 2014-2020, zgodnie z zapisami RPD. Wykonawca otrzyma od Zamawiającego wypełnione ankiety wraz z ich podsumowaniem z wybranych szkoleń zorganizowanych w latach 2016, 2017 oraz 2018 r. Na etapie opracowania raportu metodologicznego Wykonawca może zmodyfikować ankietę dotychczas stosowaną przez Zamawiającego, przy czym Wykonawca nie może usuwać ani modyfikować pytań zawartych w ankiecie, ale może ankietę uzupełnić o dodatkowe pytania.
4. Badanie PAPI/CAPI z uczestnikami 3 konferencji/impres/eventów zorganizowanych przez Zamawiającego w 2018 roku. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zrealizuje min. 30 wywiadów/ankiet na każdej konferencji/imprezie/eventie. Terminy oraz miejsca konferencji/impres/eventów zostaną wskazane przez Zamawiającego po podpisaniu umowy.
5. Pogłębione wywiady indywidualne (IDI) – minimum 12 wywiadów przeprowadzonych z uczestnikami szkoleń i działań edukacyjnych organizowanych przez Zamawiającego w 2018 r.

Wymienione powyżej metody nie będą wliczane do 2 ocenianych metod/technik badawczych. Zadaniem Wykonawcy jest dodanie 2 dodatkowych metod/technik badawczych wraz z uzasadnieniem.

VII. Harmonogram realizacji analizy

Całość zamówienia należy zorganizować w terminie do **15 stycznia 2019 r.** Szczegółowy harmonogram realizacji zamówienia zostanie opracowany przez Wykonawcę wspólnie z Zamawiającym po podpisaniu umowy.

Harmonogram realizacji analizy będzie opierał się na następujących terminach:

- 1) Od daty podpisania umowy do 15 grudnia 2018 r. realizacja zamówienia określonego w SOPZ.
- 2) Od 16 grudnia 2018 r. do 15 stycznia 2019 r. opracowanie i przekazanie do akceptacji Zamawiającego raportu metodologicznego oraz raportu końcowego z analizy.

- 3) Do 30 stycznia 2019 r. zapłata za prawidłowo wykonane zamówienie.

VIII. Współpraca Wykonawcy z Zamawiającym

Od Wykonawcy oczekuje się:

- wyznaczenia osoby/osób do kontaktów roboczych,
- informowania o pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji analizy,
- spotkania się odpowiednio do potrzeb w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego,
- kontaktu telefonicznego oraz w formie elektronicznej z przedstawicielami Zamawiającego.

Dodatkowo od Wykonawcy oczekuje się bieżących informacji (przekazywanych drogą telefoniczną lub mailową) dotyczących postępu prac. Dodatkowo Zamawiający zastrzega sobie możliwość (na każdym etapie realizacji zamówienia) do fizycznego uczestnictwa w wykonywanych czynnościach badawczych, po dokonaniu wcześniejszych uzgodnień z Wykonawcą. W przypadku jakichkolwiek trudności podczas realizacji zamówienia, Zamawiający zobowiązuje się do wszelkiej pomocy Wykonawcy.

IX. Odbiór przedmiotu zamówienia

W wyniku procesu analizy powstaną następujące najważniejsze produkty:

- raport metodologiczny,
- raport końcowy z analizy.

1. Raport metodologiczny będzie zawierał następujące elementy:

- opis przedmiotu analizy (opis obszarów składających się na zakres przedmiotowy analizy),
- szczegółowy opis koncepcji analizy zawierający w szczególności takie elementy jak: cele analizy, zakres analizy oraz zastosowane kryteria ewaluacyjne,
- identyfikację oczekiwanych przez Zamawiającego wyników realizacji analizy,
- kompletny opis planowanych do zastosowania metod badawczych (zbierania oraz analizy danych) wraz z wyjaśnieniem za pomocą jakiego źródła (publikacji) opracowana została koncepcja metodyczna poszczególnych zastosowanych metod,
- określenie za pomocą jakich metod badawczych zrealizowane zostaną poszczególne obszary badawcze i udzielone zostaną odpowiedzi na pytania badawcze,
- szczegółowe określenie sposobu doboru, struktury, wielkości oraz operatu próby badawczej (do każdej metody zbierania danych),
- listę dokumentów oraz danych z którymi Wykonawca planuje się zapoznać w związku z wykonywanym przedmiotem zamówienia,

- szczegółowy opis przebiegu realizacji poszczególnych metod badawczych (zadania/elementy, które zostaną wykonane/uwzględnione w trakcie realizacji metody),
- opis sposobu zapewnienia jakości i rzetelności pozyskiwanych danych w ramach poszczególnych metod badawczych (do każdej metody oddzielnie),
- szczegółowy harmonogram realizacji poszczególnych metod badawczych oraz innych zadań wykonywanych w związku z realizacją przedmiotu zamówienia (wraz ze wskazaniem terminów ich realizacji),
- wskazanie przedstawicieli zespołu badawczego odpowiedzialnych za wykonanie wyszczególnionych w harmonogramie zadań,
- opis zasad postępowania, którymi kierować się będzie Wykonawca wobec osób biorących udział w badaniu.

2. Raport metodologiczny będzie spełniał następujące warunki:

- raport jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia oraz oferty Wykonawcy,
- raport jest opracowany w języku polskim, poprawnie pod względem stylistycznym oraz ortograficznym,
- informacje oraz dane zawarte w raporcie są wolne od błędów rzeczowych i logicznych,
- strona tytułowa raportu zawiera oznaczenia według aktualnej *Księgi wizualnej znaku Fundusze Europejskie i znaków programów polityki spójności na lata 2014-2020*, zgodnie z przesłanym Wykonawcy wzorem,
- w sposób kompletny i prawidłowy został przedstawiony przedmiot oraz koncepcja badania (cel i zakres analizy, kryteria oceny),
- prawidłowo i w pełni wyszczególnione zostały wszystkie wymagane przez Zamawiającego wyniki realizacji analizy/pytania badawcze,
- metodyka jest w pełni opisana, ze szczegółowością umożliwiającą stwierdzenie, że za jej pomocą możliwa będzie realizacja całego zakresu badania oraz uzyskanie wszystkich oczekiwanych wyników analizy,
- źródła informacji zostały zidentyfikowane adekwatnie do przedmiotu analizy, tzn. w sposób umożliwiający uzyskanie wszystkich oczekiwanych wyników badania,
- harmonogram realizacji analizy uwzględnia wszystkie zadania związane z realizacją zamówienia, uporządkowane w sposób spójny, logiczny i możliwy do realizacji,
- przedstawiona propozycja struktury raportu końcowego umożliwia stwierdzenie, że raport końcowy z realizacji badania w sposób przejrzysty i łatwy w odbiorze przedstawi wyniki analizy,
- narzędzia badawcze pozwalają w sposób prawidłowy rozwiązać problem badawczy, tzn. w sposób adekwatny oraz wystarczający pozwolą zrealizować poszczególne obszary badawcze oraz umożliwią zebranie danych służących do odpowiedzi na zadane pytania do analizy,
- Wykonawca odniósł się do wszystkich, sformułowanych przez Zamawiającego, uwag do projektu raportu metodologicznego.

Zamawiający dokona oceny raportu metodologicznego zgodnie z powyższymi wymaganiami (punkt 1 i 2) metodą „spełnia”, „nie spełnia”. Niespełnienie któregokolwiek z powyższych wymagań skutkować może stwierdzeniem nienależytego wykonania zadania.

Raport końcowy:

1. Raport końcowy będzie zawierał co najmniej następujące elementy (szczegółowa struktura raportu końcowego określona zostanie w raporcie metodologicznym):

- strona tytułowa,
- spis treści,
- wykaz skrótów/słownik pojęć,
- streszczenie analizy – około 3 strony w formacie A4,
- syntetyczny opis koncepcji analizy, wybranej i zastosowanej metodyki badania oraz źródeł informacji wykorzystywanych w badaniu,
- opis wyników badania, ich analizę i interpretację,
- wnioski i powiązane z nimi rekomendacje,
- ewentualnie spis rysunków/wykresów/tabel lub innych elementów graficznych,
- bibliografia,
- aneksy zawierające m.in.:
 - szczegółowy opis zastosowanej w badaniu metodyki,
 - narzędzia badawcze zastosowane podczas realizacji zamówienia,
 - raport z przeprowadzonych badań ilościowych (o ile wykonawca przeprowadzi takie badania),
 - listę respondentów, którzy wzięli udział w badaniach realizowanych z zastosowaniem poszczególnych metod/technik badawczych (o ile wystąpią w badaniu),
 - zestawienia danych zebranych w badaniach realizowanych z zastosowaniem poszczególnych metod/technik badawczych.

2. Raport końcowy będzie spełniał następujące warunki:

- raport jest zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, oferty Wykonawcy oraz raportu metodologicznego,
- raport jest opracowany w języku polskim,
- wszystkie wyniki prac mogące stanowić przedmiot autorskich praw majątkowych przygotowane w ramach badania będą oryginalne, bez niedozwolonych zapożyczeń z prac osób trzecich oraz nie będą naruszać praw przysługujących osobom trzecim, w tym w szczególności praw autorskich,
- informacje oraz dane zawarte w raporcie są wolne od błędów rzeczowych i logicznych,
- raport jest sporządzony pod względem stylistycznym i ortograficznym,
- raport jest uporządkowany pod względem wizualnym,

- strona tytułowa raportu zawiera oznaczenia według aktualnej *Księgi wizualnej znaku Fundusze Europejskie i znaków programów polityki spójności na lata 2014-2020*, zgodnie z przesłanym Wykonawcy wzorem,
- wyniki badania zostaną przedstawione w sposób przystępny dla jego odbiorców,
- streszczenie raportu w sposób syntetyczny przedstawia cel badania, jego zakres, zastosowaną metodykę oraz wszystkie najważniejsze wyniki i rekomendacje wypływające z badania,
- zebrane w trakcie realizacji badania dane są wystarczające do przedstawienia wszystkich oczekiwanych wyników badania,
- raport końcowy nie sprowadza się jedynie do zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów,
- w raporcie końcowym w sposób rzetelny przedstawione zostały wyniki badania, tzn. przedstawiona została analiza oraz interpretacja danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych (metod zbierania danych),
- w raporcie końcowym w sposób wyczerpujący przedstawiono wszystkie oczekiwane wyniki badania oraz odpowiedzi na wszystkie postawione pytania do analizy,
- sformułowane wnioski poparte zostały przedstawionymi wynikami badania,
- sformułowane wnioski stanowią rezultat przeprowadzonej przez zespół badawczy analizy i interpretacji wyników badania oraz nie stanowią wyłącznie opinii poszczególnych respondentów badania,
- w kontekście zebranych danych oraz zaprezentowanych wyników badania nie brakuje żadnego istotnego wniosku,
- sformułowane w raporcie końcowym rekomendacje w sposób logiczny wynikają z wniosków,
- sformułowane zostały rekomendacje do wszystkich istotnych wniosków,
- rekomendacje zostały sformułowane w sposób precyzyjny oraz w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie, tzn. dokładnie oraz szczegółowo przedstawione zostały możliwe do wykonania zadania służące realizacji rekomendacji,
- raport końcowy zapewnił anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu,
- Wykonawca odniósł się do wszystkich, sformułowanych przez Zamawiającego, uwag do projektu raportu końcowego,
- raporty z ewentualnie przeprowadzonych badań ilościowych oraz wywiadów pogłębionych w sposób syntetyczny przedstawia cel badania, jego zakres, zastosowaną metodykę oraz wszystkie najważniejsze wyniki i rekomendacje wypływające z przeprowadzonej analizy,
- raporty z przeprowadzonych badań ilościowych oraz wywiadów pogłębionych w sposób wyczerpujący przedstawiają i opisują zebrane w ramach poszczególnych metod dane.

Zamawiający dokona oceny raportu końcowego zgodnie z powyższymi wymaganiami (punkt 1 i 2) metodą „spełnia”, „nie spełnia”. Niespełnienie któregokolwiek z powyższych wymagań skutkować może stwierdzeniem nienależytego wykonania zadania.

Wykonawca umieści na wszystkich materiałach oznakowania zgodnie z *Podręcznikiem wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji* oraz *Księgą identyfikacji wizualnej znaku marki Fundusze Europejskie i znaków programów polityki spójności na lata 2014-2020*.

Zamawiający zastrzega, że projekty raportów oraz ich ostateczne wersje muszą spełniać wszystkie wymagania dotyczące realizacji zamówienia. Opracowania częściowe, niedokończone lub niezredagowane nie będą przyjmowane.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość wielokrotnego zgłaszania uwag do projektu raportu metodologicznego oraz projektu raportu końcowego zgodnie z przedstawionym harmonogramem realizacji badania.