

Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert

1. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert.
2. Jeżeli nie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną.
3. Ilości punktów za poszczególne kryteria zostaną zsumowane i będą stanowić końcową ocenę oferty.
4. Łączna ilość punktów, które oferta może otrzymać, odpowiada sumie punktów uzyskanych wg poszczególnych kryteriów.
5. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta niepodlegająca odrzuceniu, która uzyska najwyższą końcową liczbę punktów w skali od 0 do 100 pkt.
6. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert.
7. W trakcie dokonywania obliczeń Zamawiający zaokrągli każdy wynik do dwóch miejsc po przecinku.
8. Zamawiający dokona oceny ofert przyznając punkty w ramach kryteriów oceny ofert przyjmując zasadę, iż 1%=1 punkt. Końcowa ocena oferty będzie stanowiła sumę punktów uzyskanych w ramach kryteriów oceny ofert.
9. Przy ocenie ofert Zamawiający będzie kierował się następującymi kryteriami: Cena oferty – waga 37%, Metodyka realizacji analizy – waga 58% oraz Raport badawczy – waga 5%.

1) Kryterium I: cena oferty

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{cena brutto oferty najtańszej}}{\text{cena brutto badanej oferty}} \times 100 \times 37\%$$

Oferta w komisyjnej ocenie oferty w kryterium I może uzyskać maksymalnie 37 punktów.

- 2) **Kryterium II: Metodyka realizacji analizy** – suma punktów przyznanych za poszczególne elementy/podkryteria wchodzące w skład tego kryterium; punkty zostaną przyznane przez każdego członka komisji przetargowej dokonującego oceny. Łączna liczba punktów przyznana przez dokonujących oceny członków komisji w tym

kryterium zostanie zsumowana i podzielona przez liczbę oceniających członków komisji.

W ocenie kryterium „Metodyka realizacji analizy” będą brane pod uwagę następujące elementy/podkryteria:

a) Zaproponowane przez Wykonawcę metody/techniki badawcze – od 0 do 20 pkt.

Każda z pierwszych dwóch zaproponowanych metod/technik badawczych może uzyskać 0, 5 lub 10 pkt.

Każda metoda/technika badawcza oceniona jako w pełni adekwatna do celu badania wraz z uzasadnieniem otrzyma 10 pkt.

Każda metoda/technika badawcza oceniona jako częściowo adekwatna do celu badania wraz z uzasadnieniem otrzyma 5 pkt.

Zaproponowana metoda/technika badawcza otrzyma 0 pkt, jeśli:

- zostanie oceniona jako nieadekwatna,
- nie będzie zawierała uzasadnienia,
- sposób doboru lub struktura próby otrzyma 0 pkt. w kryterium *przedstawienie sposobu doboru i struktury próby badawczej*.

Ocenie będą podlegać maksymalnie 2 pierwsze zaproponowane metody/techniki badawcze. Do dodatkowych metod/technik zbierania i analizy danych Zamawiający nie będzie zaliczał: „burzy mózgów”, analizy SWOT, „drzewa problemów/celów”, paneli ekspertów wśród członków zespołu badawczego, metod polegających na prezentacji danych dostępnych z innych metod badawczych w formie zestawień, tabel, grafów, etc.

b) Przedstawienie sposobu doboru i struktury próby badawczej w odniesieniu do zaproponowanych metod/technik badawczych uznanych przez Zamawiającego za adekwatne (od 0 do 6 pkt.)

Każdy przedstawiony sposób doboru i struktury próby badawczej w odniesieniu do pierwszych dwóch zaproponowanych metod/technik badawczych uznanych przez Zamawiającego za adekwatne może uzyskać 0, 1 lub 3 pkt.

Każdy przedstawiony sposób doboru i struktury próby badawczej oceniony jako w pełni adekwatny do zaproponowanej metody/techniki badawczej otrzyma 3 pkt.

Każdy przedstawiony sposób doboru i struktury próby badawczej oceniony jako częściowo adekwatny do zaproponowanej metody/techniki badawczej otrzyma 1 pkt.

Sposób doboru i struktura próby w odniesieniu do danej metody/techniki badawczej otrzyma 0 pkt., jeśli:

- zostanie oceniona jako nieadekwatna do zaproponowanej metody/techniki badawczej,
- nie zostanie zaproponowana.

Ocenie podlegać będzie sposób doboru i struktura próby w odniesieniu do dwóch pierwszych zaproponowanych metod/technik badawczych wykraczających poza wskazane w SOPZ jako minimum metodologiczne.

c) **Zaproponowanie dodatkowych głównych pytań do analizy**, nie więcej niż dwa pytania do analizy (od 0 do 8 pkt.).

Każde z zaproponowanych głównych pytań badawczych może uzyskać 0, 2 lub 4 pkt. Ocenie będą podlegały pierwsze 2 główne pytania badawcze, do których przedstawione zostanie uzasadnienie, w jaki sposób będą służyły osiągnięciu celu badania.

Za każde w pełni adekwatne do celu badania główne pytanie badawcze wraz z uzasadnieniem (w jaki sposób będzie ono służyło realizacji celu badania) zostaną przyznane 4 pkt.

Za każde częściowo adekwatne do celu badania główne pytanie badawcze wraz z uzasadnieniem (w jaki sposób będzie ono służyło realizacji celu badania) zostaną przyznane 2 pkt.

Wykonawca otrzyma 0 pkt. za główne pytanie badawcze, jeśli:

- zaproponowane pytanie badawcze nie będzie uzasadnione/uzasadnienie zostanie powielone,
- pytanie wraz z uzasadnieniem zostanie ocenione jako nieadekwatne do celu badania.

d) **Zaproponowanie szczegółowych pytań do analizy wraz z uzasadnieniem (od 0 do 24 pkt.)**, ocenie będą podlegać dwa pierwsze pytania szczegółowe wraz z uzasadnieniem do danego pytania głównego, sformułowanego w SOPZ (z wyłączeniem pytania 14 pn.: *Jakie są rekomendowane przez Wykonawcę działania zmierzające do zwiększenia trafności, skuteczności, efektywności oraz użyteczności działań informacyjno-promocyjnych (w zależności od danego typu beneficjenta, uczestnika projektu)? Ponadto ocenie będą również podlegały szczegółowe pytania do analizy do dwóch dodatkowych pytań badawczych zaproponowanych przez Wykonawcę.*

Za każde pytanie szczegółowe sformułowane do danego pytania głównego zostanie przyznane 0,5 pkt. pod warunkiem, że przedstawione zostanie adekwatne do celu badania uzasadnienie (w jaki sposób będą służyły realizacji celu badania).

Wykonawca otrzyma 0 pkt. za pytanie szczegółowe, jeśli:

- zaproponowane pytanie szczegółowe nie będzie uzasadnione/uzasadnienie zostanie powielone,
- pytanie wraz z uzasadnieniem zostanie ocenione jako nieadekwatne do celu badania.

Łącznie za zestaw 2 pytań szczegółowych wraz z uzasadnieniem adekwatnych do każdego pytania głównego Wykonawca może otrzymać max. 1,5 pkt.

3) **Kryterium III – Raport badawczy** – w kryterium tym Zamawiający przyzna punkty za wykonany/wykonane przez Wykonawcę raport/y badawczy/e zrealizowane/przygotowane na terenie województwa podkarpackiego. punkty zostaną przyznane przez każdego członka komisji przetargowej dokonującego oceny. Łączna liczba punktów przyznana przez dokonujących oceny członków komisji w tym kryterium zostanie zsumowana i podzielona przez liczbę oceniających członków komisji. Liczba punktów zostanie przyznana w następujący sposób:

- a) za jeden raport badawczy – 2 punkty,
- b) za dwa i więcej raportów badawczych – 5 punktów.