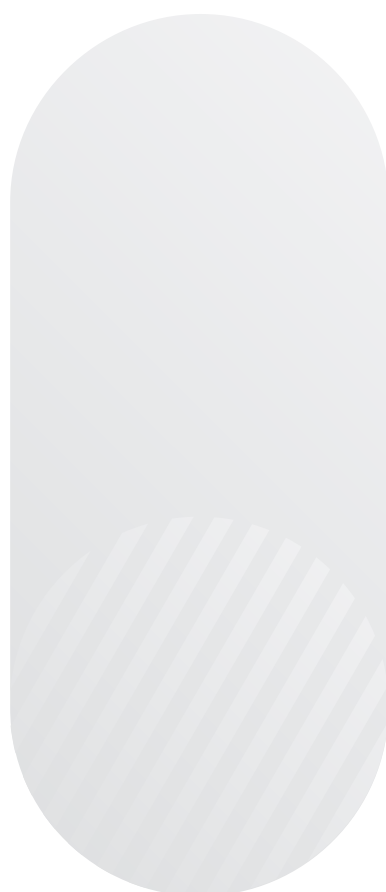
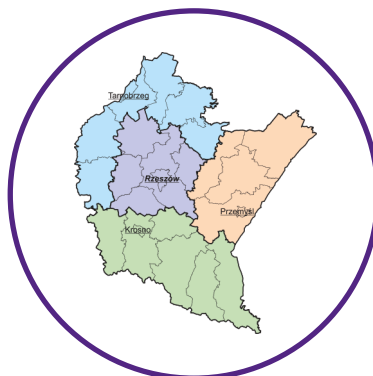
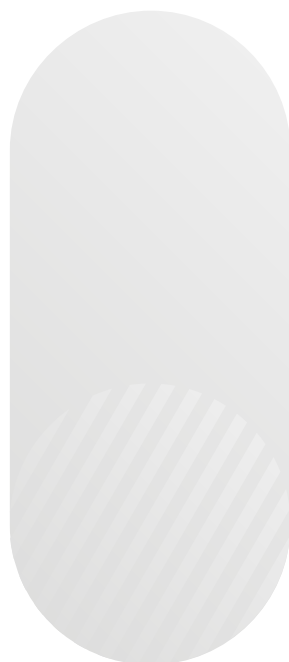




Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za marzec 2018 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for March 2018



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za marzec 2018 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
for March 2018

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, maj 2018 r.

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab, Marta Krzyżak, Krystyna Rubiś, Paweł Szczęch, Agnieszka Dzierżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Anna Kiełbasa

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych, wynagrodzeń, produkcji sprzedanej wyrobów i usług oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie podkarpackim, m. in. z zakresu realizacji *Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020*.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego

Danuta Cichoń

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie
Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, maj 2018 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of the Podkarpackie Region in Rzeszów, presents the „Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship”.

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative ones and that of public statistics.

The monthly publication contains the most up-to-date data on powiats of Podkarpackie Voivodship. It provides information on newly registered and deregistered enterprises, natural persons and commercial companies, wages and salaries, sold production of products and services as well as selected indicators characterizing the financial situation of enterprises. The study also presents information on the unemployed persons, residential construction, tourism, public safety and activity of powiats regarding the use of EU funds. Subsequent editions, based on availability of data, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in Podkarpackie Voivodship, concerning the implementation of *the Region Development Strategy - Podkarpackie 2020*, among other things.

In order to better visualize the spatial diversity of particular phenomena, data are presented in the form of maps and charts.

Presenting this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Danuta Cichoń

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, May 2018

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
<i>Preface</i>	<i>4</i>
Spis wykresów	7
<i>List of charts.....</i>	<i>7</i>
Spis map	7
<i>List of maps</i>	<i>7</i>
Skróty	8
<i>Abbreviations</i>	<i>8</i>
Synteza.....	9
<i>Executive summary.....</i>	<i>10</i>
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach	11
<i>Chapter 1. Selected data on enterprises</i>	<i>11</i>
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	11
<i>1.1. Newly registered and deregistered enterprises</i>	<i>11</i>
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw	16
<i>1.2. Change in the number of enterprises.....</i>	<i>16</i>
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	17
<i>1.3. Natural persons conducting economic activity.....</i>	<i>17</i>
1.4. Spółki handlowe	18
<i>1.4. Commercial companies.....</i>	<i>18</i>
1.5. Wynagrodzenia	19
<i>1.5. Wages and salaries.....</i>	<i>19</i>
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług	20
<i>1.6. Sold production of products and services</i>	<i>20</i>
1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży	21
<i>1.7. Return on sales</i>	<i>21</i>
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport.....	22
<i>1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export.....</i>	<i>22</i>
1.9. Wskaźnik rentowności aktywów.....	23
<i>1.9. Return on assets.....</i>	<i>23</i>
1.10. Wskaźnik rentowności kapitału	24
<i>1.10. Return on capital</i>	<i>24</i>
Rozdział 2. Ludność	25
<i>Chapter 2. Population</i>	<i>25</i>
2.1. Przyrost naturalny.....	25
<i>2.1. Natural increase.....</i>	<i>25</i>
2.2. Mediana wieku	26
<i>2.2. Median age.....</i>	<i>26</i>

Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane	27
<i>Chapter 3. Registered unemployment</i>	<i>27</i>
3.1. Stopa bezrobocia.....	27
3.1. <i>Unemployment rate.....</i>	<i>27</i>
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	28
3.2. <i>Number of unemployed persons per 1 job offer</i>	<i>28</i>
3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy	29
3.3. <i>Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market</i>	<i>29</i>
3.4. Bezrobotni według wykształcenia	30
3.4. <i>Unemployed persons by education</i>	<i>30</i>
3.5. Bezrobotni według wieku	31
3.5. <i>Unemployed persons by age.....</i>	<i>31</i>
Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe.....	32
<i>Chapter 4. Residential construction</i>	<i>32</i>
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania	32
4.1. <i>Dwellings completed.....</i>	<i>32</i>
Rozdział 5. Turystyka	33
<i>Chapter 5. Tourism</i>	<i>33</i>
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	33
5.1. <i>Tourists accommodated in tourist accomodation facilities</i>	<i>33</i>
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	34
5.2. <i>Occupancy rate of bed places in tourist accomodation facilities.....</i>	<i>34</i>
Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne	35
<i>Chapter 6. Public safety.....</i>	<i>35</i>
6.1. Przestępstwa stwierdzone.....	35
6.1. <i>Ascertained crimes.....</i>	<i>35</i>
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw	36
6.2. <i>Rate of detectability of delinquents</i>	<i>36</i>
6.3. Zdarzenia w Systemie Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej	37
6.3. <i>Events in the Decision Support System of the State Fire Service.....</i>	<i>37</i>
Rozdział 7. Rolnictwo.....	38
<i>Chapter 7. Agriculture.....</i>	<i>38</i>
7.1. Pożary traw, upraw rolnych, łąk oraz nieużytkowanych powierzchni rolnych	38
7.1. <i>Events in the Decision Support System of the State Fire Service</i>	<i>38</i>
Rozdział 8. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych.....	39
<i>Chapter 8. Activity of powiats regarding the use of EU funds</i>	<i>39</i>
8.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	39
8.1. <i>Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020.....</i>	<i>39</i>
8.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.....	40
8.2. <i>Rural Development Programme 2014-2020</i>	<i>40</i>
Uwagi ogólne.....	41
<i>General notes.....</i>	<i>41</i>

Spis wykresów

List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – marzec 2018 r.	11
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises- March 2018.....	11
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów	12
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats.....	12
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu marca 2018 r.....	29
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of March 2018	29
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w lutym 2018 r.	33
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accomodation facilities in February 2018.....	33
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w 2017 r.	35
Chart 5. Selected ascertained crimes in 2017	35

Spis map

List of maps

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw – marzec 2018 r.	16
Map 1. Change in the number of enterprises - March 2018	16
Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą– marzec 2018 r.....	17
Map 2. Natural persons conducting economic activity - March 2018.....	17
Mapa 3. Spółki handlowe – marzec 2018 r.	18
Map 3. Commercial companies - March 2018.....	18
Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2018 r.....	19
Map 4. Average gross monthly wage and salary in the enterprise sector in March 2018	19
Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2018 r.....	20
Map 5. Sold production of products and services in the enterprise sector in March 2018.....	20
Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w 2017 r.....	21
Map 6. Return on sales in enterprises in 2017	21
Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w 2017 r.	22
Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in 2017	22
Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w 2017 r.	23
Map 8. Return on assets in enterprises in 2017.....	23
Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w 2017 r.	24
Map 9. Return on capital in enterprises in 2017.....	24
Mapa 10. Ruch naturalny ludności w 2017 r.	25
Map 10. Vital statistics in 2017.....	25
Mapa 11. Mediana wieku w 2017 r.	26
Map 11. Median age in 2017.....	26
Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2018 r.	27
Map 12. Registered unemployment rate at the end of March 2018	27

Mapa 13.	Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu marca 2018 r.	28
Map 13.	<i>Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of March 2018.....</i>	28
Mapa 14.	Bezrobotni według wykształcenia w końcu marca 2018 r.	30
Map 14.	<i>Unemployed persons by education at the end of March 2018</i>	30
Mapa 15.	Bezrobotni według wieku w końcu marca 2018 r.	31
Map 15.	<i>Unemployed persons by age at the end of March 2018</i>	31
Mapa 16.	Mieszkania oddane do użytkowania w okresie styczeń-marzec 2018 r.....	32
Map 16.	<i>Dwellings completed in January-March 2018.....</i>	32
Mapa 17.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w lutym 2018 r.....	34
Map 17.	<i>Occupancy rate of bed places in tourist accomodation facilities in February 2018</i>	34
Mapa 18.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w 2017 r.....	36
Map 18.	<i>Rate of detectability of delinquents in 2017.....</i>	36
Mapa 19.	Liczba zdarzeń (ze względu na rodzaj) zarejestrowanych w Systemie Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej w 2017 r.....	37
Map 19.	<i>Number of events (by type) registered in the Decision Support System of the State Fire Service in 2017</i>	37
Mapa 20.	Liczba pożarów traw, upraw rolnych, łąk, ryzsk oraz nieużytkowanych powierzchni rolnych w 2017 r.....	38
Map 20.	<i>Number of fires of grass, agricultural crops, meadows, stubbles and wasteland in 2017</i>	38
Mapa 21.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu marca 2018 r.	39
Map 21.	<i>The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of March 2018</i>	39
Mapa 22.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu marca 2018 r.....	40
Map 22.	<i>The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of March 2018</i>	40

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys. thous.	tysiąc thousand
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme

Synteza

W marcu 2018 r. w większości powiatów odnotowano wzrost liczby przedsiębiorstw w porównaniu z rokiem poprzednim oraz przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2018 r. w stosunku rocznym wzrosło o 6,1%, tj. mniej niż przed miesiącem i mniej niż przed rokiem. W dwunastu powiatach płace były wyższe niż przeciętna dla województwa.

Produkcja sprzedana w jednostkach sektora przedsiębiorstw w marcu 2018 r. wzrosła w porównaniu z marcem ub. roku o 5,3%, ale tempo tego wzrostu było mniejsze niż przed rokiem. W większości powiatów przychody były wyższe, a spadek odnotowano w dziewięciu powiatach.

W 2017 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw w powiatach były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej. Niższe były zarówno wskaźniki rentowności, jak i udziału przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem w dwudziestu czterech powiatach województwa podkarpackiego zanotowano spadek stopy bezrobocia. W jednym powiecie stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie poprzedniego miesiąca.

W okresie styczeń-marzec 2018 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2017 r. odnotowano w dwunastu powiatach. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dwunastu powiatach.

W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w lutym 2018 r. w większości powiatów odnotowano wzrost liczby korzystających z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych oraz stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W większości powiatów odnotowano w okresie od stycznia do grudnia 2017 r. zmniejszenie się liczby przestępstw stwierdzonych, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, a dodatkowo w każdym powiecie nastąpiła poprawa wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw, wyjątkiem był tylko powiat lubaczowski, w którym wskaźnik ten uległ nieznacznemu pogorszeniu.

Executive summary

In March 2018, in most powiats there was an increase in the number of enterprises as compared to the previous year and prevalence of the number of newly registered enterprises over deregistered ones.

The average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in March 2018 increased by 6.1% year-on-year, i.e. less than a month ago and less than a year ago. In 12 powiats wages and salaries were higher than the average for the voivodship.

The sold production in units of the enterprise sector in March 2018 increased by 5.3% compared to the previous year, but the pace of this increase was smaller than a year before. In most powiats, revenues were higher, and decreases were recorded in nine powiats.

In 2017, the financial results of enterprises in powiats were less favorable than those obtained a year earlier. Both profitability ratios and the share of revenues from the sale of products, goods and materials for export in total net revenues from the sale of products, goods and materials in general were lower.

Compared to the previous month, there was a decrease in the unemployment rate in 24 powiats of Podkarpackie Voivodship. In one powiat the unemployment rate remained at the level of the previous month.

In the period January-March 2018, an increase in the number of dwellings completed in relation to the analogous period of 2017 was recorded in 12 powiats. A drop in the number of dwellings completed was recorded in 12 powiats.

In comparison with the same period of the previous year, there was an increase in the number tourist accommodated in tourist accommodation facilities and in the occupancy rate of bed places in most powiats in February 2018.

In the period from January to December 2017, in most powiats the number of crimes ascertained was lower than in the corresponding period of the previous year, and in each powiat there was an improvement in the detection rate of offenders, except for Lubaczów powiat, in which this indicator saw a slight deterioration.

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

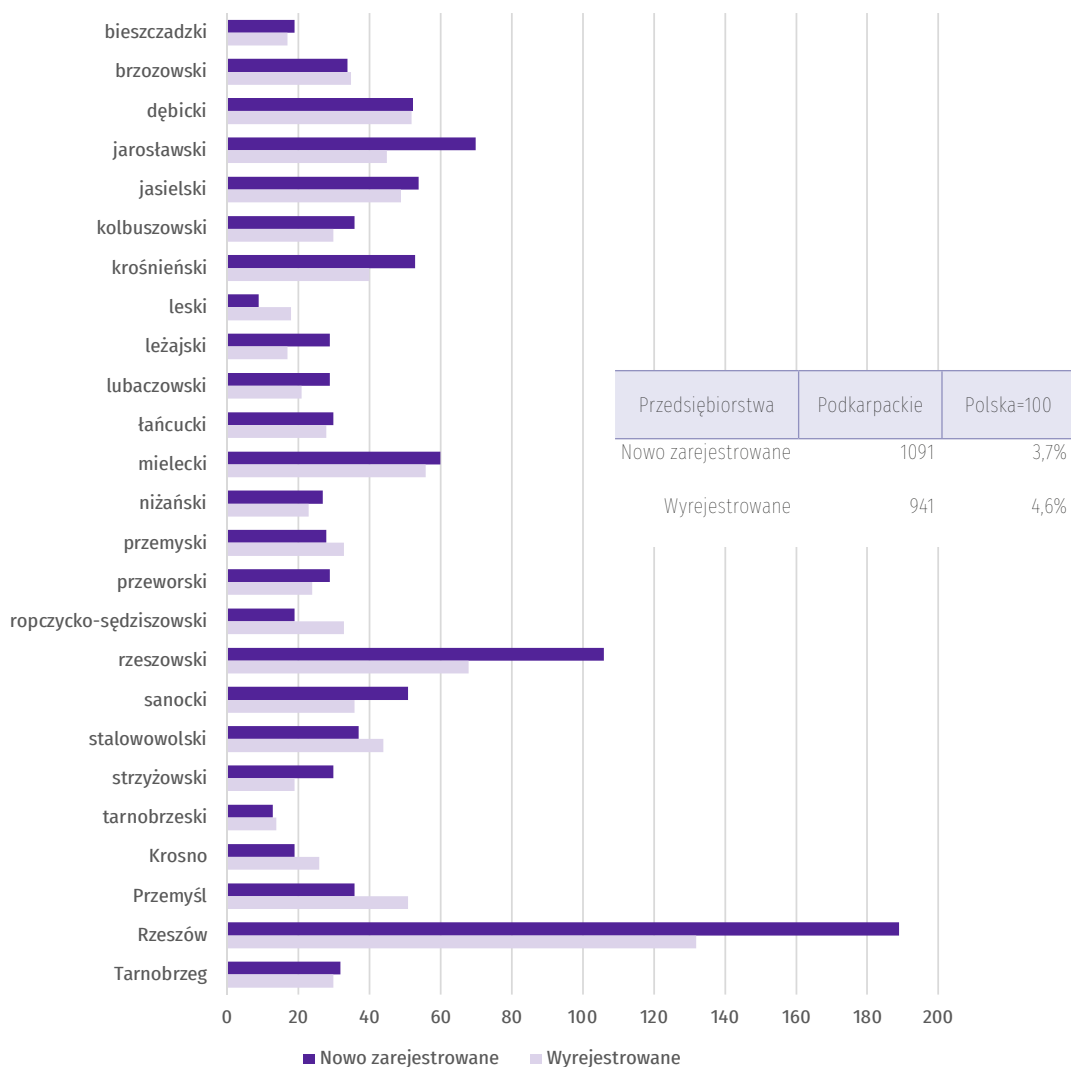
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

W marcu 2018 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz powiecie rzeszowskim.

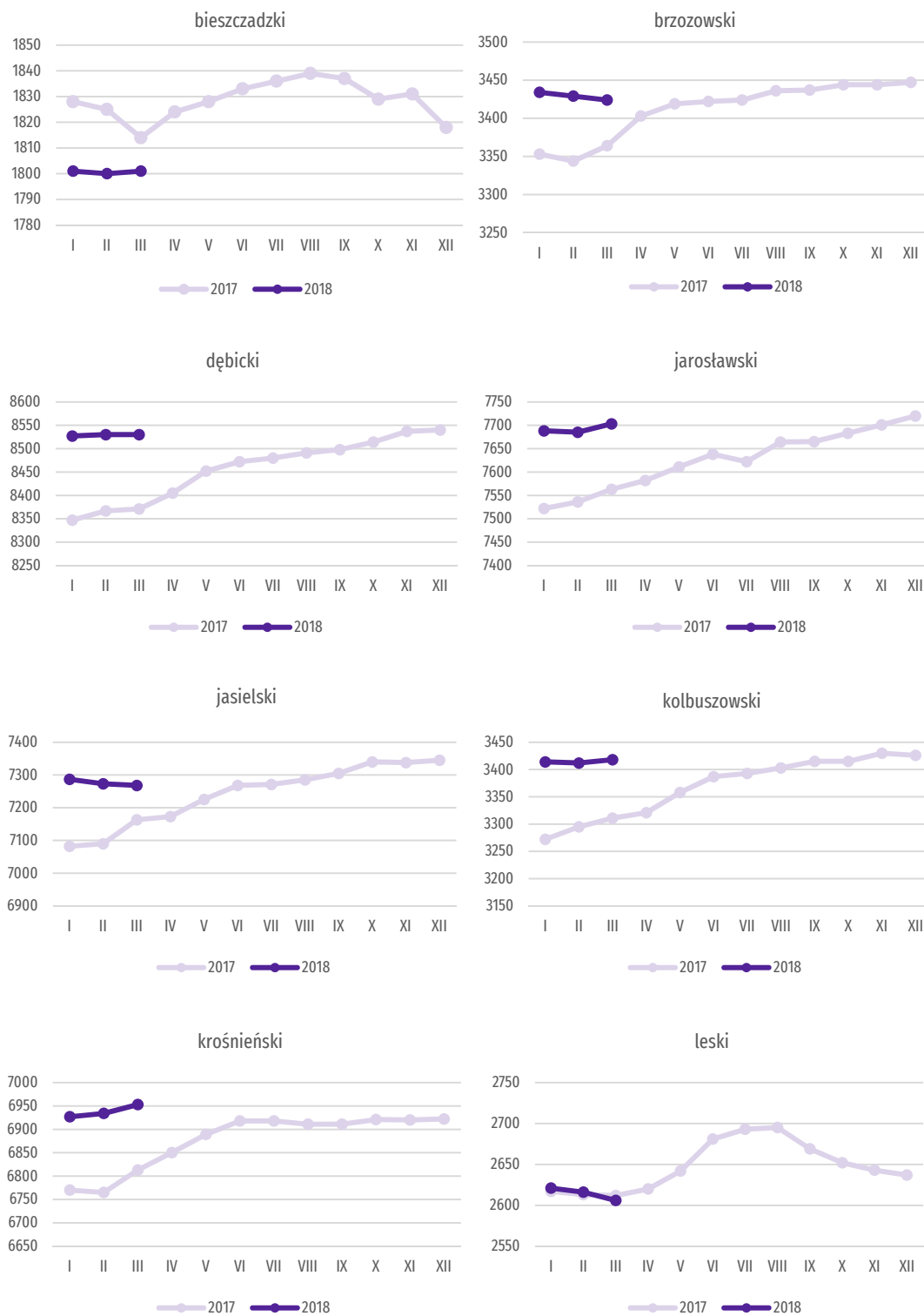
Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – marzec 2018 r.

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises- March 2018

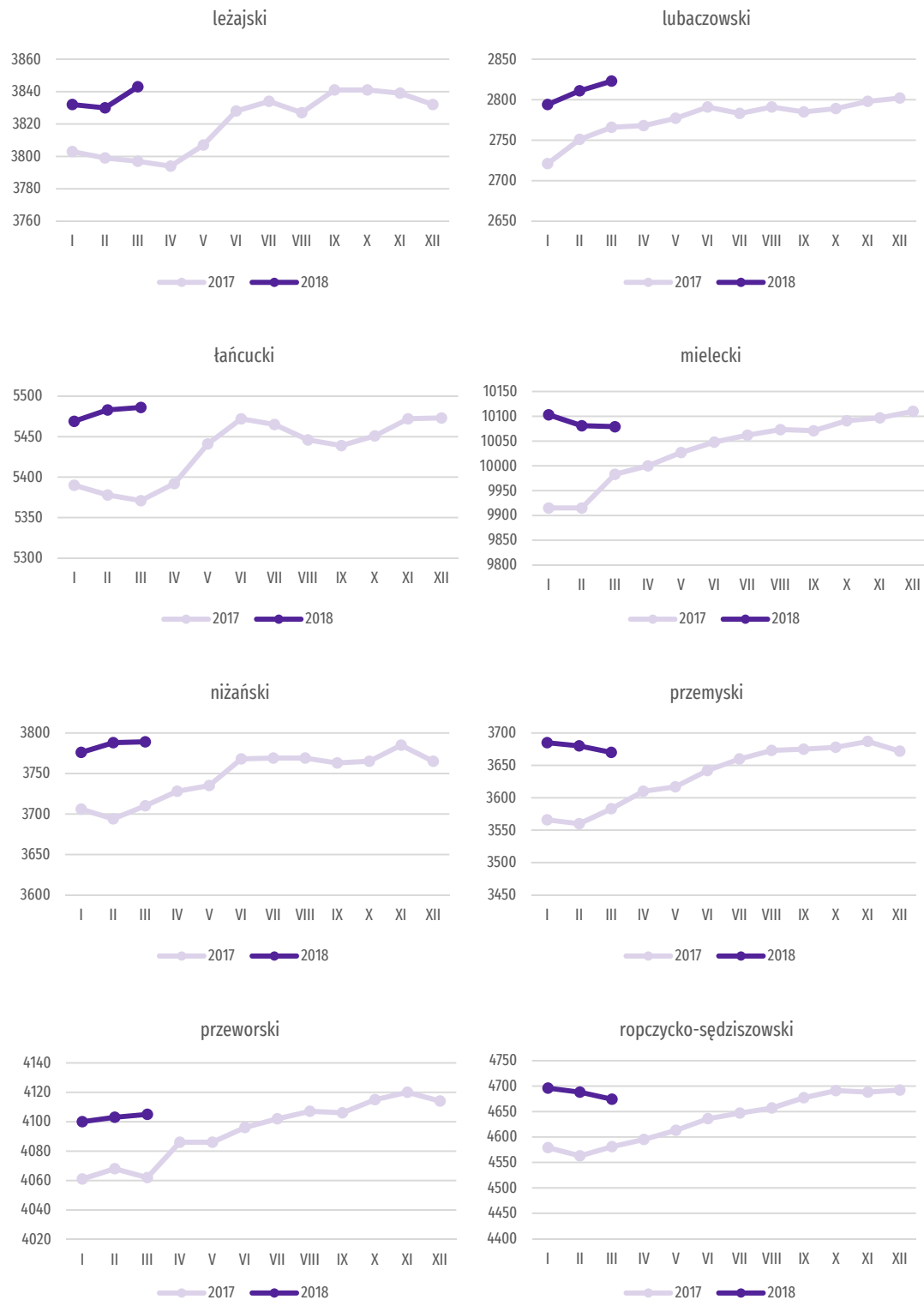


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats

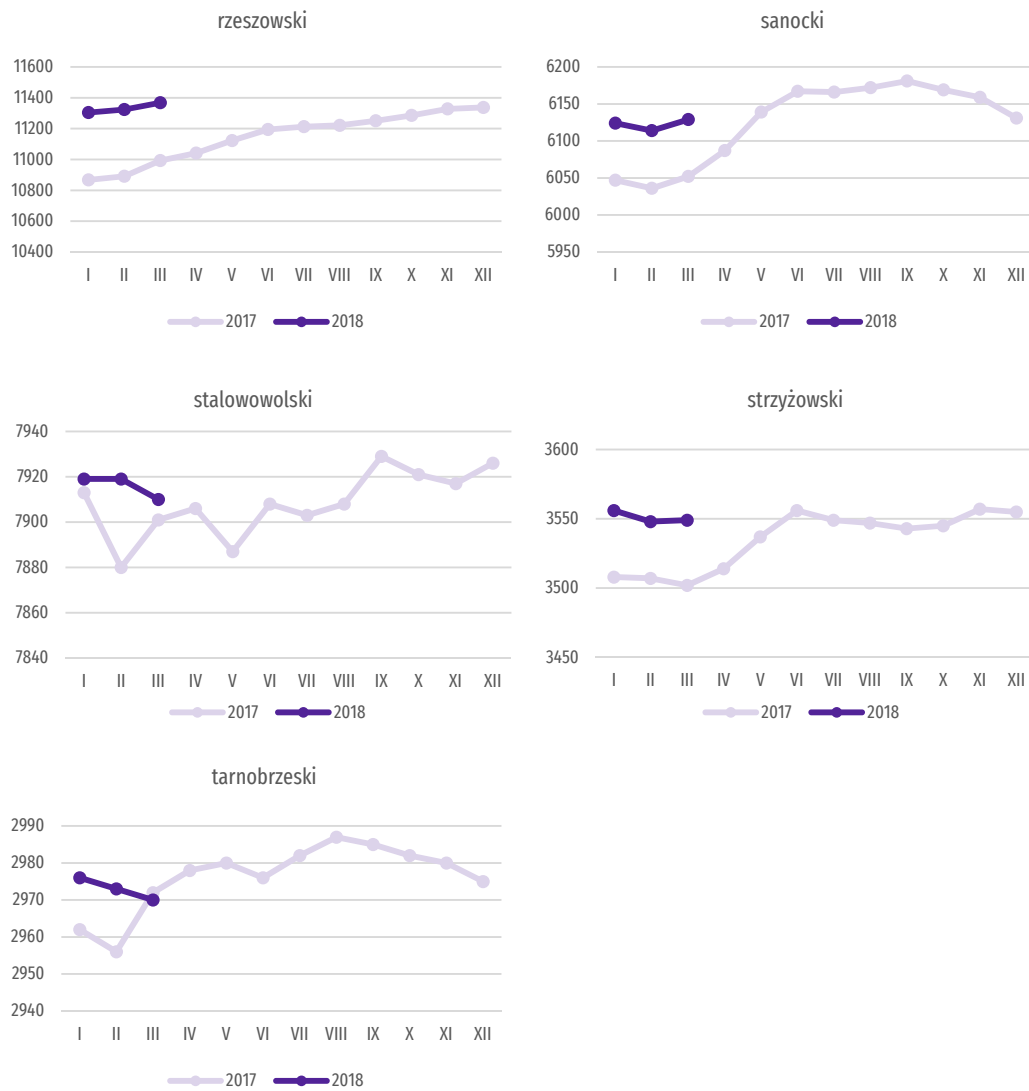


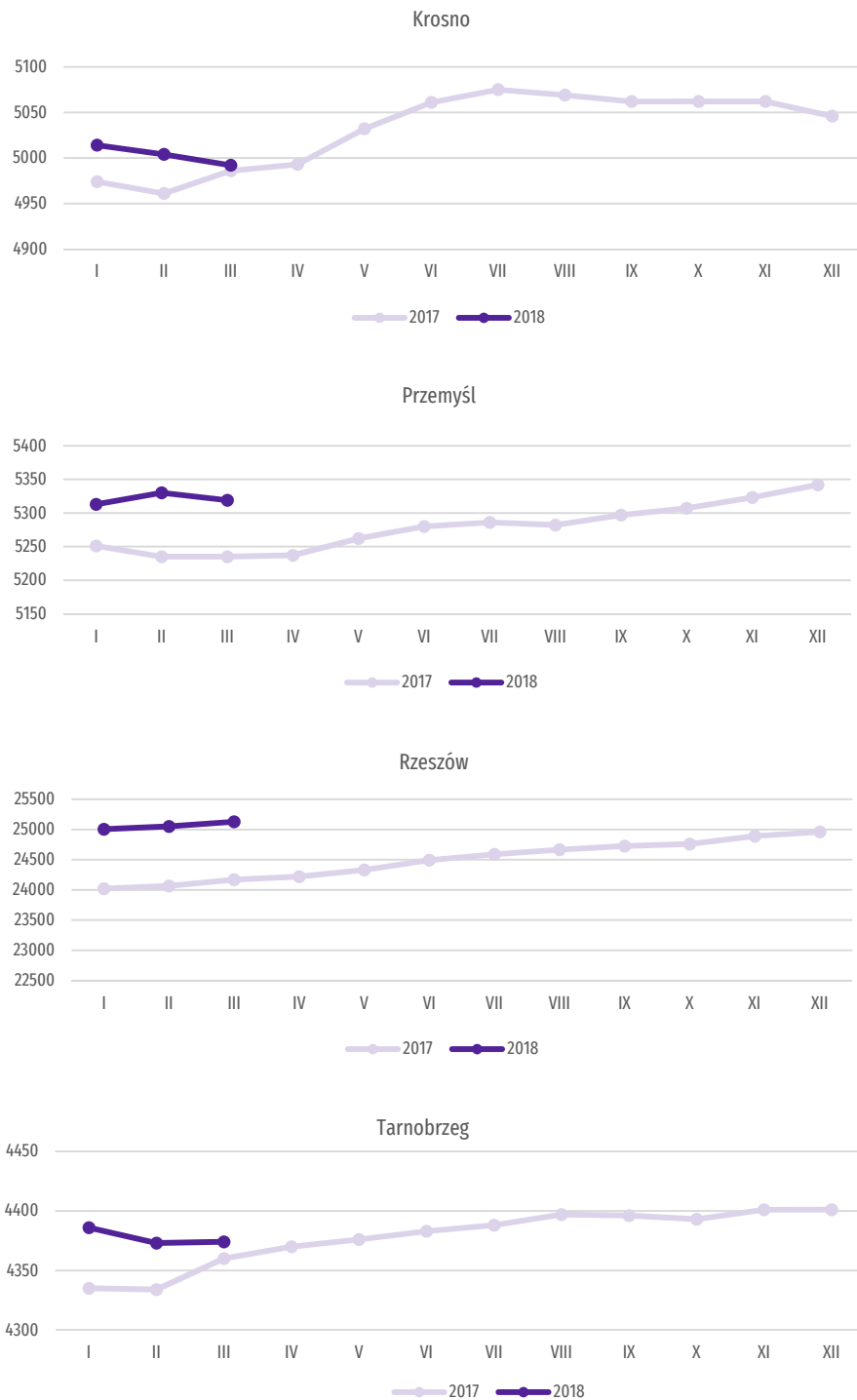
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)*Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)*

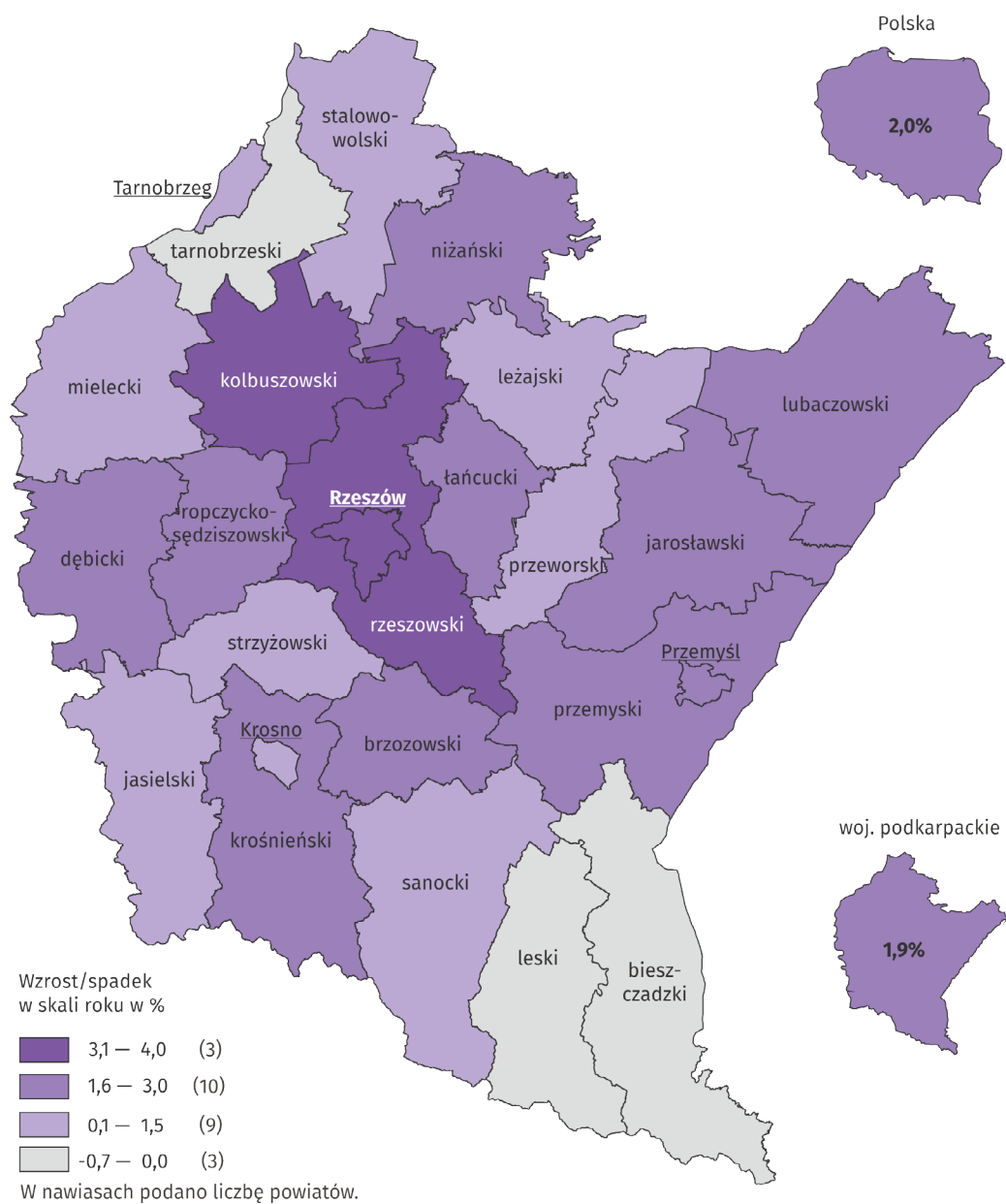
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw w marcu 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano w Rzeszowie oraz powiecie rzeszowskim natomiast największy spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w powiecie bieszczadzkim.

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw – marzec 2018 r.

Map 1. Change in the number of enterprises - March 2018



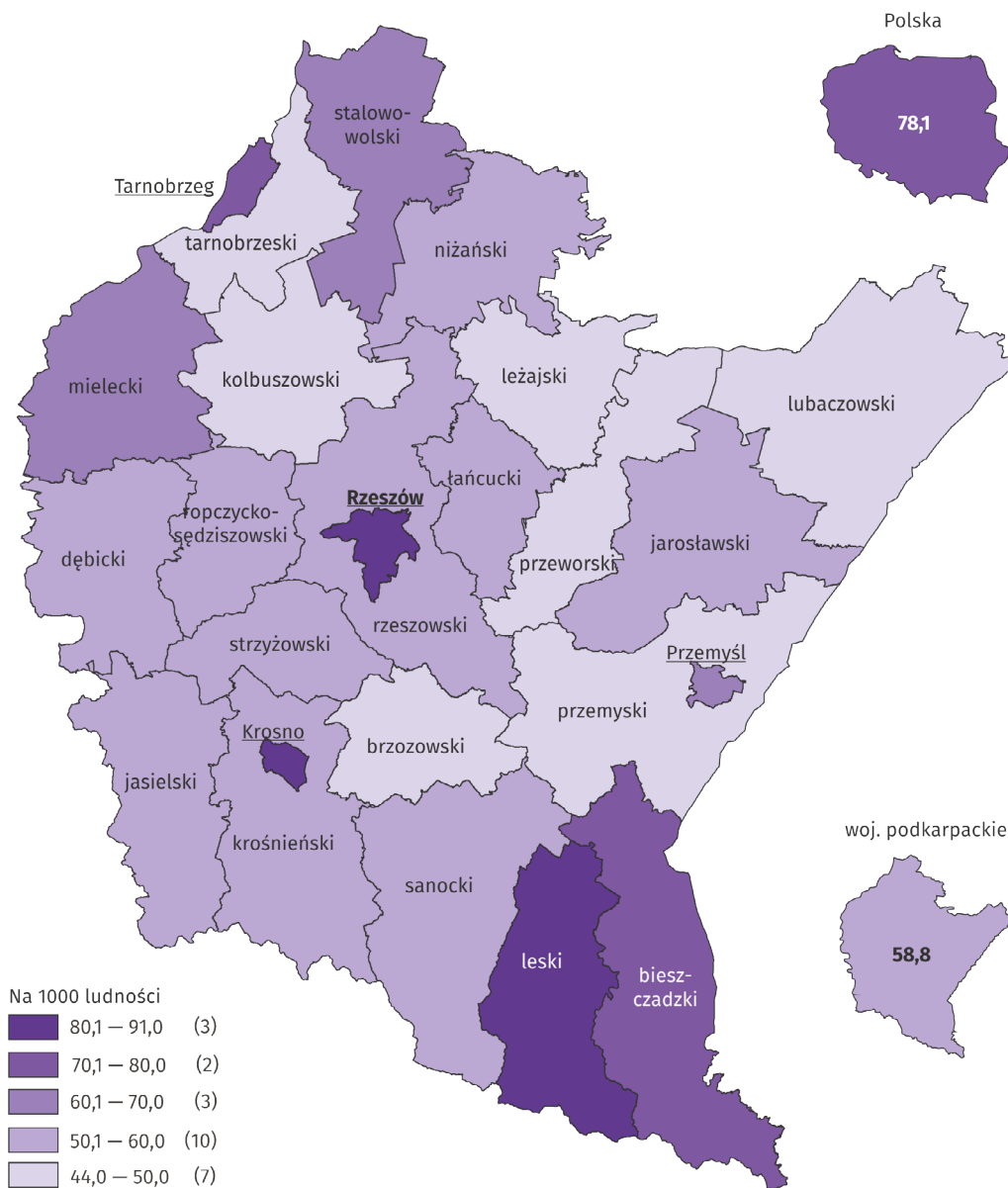
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

Największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności w marcu 2018 r. odnotowano w powiecie leskim (91,0), najmniejszą natomiast w powiecie przemyskim (44,0). W porównaniu z rokiem poprzednim najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w Rzeszowie (o 2,0 p. prom.), a największy spadek w Krośnie (o 0,6 p. prom.).

Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – marzec 2018 r.

Map 2. Natural persons conducting economic activity - March 2018



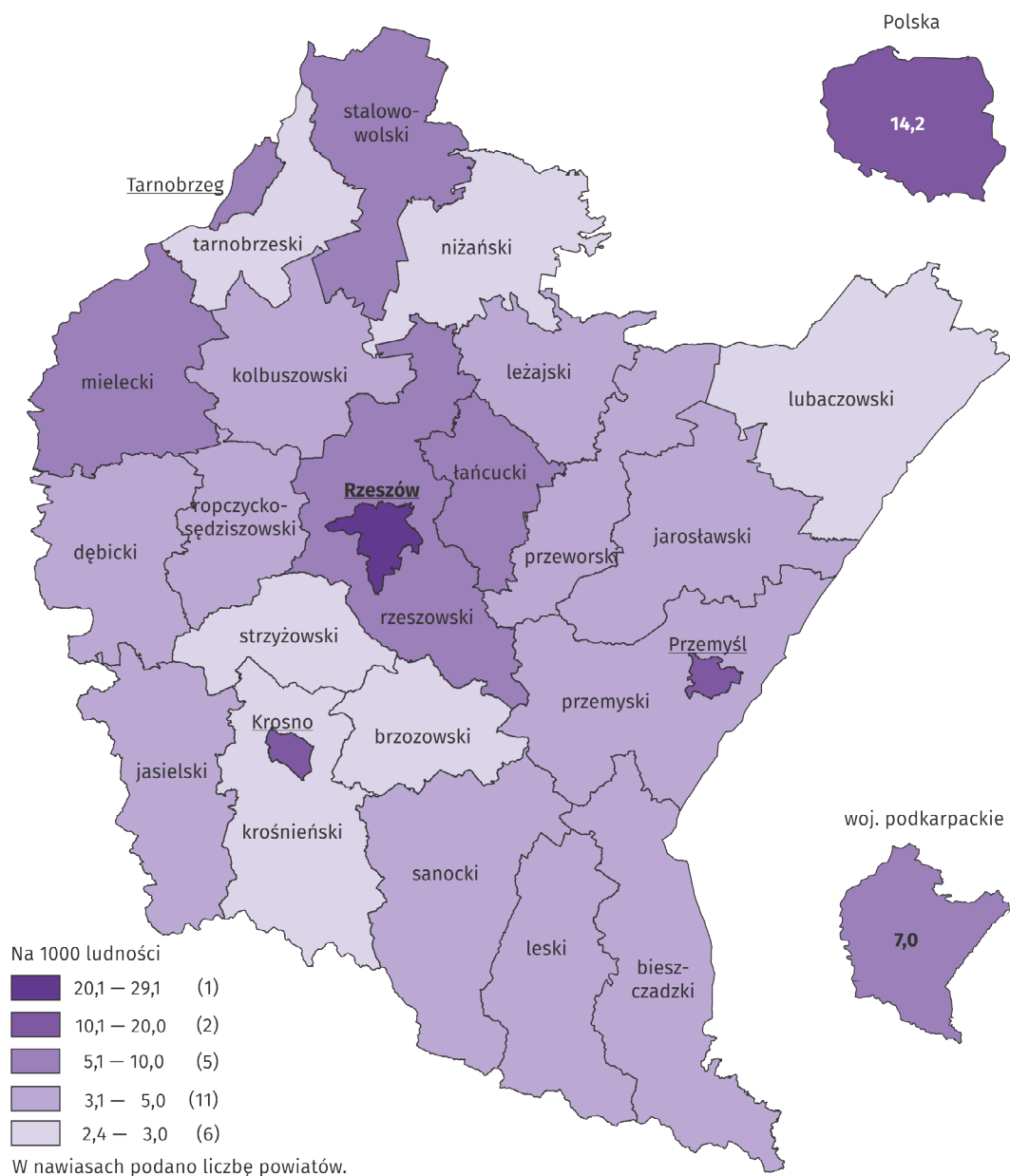
1.4. Spółki handlowe

1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w marcu 2018 r. odnotowano w Rzeszowie (29,1), najmniejszą natomiast w powiecie niżańskim (2,4). W porównaniu z rokiem poprzednim we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 3,3 p. prom.).

Mapa 3. Spółki handlowe – marzec 2018 r.

Map 3. Commercial companies - March 2018



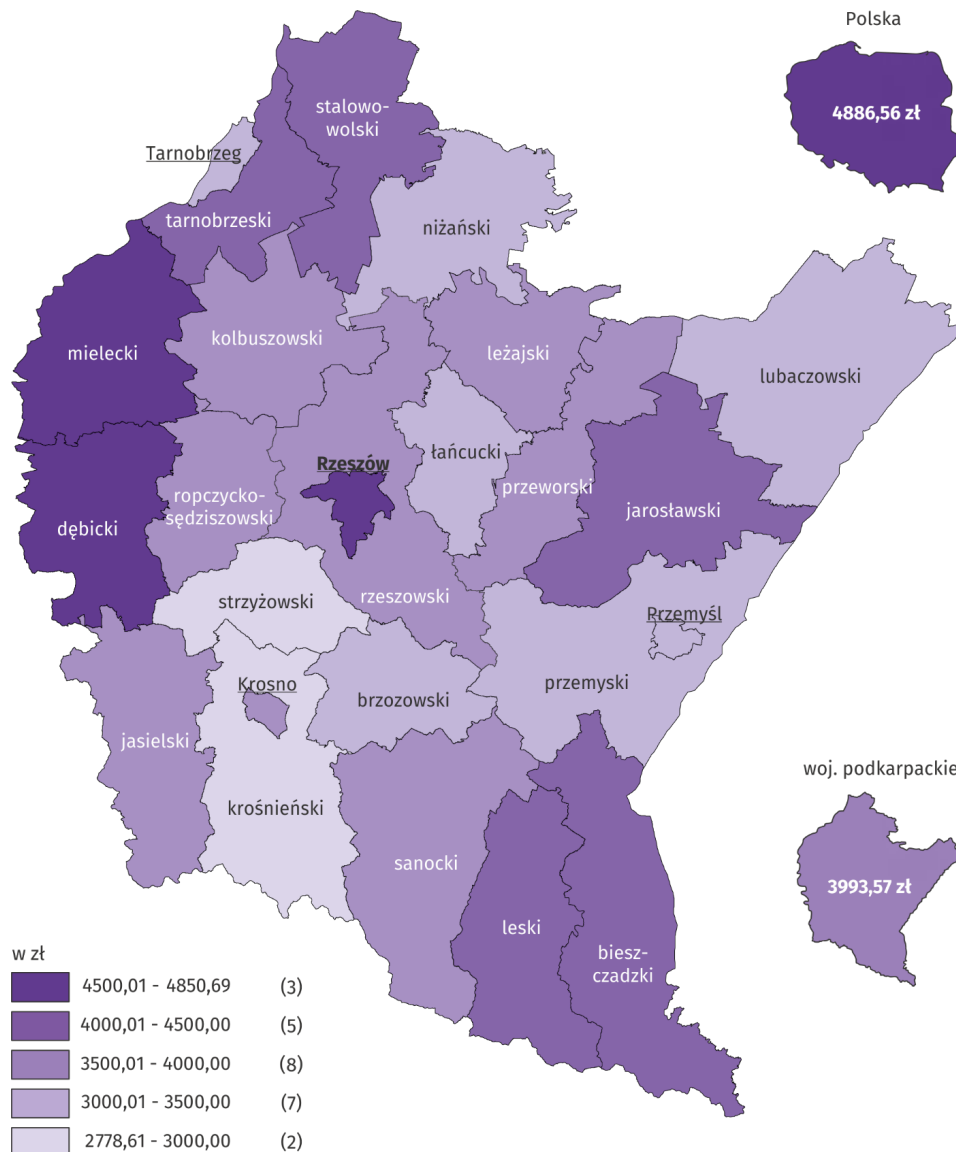
1.5. Wynagrodzenia¹

1.5. Wages and salaries

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wyniosło 3993,57 zł i wzrosło o 6,1% w porównaniu z analogicznym miesiącem 2017 roku. W stosunku rocznym płace były wyższe w większości powiatów, w tym w dwunastu przekroczyły przeciętną dla województwa. W Rzeszowie dynamika wynagrodzeń ukształtowała się na wyższym poziomie niż w województwie i w odniesieniu do marca ub. roku płace wzrosły o 6,7%.

Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2018 r.

Map 4. Average gross monthly wage and salary in the enterprise sector in March 2018



1 Dane szacunkowe.

1. Estimated data.

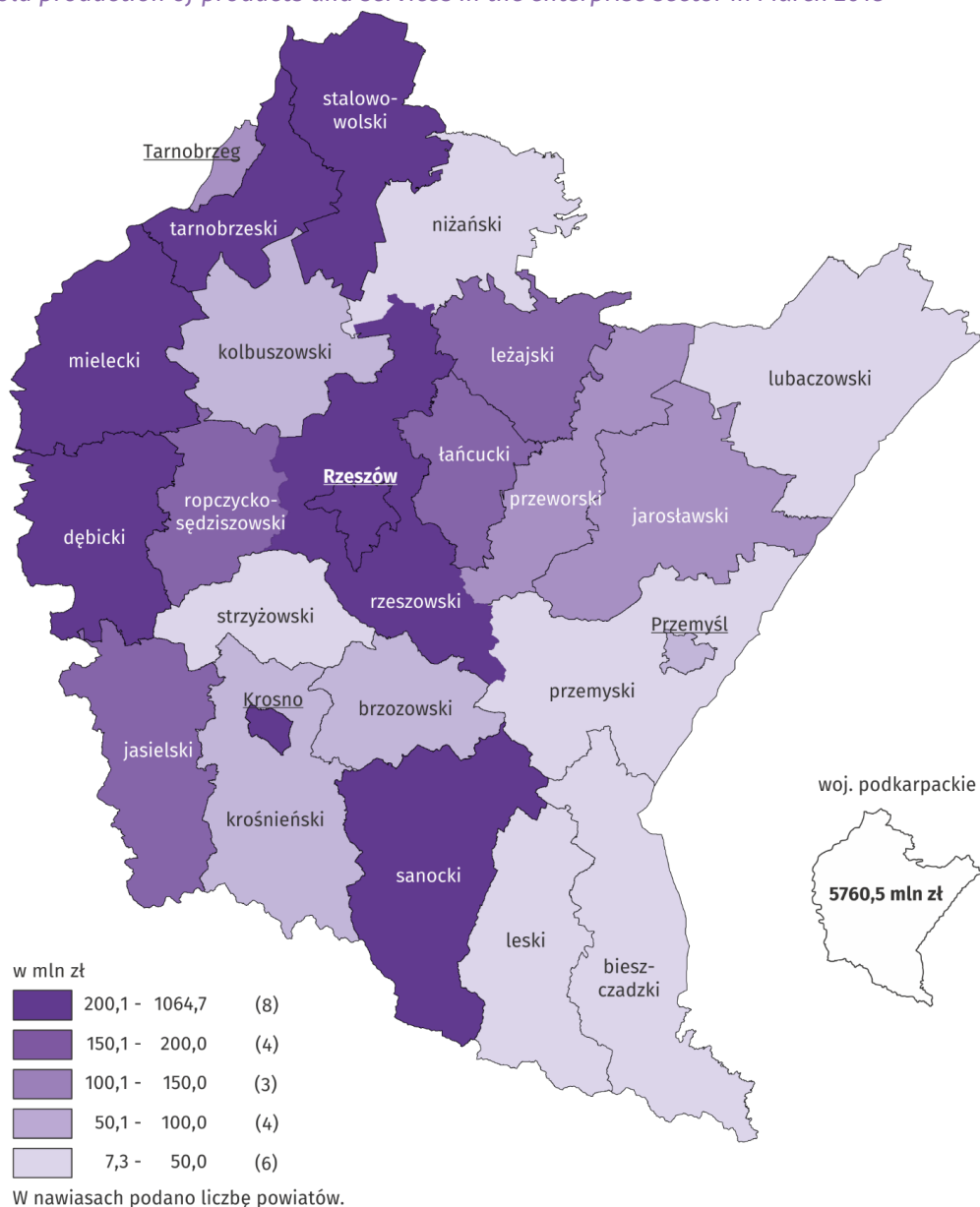
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług¹

1.6. Sold production of products and services

Produkcja sprzedana w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wzrosła o 5,3% w porównaniu z marcem 2017 r. Wzrosty produkcji sprzedanej w stosunku rocznym notowane są nieprzerwanie od sierpnia 2016 r. W większości powiatów przychody były wyższe, w tym w dziesięciu przekroczyły średnią dla województwa. Spadek produkcji wystąpił w dziewięciu powiatach.

Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w marcu 2018 r.

Map 5. Sold production of products and services in the enterprise sector in March 2018



¹ Dane szacunkowe.

1. Estimated data.

1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży

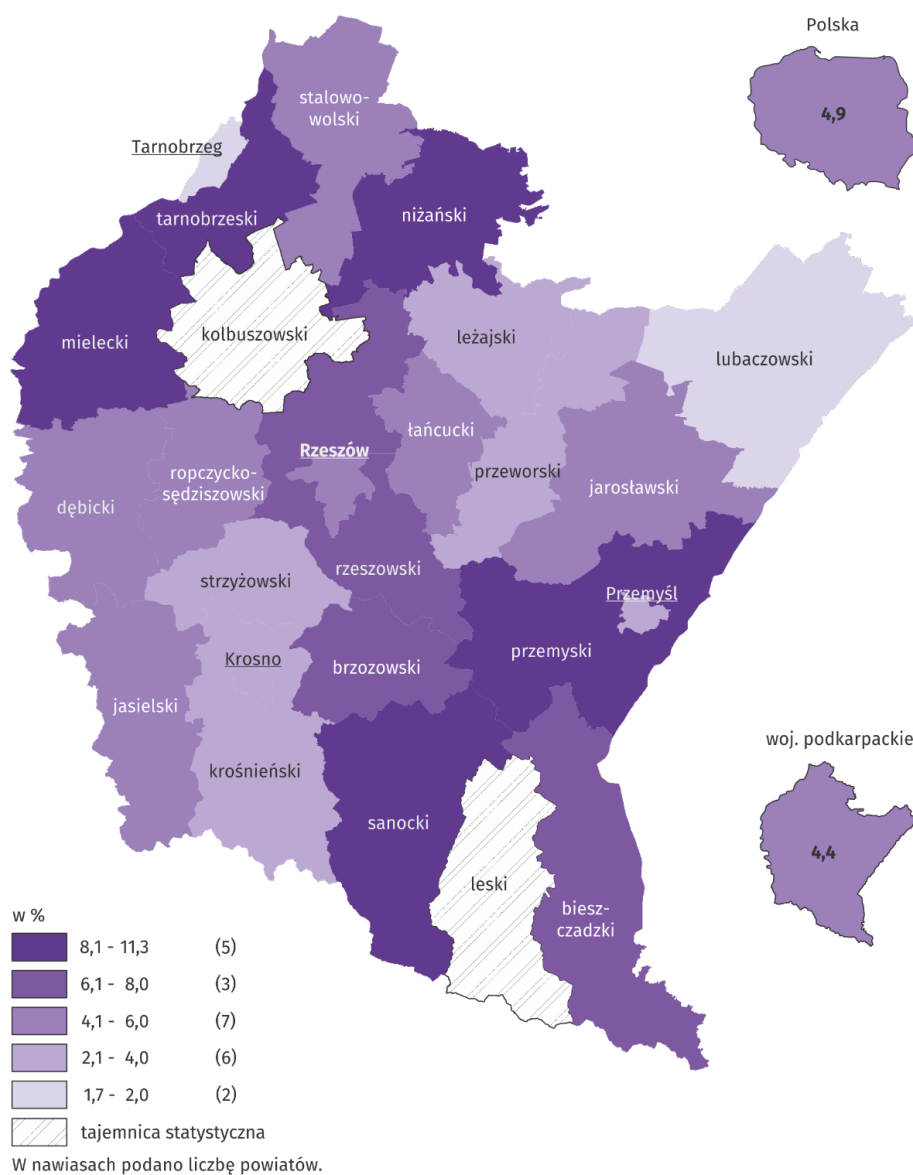
1.7. Return on sales

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w 2017 r. w województwie podkarpackim był niższy o 0,2 p. proc. w porównaniu z 2016 r. W czternastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem. Przedsiębiorstwa niefinansowe mające siedzibę na terenie Rzeszowa zanotowały wzrost o 1,1 p. proc.

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w 2017 r.

Map 6. Return on sales in enterprises in 2017



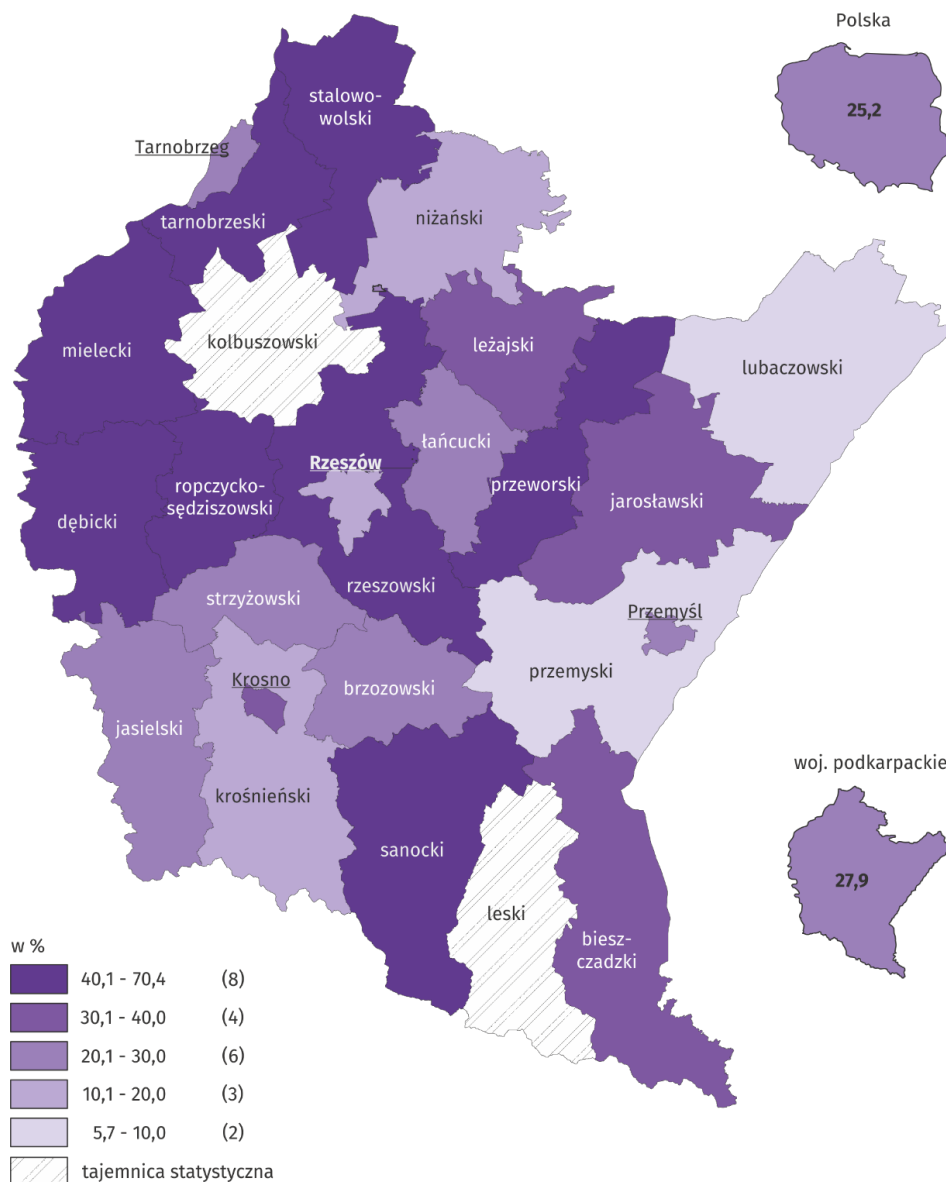
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2017 r. wyniósł 27,9% i był niższy o 0,3 p. proc. w porównaniu z 2016 r. W dwunastu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie Rzeszowa miały 19,5% udziału eksportu w przychodach ze sprzedaży.

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w 2017 r.

Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in 2017



1.9. Wskaźnik rentowności aktywów

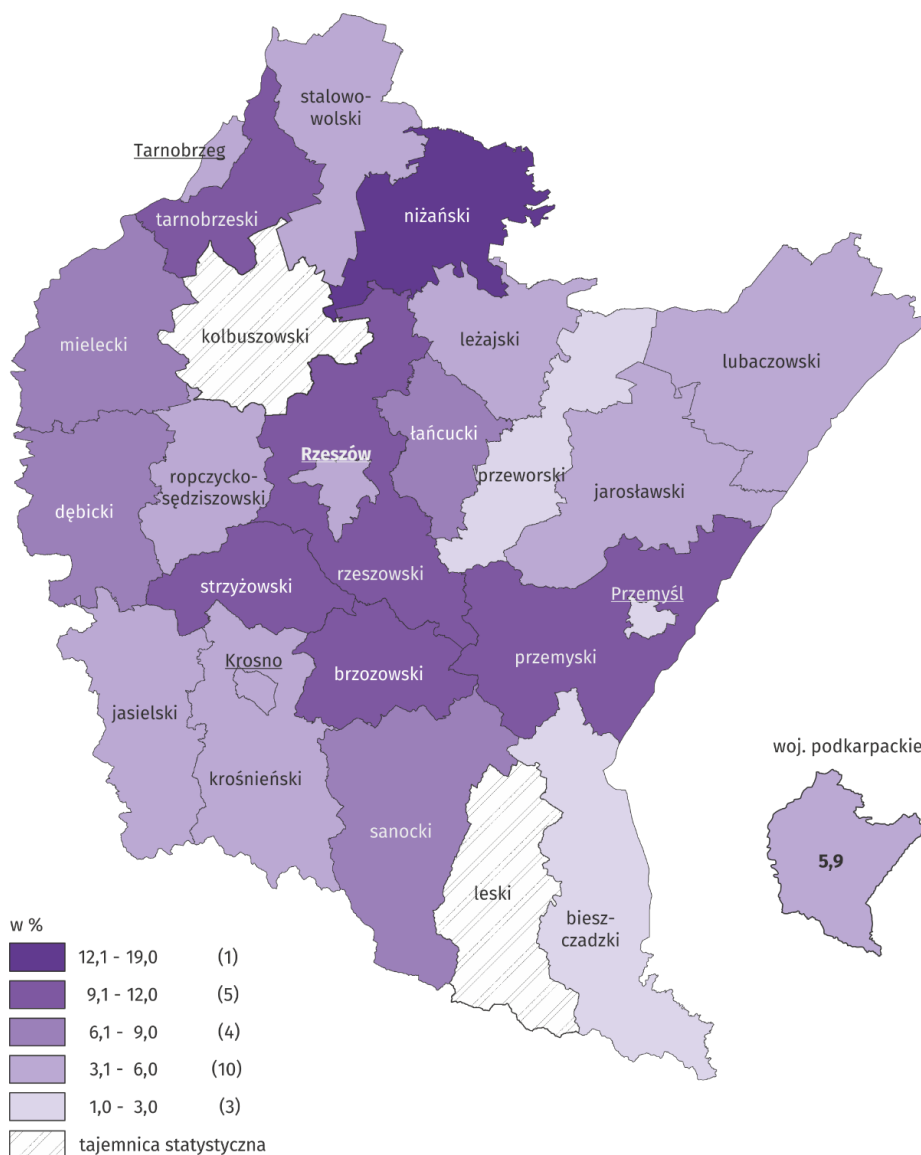
1.9. Return on assets

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w 2017 r. w województwie podkarpackim spadł w stosunku do poprzedniego roku o 2,4 p. proc. W dwunastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym dla przedsiębiorstw w Rzeszowie – o 9,7 p. proc.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w 2017 r.

Map 8. Return on assets in enterprises in 2017



1.10. Wskaźnik rentowności kapitału

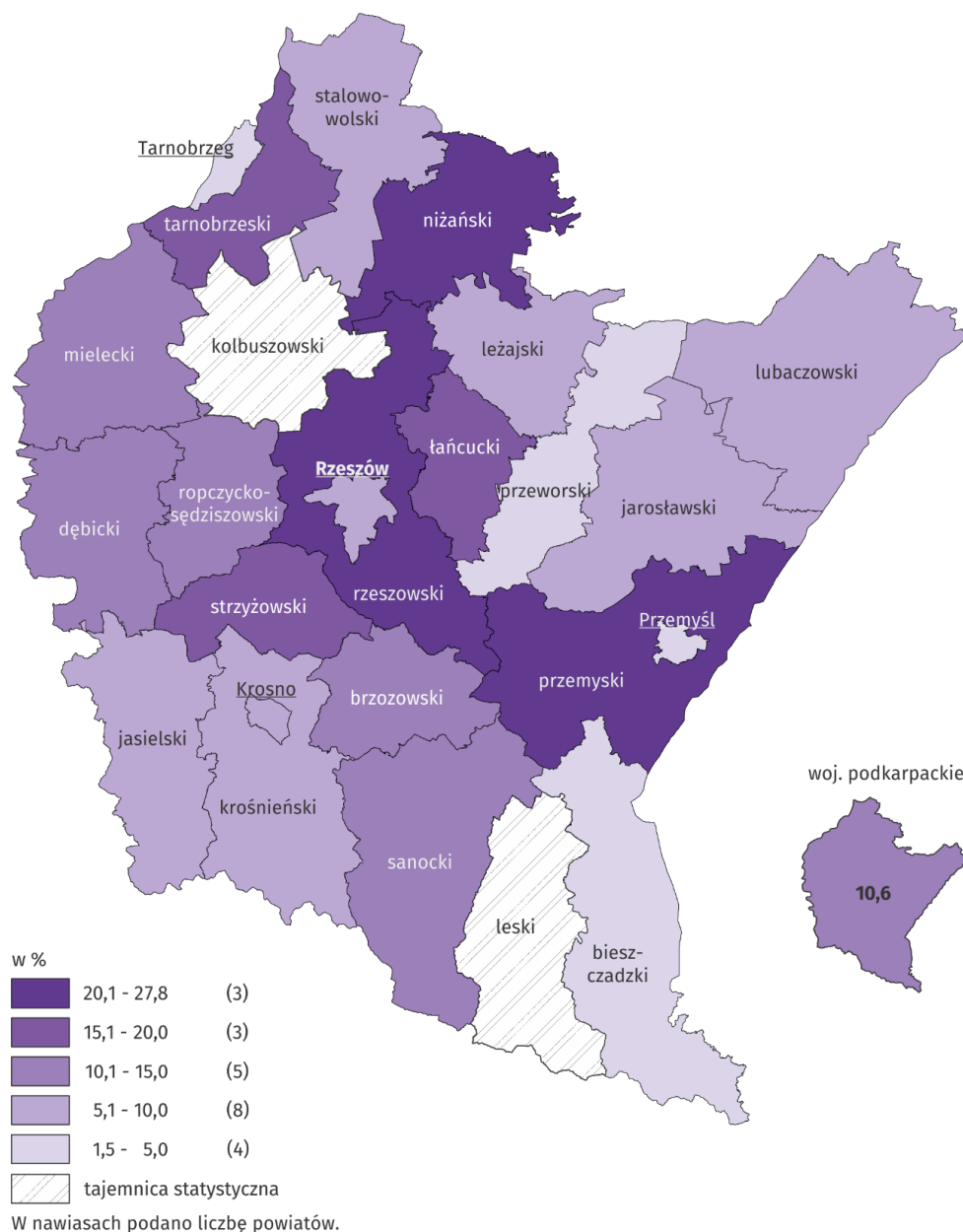
1.10. Return on capital

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w 2017 r. w województwie podkarpackim był niższy o 5,0 p. proc. w porównaniu do poprzedniego roku. Spadek zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w dwunastu powiatach województwa, w tym mające siedzibę na terenie Rzeszowa – o 16,3 p. proc.

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w 2017 r.

Map 9. Return on capital in enterprises in 2017



Rozdział 2. Ludność

Chapter 2. Population

2.1. Przyrost naturalny

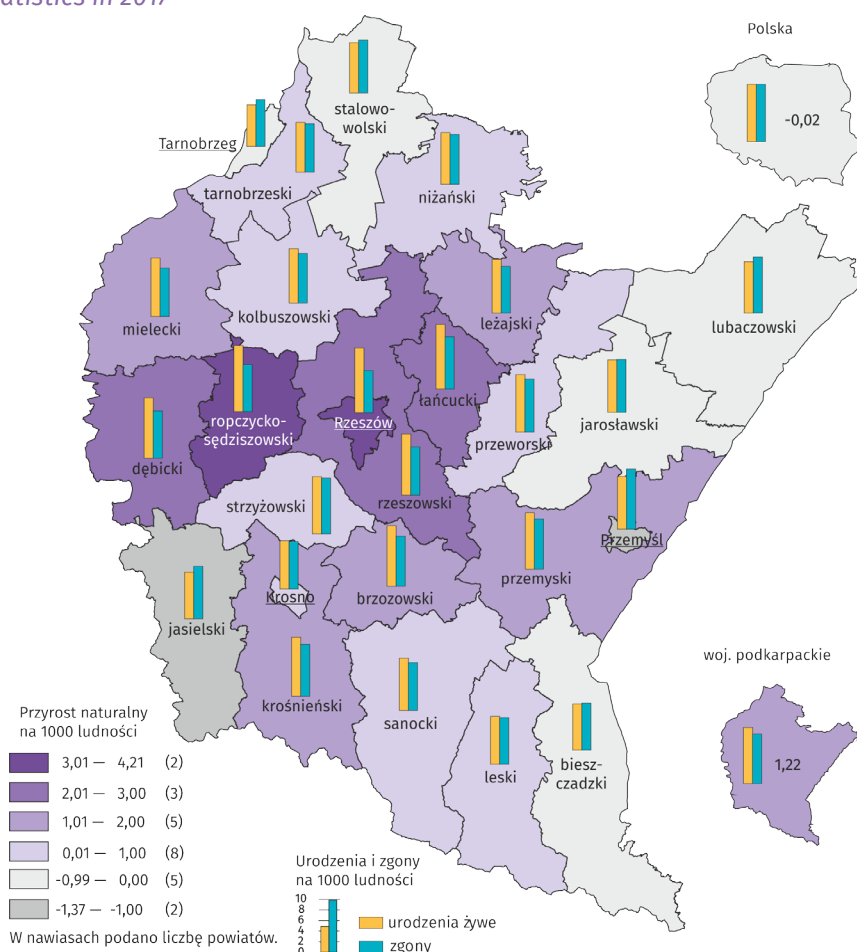
2.1. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

W 2017 r. w większości powiatów województwa podkarpackiego przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców przyjmował wartości dodatnie, przy czym najwyższe w Rzeszowie (4,2‰), powiatach ropczycko-sędziszowskim (3,6‰), dębickim i rzeszowskim (po 2,4‰). Najniższe wartości współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano w Przemyśle (-1,4‰), w powiecie jasielskim (-1,1‰), Tarnobrzegu (-1,0‰) oraz w powiecie lubaczowskim (-0,9‰). Współczynnik urodzeń żywych w województwie wyniósł (10,3‰). Powyżej 10 urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w Rzeszowie – 11,9 oraz w 10 powiatach. Najmniej urodzeń przypadało w Tarnobrzegu – 7,6 i w powiecie bieszczadzkim – 8,4. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało 9,1 zgonów. Wśród powiatów najniższy poziom umieralności odnotowano w Rzeszowie – 7,7 zgonów na 1000 ludności, a najwyższy w Przemyśle – 11,0 i powiecie lubaczowskim – 10,3.

Mapa 10. Ruch naturalny ludności w 2017 r.

Map 10. Vital statistics in 2017



2.2. Mediana wieku

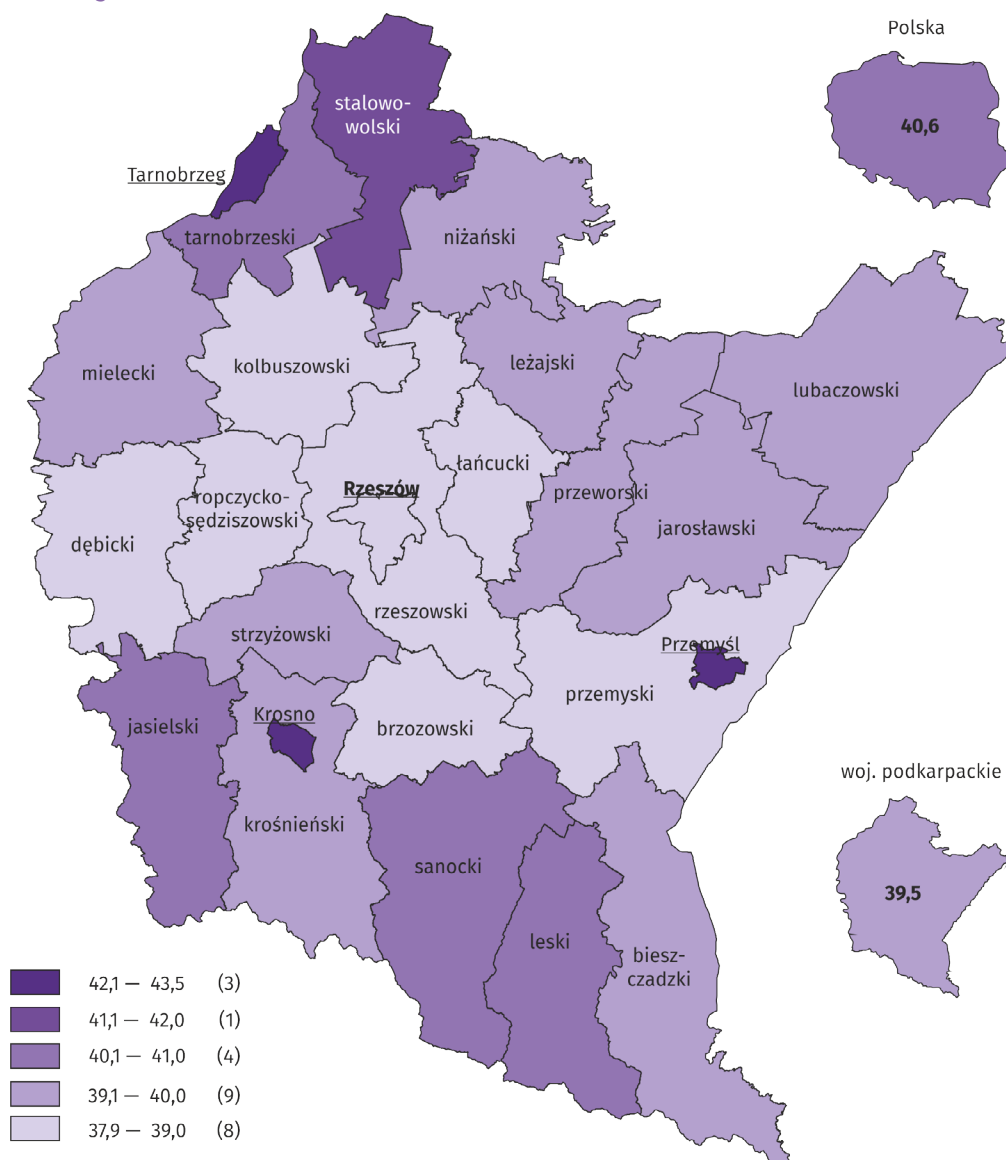
2.2. Median age

Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Mediana wieku kobiet w 2017 r. była znacznie wyższa niż mężczyzn, tzn. połowa mężczyzn województwa osiągnęła wiek 38,1 lat, podczas gdy kobiet 41,0 lat. W 11 powiatach województwa podkarpackiego wiek środkowy mieszkańców kształtował się powyżej mediany dla województwa (39,5). Najwyższą medianą charakteryzowała miasta na prawach powiatu: Tarnobrzeg – 43,5, Przemyśl – 42,7 i Krosno – 42,3, najniższą wartość zanotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim (37,9), rzeszowskim (38,3) oraz przemyskim (38,4).

Mapa 11. Mediana wieku w 2017 r.

Map 11. Median age in 2017



Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane

Chapter 3. Registered unemployment

3.1. Stopa bezrobocia

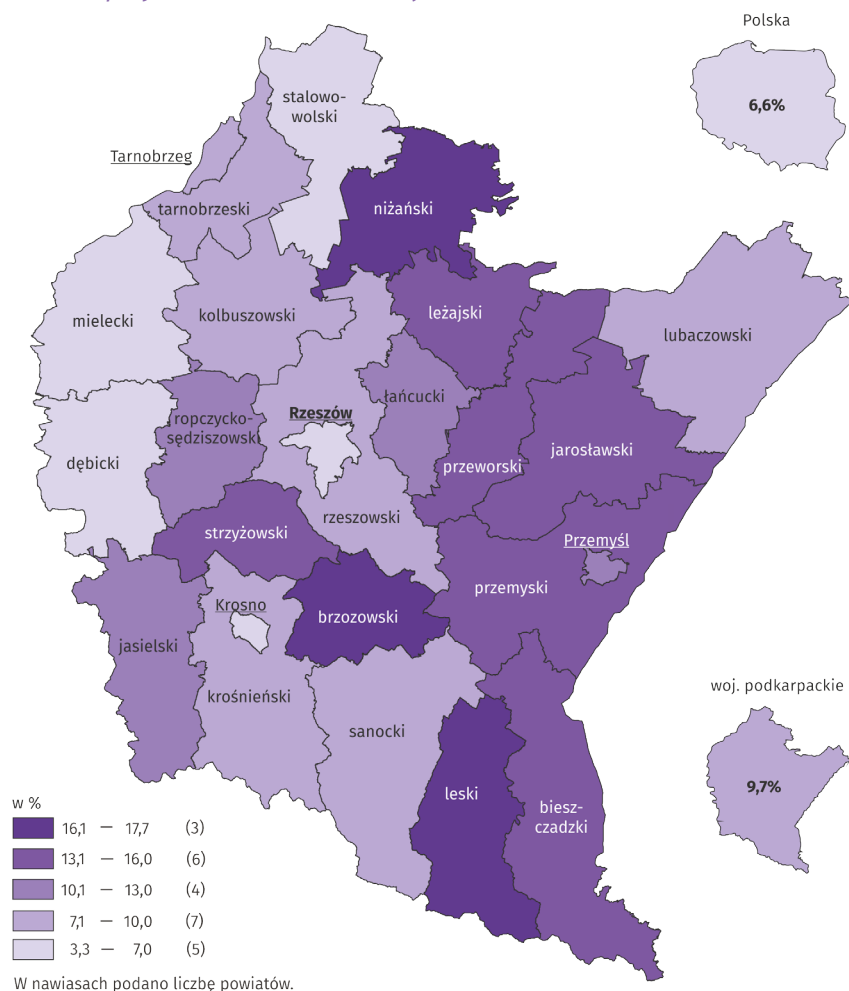
3.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia w końcu marca 2018 r. wystąpiła w powiecie leskim (17,7%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,3%). W porównaniu z poprzednim miesiącem w dwudziestu czterech powiatach województwa podkarpackiego zanotowano spadek stopy bezrobocia, w tym największy w powiatach: brzozowskim, lubaczowskim i strzyżowskim (po 0,5 p. proc.). W jednym powiecie stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie poprzedniego miesiąca.

Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2018 r.

Map 12. Registered unemployment rate at the end of March 2018



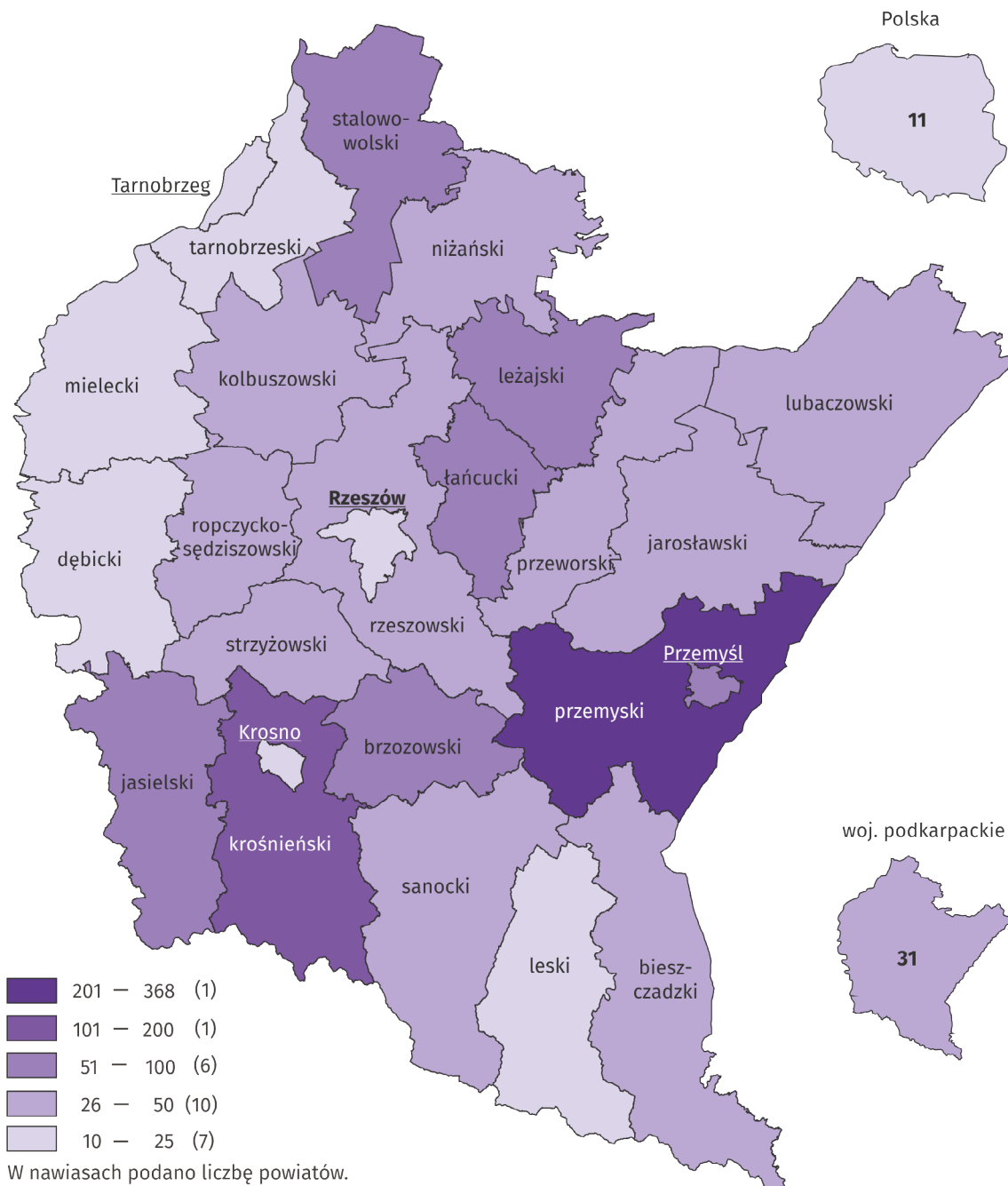
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu marca 2018 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 31 bezrobotnych (przed miesiącem 27), natomiast w Polsce 11 bezrobotnych (podobnie jak przed miesiącem). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie przemyskim, a najmniej w Krośnie.

Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu marca 2018 r.

Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of March 2018



3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

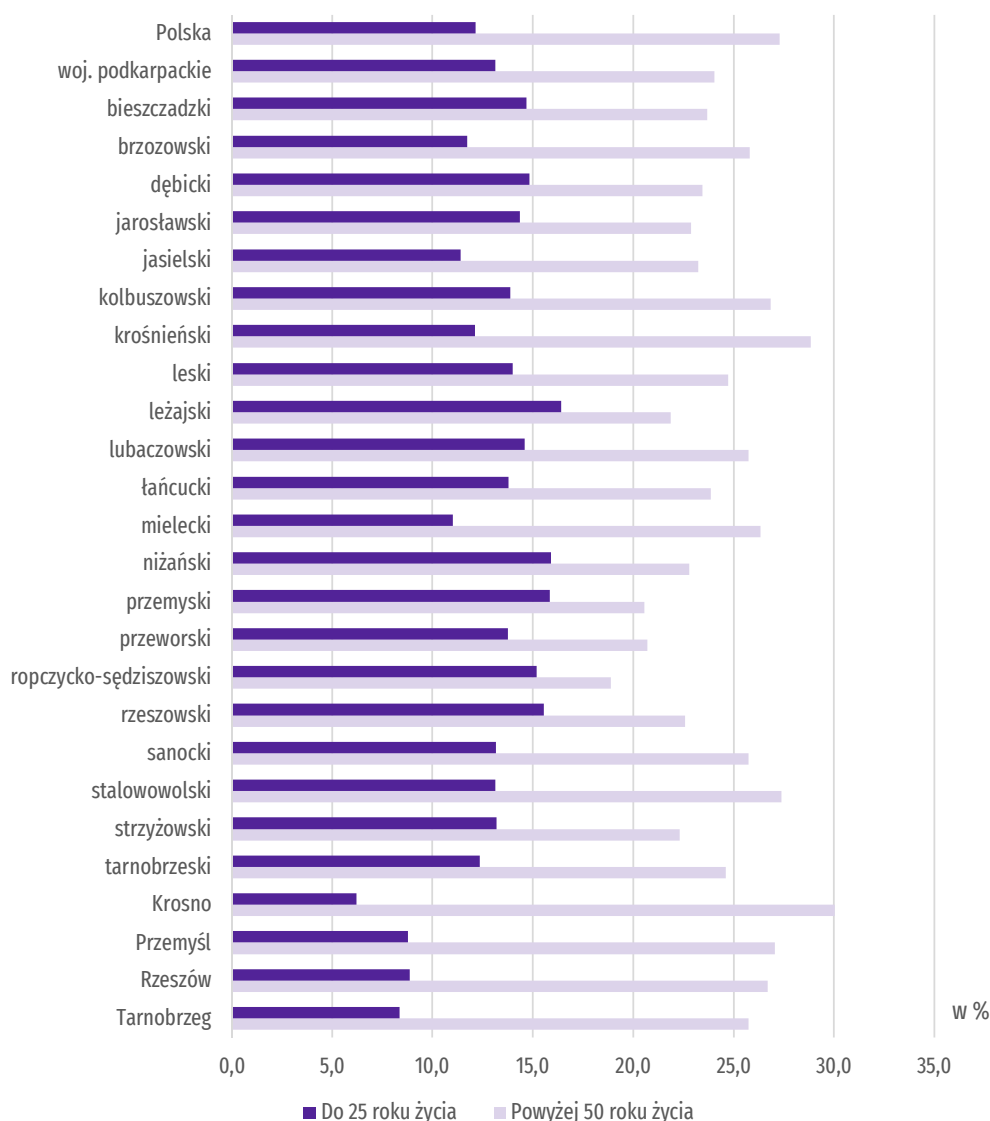
3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu marca 2018 r. stanowili 87,9% ogółu bezrobotnych (podobnie jak przed miesiącem). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Krośnie. Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie leżajskim.

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu marca 2018 r.

Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of March 2018



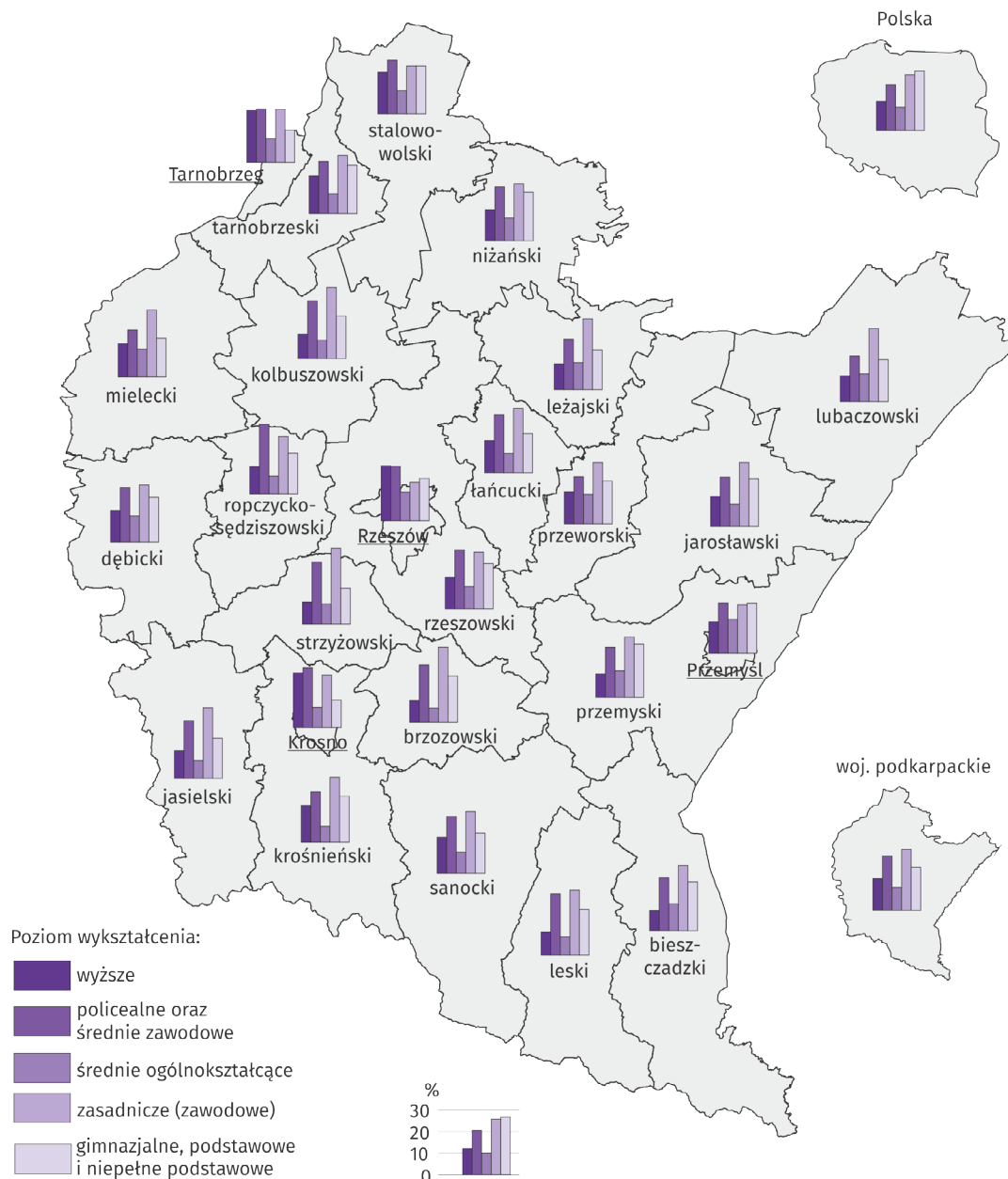
3.4. Bezrobotni według wykształcenia

3.4. Unemployed persons by education

W końcu marca 2018 r. w powiatach województwa podkarpackiego najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu marca 2018 r.

Map 14. Unemployed persons by education at the end of March 2018



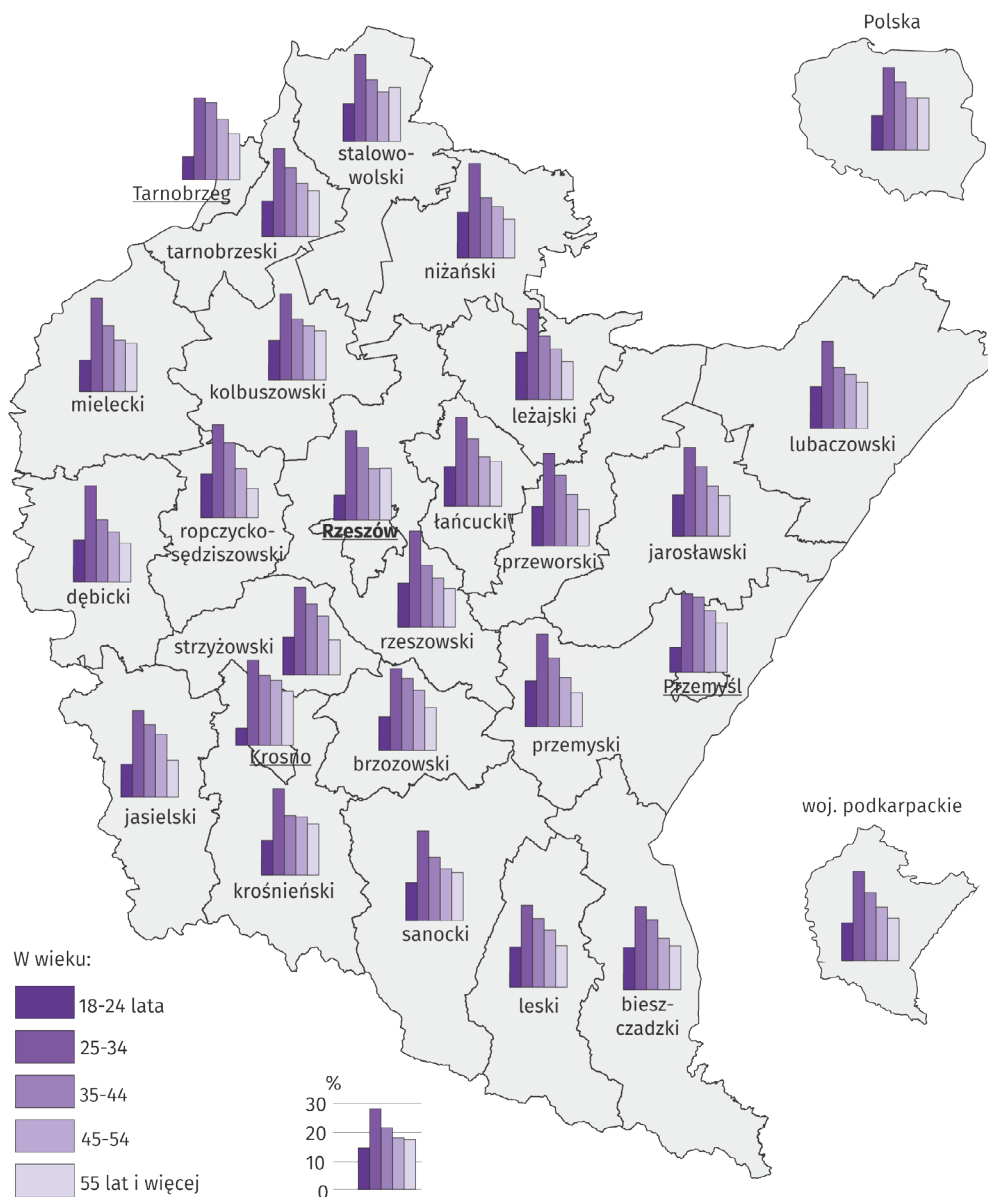
3.5. Bezrobotni według wieku

3.5. Unemployed persons by age

W powiatach województwa podkarpackiego najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych w końcu marca 2018 r. stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu marca 2018 r.

Map 15. Unemployed persons by age at the end of March 2018



Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe

Chapter 4. Residential construction

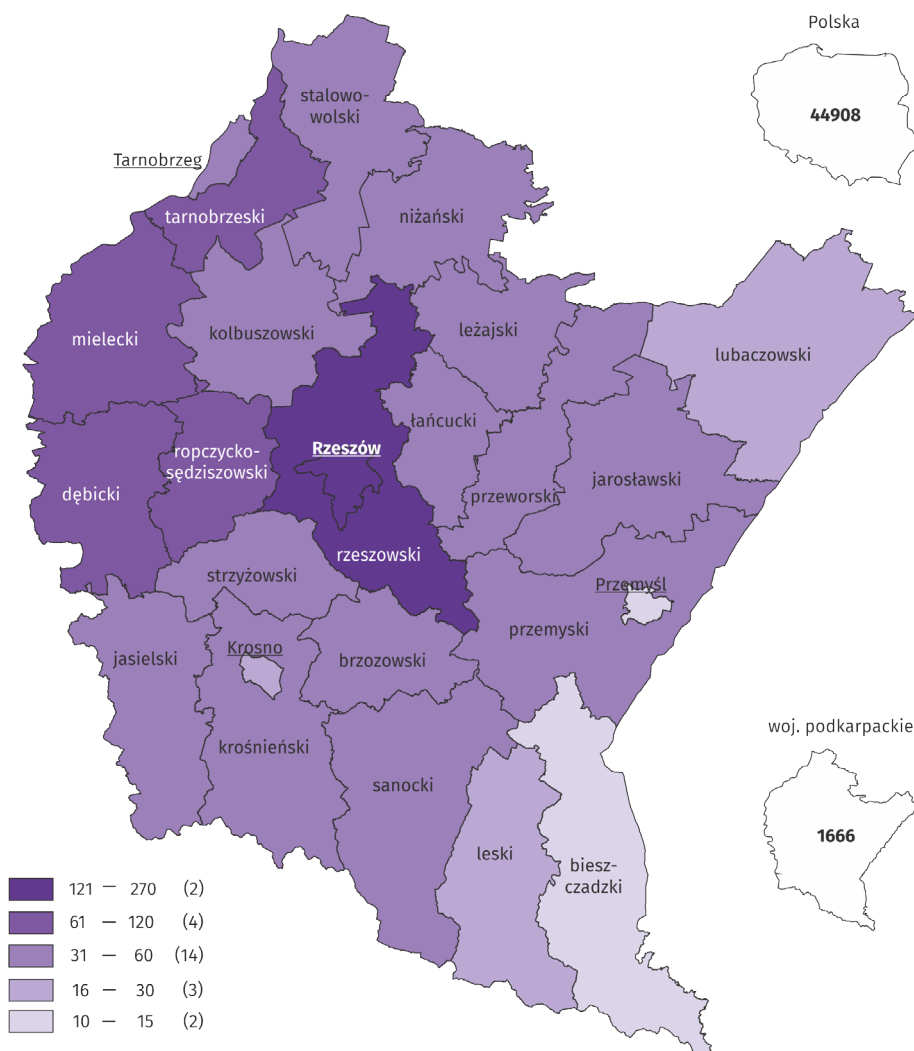
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania

4.1. Dwellings completed

W okresie styczeń-marzec 2018 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2017 r. odnotowano w dwunastu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – blisko 5-krotny oraz w powiatach: tarnobrzeskim – ponad 2-krotny, leskim – o 64,7% i kolbuszowskim – o 57,9%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dwunastu powiatach, w tym największy w powiecie bieszczadzkim – o 73,0% i przemyskim – o 47,1%. Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (270) i w powiecie rzeszowskim (264), natomiast najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim i w Przemyśle (po 10).

Mapa 16. Mieszkania oddane do użytkowania w okresie styczeń-marzec 2018 r.

Map 16. Dwellings completed in January-March 2018



Rozdział 5. Turystyka

Chapter 5. Tourism

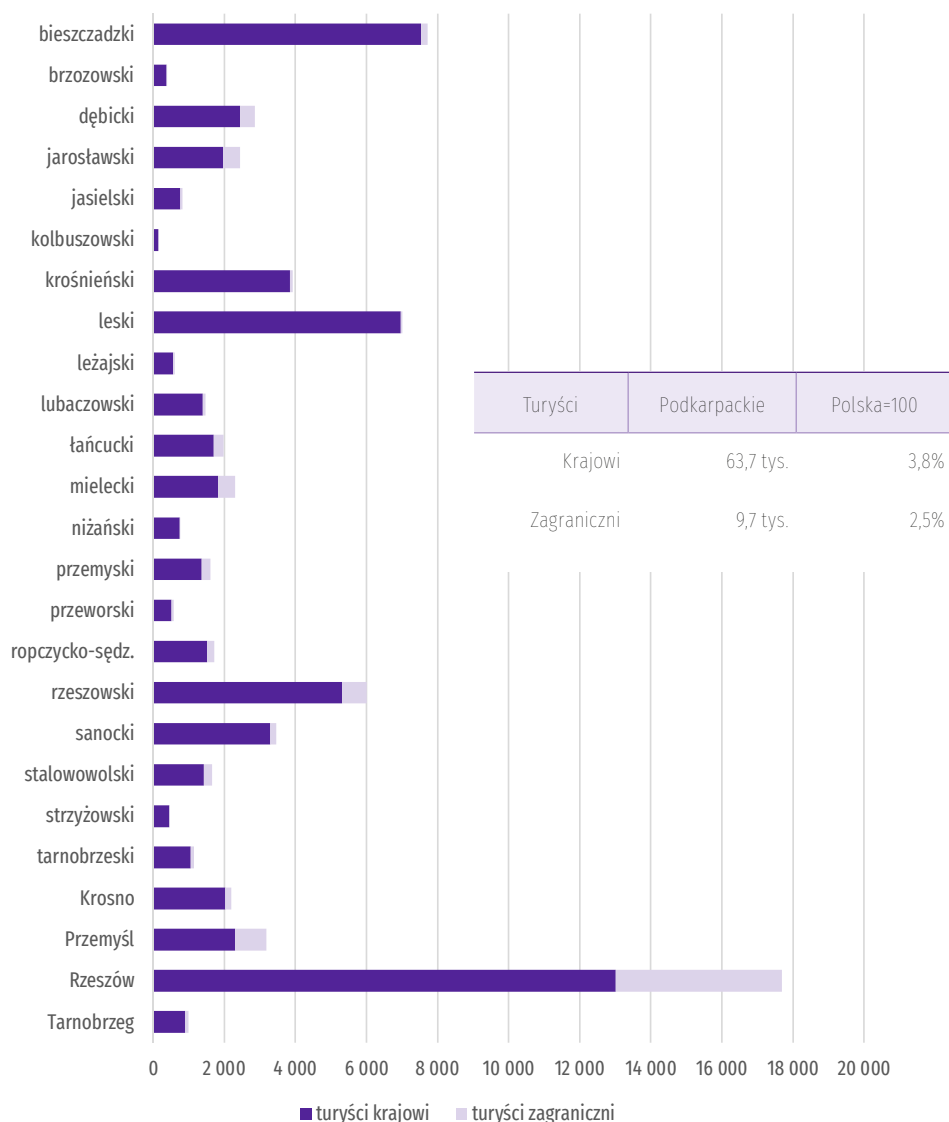
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W lutym 2018 r. najwięcej turystów odnotowano w Rzeszowie oraz powiecie bieszczadzkim, najmniej w powiecie strzyżowskim i przeworskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w powiecie leskim (o 2620 osób), natomiast największy spadek liczby turystów odnotowano w powiecie brzozowskim (o 201 osób).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w lutym 2018 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in February 2018



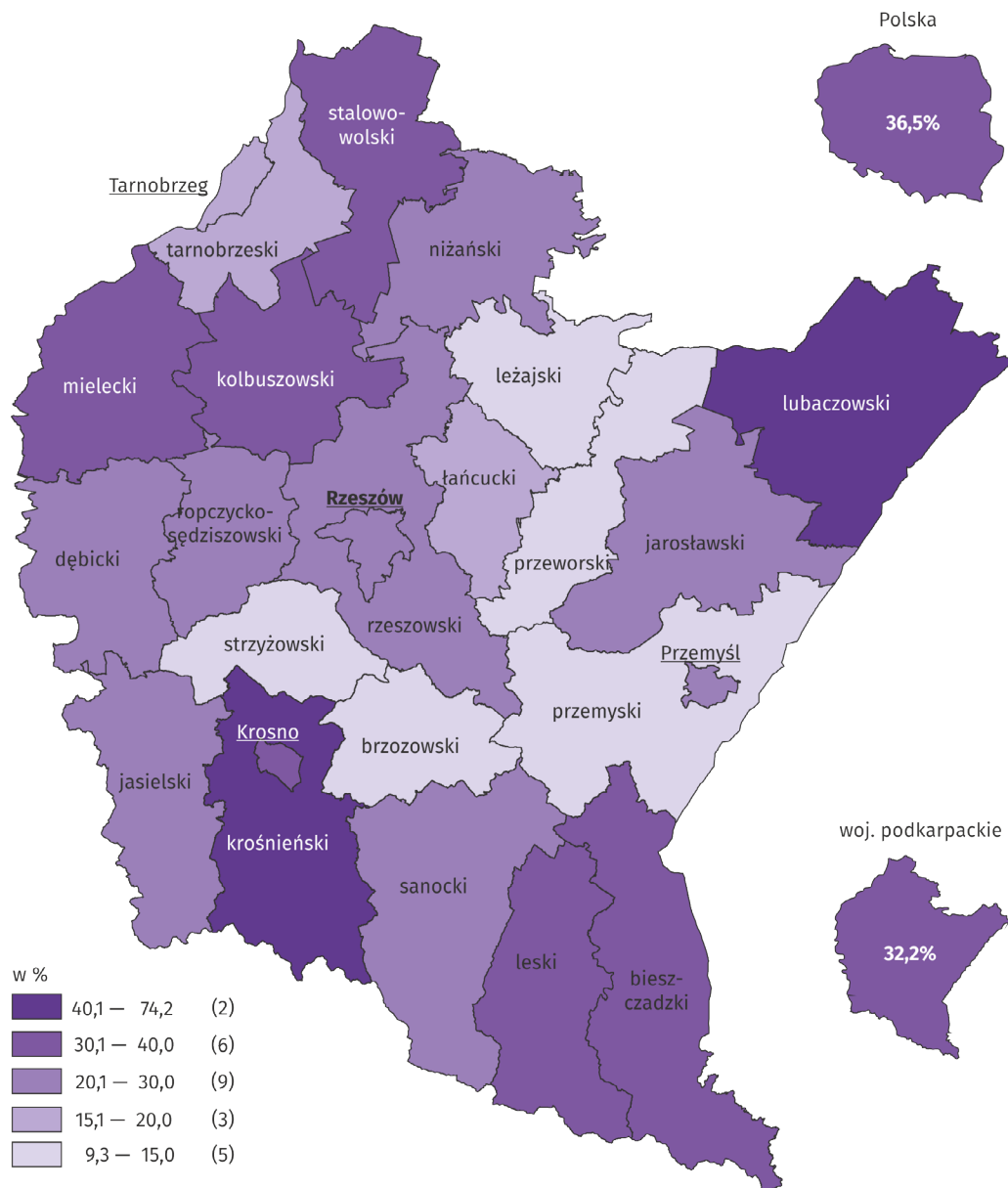
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W styczniu 2018 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 9,3% w powiecie strzyżowskim do 74,2% w powiecie lubaczowskim.

Mapa 17. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w lutym 2018 r.

Map 17. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in February 2018



Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne

Chapter 6. Public safety

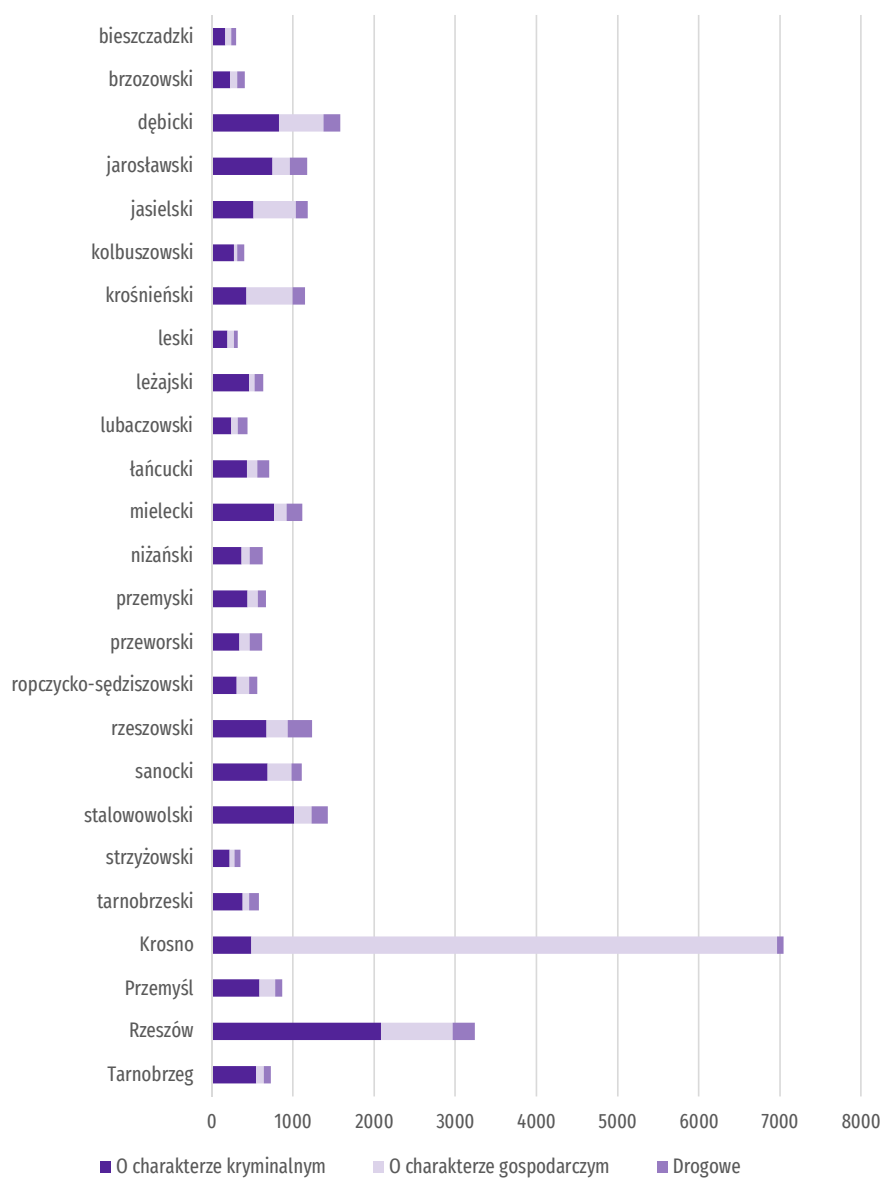
6.1. Przestępstwa stwierdzone

6.1. Ascertained crimes

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do grudnia 2017 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (310), a najwięcej w Krośnie (7075) oraz w powiecie dębickim (1659). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów odnotowano spadek przestępstw. Największy w powiecie mieleckim o (99) i w Przemyśle o (209).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w 2017 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in 2017



6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

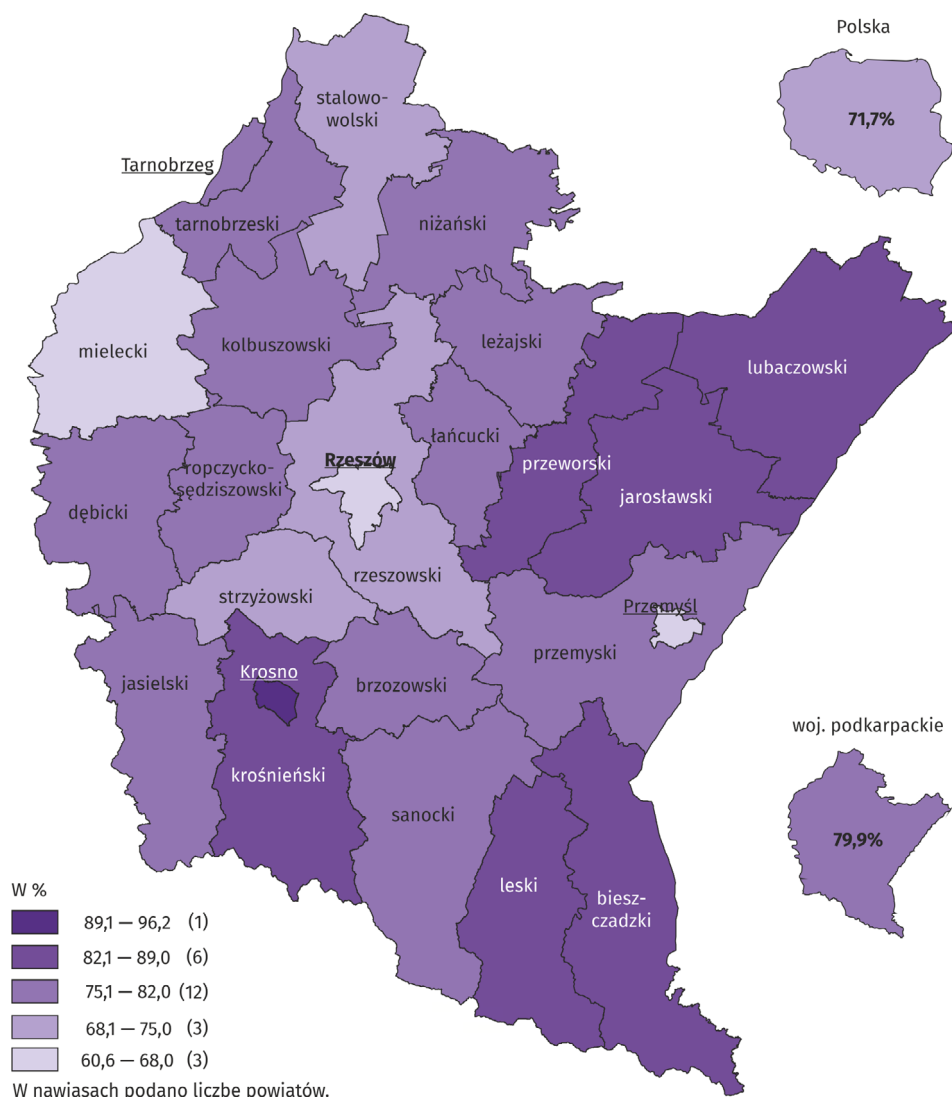
6.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w 2017 r. odnotowano w Rzeszowie (60,6), a najwyższy w Krośnie (96,2) oraz w powiecie bieszczadzkim (87,1). W porównaniu z 2016 rokiem w każdym powiecie nastąpiła poprawa wskaźnika wykrywalności, wyjątkiem był tylko powiat lubaczowski, w którym wystąpił spadek (o 2,1 p. proc.). Najwyższy wzrost odnotowano w powiecie dębickim (o 12,4 p. proc.) oraz Rzeszowie (o 10,8 p. proc.).

Mapa 18. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w 2017 r.

Map 18. Rate of detectability of delinquents in 2017



6.3. Zdarzenia w Systemie Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej

6.3. Events in the Decision Support System of the State Fire Service

Pożar - niekontrolowany proces palenia, w miejscu do tego nieprzeznaczonym.

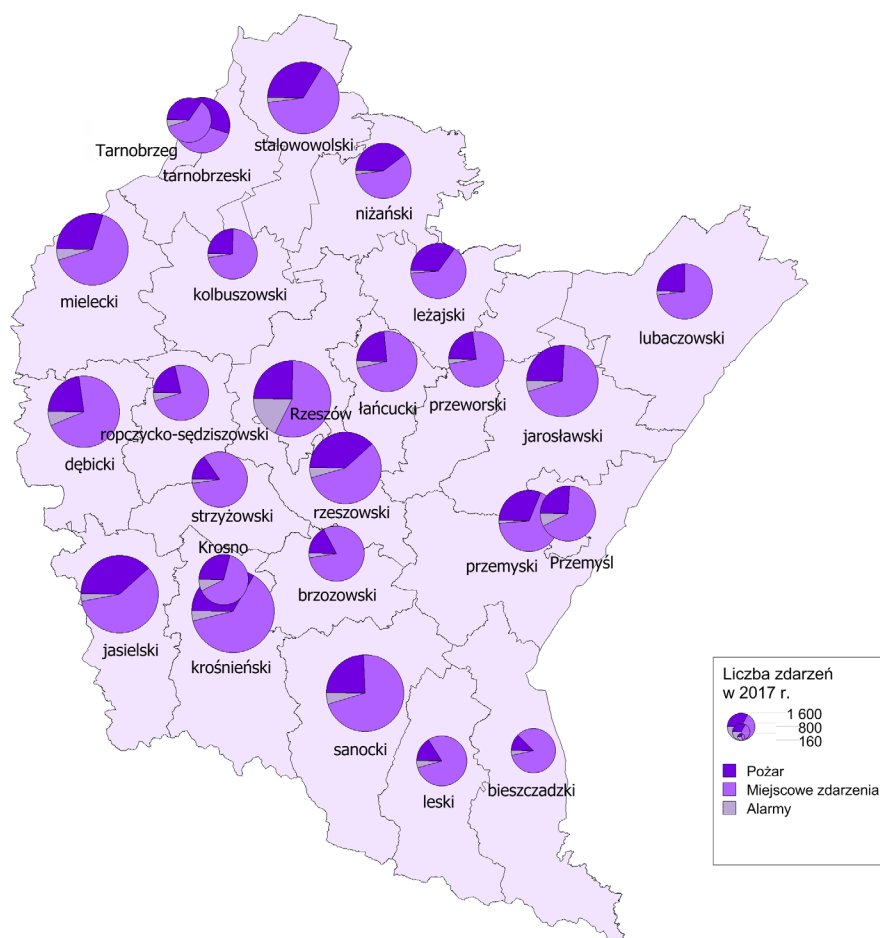
Miejscowe zagrożenia - inne niż pożar zdarzenie wynikające z rozwoju cywilizacyjnego, działań człowieka lub naturalnych sił przyrody, stwarzające zagrożenie dla życia, zdrowia, mienia lub środowiska.

Alarmy fałszywe – wezwania podmiotów krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego lub innych Jednostek Ochrony Przeciwpożarowej do zdarzeń, które faktycznie nie miały miejsca.

W 2017 r. w województwie podkarpackim w Systemie Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej zarejestrowano ogółem 22 823 zdarzenia (w tym 15 141 miejscowych zagrożeń, 6 585 pożarów, 1 097 fałszywych alarmów). Najwięcej zdarzeń zarejestrowano w powiatach: krośnieńskim – 1 518 zdarzeń (w tym 948 miejscowych zagrożeń, 516 pożarów, 60 fałszywych alarmów) oraz jasielskim – 1 361 zdarzeń (w tym 791 miejscowych zagrożeń, 526 pożarów, 44 fałszywych alarmów). Najmniej zdarzeń zarejestrowano w powiecie bieszczadzkim – 505 zdarzeń (w tym 424 miejscowych zagrożeń, 63 pożary, 18 fałszywych alarmów).

Mapa 19. Liczba zdarzeń (ze względu na rodzaj) zarejestrowanych w Systemie Wspomagania Decyzji Państwowej Straży Pożarnej w 2017 r.

Map 19. Number of events (by type) registered in the Decision Support System of the State Fire Service in 2017



Źródło: Dane statystyczne KG PSP [źródło: www.kgpsp.gov.pl, 30.03.2018r.]

Rozdział 7. Rolnictwo

Chapter 7. Agriculture

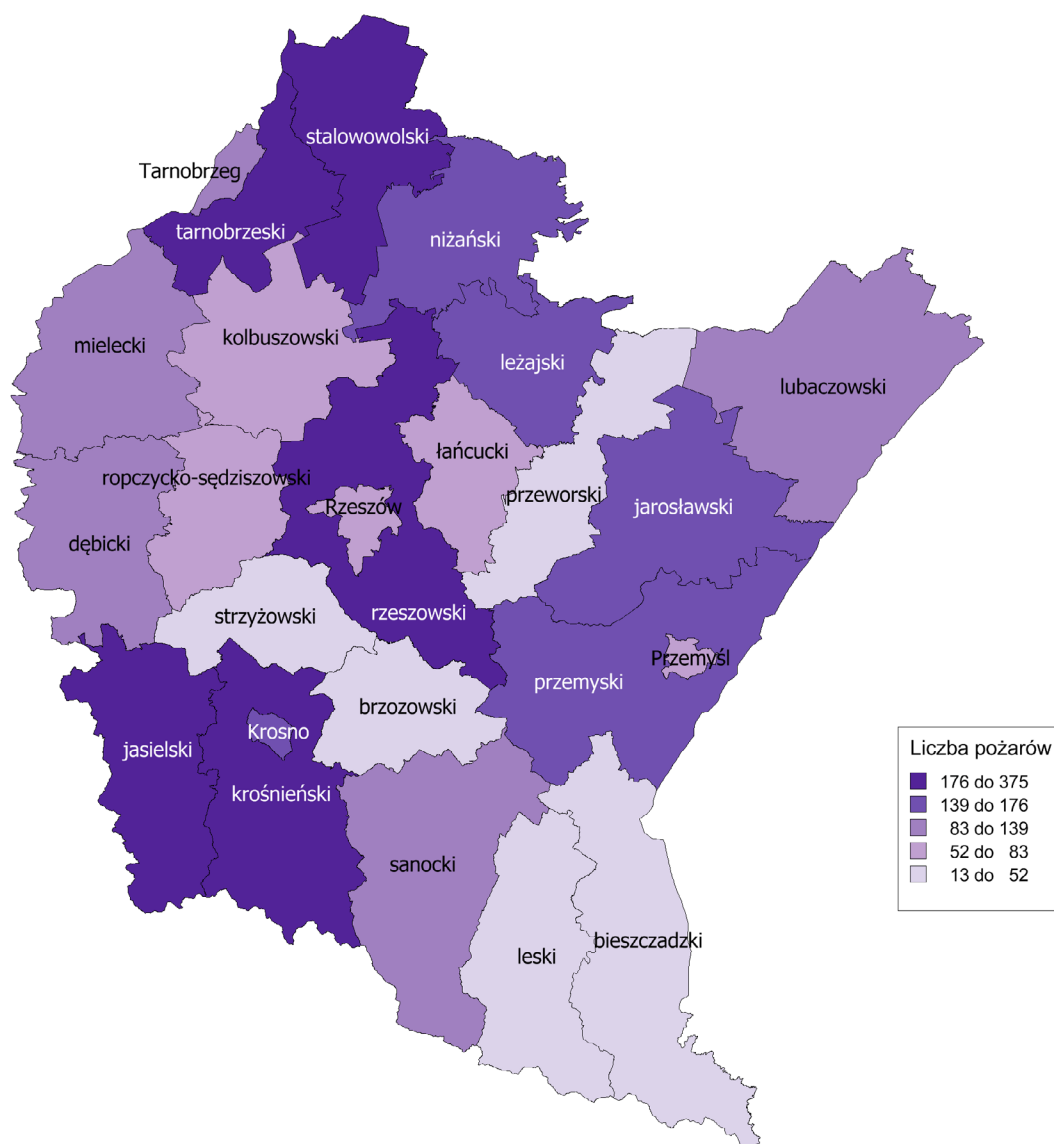
7.1. Pożary traw, upraw rolnych, łąk oraz nieużytkowanych powierzchni rolnych

7.1. Events in the Decision Support System of the State Fire Service

W województwie podkarpackim w 2017 roku odnotowano 3 163 pożary traw, upraw rolnych, łąk, rzysk oraz nieużytkowanych powierzchni rolnych (48% wszystkich pożarów w regionie). Najwięcej pożarów wystąpiło w powiecie jasielskim – 375 pożarów. Najmniej pożarów zanotowano w powiecie bieszczadzkim – 13 pożarów.

Mapa 20. Liczba pożarów traw, upraw rolnych, łąk, rzysk oraz nieużytkowanych powierzchni rolnych w 2017 r.

Map 20. Number of fires of grass, agricultural crops, meadows, stubbles and wasteland in 2017



Źródło: Dane statystyczne KG PSP [źródło: www.kgpsp.gov.pl, 04.05.2018r.]

Rozdział 8. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 8. Activity of powiats regarding the use of EU funds

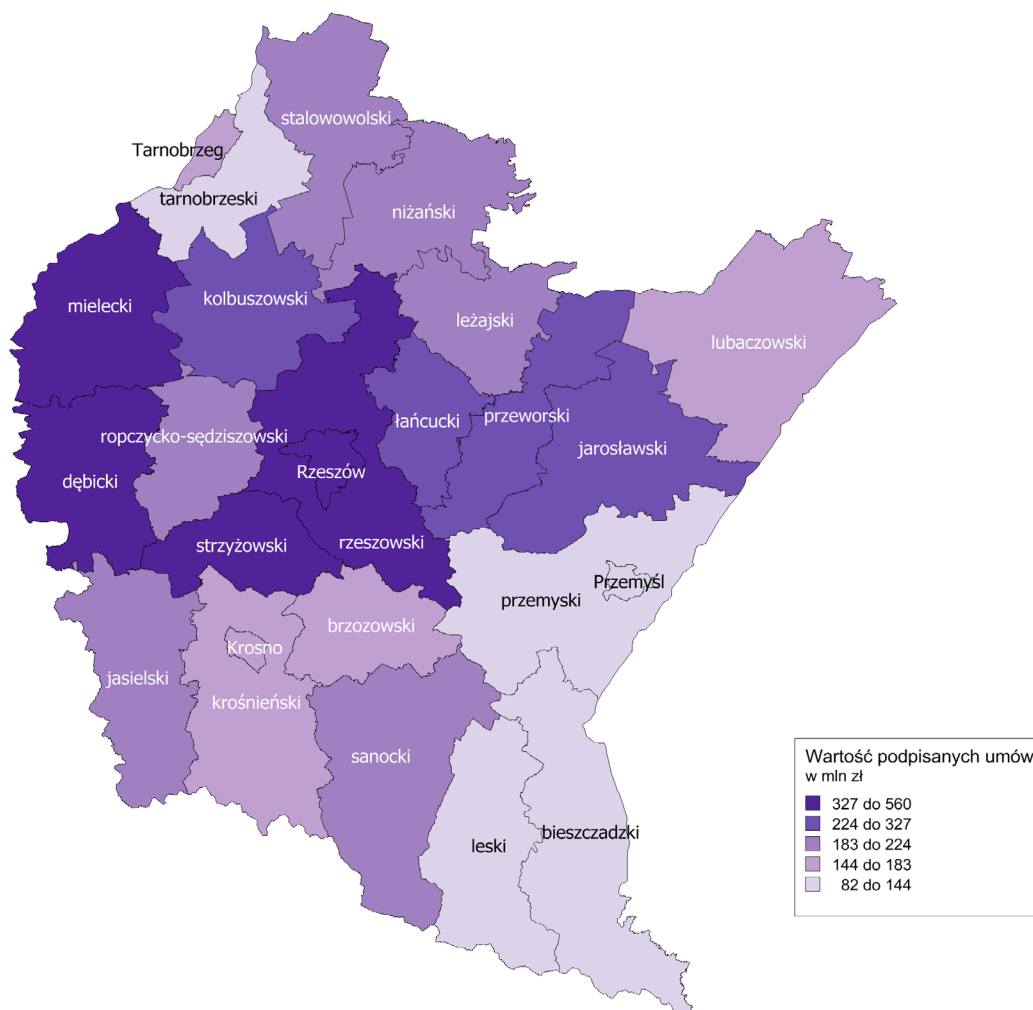
8.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

8.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 31 marca 2018 r. realizowanych było 1 614 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 5 512,72 mln zł (w tym wkład UE – 3 773,92 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 559,17 mln zł (wkład UE – 359,05 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 82,90 mln zł (wkład UE – 64,04 mln zł).

Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu marca 2018 r.

Mapa 21. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of March 2018



W ramach RPO WP 2014–2020 dofinansowanych jest 204 projekty o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem 797,35 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 661,39 mln zł oraz 28 projektów z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 158,58 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 134,79 mln zł.

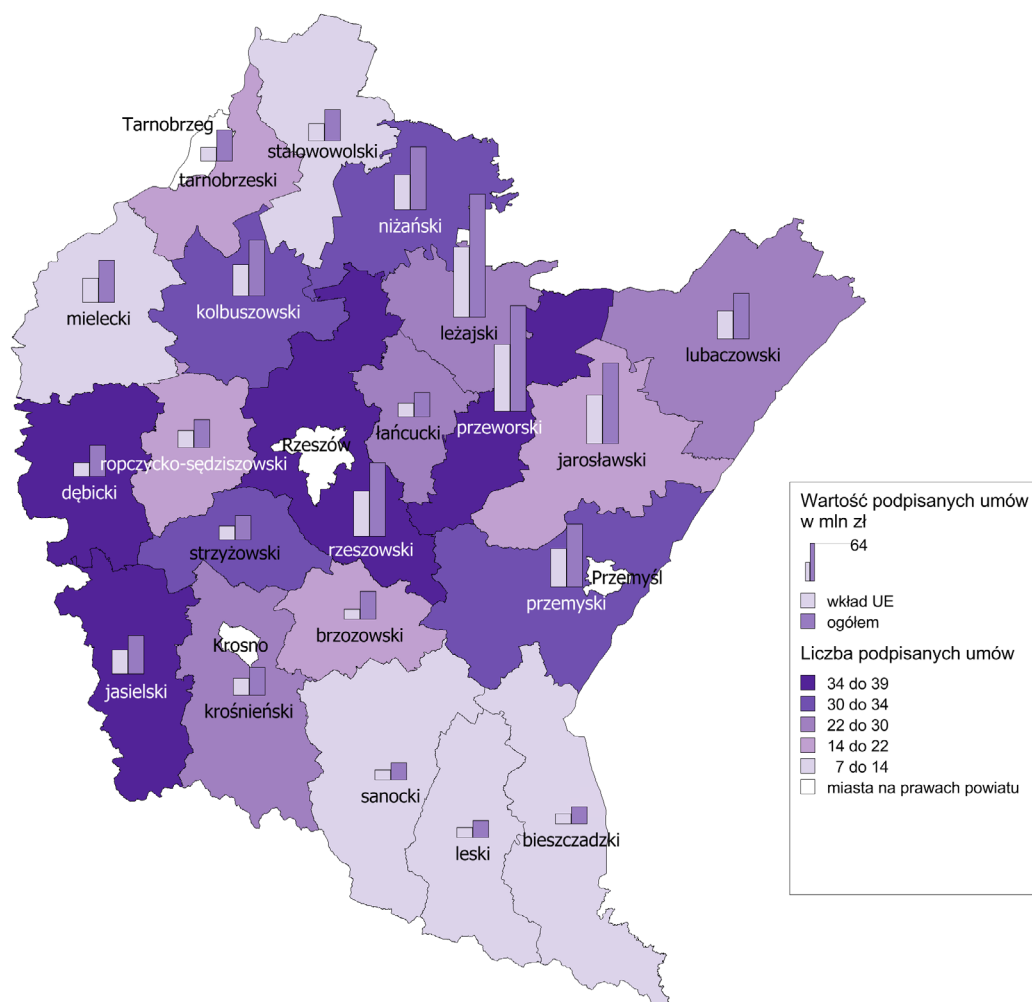
8.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

8.2. Rural Development Programme 2014-2020

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 31 marca 2018 r. w woj. podkarpackim realizowanych było 495 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 507,47 mln zł (w tym wkład UE – 292,49 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie przeworskim – 39 umów. Najmniej umów podpisano w powiecie leskim – 7 umów. Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu leżajskiego – 63,52 mln zł (wkład UE – 36,95 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu sanockiego – 9,57 mln zł (wkład UE – 4,86 mln zł).

Mapa 22. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu marca 2018 r.

Map 22. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of March 2018



Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;
- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób;
- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- o ofertach pracy dotyczą wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłoszonych przez pracodawcę do powiatowego urzędu pracy,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych.
- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa.
- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Miasta na prawach powiatu nie są objęte programem.