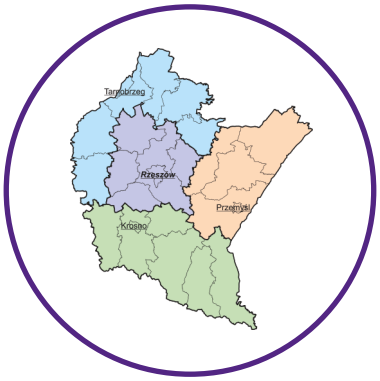
Informacje statystyczne
Statistical information

Urząd Statystyczny w Rzeszowie

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za kwiecień 2018 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for April 2018

Rzeszów, czerwiec 2018 r.

Informacje statystyczne
Statistical information

Urząd Statystyczny w Rzeszowie

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za kwiecień 2018 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship for April 2018

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, czerwiec 2018 r.

Opracowanie merytoryczne
Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne
Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski
Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Maria Ragan, Krystyna Rubiś, Paweł Szczęch, Agnieszka Dzierżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Kierujący
Supervisor

Barbara Błachut, Anna Kiełbasa

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła
When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych, wynagrodzeń, produkcji sprzedanej wyrobów i usług oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie podkarpackim, m. in. z zakresu realizacji *Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020*.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego

Danuta Cichoń

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie

Marek Cierpiał-Wolan

Rzeszów, czerwiec 2018 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of the Podkarpackie Region in Rzeszów, presents the „Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship".

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative ones and that of public statistics.

The monthly publication contains the most up-to-date data on powiats of Podkarpackie Voivodship. It provides information on newly registered and deregistered enterprises, natural persons and commercial companies, wages and salaries, sold production of products and services as well as selected indicators characterizing the financial situation of enterprises. The study also presents information on the unemployed persons, residential construction, tourism, public safety and activity of powiats regarding the use of EU funds. Subsequent editions, based on availability of data, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in Podkarpackie Voivodship, concerning the implementation of *the Region Development Strategy - Podkarpackie 2020*, among other things.

In order to better visualize the spatial diversity of particular phenomena, data are presented in the form of maps and charts.

Presenting this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Danuta Cichoń

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiał-Wolan

Rzeszów, June 2018

Spis treści
Contents

Przedmowa ... 3
Preface ... 4

Spis wykresów ... 7
List of charts ... 7

Spis map ... 7
List of maps ... 7

Skróty ... 8
Abbrevations ... 8

Synteza ... 9
Executive summary ... 10

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach ... 11
Chapter 1. Selected data on enterprises ... 11

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane ... 11
1.1. Newly registered and deregistered enterprises ... 11

1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw ... 16
1.2. Change in the number of enterprises ... 16

1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą ... 17
1.3. Natural persons conducting economic activity ... 17

1.4. Spółki handlowe ... 18
1.4. Commercial companies ... 18

1.5. Wynagrodzenia ... 19
1.5. Wages and salaries ... 19

1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług ... 20
1.6. Sold production of products and services ... 20

1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży ... 21
1.7. Return on sales ... 21

1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport ... 22
1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export ... 22

1.9. Wskaźnik rentowności aktywów ... 23
1.9. Return on assets ... 23

1.10. Wskaźnik rentowności kapitału ... 24
1.10. Return on capital ... 24

Rozdział 2. Ludność ... 25
Chapter 2. Population ... 25

2.1. Przyrost naturalny ... 25
2.1. Natural increase ... 25

2.2. Mediana wieku ... 26
2.2. Median age ... 26

Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane ... 27
Chapter 3. Registered unemployment ... 27
3.1. Stopa bezrobocia ... 27
3.1. Unemployment rate ... 27
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy ... 28
3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer ... 28
3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy ... 29
3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market ... 29
3.4. Bezrobotni według wykształcenia ... 30
3.4. Unemployed persons by education ... 30
3.5. Bezrobotni według wieku ... 31
3.5. Unemployed persons by age ... 31

Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe ... 32
Chapter 4. Residential construction ... 32
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania ... 32
4.1. Dwellings completed ... 32
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym ... 33
4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project ... 33
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań ... 34
4.3. Dwellings whose construction started ... 34

Rozdział 5. Turystyka ... 35
Chapter 5. Tourism ... 35
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych ... 35
5.1. Tourists accommodated in tourist accomodation facilities ... 35
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych ... 36
5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accomodation facilities ... 36

Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne ... 37
Chapter 6. Public safety ... 37
6.1. Przestępstwa stwierdzone ... 37
6.1. Ascertained crimes ... 37
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw ... 38
6.2. Rate of detectability of delinquents ... 38

Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych ... 39
Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds ... 39
7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 ... 39
7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020 ... 39
7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 ... 40
7.2. Rural Development Programme 2014-2020 ... 40

Rozdział 8. Potencjał obszarów wiejskich ... 41
Chapter 8. Potential of rural areas ... 41
8.1. Produkty tradycyjne ... 41
8.1. Traditional products ... 41

Uwagi ogólne ... 42
General notes ... 42

Spis wykresów
List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – kwiecień 2018 r. 11
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises- April 2018 11

Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów 12
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats 12

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu kwietnia 2018 r. 29
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of April 2018 29

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w marcu 2018 r. 35
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accomodation facilities in March 2018 35

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-marzec 2018 r. 37
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-March 2018 37

Spis map
List of maps

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw – kwiecień 2018 r. 16
Map 1. Change in the number of enterprises - April 2018 16

Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą– kwiecień 2018 r. 17
Map 2. Natural persons conducting economic activity - April 2018 17

Mapa 3. Spółki handlowe – kwiecień 2018 r. 18
Map 3. Commercial companies - April 2018 18

Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2018 r. 19
Map 4. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in April 2018 19

Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2018 r. 20
Map 5. Sold production of products and services in the enterprise sector in April 2018 20

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w I kwartale 2018 r. 21
Map 6. Return on sales in enterprises in the first quarter of 2018 21

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w I kwartale 2018 r. 22
Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in the first quarter of 2018 22

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w I kwartale 2018 r. 23
Map 8. Return on assets in enterprises in the first quarter of 2018 23

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w I kwartale 2018 r. 24
Map 9. Return on capital in enterprises in the first quarter of 2018 24

Mapa 10. Ruch naturalny ludności w 2017 r. 25
Map 10. Vital statistics in 2017 25

Mapa 11. Mediana wieku w 2017 r. 26
Map 11. Median age in 2017 26

Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu kwietnia 2018 r. 27
Map 12. Registered unemployment rate at the end of April 2018 27

Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu kwietnia 2018 r. 28
Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of April 2018 28
Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu marca 2018 r. 30
Map 14. Unemployed persons by education at the end of March 2018 30
Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu marca 2018 r. 31
Map 15. Unemployed persons by age at the end of March 2018 31
Mapa 16. Mieszkania oddane do użytkowania w okresie styczeń-kwiecień 2018 r. 32
Map 16. Dwellings completed in January-April 2018 32
Mapa 17. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-kwiecień 2018 r. 33
Map 17. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-April 2018 33
Mapa 18. Mieszkania, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-kwiecień 2018 r. 34
Map 18. Dwellings whose construction started in January-April 2018 34
Mapa 19. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w marcu 2018 r. 36
Map 19. Occupancy rate of bed places in tourist accomodation facilities in March 2018 36
Mapa 20. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-marzec 2018 r. 38
Map 20. Rate of detectability of delinquents in January-March 2018 38
Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu kwietnia 2018 r. 39
Map 21. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of April 2018 39
Mapa 22. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu kwietnia 2018 r. 40
Map 22. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of April 2018 40
Mapa 23. Produkty z województwa podkarpackiego wpisane na Listę produktów tradycyjnych w końcu kwietnia 2018 r. 41
Map 23. Products from podkarpackie voivodship included in the List of traditional products at the end of April 2018 41

Skróty
Abbrevations

Skrót *Abbreviation*	**Znaczenie** *Meaning*
tys. *thous.*	tysiąc *thousand*
RPO WP *ROP PV*	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego *Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship*
PROW *RDP*	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich *Rural Development Programme*

Synteza

W kwietniu 2018 r. w większości powiatów odnotowano wzrost liczby przedsiębiorstw w porównaniu z rokiem poprzednim oraz przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w stosunku rocznym wzrosło i znacznie przekroczyło poziom sprzed roku i sprzed miesiąca. W czternastu powiatach płace były wyższe niż przeciętna dla województwa.

Produkcja sprzedana w jednostkach sektora przedsiębiorstw wzrosła w porównaniu z kwietniem ub. roku. Tempo tego wzrostu było wyższe niż przed rokiem i wyższe niż przed miesiącem. W większości powiatów przychody były wyższe, a spadek odnotowano w trzech powiatach.

W I kwartale 2018 r. wskaźniki rentowności sprzedaży, aktywów i kapitału w przedsiębiorstw niefinansowych w powiatach były mniej korzystne niż uzyskane w analogicznym okresie poprzedniego roku. Natomiast wzrost odnotował udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem we wszystkich powiatach województwa podkarpackiego zanotowano spadek stopy bezrobocia.

W okresie styczeń-kwiecień 2018 r. odnotowano wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w trzynastu powiatach w odniesieniu do analogicznego okresu 2017 r. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w jedenastu powiatach.

W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w marcu 2018 r. w większości powiatów odnotowano spadek liczby korzystających z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych oraz stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do marca 2018 r. w większości powiatów odnotowano zwiększenie się liczby przestępstw stwierdzonych, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Jednakże w większości powiatów nastąpiła poprawa wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw.

Executive summary

In April 2018, in most powiats there was an increase in the number of enterprises as compared to the previous year and the prevalence of the number of newly registered enterprises over the deregistered ones.

The average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector increased year-on-year and significantly exceeded the level from a year ago and a month ago. In 14 powiats wages and salaries were higher than the average for the voivodship.

The sold production in units of the enterprise sector increased compared to April last year. The pace of this increase was higher than the year before and higher compared to the previous month. In most powiats, revenues were higher, and decreases were recorded in three powiats.

In the fourth quarter 2018, the profitability ratios for sales, assets and capital in non-financial enterprises in powiats were less favorable than those obtained in the corresponding period of the previous year. The share of revenues from the sale of products, goods and materials for export in total net revenues from the total sale of products, goods and materials was higher.

Compared to the previous month, there was a decrease in the unemployment rate in all powiats of Podkarpackie Voivodship.

In the period January-April 2018, an increase in the number of dwellings completed was recorded in 13 powiats in relation to the corresponding period of 2017. A drop in the number of dwellings completed was recorded in 11 powiats.

In comparison with the same period of the previous year, there was a decrease in the number tourist accommodated in tourist accommodation facilities and in the occupancy rate of bed places in most powiats in March 2018.

In the period from January to March 2018, in most powiats the number of crimes ascertained was higher than in the corresponding period of the previous year. However, in most of powiats there was an improvement in the detection rate of offenders.

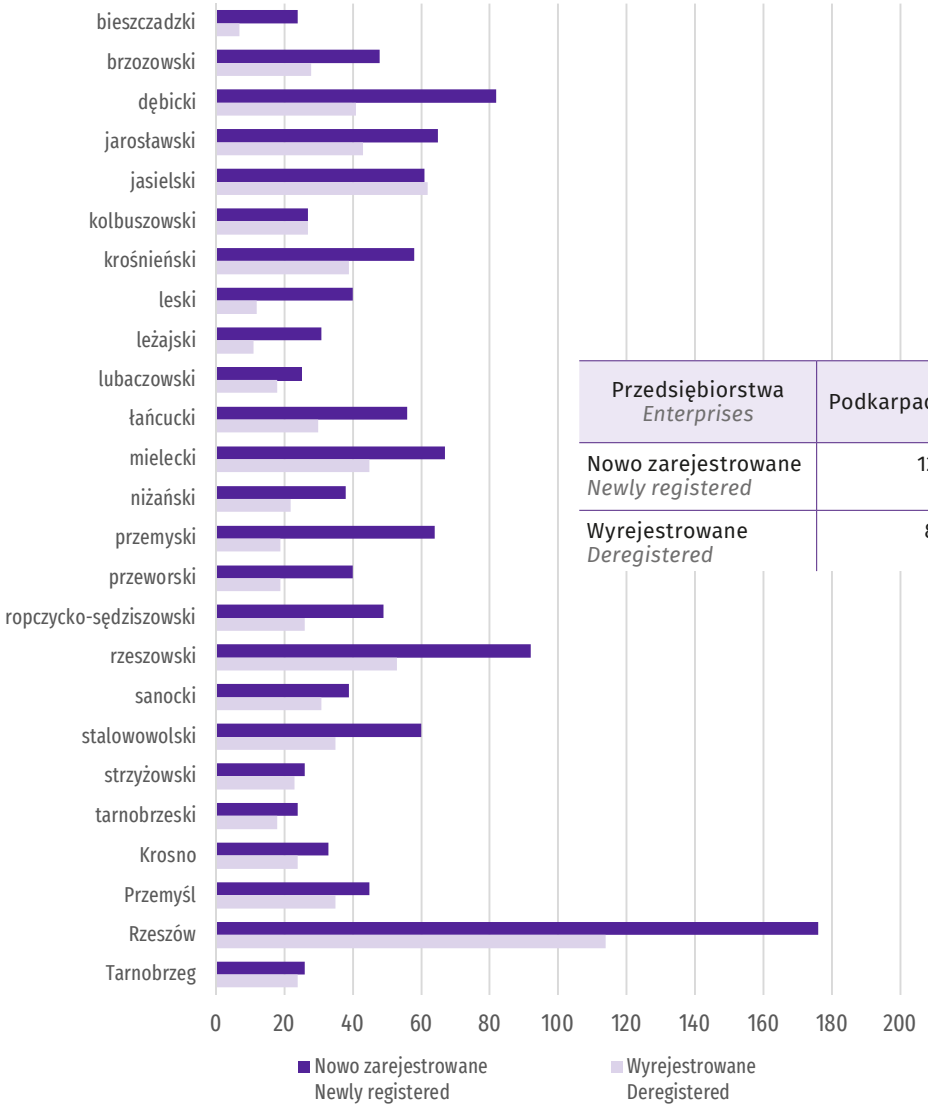
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach
Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

> Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

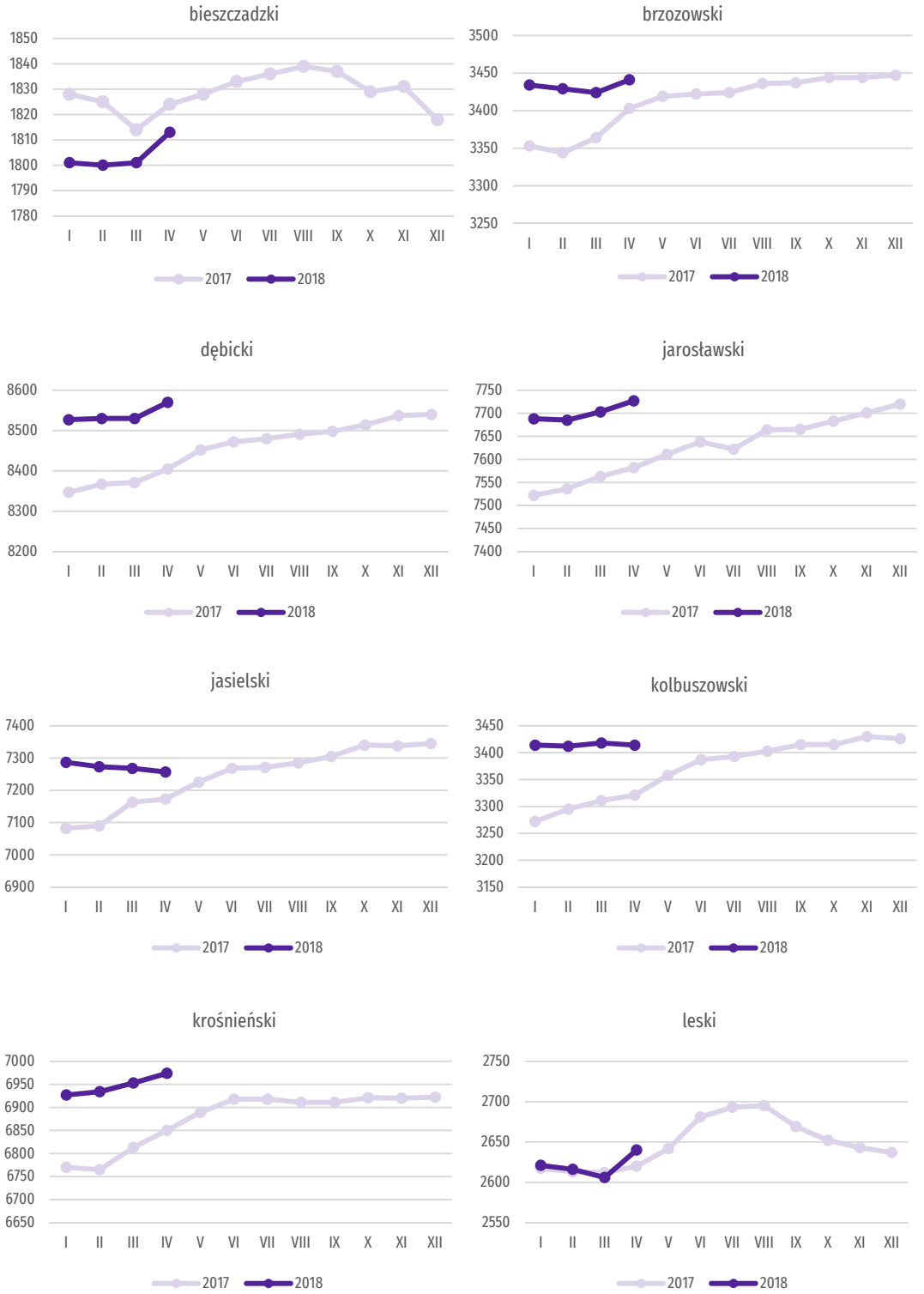
W kwietniu 2018 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz powiecie przemyskim.

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – kwiecień 2018 r.
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises- April 2018

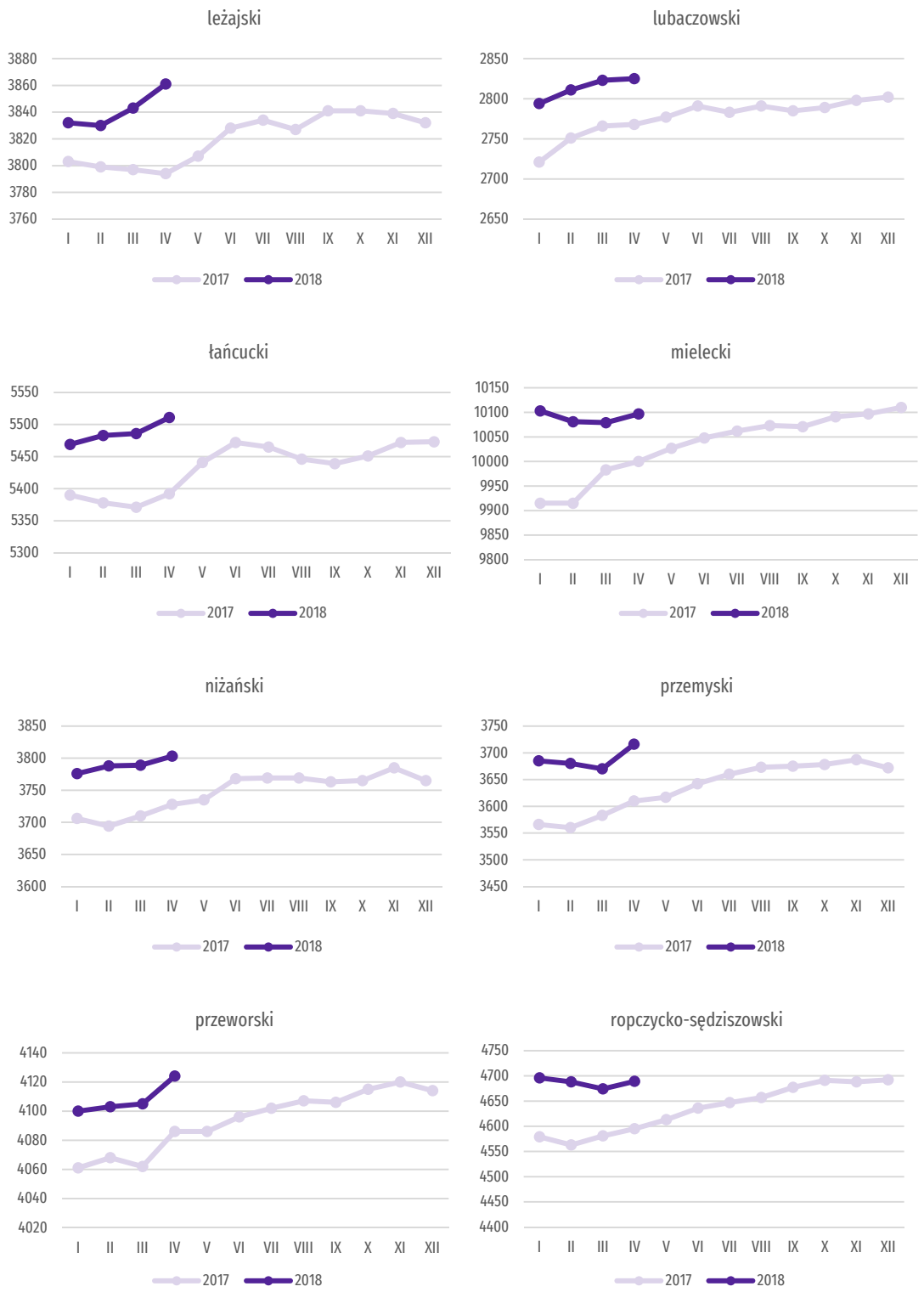


Przedsiębiorstwa *Enterprises*	Podkarpackie	Polska=100 *Poland=100*
Nowo zarejestrowane *Newly registered*	1296	4,2%
Wyrejestrowane *Deregistered*	806	4,0%

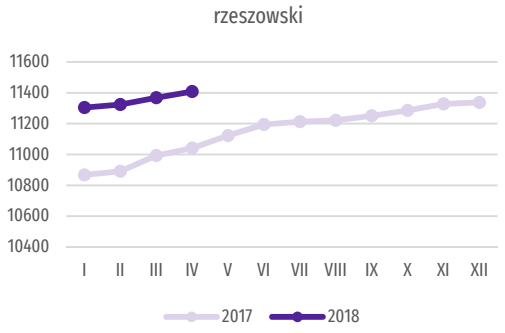
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats

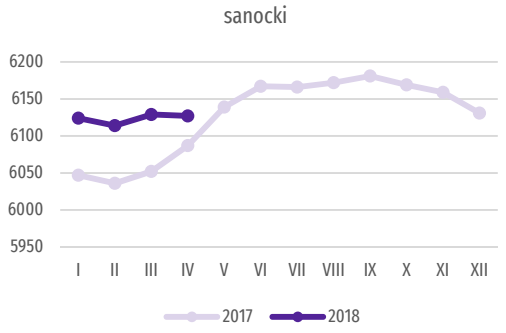


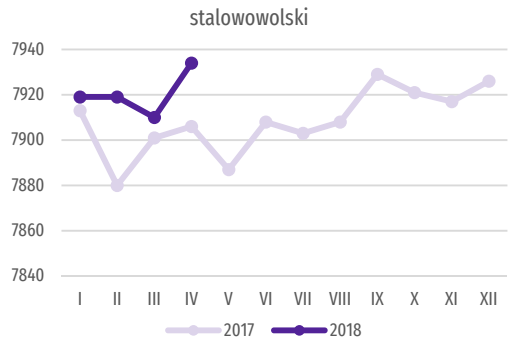
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)

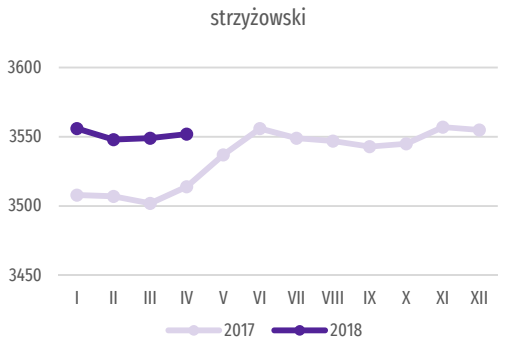


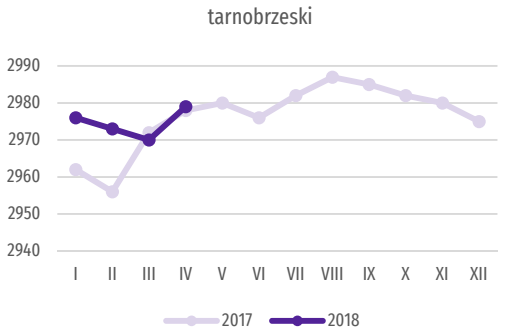
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



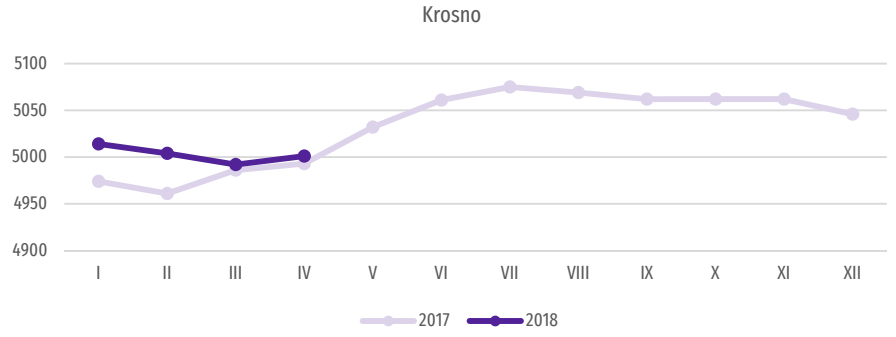


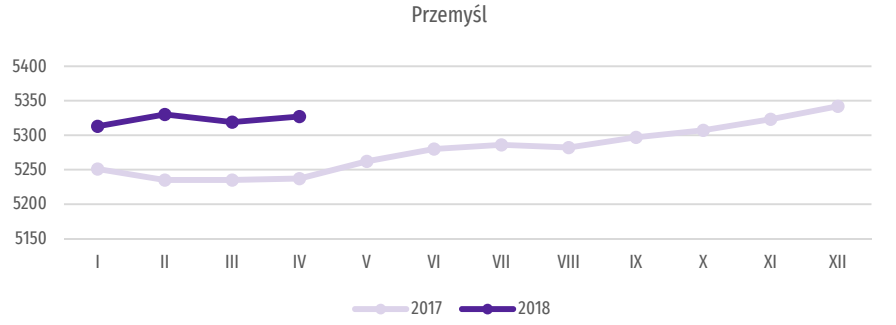


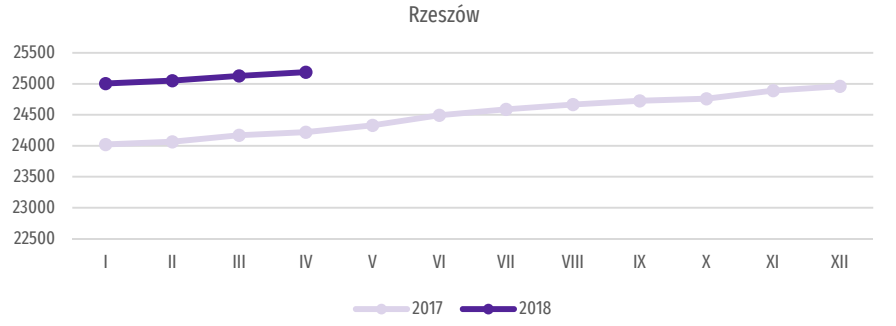


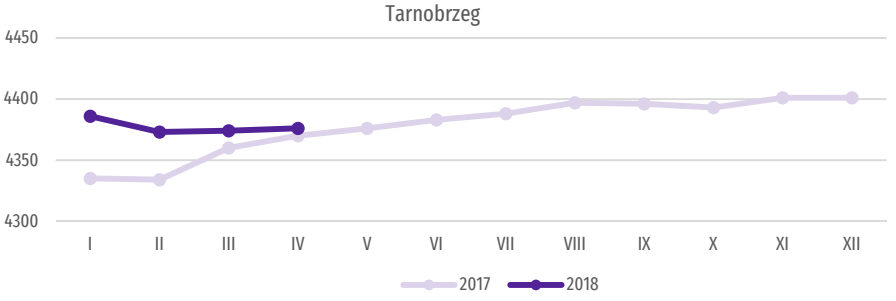


Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)







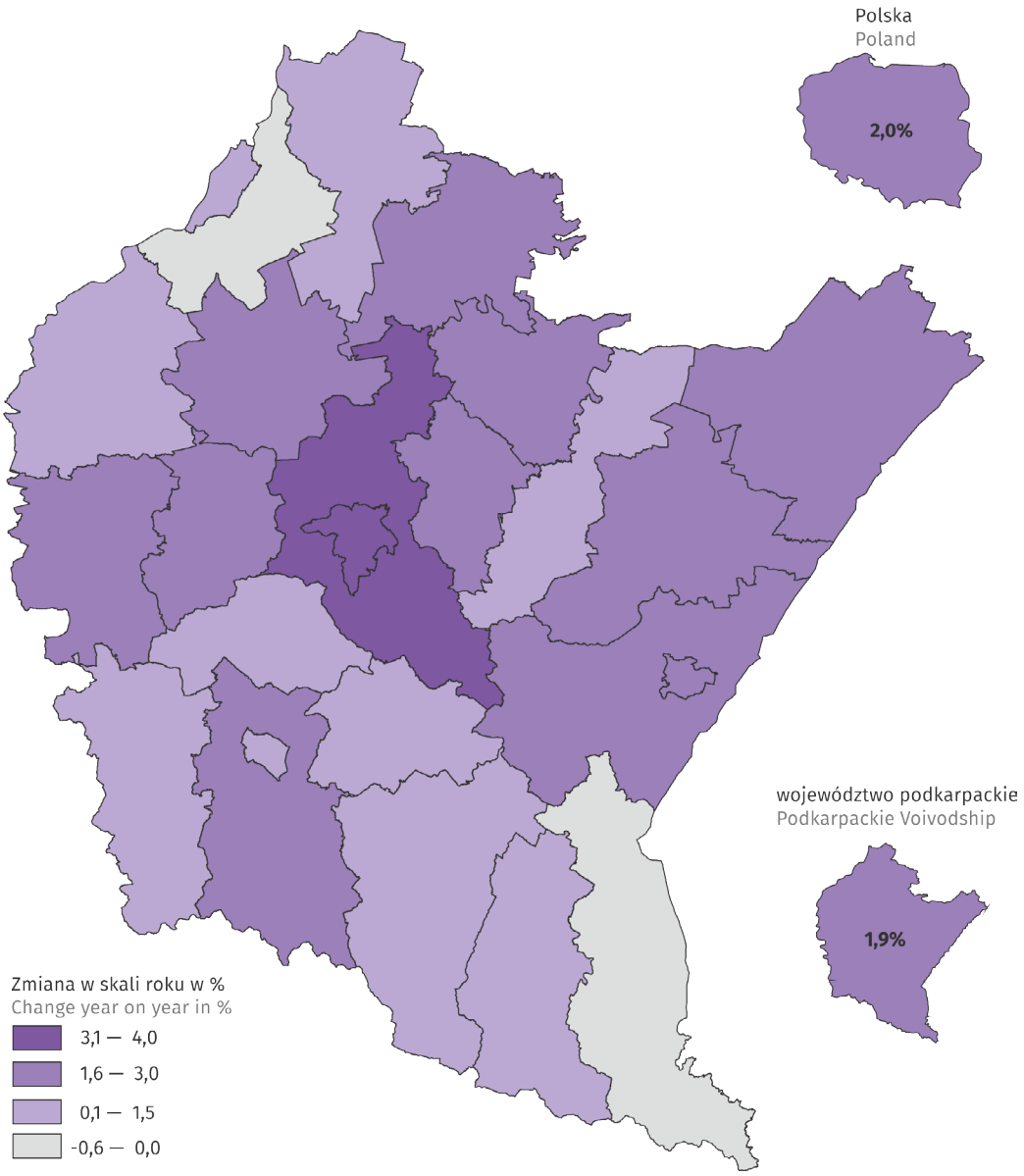


1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw w kwietniu 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano w Rzeszowie oraz powiecie rzeszowskim natomiast największy spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w powiecie bieszczadzkim.

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw – kwiecień 2018 r.
Map 1. Change in the number of enterprises - April 2018

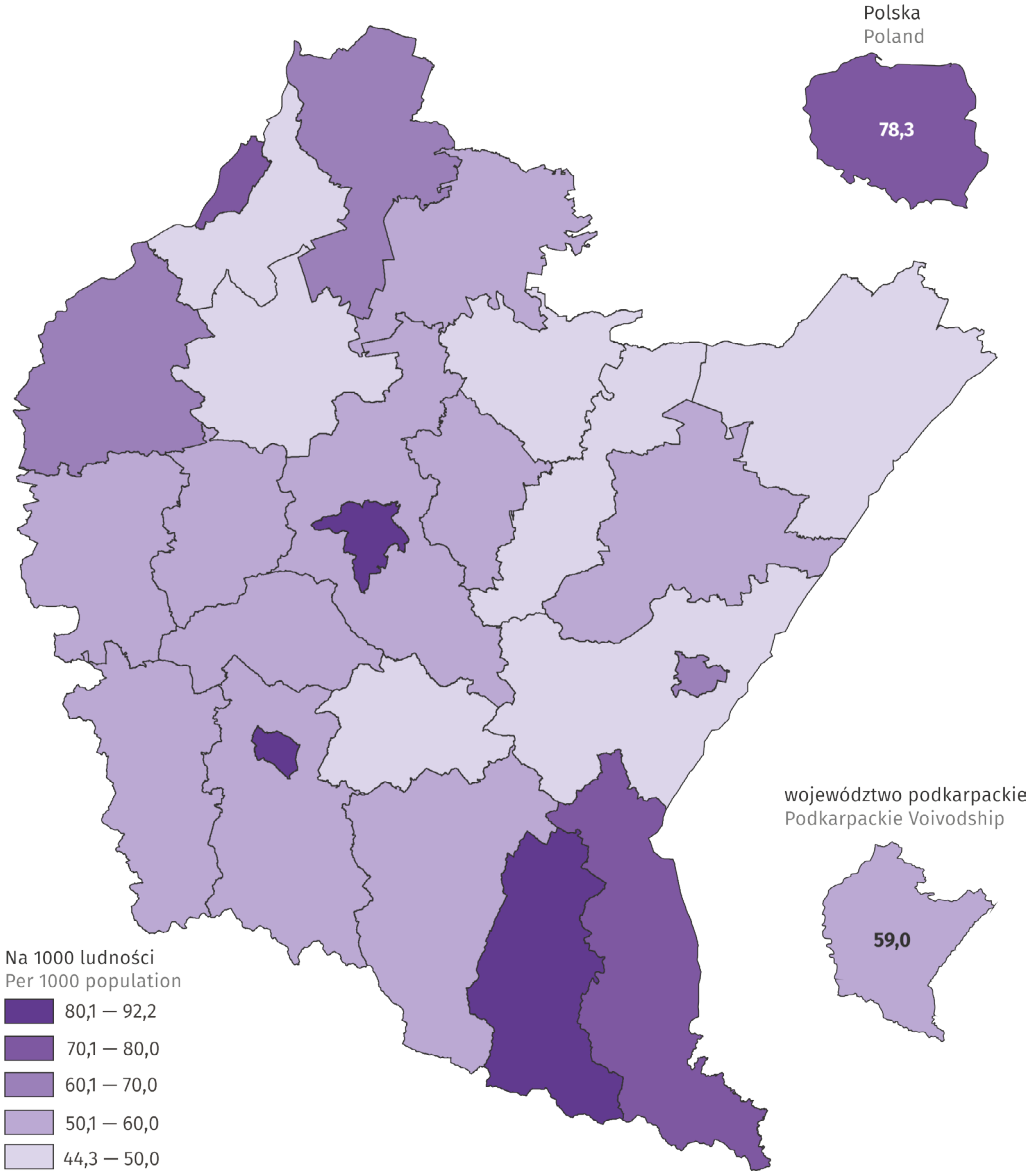


1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

Największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności w kwietniu 2018 r. odnotowano w powiecie leskim (92,2), najmniejszą natomiast w powiecie przemyskim (44,3). W porównaniu z rokiem poprzednim najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w Rzeszowie (o 1,9 p. prom.), a największy spadek w Krośnie i powiecie bieszczadzkim (po 0,6 p. prom.).

Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą– kwiecień 2018 r.
Map 2. Natural persons conducting economic activity - April 2018

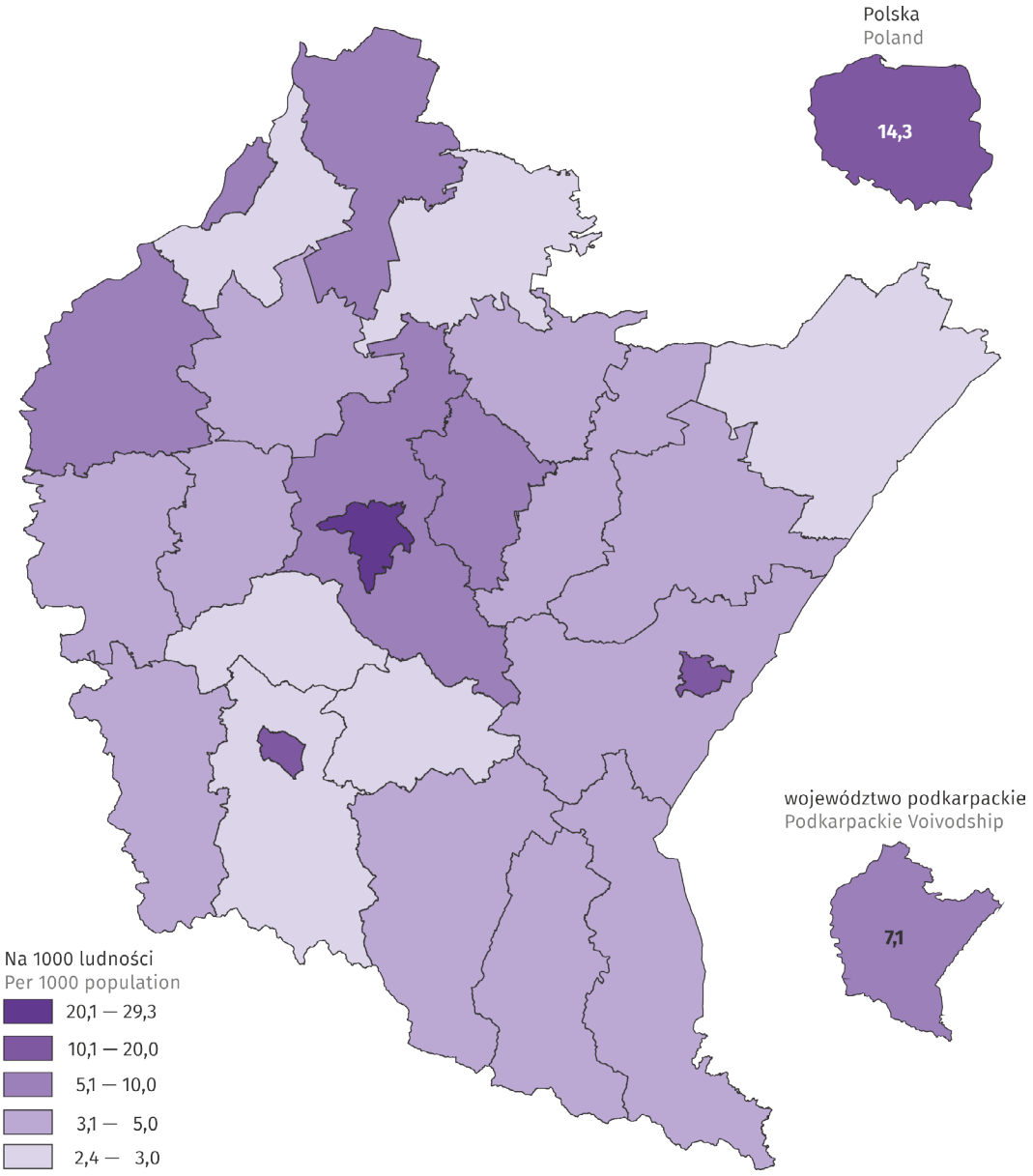


1.4. Spółki handlowe

1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w kwietniu 2018 r. odnotowano w Rzeszowie (29,3), najmniejszą natomiast w powiecie niżańskim (2,4). W porównaniu z rokiem poprzednim we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 3,5 p. prom.).

Mapa 3. Spółki handlowe – kwiecień 2018 r.
Map 3. Commercial companies - April 2018

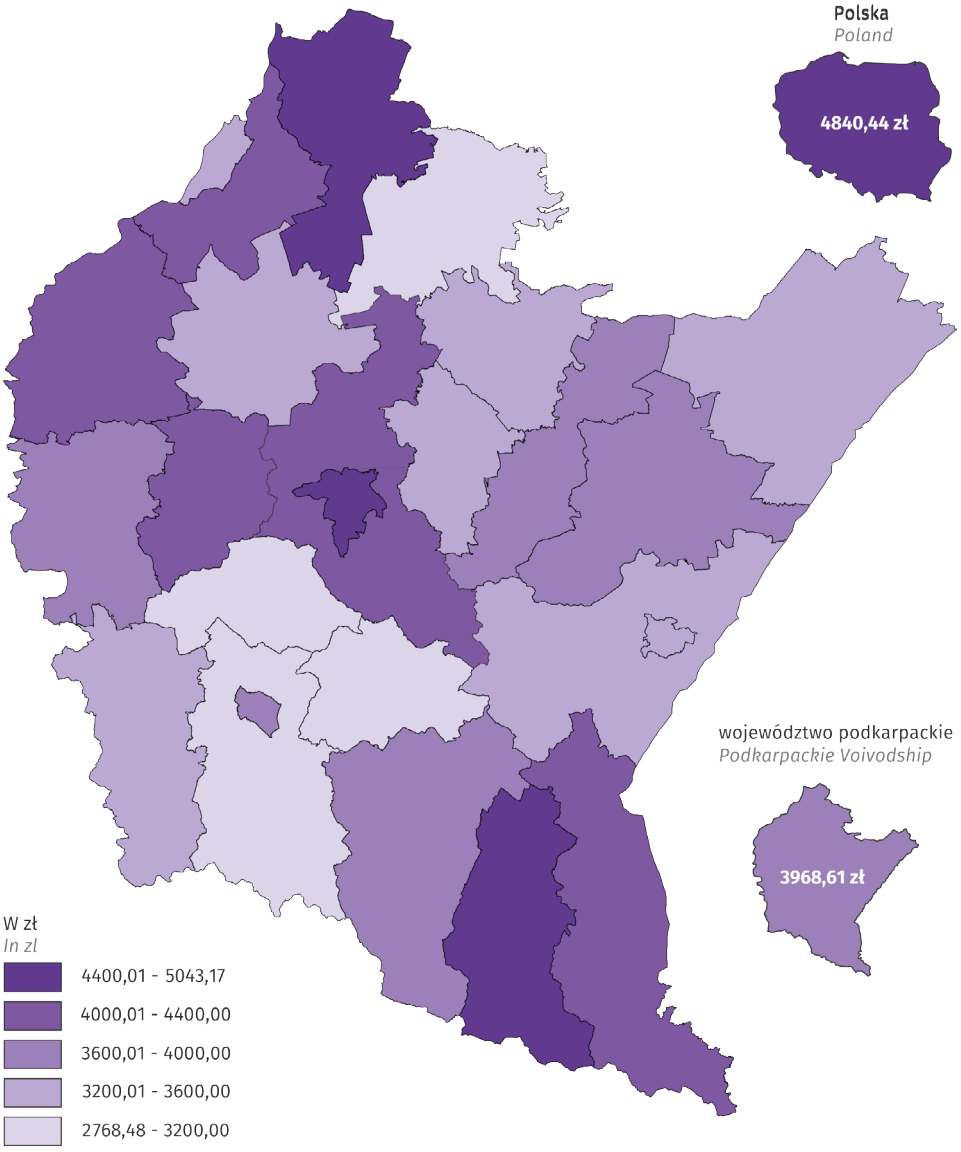


1.5. Wynagrodzenia[1]

1.5. Wages and salaries

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wyniosło 3968,61 zł i wzrosło o 7,8% w porównaniu z analogicznym miesiącem 2017 roku. W stosunku rocznym płace były wyższe niemal we wszystkich powiatach, w tym w czternastu przekroczyły przeciętną dla województwa. W Rzeszowie płace wzrosły o 6,6%. W jednym powiecie płace nie osiągnęły poziomu sprzed roku.

Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2018 r.
Map 4. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in April 2018



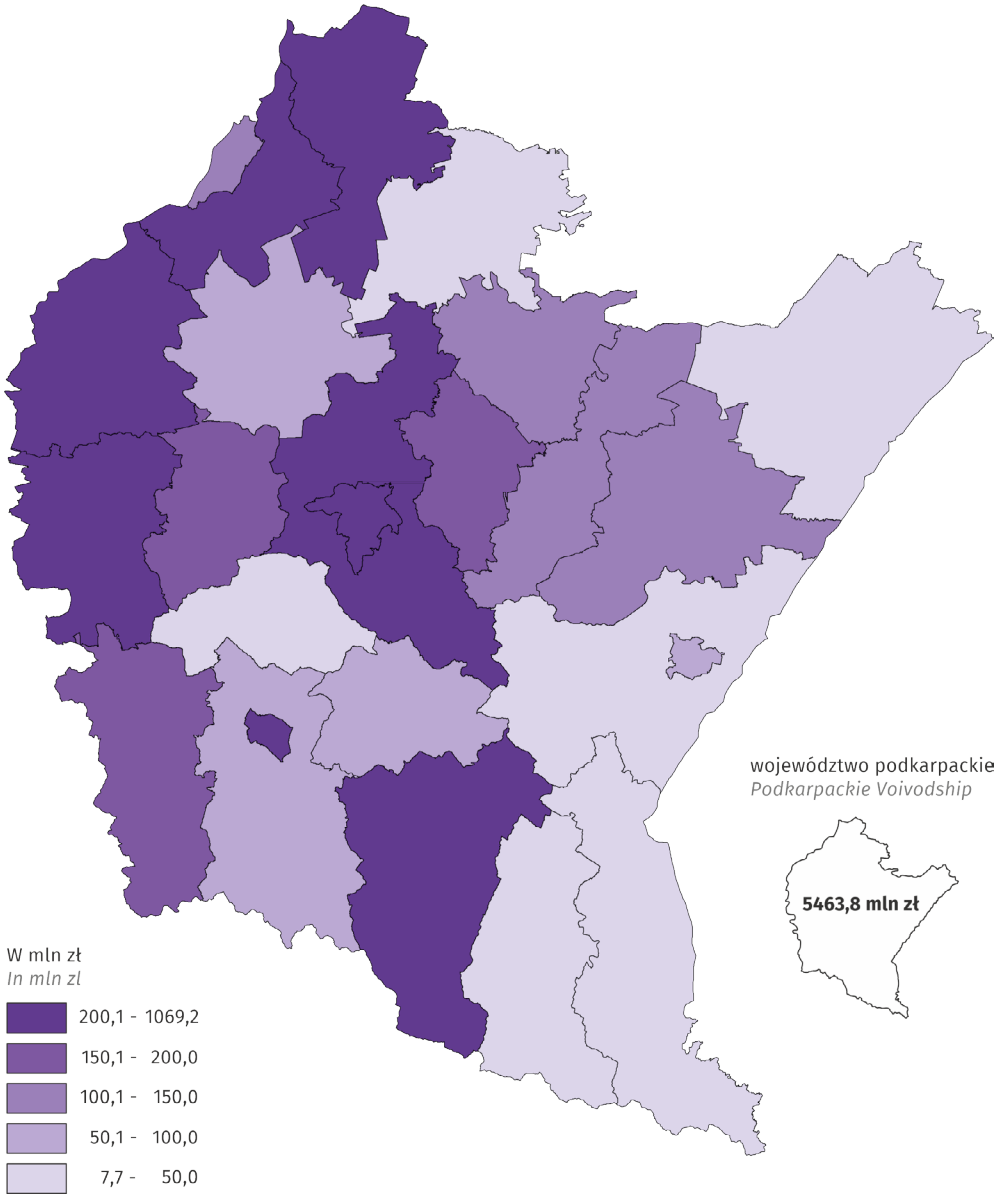
1 Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.
1. Estimated data, which may be revised.

1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług[1]

1.6. Sold production of products and services

Produkcja sprzedana w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wzrosła o 17,4% w porównaniu z kwietniem 2017 r. Wzrosty produkcji sprzedanej w stosunku rocznym notowane są nieprzerwanie od sierpnia 2016 r. W większości powiatów przychody były wyższe, w tym w dwunastu przekroczyły średnią dla województwa. Spadek produkcji wystąpił w trzech powiatach.

Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu 2018 r.
Map 5. Sold production of products and services in the enterprise sector in April 2018



1 Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.
1. Estimated data, which may be revised.

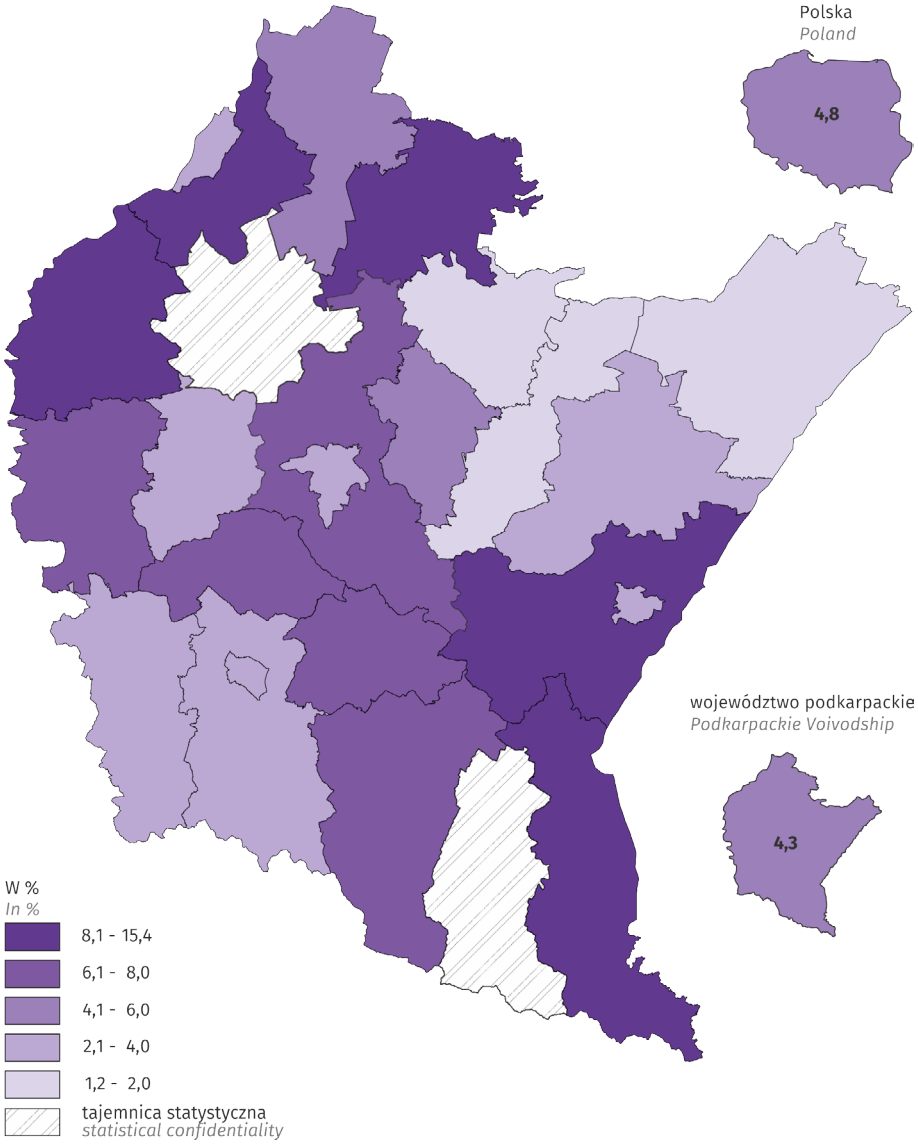
1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży

1.7. Return on sales

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w I kwartale 2018 r. w województwie podkarpackim był niższy o 0,2 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2017 r. W jedenastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem. Przedsiębiorstwa niefinansowe mające siedzibę na terenie Rzeszowa zanotowały spadek o 1,4 p. proc.

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w I kwartale 2018 r.
Map 6. Return on sales in enterprises in the first quarter of 2018



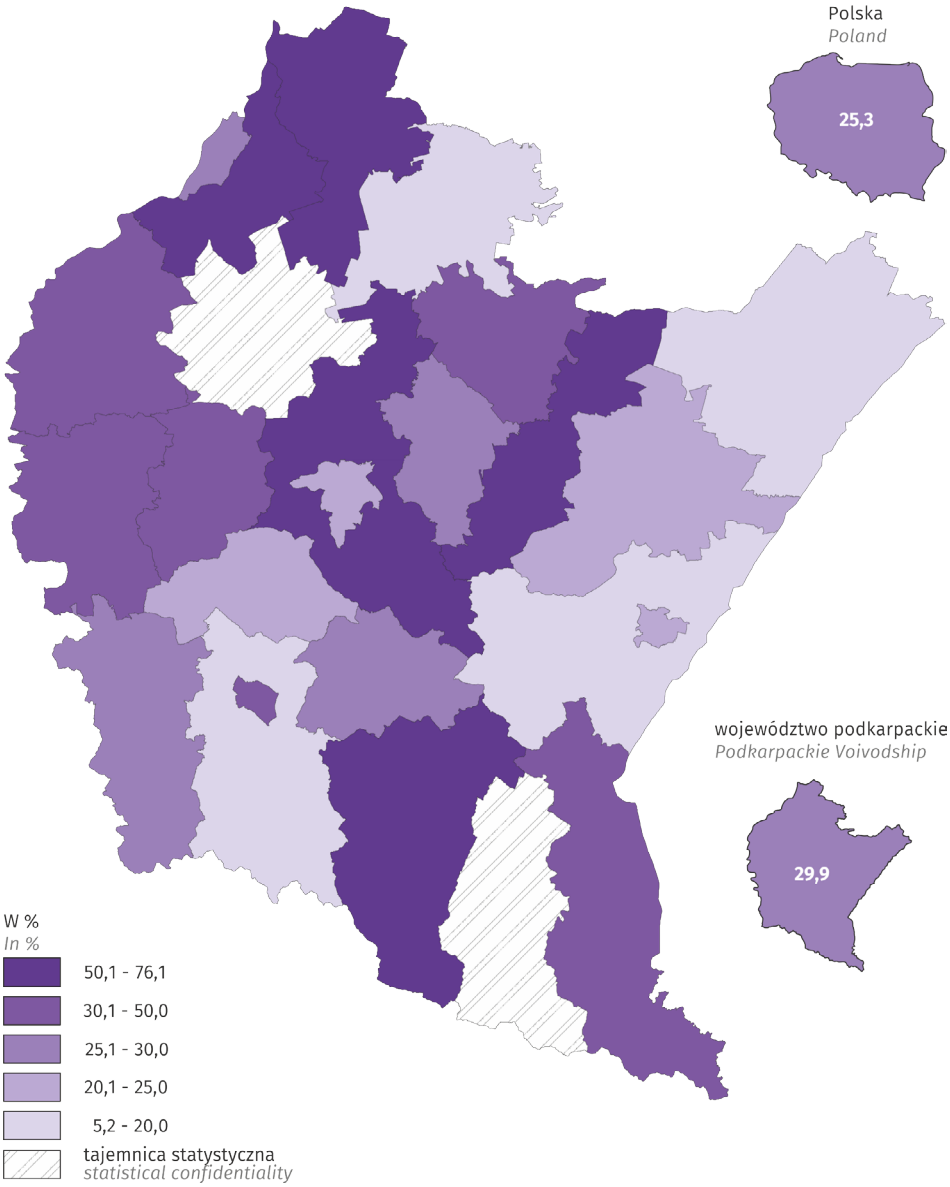
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w I kwartale 2018 r. wyniósł 29,9% i był wyższy o 1,4 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2017 r. W jedenastu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie Rzeszowa miały 20,7% udziału eksportu w przychodach ze sprzedaży.

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w I kwartale 2018 r.

Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in the first quarter of 2018



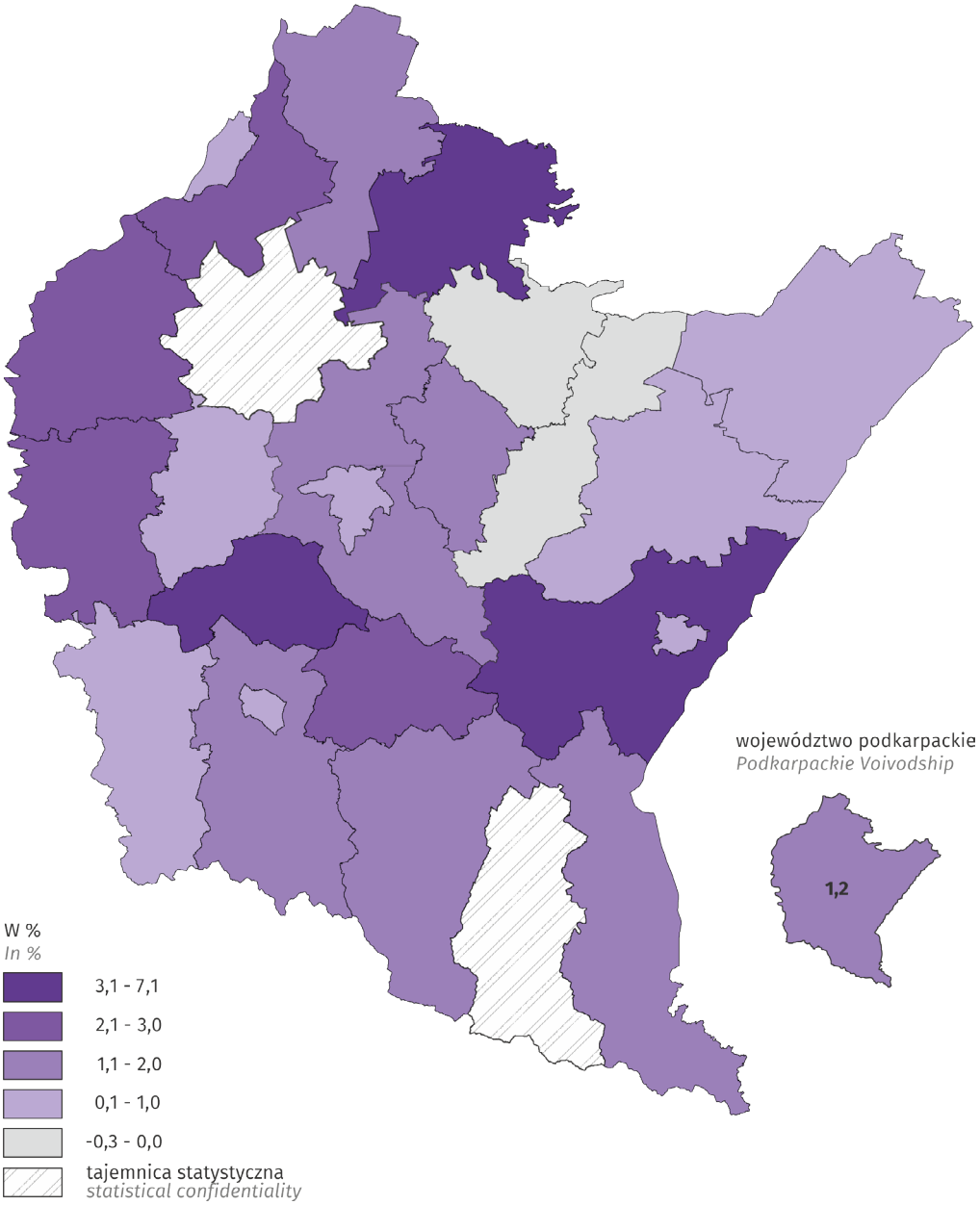
1.9. Wskaźnik rentowności aktywów

1.9. Return on assets

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w I kwartale 2018 r. w województwie podkarpackim spadł w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku o 0,7 p. proc. W trzynastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym dla przedsiębiorstw w Rzeszowie – o 1,3 p. proc.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w I kwartale 2018 r.
Map 8. Return on assets in enterprises in the first quarter of 2018



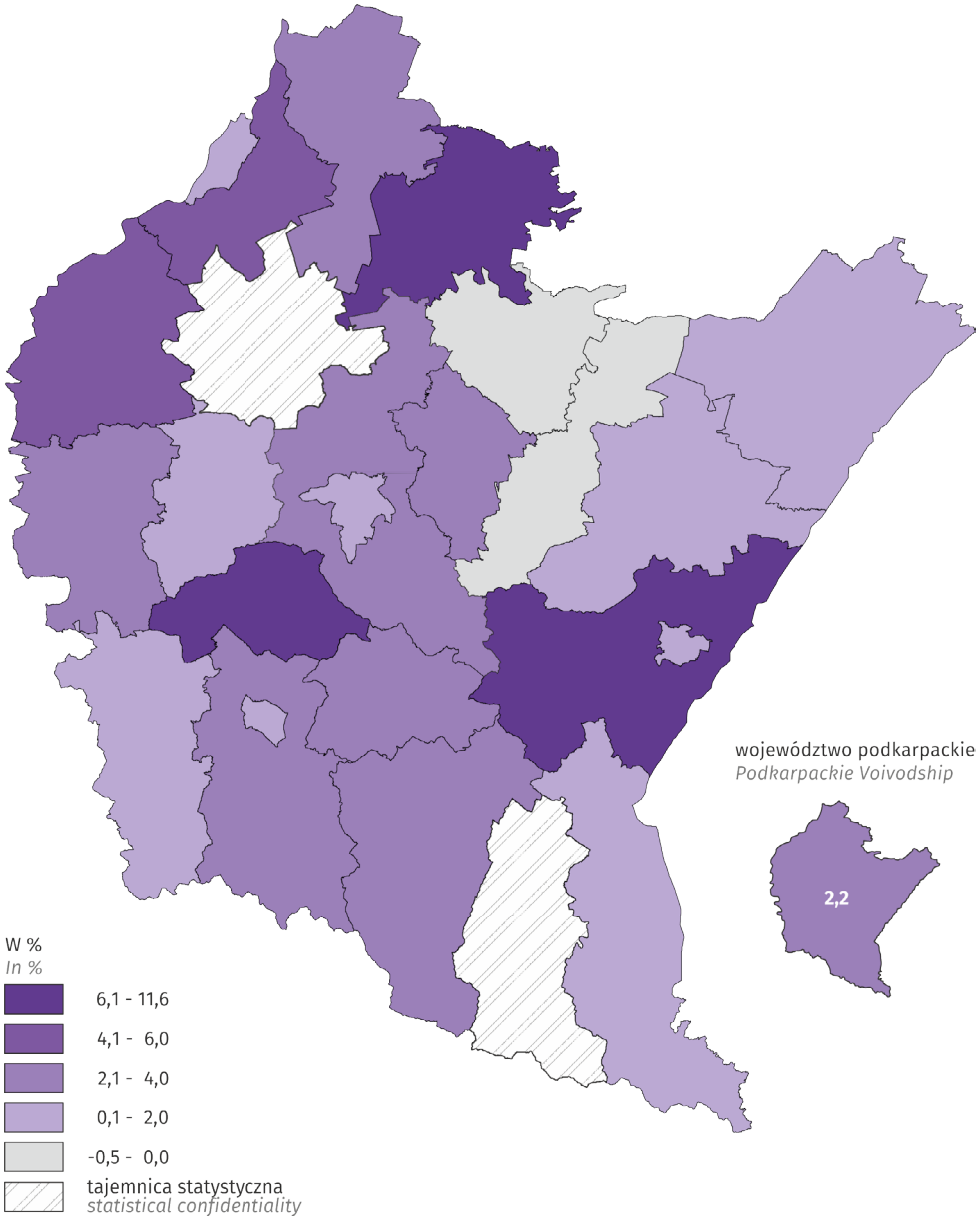
1.10. Wskaźnik rentowności kapitału

1.10. Return on capital

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w I kwartale 2018 r. w województwie podkarpackim był niższy o 1,3 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2017 r. Spadek zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w czternastu powiatach województwa, w tym mające siedzibę na terenie Rzeszowa – o 2,1 p. proc.

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w I kwartale 2018 r.
Map 9. Return on capital in enterprises in the first quarter of 2018



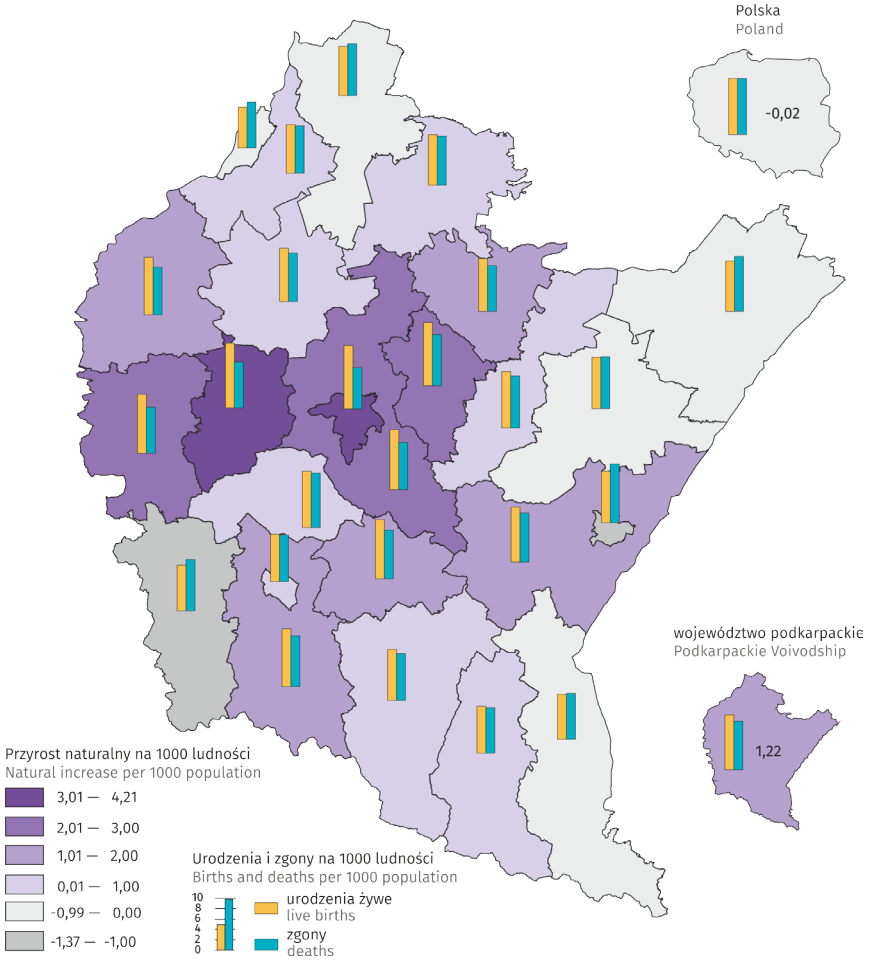
Rozdział 2. Ludność
Chapter 2. Population

2.1. Przyrost naturalny
2.1. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

W 2017 r. w większości powiatów województwa podkarpackiego przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców przyjmował wartości dodatnie, przy czym najwyższe w Rzeszowie (4,2‰), powiatach ropczycko-sędziszowskim (3,6‰), dębickim i rzeszowskim (po 2,4‰). Najniższe wartości współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano w Przemyślu (-1,4‰), w powiecie jasielskim (-1,1‰), Tarnobrzegu (-1,0‰) oraz w powiecie lubaczowskim (-0,9‰). Współczynnik urodzeń żywych w województwie wyniósł (10,3‰). Powyżej 10 urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w Rzeszowie – 11,9 oraz w 10 powiatach. Najmniej urodzeń przypadało w Tarnobrzegu – 7,6 i w powiecie bieszczadzkim – 8,4. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało 9,1 zgonów. Wśród powiatów najniższy poziom umieralności odnotowano w Rzeszowie – 7,7 zgonów na 1000 ludności, a najwyższy w Przemyślu – 11,0 i powiecie lubaczowskim – 10,3.

Mapa 10. Ruch naturalny ludności w 2017 r.
Map 10. Vital statistics in 2017



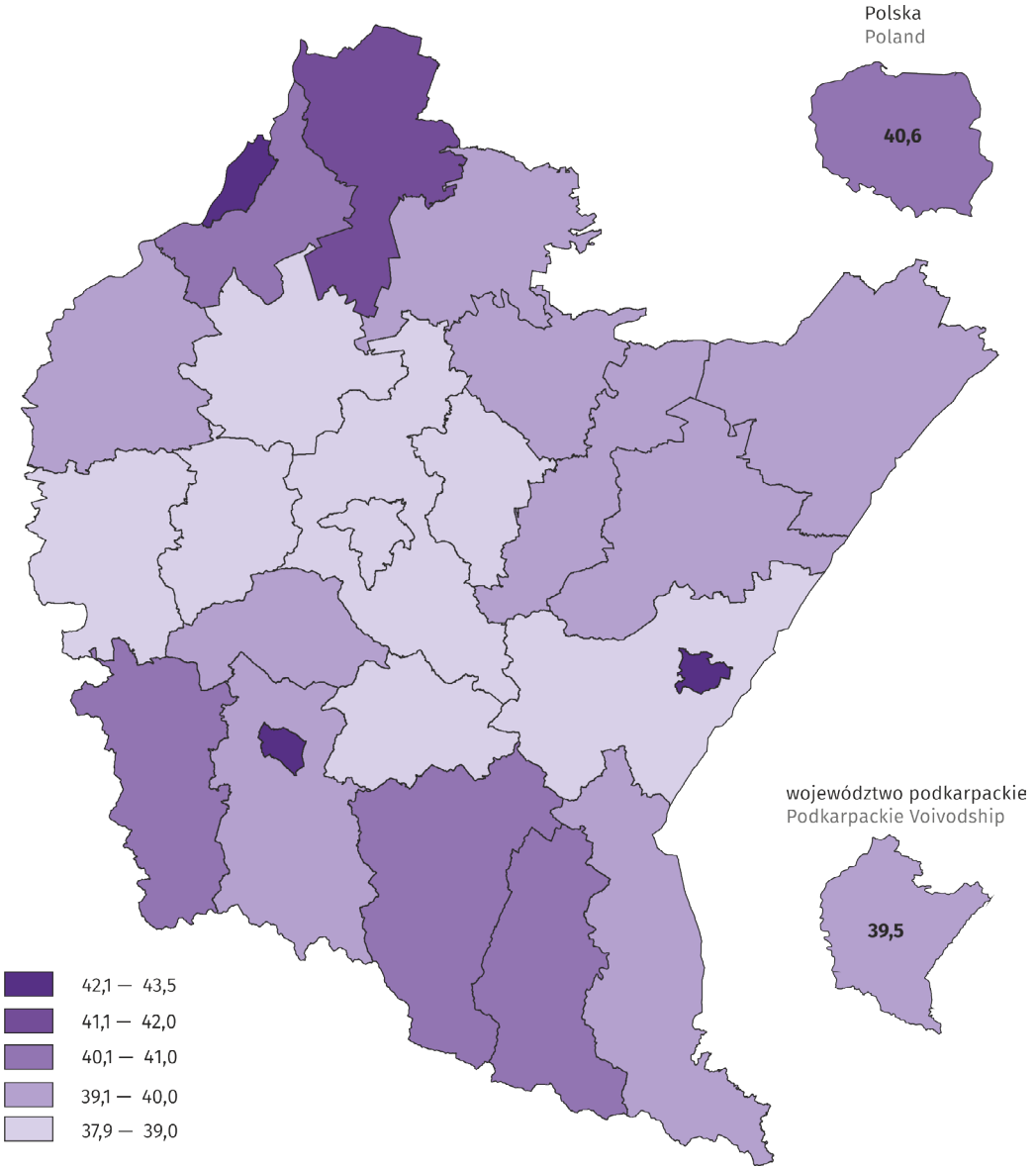
2.2. Mediana wieku

2.2. Median age

> Wartość mediany wyznacza granicę wieku, którą połowa osób w danej zbiorowości już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła.

Mediana wieku kobiet w 2017 r. była znacznie wyższa niż mężczyzn, tzn. połowa mężczyzn województwa osiągnęła wiek 38,1 lat, podczas gdy kobiet 41,0 lat. W 11 powiatach województwa podkarpackiego wiek środkowy mieszkańców kształtował się powyżej mediany dla województwa (39,5). Najwyższa mediana charakteryzowała miasta na prawach powiatu: Tarnobrzeg – 43,5, Przemyśl – 42,7 i Krosno – 42,3, najniższą wartość zanotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim (37,9), rzeszowskim (38,3) oraz przemyskim (38,4).

Mapa 11. Mediana wieku w 2017 r.
Map 11. Median age in 2017



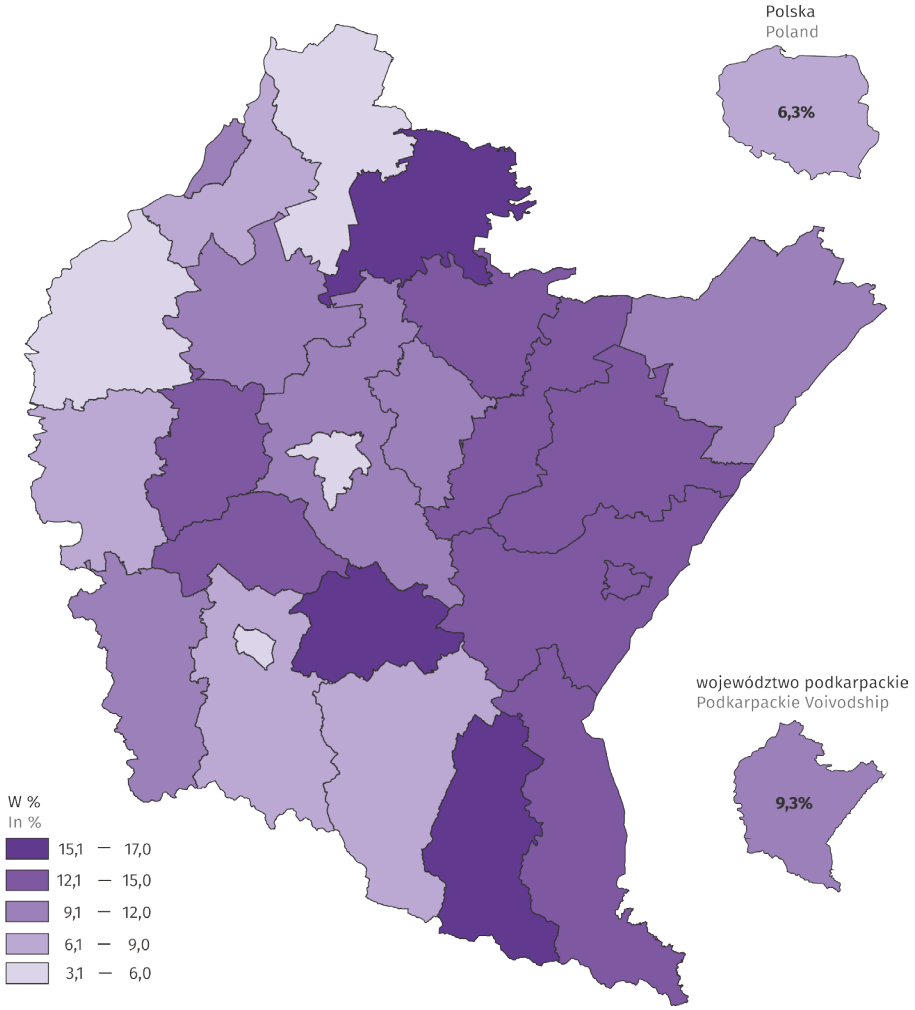
Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane
Chapter 3. Registered unemployment

3.1. Stopa bezrobocia
3.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia w końcu kwietnia 2018 r. wystąpiła w powiecie niżańskim (17,0%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,1%). W porównaniu z poprzednim miesiącem we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach województwa podkarpackiego zanotowano spadek stopy bezrobocia, w tym największy w powiecie leskim (o 1,1 p. proc.).

Mapa 12. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu kwietnia 2018 r.
Map 12. Registered unemployment rate at the end of April 2018



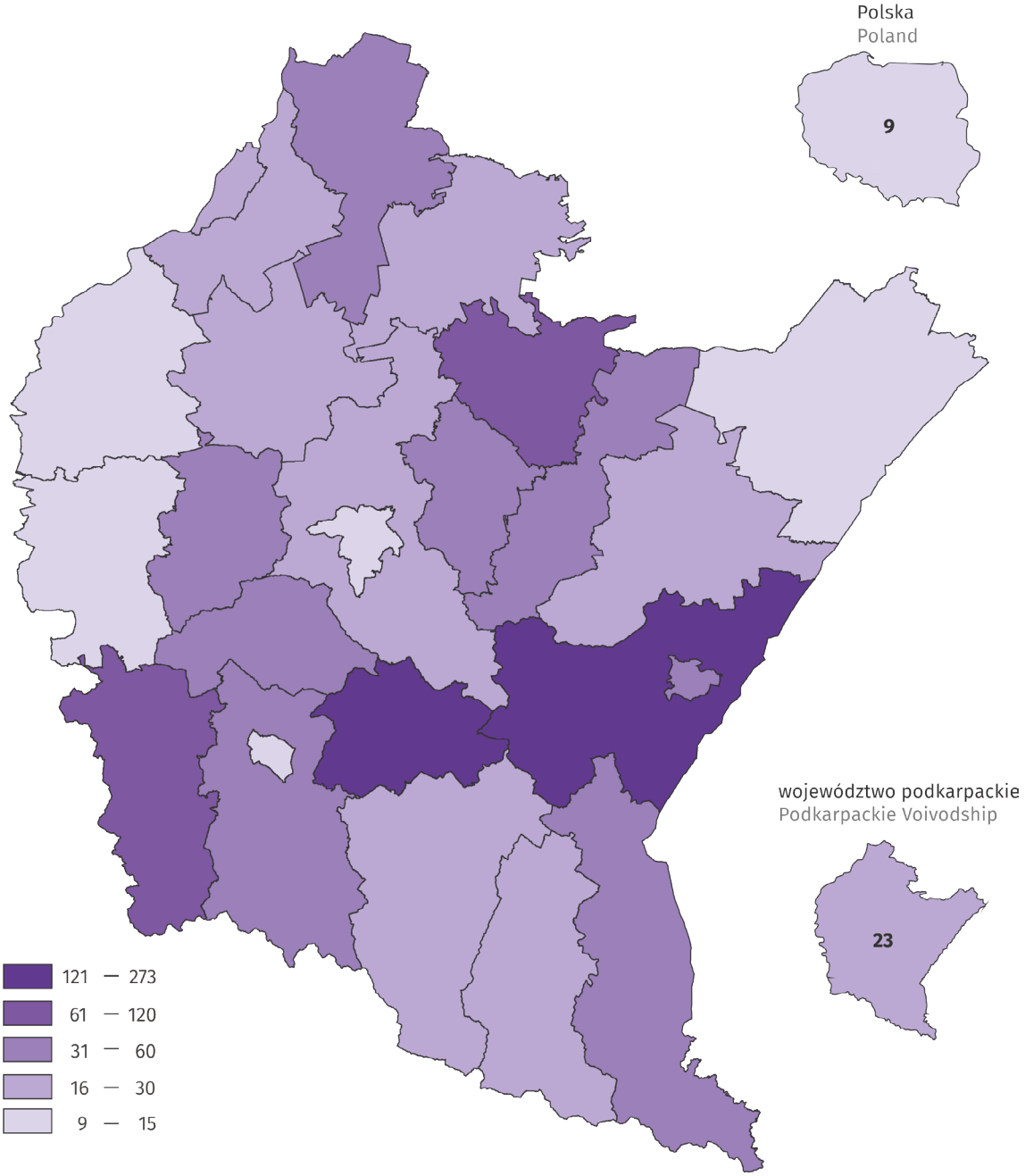
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu kwietnia 2018 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 23 bezrobotnych (przed miesiącem 31), natomiast w Polsce 9 bezrobotnych (przed miesiącem 11). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim, a najmniej w lubaczowskim i Rzeszowie.

Mapa 13. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu kwietnia 2018 r.

Map 13. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of April 2018



3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

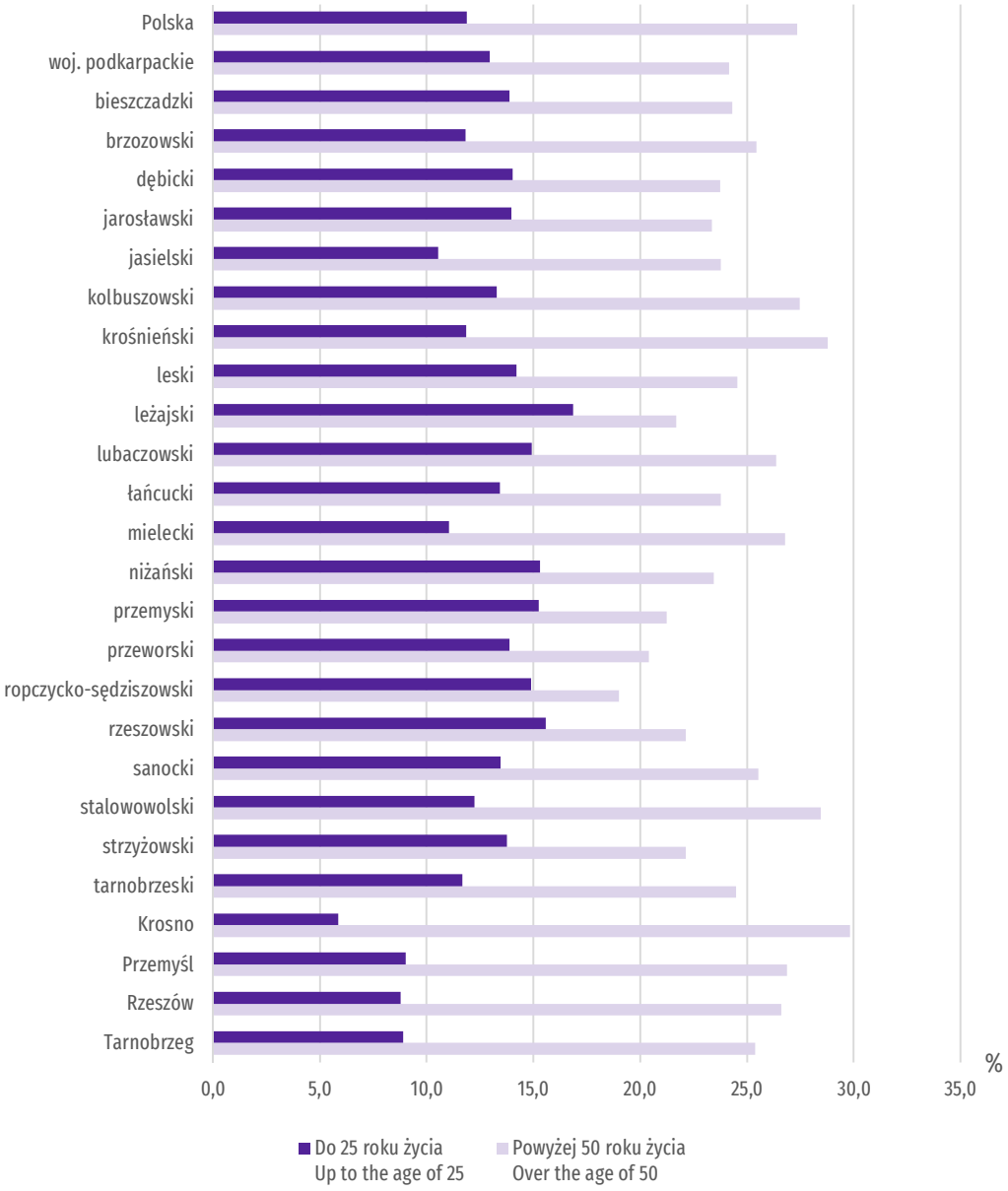
3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

> Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu kwietnia 2018 r. stanowili 88,4% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 87,9%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Krośnie. Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie leżajskim.

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu kwietnia 2018 r.

Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of April 2018

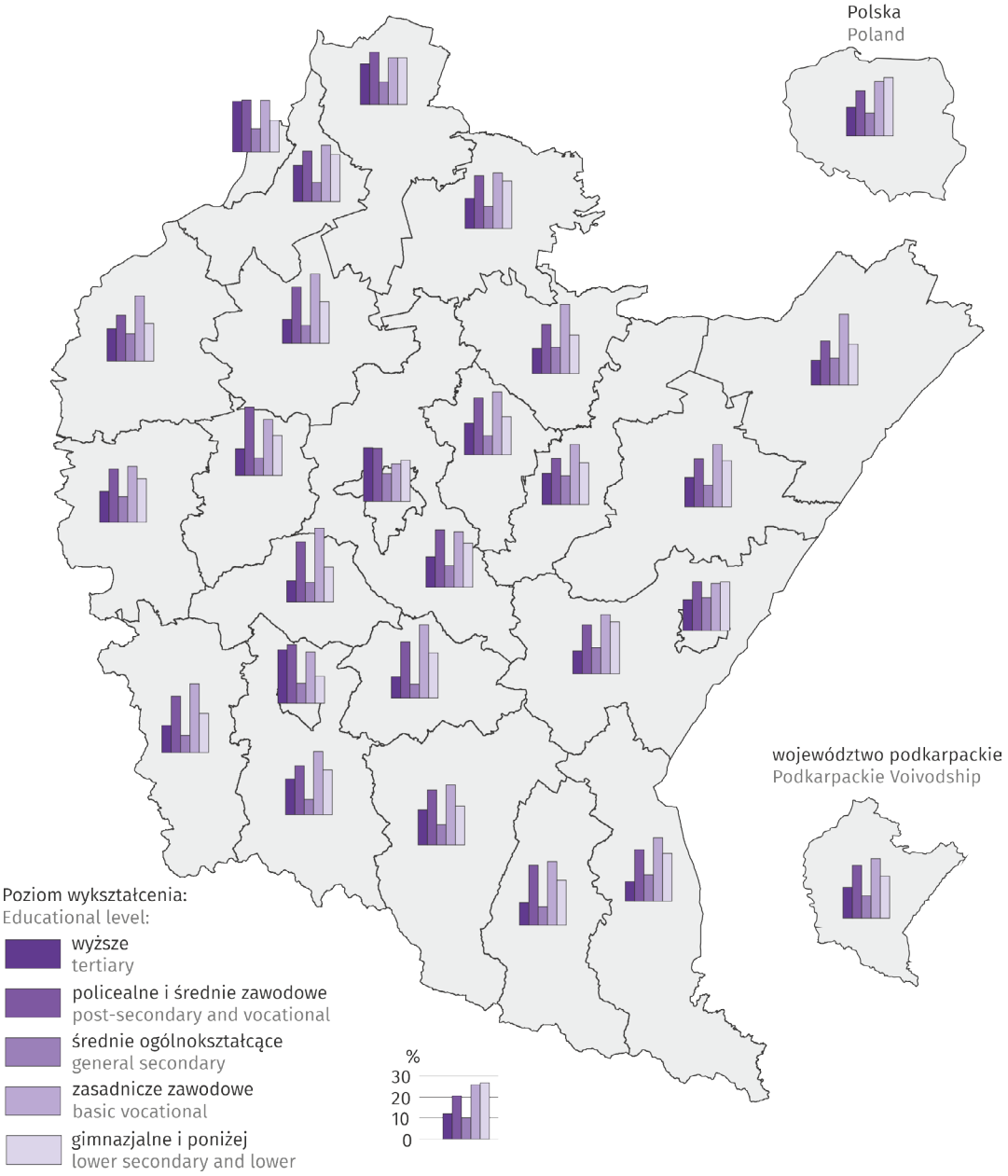


3.4. Bezrobotni według wykształcenia

3.4. Unemployed persons by education

W końcu marca 2018 r. w powiatach województwa podkarpackiego najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 14. Bezrobotni według wykształcenia w końcu marca 2018 r.
Map 14. Unemployed persons by education at the end of March 2018

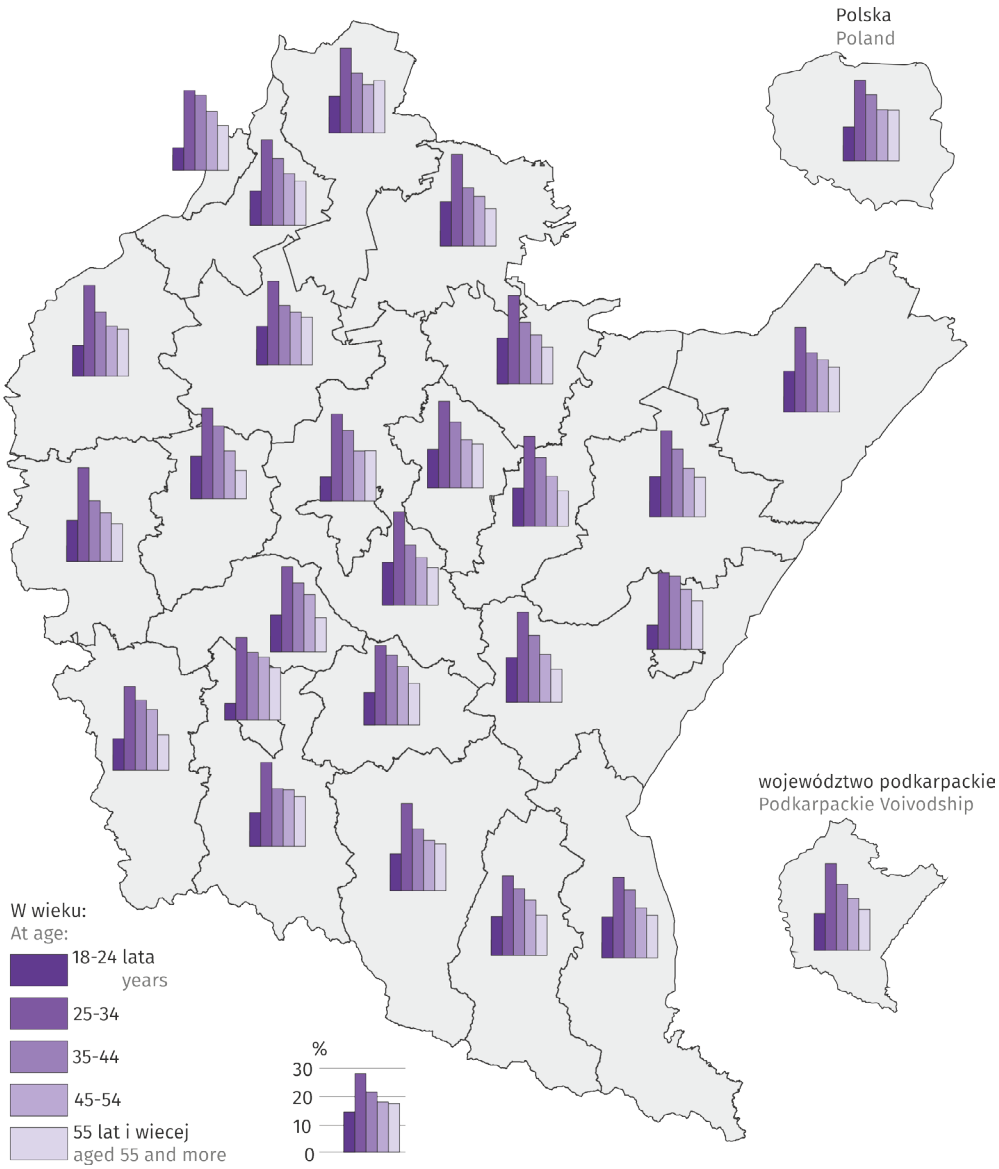


3.5. Bezrobotni według wieku

3.5. Unemployed persons by age

W powiatach województwa podkarpackiego najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych w końcu marca 2018 r. stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 15. Bezrobotni według wieku w końcu marca 2018 r.
Map 15. Unemployed persons by age at the end of March 2018

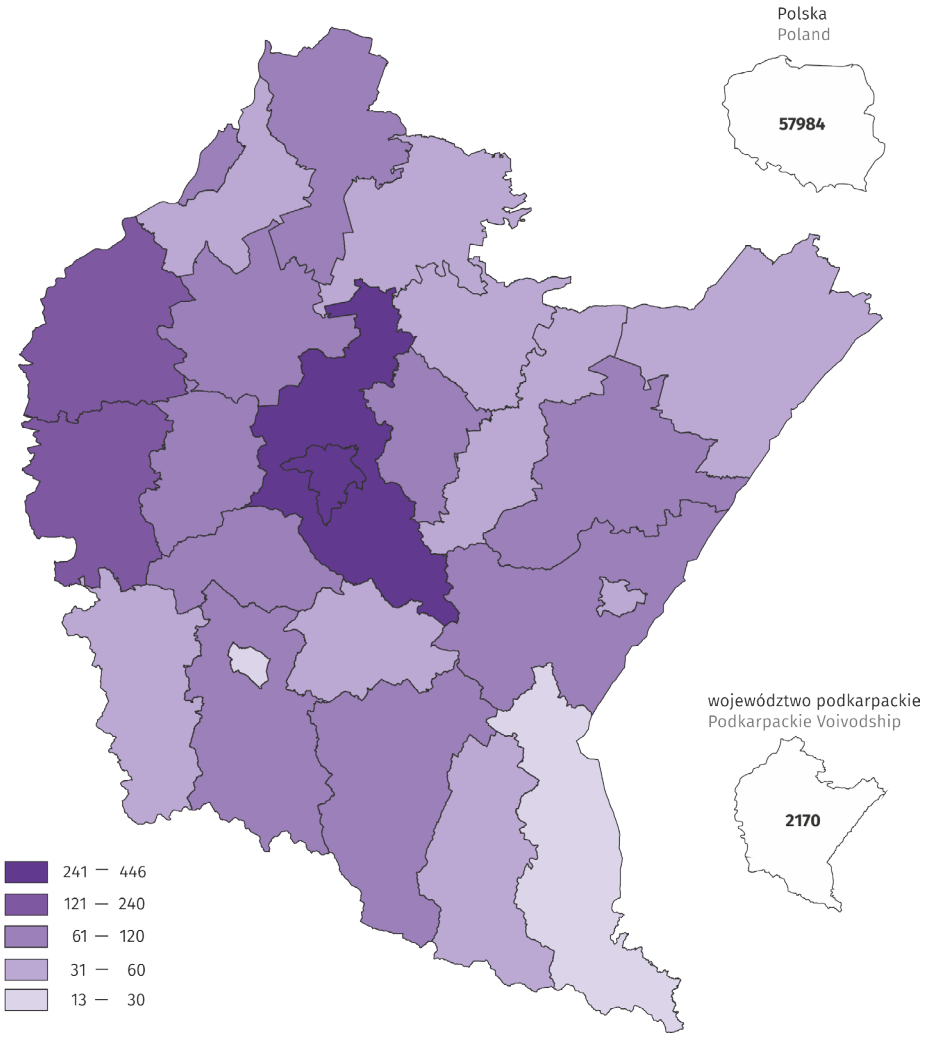


Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe
Chapter 4. Residential construction

4.1. Mieszkania oddane do użytkowania
4.1. Dwellings completed

W okresie styczeń-kwiecień 2018 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2017 r. odnotowano w trzynastu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – ponad 4-krotny oraz w powiecie leżajskim – o 33,3% i strzyżowskim – o 23,5%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w jedenastu powiatach, w tym największy w powiecie bieszczadzkim – o 68,3% i jasielskim – o 39,0%. Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (446) i w powiecie rzeszowskim (302), natomiast najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (13) i Krośnie (21). Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej oddano do użytkowania w powiecie sanockim (158,3 m2) i Krośnie (157,4 m^2), najmniejsze zaś w Przemyślu (72,8 m^2), Rzeszowie (73,8 m^2) i w Tarnobrzegu (74,3 m^2).

Mapa 16. Mieszkania oddane do użytkowania w okresie styczeń-kwiecień 2018 r.
Map 16. Dwellings completed in January-April 2018



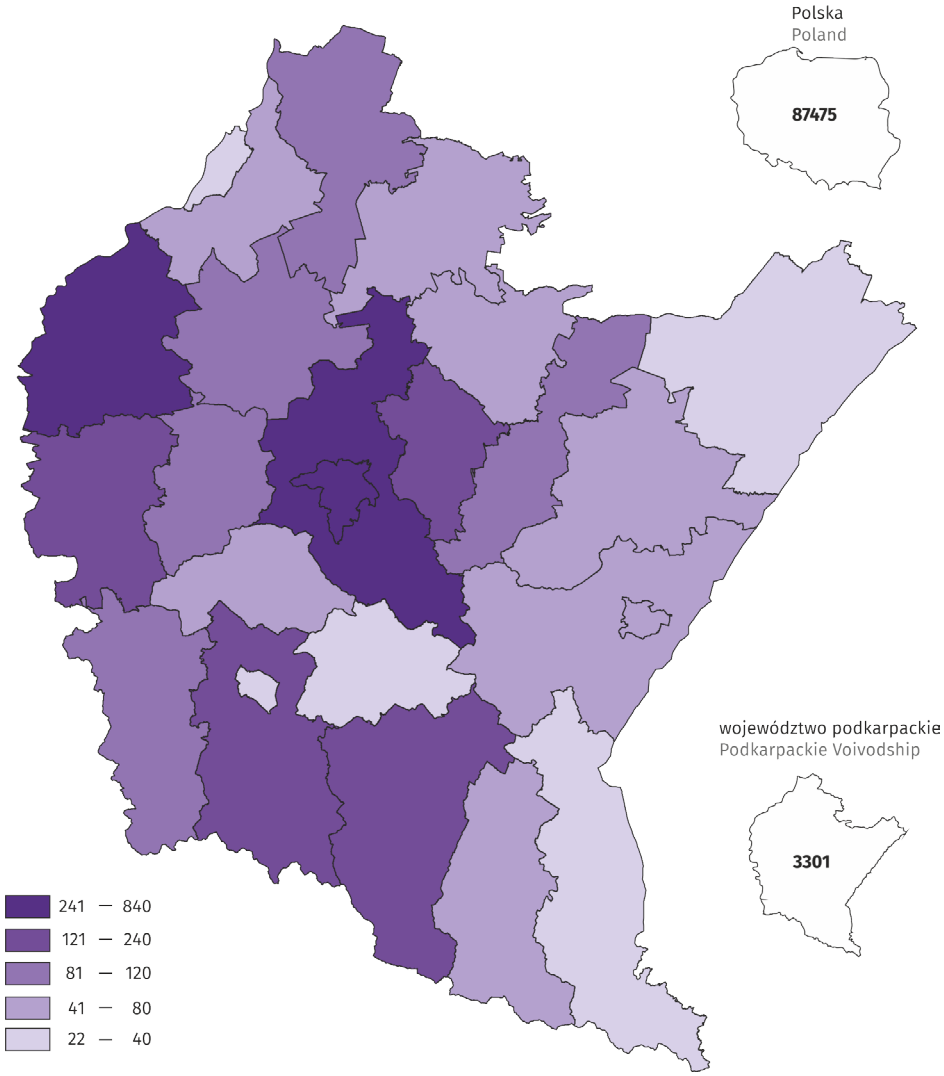
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W okresie pierwszych czterech miesięcy 2018 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2017 r. w szesnastu powiatach, w tym najbardziej w powiecie mieleckim – ponad 2-krotnie i sanockim – o 86,7%. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w ośmiu powiatach, w tym największy w powiecie brzozowskim – o 57,0% i bieszczadzkim – o 29,0%. Najwięcej mieszkań, na które wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (840) oraz powiecie rzeszowskim (372) i mieleckim (351). Najmniej zaś w powiecie bieszczadzkim (22) i Krośnie (31).

Mapa 17. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-kwiecień 2018 r.

Map 17. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-April 2018

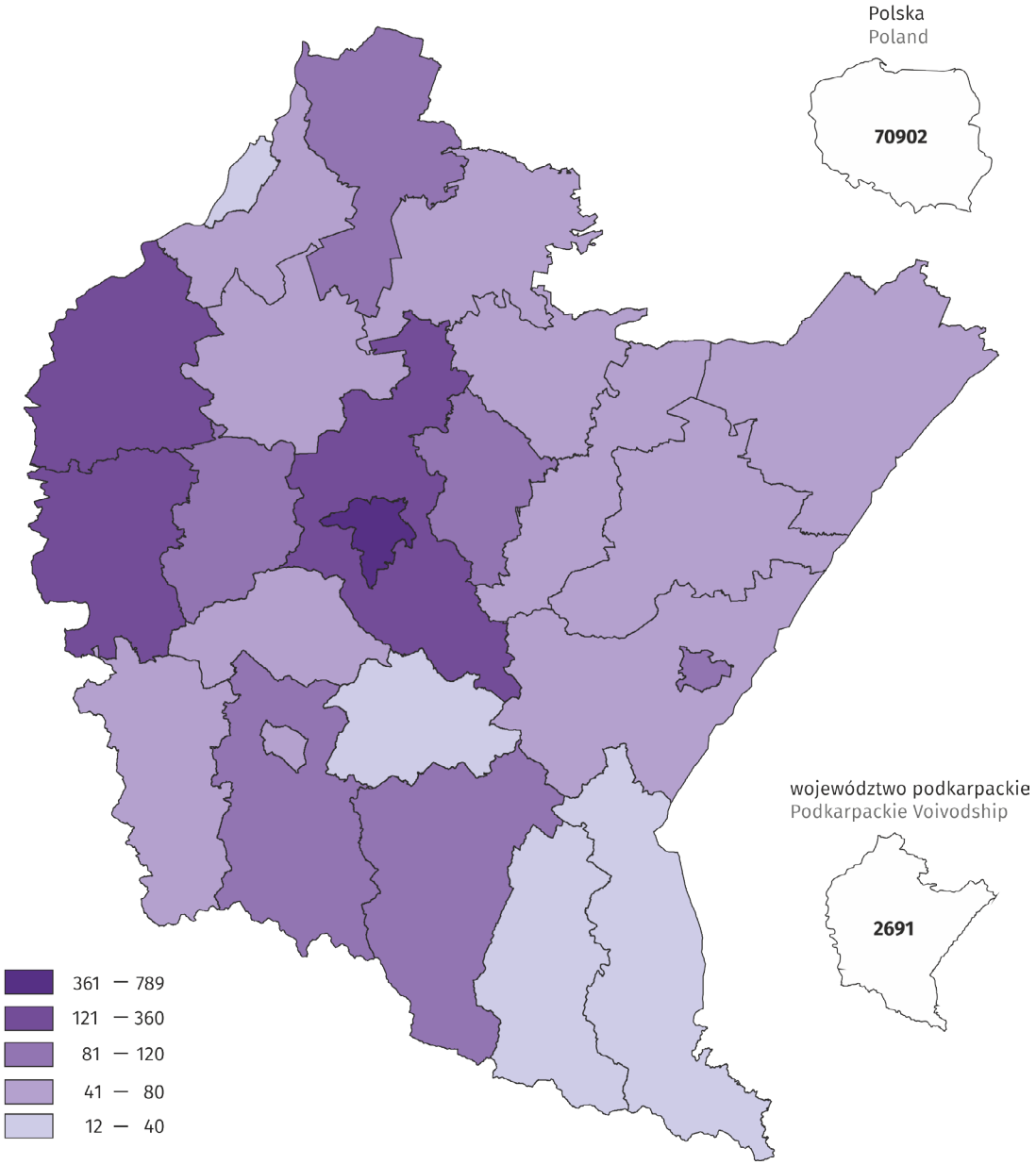


4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

4.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-kwiecień 2018 r. wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu 2017 r. w dwunastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w Przemyślu – ponad 8-krotny i Krośnie – blisko 5-krotny. Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w trzynastu powiatach. Największy w Tarnobrzegu – 62,8% i w powiecie brzozowskim – o 61,5%. Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (789) oraz powiecie rzeszowskim (294), najmniej zaś w powiecie bieszczadzkim (12).

Mapa 18. Mieszkania, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-kwiecień 2018 r.
Map 18. Dwellings whose construction started in January-April 2018

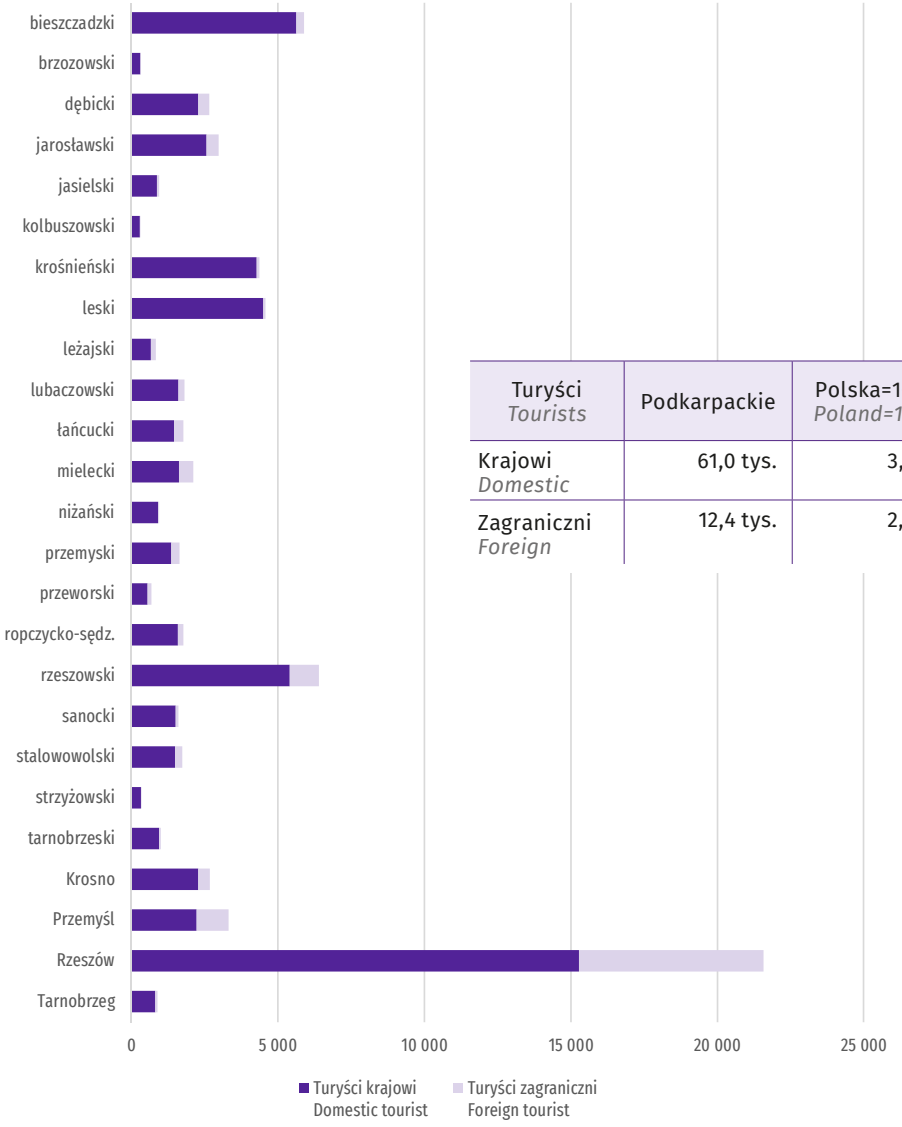


Rozdział 5. Turystyka
Chapter 5. Tourism

5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych
5.1. Tourists accommodated in tourist accomodation facilities

W marcu 2018 r. najwięcej turystów odnotowano w Rzeszowie oraz powiecie rzeszowskim, najmniej w powiecie strzyżowskim i przeworskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano spadek liczby turystów. Najwyższy spadek wystąpił w Rzeszowie (o 3539 osób), natomiast największy wzrost liczby turystów odnotowano w powiecie leskim (o 1018 osób).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w marcu 2018 r.
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accomodation facilities in March 2018



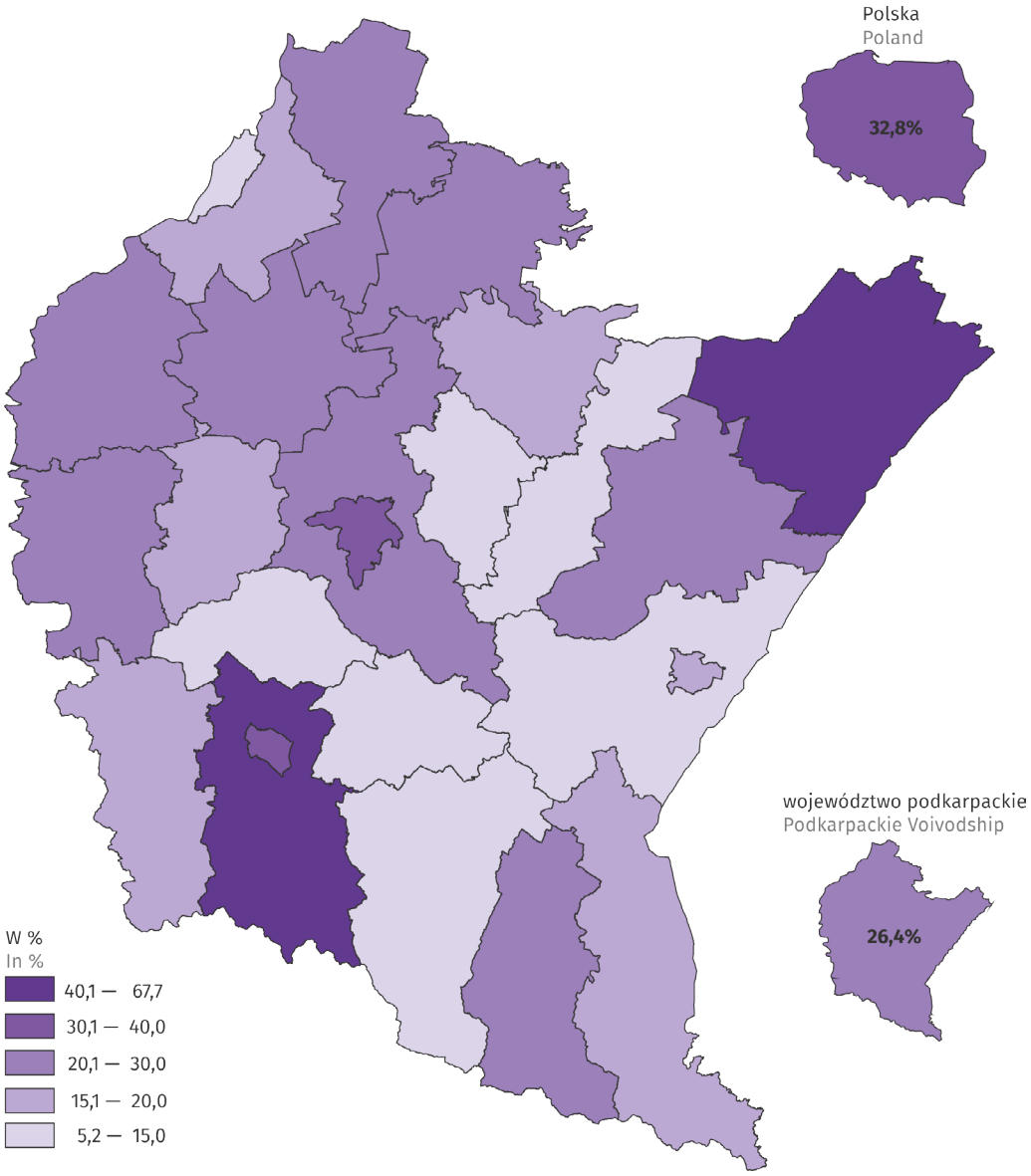
Turyści *Tourists*	Podkarpackie	Polska=100 *Poland=100*
Krajowi *Domestic*	61,0 tys.	3,6%
Zagraniczni *Foreign*	12,4 tys.	2,5%

5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accomodation facilities

W marcu 2018 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 5,2% w powiecie strzyżowskim do 67,7% w powiecie lubaczowskim.

Mapa 19. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w marcu 2018 r.
Map 19. Occupancy rate of bed places in tourist accomodation facilities in March 2018

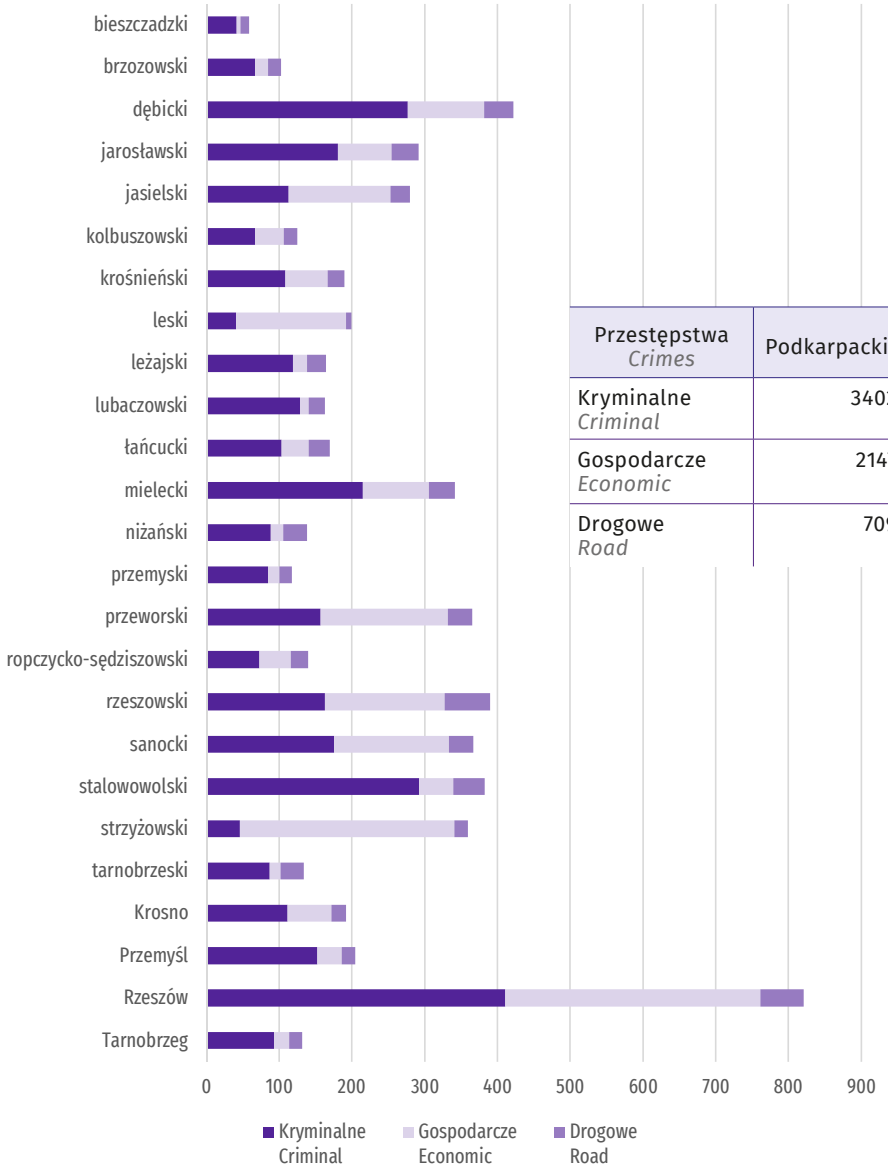


Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne
Chapter 6. Public safety

6.1. Przestępstwa stwierdzone
6.1. Ascertained crimes

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do marca 2018 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (62), a najwięcej w Rzeszowie (843) i w powiecie dębickim (448). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów odnotowano wzrost przestępstw. Największy w powiecie strzyżowskim o (294) i w powiecie przeworskim o (178).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-marzec 2018 r.
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-March 2018



Przestępstwa *Crimes*	Podkarpackie	Polska=100 *Poland=100*
Kryminalne *Criminal*	3402	2,9%
Gospodarcze *Economic*	2147	3,4%
Drogowe *Road*	709	4,9%

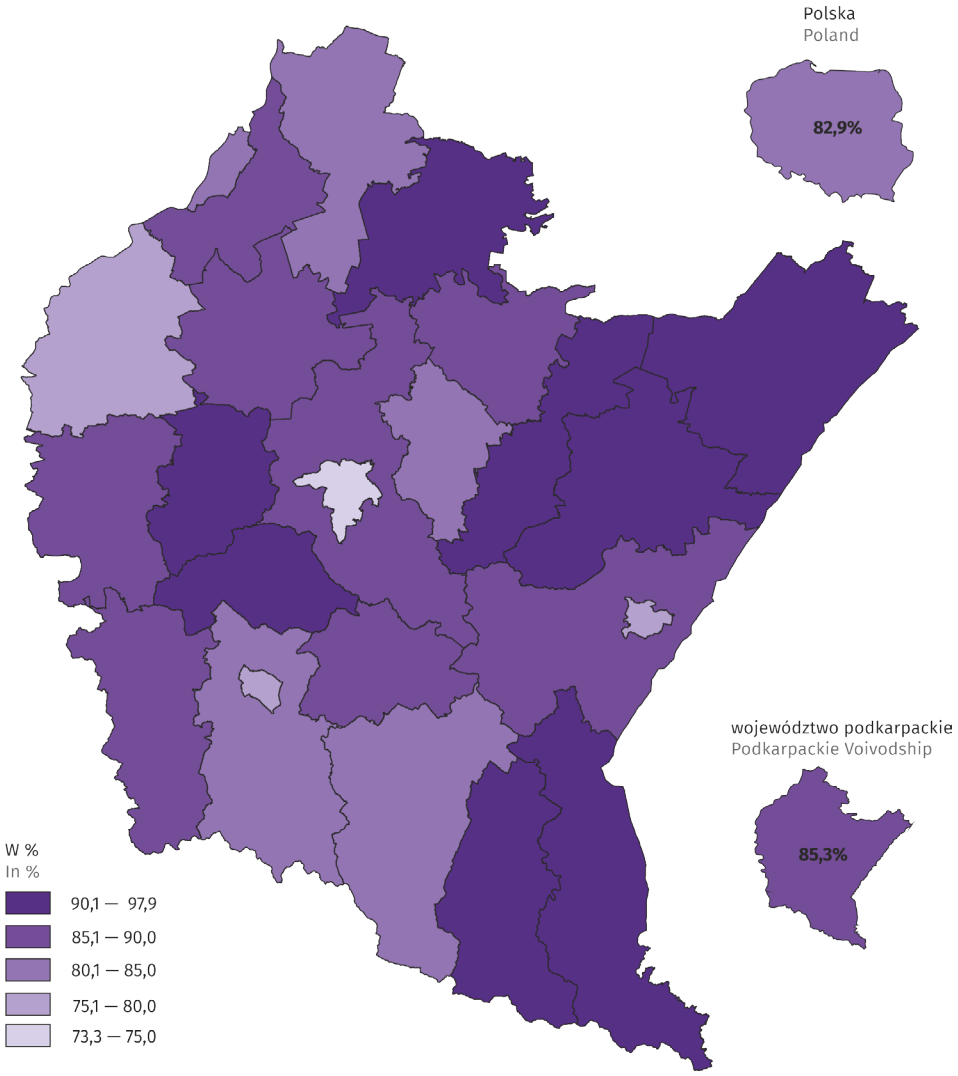
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

6.2. Rate of detectability of delinquents

> Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do marca 2018 r. odnotowano w Rzeszowie (73,3), a najwyższy w powiecie przeworskim (97,9) oraz w powiecie jarosławskim (95,1). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów nastąpiła poprawa wskaźnika wykrywalności. Najwyższy wzrost odnotowano w powiecie jasielskim o 16 p.proc oraz w powiecie brzozowskim o 12 p.proc.

Mapa 20. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-marzec 2018 r.
Map 20. Rate of detectability of delinquents in January-March 2018



Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds

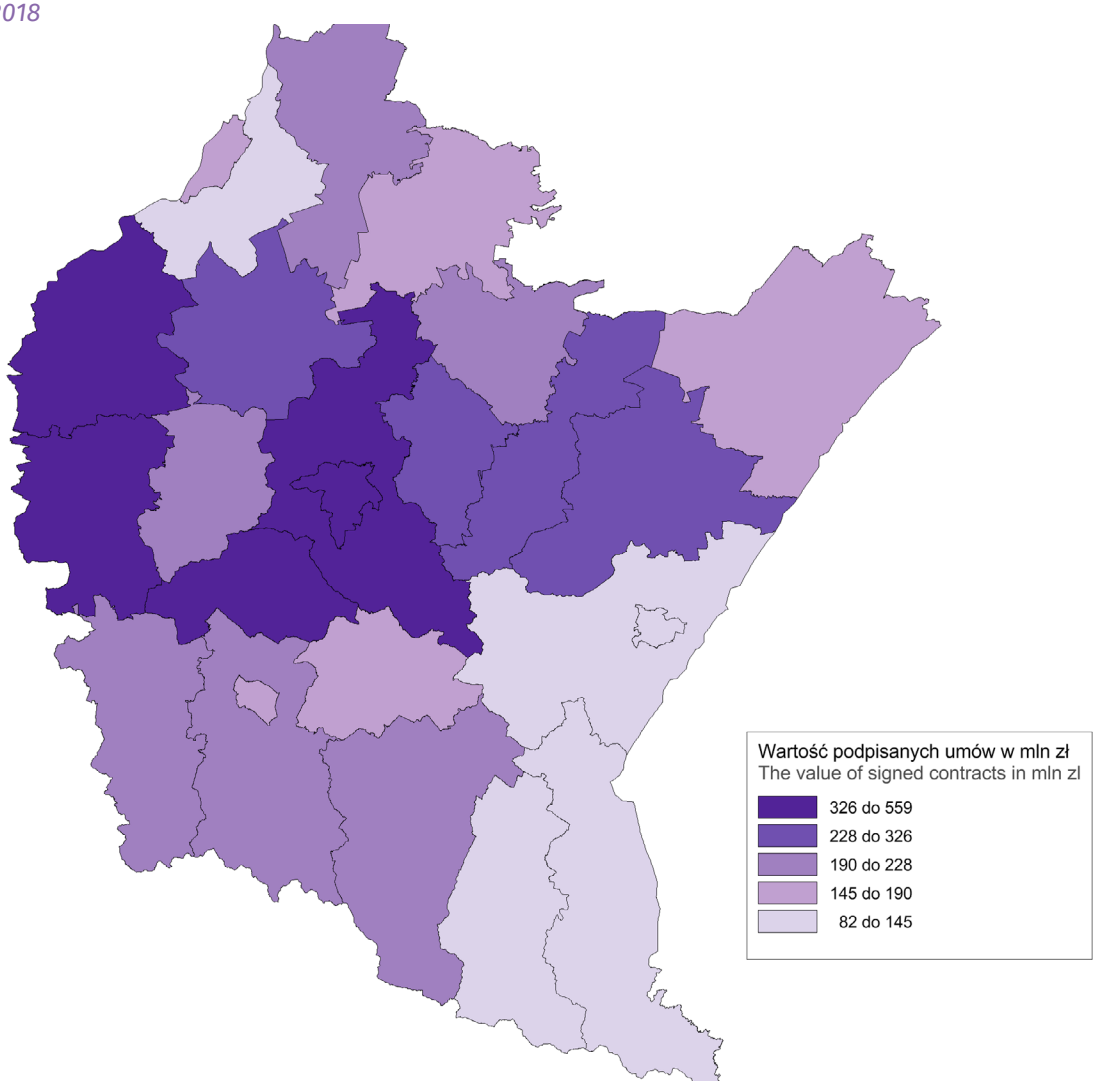
7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014 – 2020 na dzień 30 kwietnia 2018 r. realizowanych było 1 695 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 5 684,56 mln zł (w tym wkład UE – 3 880,55 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 558,29 mln zł (wkład UE – 358,44 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 82,90 mln zł (wkład UE – 64,04 mln zł).

Mapa 21. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu kwietnia 2018 r.

Map 21. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of April 2018



W ramach RPO WP 2014 – 2020 dofinansowanych jest 209 projektów o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem 801,24 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 664,70 mln zł oraz 28 projektów z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 158,58 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 134,79 mln zł.

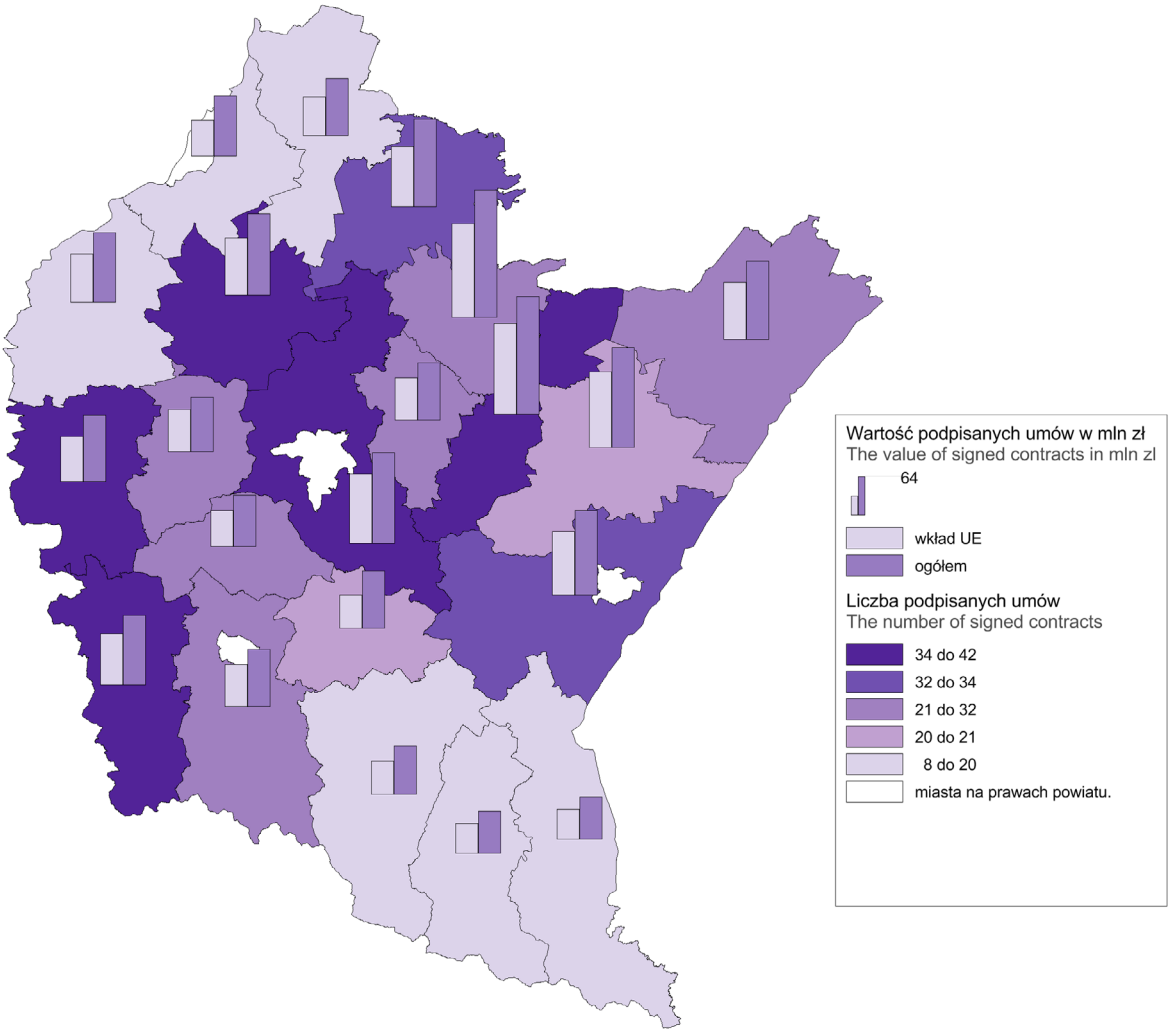
7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

7.2. Rural Development Programme 2014-2020

W ramach PROW 2014 – 2020 na dzień 30 kwietnia 2018 r. w woj. podkarpackim realizowanych było 534 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 518,35 mln zł (w tym wkład UE – 297,86 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 42 umowy. Najmniej umów podpisano w powiecie leskim – 8 umów. Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu leżajskiego – 63,52 mln zł (wkład UE – 36,95 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 8,99 mln zł (wkład UE – 5,16 mln zł).

Mapa 22. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu kwietnia 2018 r.

Map 22. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of April 2018

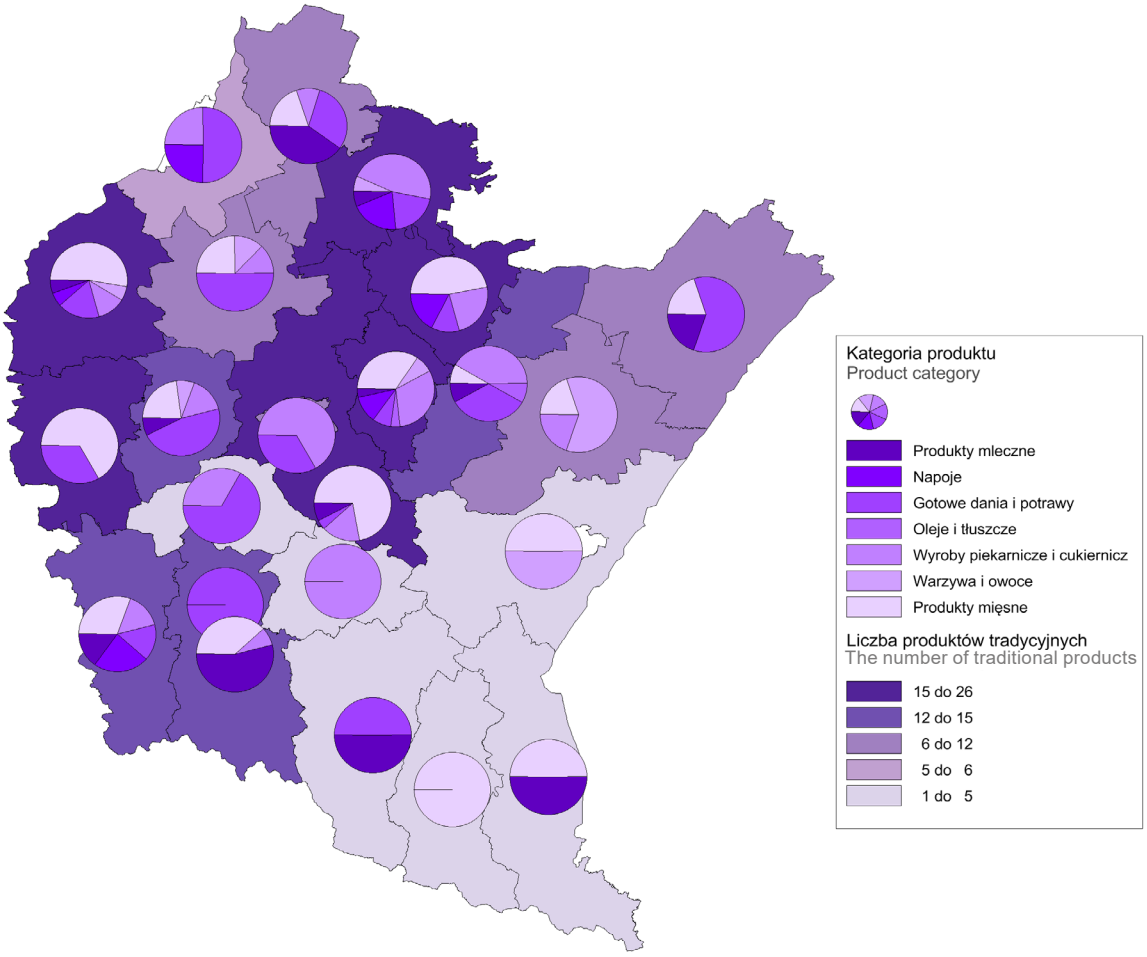


Rozdział 8. Potencjał obszarów wiejskich
Chapter 8. Potential of rural areas

8.1. Produkty tradycyjne
8.1. Traditional products

Spośród produktów tradycyjnych wpisanych na Listę produktów tradycyjnych prowadzonej przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi 227 pochodzi z województwa podkarpackiego. Najwięcej produktów tradycyjnych znajdujących się na tej liście zostało zgłoszonych przez podmioty mające siedzibę na terenie powiatów: łańcuckiego – zgłoszono 26 produktów (w tym najwięcej produktów mięsnych – 9 oraz wyrobów piekarniczych i cukierniczych - 8). Najmniej takich produktów zgłoszono w powiatach: leskim i Krośnie (po 1 produkcie: leski – produkty mięsne, Krosno – gotowe dania i potrawy). W dwóch miastach na prawach powiatu Przemyślu i Tarnobrzegu nie został zgłoszony żaden produkt tradycyjny.

Mapa 23. Produkty z województwa podkarpackiego wpisane na Listę produktów tradycyjnych w końcu kwietnia 2018 r.
Map 23. Products from podkarpackie voivodship included in the List of traditional products at the end of April 2018



Uwagi ogólne
General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,

- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw w których liczba pracujących przekracza 9 osób,

- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,

- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,

- o ofertach pracy dotyczą wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłoszonych przez pracodawcę do powiatowego urzędu pracy,

- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,

- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,

- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,

- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Miasta na prawach powiatu nie są objęte programem.