

znak sprawy: OR-IV.272.2.53.2016

Rzeszów, dnia 15.11.2018 r.

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA  
PUBLICZNEGO**

**WYJAŚNIENIE DO  
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa taboru kolejowego przeznaczonego do wykonywania przewozów pasażerskich w ramach realizowanego projektu pn. Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej – PKA Zamawiający, Województwo Podkarpackie „, znak sprawy OR-IV.272.2.53.2018. Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Województwo Podkarpackie jako Zamawiający informuje, iż złożone zostało pisemne zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. ww postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

**Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ**

**Pytanie 1**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 1 pn. „Postanowienia ogólne” – pkt 1.23, ppkt 1) w zw. z cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego”- cz. G. „System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej” – lp. 88.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem ujednoczenie zapisów SIWZ, poprzez usunięci rozbieżności pkt 1.23, ppkt 1) załącznika nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 1 pn. „Postanowienia ogólne” z punktem Lp. 88 cz. 2. G. pn. „System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej”, poprzez zmianę zapisu pkt. 1.23 na zapis o brzmieniu: „Wraz z dostawą pierwszego, trzeciego, piątego oraz siódmego pojazdu Wykonawca dostarczy Zamawiającemu”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 2**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – lp. 4. w zw. z Lp. 15 oraz Lp. 69, pkt 4 cz. D. „Układ napędowy – parametry falownika”.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o ujednoczenie przywołanych zapisów SOPZ, poprzez wprowadzenie stosownych zmian w zapisie Lp.4 oraz Lp. 156 - szczegółowego opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” z uwzględnieniem wprowadzonych dotychczas zmian w zakresie Lp. 69, pkt 4 cz. D. „Układ napędowy – parametry falownika”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

### **Pytanie 3**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – lp. 5.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu na zapis o treści: „Zgodnie z TSI Loc&Pas p. 4.2.6.1.2 Temperatura otoczenia T1 norma PN-EN 50155”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

### **Pytanie 4**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – lp. 11.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dopuszczenie zabudowy zaworów rozrządnych także pod „niską” podłogą zabezpieczonych specjalnymi osłonami.

Takie rozwiązania są z powodzeniem stosowane w pojazdach szynowych i jak wynika z danych serwisowych, są bezpieczne dla zaworów rozrządnych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający jednoznacznie określił wymagania w tym zakresie i nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie podtrzymując zapisy w SIWZ.

### **Pytanie 5**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – lp. 12, pkt 1, ppkt 1)**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu, na zapis o treści: „Zgodnie z TSI Loc&Pas p. 4.2.6.1.2 Temperatura otoczenia T1 norma PN-EN 50155”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

### **Pytanie 6**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – lp. 13 pkt 5.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu na zapis o treści: „Układ przetwarzania prądu stałego 3000V DC na prąd przemienny AC do zasilania urządzeń zainstalowanych na pojeździe (minimum 2 przetwornice napięcia) ma posiadać min. 20% rezerwę mocy zabezpieczającą przyszłe potrzeby właściciela. Wymagane równomierne (symetryczne) obciążenie przetwornic podczas zasilania obwodów pojazdu (możliwość pracy pojazdu tylko na jednej sztuce w momencie awarii drugiej w ograniczonym stopniu tzn. pojazd musi mieć zdolność poruszania się przy ograniczonym komforcie cieplnym dla pasażera).”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

### **Pytanie 7**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. A. „Ogólna charakterystyka techniczna i parametry nadwozia” – Lp. 30, pkt 1.**

Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę zapisu poprzez zmianę ilości drzwi w środkowym członie pojazdu na jedną parę. Zmiana ilości drzwi zwiększy ilość miejsc siedzących o 8 miejsc siedzących stałych oraz pozwoli na zabudowę wymaganego wyposażenia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający jednoznacznie określił wymagania w tym zakresie i nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie podtrzymując zapisy w SIWZ.

#### **Pytanie 8**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. A. „Ogólna charakterystyka techniczna i parametry nadwozia” – Lp. 31, pkt 5.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu dotyczącego ogrzewania całej powierzchni szyby na zapis uwzględniający obszary klejenia szyby oraz sitodruku, które występują po obwodzie szyby.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ i wyjaśnia, że brak ogrzewania obszarów klejenia szyb jest oczywisty.

#### **Pytanie 9**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. B. „Ogólna charakterystyka i parametry przedziału pasażerskiego i kabiny maszynisty (spełniające wymogi w zakresie biernego bezpieczeństwa)” – Lp. 56.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dopuszczenie zabudowy pojedynczych drzwi do przestrzeni aparaturowej (szafy) i kabiny maszynisty.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 10**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. B. „Ogólna charakterystyka i parametry przedziału pasażerskiego i kabiny maszynisty (spełniające wymogi w zakresie biernego bezpieczeństwa)” – Lp. 44.**

Wykonawca, mając na uwadze w celu ujednoczenie wymagań dla wszystkich potencjalnych wykonawców, zwraca się z prośbą o jednoznaczne i precyzyjne wskazanie czy, zgodnie z wymaganiami SIWZ, zabudowana w pojeździe ma zostać winda czy rozkładana rampa (trap).

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w SIWZ wyraźnie określono, iż każdy skład powinien być wyposażony w urządzenia typu rampa lub winda.

#### **Pytanie 11**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. B. „Ogólna charakterystyka i parametry przedziału pasażerskiego i kabiny maszynisty (spełniające wymogi w zakresie biernego bezpieczeństwa)” – Lp. 44.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie opisów windy ze względu na różnorodność rozwiązań dostępnych na rynku i wprowadzenie zapisu, określającego, że: „urządzenie do wsiadania dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich powinno być zgodne z TSI PRM oraz powinno być zabudowane zgodnie z TSI PRM.” Wprowadzanie dodatkowych, zbyt szczegółowych wymagań prowadzi do ograniczenia kręgu dostawców.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 12**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. B. „Ogólna charakterystyka i parametry przedziału pasażerskiego i kabiny maszynisty (spełniające wymogi w zakresie biernego bezpieczeństwa)” – Lp. 46.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dopuszczenie montażu wieszaków do półek bagażowych przy ścianie bocznej.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ jednocześnie wyjaśniając, że każdy sposób montażu wieszaków jest dopuszczalny jeżeli gwarantuje osiągnięcie wymaganego w SIWZ efektu.

**Pytanie 13**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. E. „System monitoringu, dynamicznego rozkładu jazdy maszynistów, Internet” – Lp. 74. pkt 15. w zw. z Lp. 90 pkt 2. Cz. H pn. „Inne wymagania Zamawiającego”**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie rozbieżności w zapisach OPZ, poprzez zmianę zapisu cz. E. „System monitoringu, dynamicznego rozkładu jazdy maszynistów, Internet” – Lp. 74. pkt 15, z uwzględnieniem i zmiany czasu podtrzymania z 12h na 3h.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 14**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ pn. „Istotne dla stron postanowienia umowy dla części 1” – § 1.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowania użytego w definicji „Włączenie pojazdu do eksploatacji”, pojęcia: „regulacje wewnętrzne Operatora”, poprzez wskazanie konkretnych regulacji, których dotyczy zapis.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że pod pojęciem „regulacje wewnętrzne Operatora” należy rozumieć np. zarządzenia lub instrukcje (w przypadku Przewozy Regionalne sp. z o.o. taką regulacją jest instrukcja Pt-5).

**Pytanie 15**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ pn. „Istotne dla stron postanowienia umowy dla części 1” – § 1.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowania użytego w definicji „Wyłączenie pojazdu do eksploatacji”, pojęcia: „regulacje wewnętrzne Operatora”, poprzez wskazanie konkretnych regulacji, których dotyczy zapis.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że pod pojęciem „regulacje wewnętrzne Operatora” należy rozumieć np. zarządzenia lub instrukcje (w przypadku Przewozy Regionalne sp. z o.o. taką regulacją jest instrukcja Pt-5).

**Pytanie 16**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ pn. „Istotne dla stron postanowienia umowy dla części 1” – § 3 ust.2 pkt 2.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowanie określenia „niezbędnych przyrządów i narzędzi”, poprzez wskazanie wykazu precyzyjnie określającego rodzaj wymaganych przyrządów i narzędzi.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że wykaz urządzeń i narzędzi specjalistycznych niezbędnych w procesie utrzymania w sposób precyzyjny określa Wykonawca w opracowywanym dokumencie pn. Dokumentacja Systemu Utrzymania (DSU).

**Pytanie 17**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ pn. „Istotne dla stron postanowienia umowy dla części 1” – § 4 ust. 11.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie zapisu dotyczącego wymogu ubezpieczenia pojazdu w zakresie NNW. W ofercie ubezpieczycieli działających na rynku brak jest produktu ubezpieczeniowego w żądanym zakresie. Jedynym dostępnym produktem ubezpieczeniowym dla pojazdów kolejowych jest ubezpieczenie w zakresie Casco.

W związku z tym wnioskujemy o nadanie przedmiotowemu punktowi następującego brzmienia:

„Wykonawca ubezpieczy każdy Pojazd w zakresie Casco oraz dokona cesji praw z umowy ubezpieczenia, ważnych przez okres minimum 10 dni od daty dokonania Odbioru końcowego danego Pojazdu na Zamawiającego.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 18**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ pn. „Istotne dla stron postanowienia umowy dla części 1” – § 7 ust.28 pkt 3 5).**

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć zakresu uszkodzeń w przypadku zdarzeń losowych, ilości i rodzaju potrzebnego do wykonania naprawy materiału a tym samym nie jest w stanie zapewnić określonego przez Zamawiającego czasu wykonania naprawy, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie

punktów: 3), 4), 5).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie pkt 3), 4) jednocześnie informując, że dokona zmiany zapisów w pkt. 5) poprzez jednoznaczne określone części zamiennych i podzespołów.

#### **Pytanie 19**

**Załącznik nr 2 pn. „Zawartość dokumentacji technicznej” do „Istotnych dla stron postanowień umowy dla części 1” – (tj. Załącznik nr 4.1 do SIWZ) – pkt 3, ppkt 3)**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisu dot. wymogu zatwierdzenia Dokumentacji Systemu Utrzymania (DSU) przez Urząd Transportu Kolejowego.

Wykonawca zaznacza, że od dnia 10.08.2017 r. nie istnieje obowiązek zatwierdzania dokumentacji DSU w UTK dla pojazdów, które są rejestrowane w rejestrze NVR.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 20**

**Załącznik nr 4.2 do SIWZ pn. „Istotne dla stron postanowienia umowy dla części 2” – § 1.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowania użytego w definicji „Włączenie pojazdu do eksploatacji”, pojęcia: „regulacje wewnętrzne Operatora”, poprzez wskazanie konkretnych regulacji, których dotyczy zapis.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że pod pojęciem „regulacje wewnętrzne Operatora” należy rozumieć np. zarządzenia lub instrukcje (w przypadku Przewozy Regionalne sp. z o.o. taką regulacją jest instrukcja Pt-5).

#### **Pytanie 21**

**Załącznik nr 4.2 do SIWZ pn. „Istotne dla stron postanowienia umowy dla części 2” – § 1.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowania użytego w definicji „Wyłączenie pojazdu do eksploatacji”, pojęcia: „regulacje wewnętrzne Operatora”, poprzez wskazanie konkretnych regulacji, których dotyczy zapis.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że pod pojęciem „regulacje wewnętrzne Operatora” należy rozumieć np. zarządzenia lub instrukcje (w przypadku Przewozy Regionalne sp. z o.o. taką regulacją jest instrukcja Pt-5).

#### **Pytanie 22**

**Załącznik nr 4.2 do SIWZ pn. „Istotne dla stron postanowienia umowy dla części 2” – § 3 ust.2 pkt 2.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowanie określenia „niezbędnych przyrządów i narzędzi”, poprzez wskazanie wykazu precyzyjnego określającego rodzaj wymaganych przyrządów i narzędzi.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że wykaz urządzeń i narzędzi specjalistycznych niezbędnych w procesie utrzymania w sposób precyzyjny określa Wykonawca w opracowywanym dokumencie pn. Dokumentacja Systemu Utrzymania (DSU).

#### **Pytanie 23**

**Załącznik nr 4.2 do SIWZ pn. „Istotne dla stron postanowienia umowy dla części 1” – § 4 ust. 11.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie zapisu dotyczącego wymogu ubezpieczenia pojazdu w zakresie NNW. W ofercie ubezpieczycieli działających na rynku brak jest produktu ubezpieczeniowego w żądanym zakresie. Jedynym dostępnym produktem ubezpieczeniowym dla pojazdów kolejowych jest ubezpieczenie w zakresie Casco.

W związku z tym wnioskujemy o nadanie przedmiotowemu punktowi następującego brzmienia:

„Wykonawca ubezpieczy każdy Pojazd w zakresie Casco oraz dokona cesji praw z umowy ubezpieczenia, ważnych przez okres minimum 10 dni od daty dokonania Odbioru końcowego danego Pojazdu na Zamawiającego.”

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 24**

**Załącznik nr 4.2 do SIWZ pn. „Istotne dla stron postanowienia umowy dla części 2” – § 7 ust.28 pkt 3 5).**

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć zakresu uszkodzeń w przypadku zdarzeń losowych, ilości i rodzaju potrzebnego do wykonania naprawy materiału a tym samym nie jest w stanie zapewnić określonego przez Zamawiającego czasu wykonania naprawy, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie punktów: 3), 4), 5).

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie pkt 3), 4) jednocześnie informując, że dokona zmiany zapisów w pkt. 5) poprzez jednoznaczne określone części zamiennych i podzespołów.

#### **Pytanie 25**

**Załącznik nr 2 pn. „Zawartość dokumentacji technicznej” do „Istotnych dla stron postanowień umowy dla części 2” – (tj. Załącznik nr 4.2 do SIWZ) – pkt 3, ppkt 3)**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisu dot. wymogu zatwierdzenia Dokumentacji Systemu Utrzymania (DSU) przez Urząd Transportu Kolejowego.

Wykonawca zaznacza, że od dnia 10.08.2017 r. nie istnieje obowiązek zatwierdzania dokumentacji DSU w UTK dla pojazdów, które są rejestrowane w rejestrze NVR.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 26**

**SIWZ Rozdział XV. Pkt. 4**

Wnioskujemy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia do 2% ceny oferty. Ponadto wnioskujemy o wprowadzenie rozbitcia kwoty zabezpieczenia: 70% zabezpieczenia zwracane po dostawie ostatniego pojazdu oraz pozostawienie 30% wysokości zabezpieczenia na okres świadczenia usługi serwisowo-utrzymaniowo-naprawczej.

Obecne zapisy wymagające pozostawienia 100% zabezpieczenia na cały okres realizacji umowy istotnie zwiększają koszty wykonania zamówienia. Pozostawianie 100% wartości zabezpieczenia na cały okres umowy jest w opinii wykonawcy nieuzasadnione.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

### **Pytanie 27**

#### **Załącznik nr 2 do umowy (do załącznika nr 4.1. do SIWZ) pkt 3. Ppkt 13)**

Wnioskujemy o zmianę treści przedmiotowego punktu na:

„Wszelką niezbędną dokumentację konstrukcyjną umożliwiającą wykonanie Operatorowi i kolejnemu właścicielowi Pojazdu wykonanie (lub zlecenie wykonania innemu podmiotowi) co najmniej w zakresie niezbędnym do wykonywania przeglądów na poziomach utrzymania 1-4.”

W definicjach zawartych na wstępie umowy Zamawiający wskazał, że obsługa dotyczy wykonywania przeglądów na poziomach od 1 do 4.

Wymaganie przekazywania dokumentacji umożliwiającej wykonanie naprawy na 5 poziomie utrzymania, jest w ocenie wykonawcy wymaganiem wygórowanym i nieuzasadnionym oraz doprowadzi do bardzo dużego zwiększenia ceny pojazdu w ramach przedmiotowego zamówienia.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ jednocześnie informując, że dokumentacja ma umożliwić wykonanie utrzymania pojazdu do poziomu P5 włącznie.

### **Pytanie 28**

#### **Załącznik nr 2 do umowy (do załącznika nr 4.2. do SIWZ) pkt 3. Ppkt 13)**

Wnioskujemy o zmianę treści przedmiotowego punktu na:

„Wszelką niezbędną dokumentację konstrukcyjną umożliwiającą wykonanie Operatorowi i kolejnemu właścicielowi Pojazdu wykonanie (lub zlecenie wykonania innemu podmiotowi) co najmniej w zakresie niezbędnym do wykonywania przeglądów na poziomach utrzymania 1-4.”

W definicjach zawartych na wstępie umowy Zamawiający wskazał, że obsługa dotyczy wykonywania przeglądów na poziomach od 1 do 4.

Wymaganie przekazywania dokumentacji umożliwiającej wykonanie naprawy na 5 poziomie utrzymania, jest w ocenie wykonawcy wymaganiem wygórowanym i nieuzasadnionym oraz doprowadzi do bardzo dużego zwiększenia ceny pojazdu w ramach przedmiotowego zamówienia.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ jednocześnie informując, że dokumentacja ma umożliwić wykonanie utrzymania pojazdu do poziomu P5 włącznie.

### **Pytanie 29**

#### **Załącznik nr 6 do umowy (do załącznika nr 4.1. do SIWZ) § 2 ust. 8**

Wobec wymogu świadczenia usług utrzymania w zapleczu zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że udostępnienie zaplecza Wykonawcy nastąpi nieodpłatnie lub o podanie kosztów udostępnienia zaplecza, jednakowych dla wszystkich wykonawców.

Brak przedstawienia takich informacji może prowadzić do nierównego traktowania wykonawców i nieporównywalności ofert, ponieważ każdy z wykonawców może przyjąć inne koszty za udostępnienie zaplecza.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że:

Planowane przekazane zaplecza technicznego do eksploatacji nastąpi w IV kwartale 2020 roku.

Zaplecze techniczne PKA będzie udostępniane Dostawcy pojazdu nieodpłatnie.

Obowiązkiem Dostawcy pojazdu przy korzystaniu z zaplecza będzie pokrycie kosztów:

- materiałów w przypadku ich pobrania od OPERATORA Zaplecza,
- mediów w przypadku korzystania z nich,
- narzędzi udostępnionych w przypadku korzystania z nich,
- kosztów pracowników OPERATORA Zaplecza w przypadku korzystania z ich wsparcia przy pracach serwisowych.

### **Pytanie 30**

#### **Załącznik nr 6 do umowy (do załącznika nr 4.2. do SIWZ) § 2 ust. 8**

Wobec wymogu świadczenia usług utrzymania w zapleczu zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że udostępnienie zaplecza Wykonawcy nastąpi nieodpłatnie lub o podanie kosztów udostępnienia zaplecza, jednakowych dla wszystkich wykonawców.

Brak przedstawienia takich informacji może prowadzić do nierównego traktowania wykonawców i nieporównywalności ofert, ponieważ każdy z wykonawców może przyjąć inne koszty za udostępnienie zaplecza.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że:

Planowane przekazane zaplecza technicznego do eksploatacji nastąpi w IV kwartale 2020 roku.

Zaplecze techniczne PKA będzie udostępniane Dostawcy pojazdu nieodpłatnie.

Obowiązkiem Dostawcy pojazdu przy korzystaniu z zaplecza będzie pokrycie kosztów:

- materiałów w przypadku ich pobrania od OPERATORA Zaplecza,
- mediów w przypadku korzystania z nich,
- narzędzi udostępnionych w przypadku korzystania z nich,
- kosztów pracowników OPERATORA Zaplecza w przypadku korzystania z ich wsparcia przy pracach serwisowych.

**Pytanie 31**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – Lp. 20.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o precyzyjne i jednoznaczne wyjaśnienie, że wymóg samoczynnego sprzęgania z innymi zespołami trakcyjnymi nie dotyczy systemów SIP oraz CCTV obecnych w pojazdach dostarczanych w ramach tego zamówienia oraz posiadanych już przez Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg samoczynnego sprzęgania dotyczy również systemów SIP oraz CCTV. Zapis Lp. 61 jednoznacznie określa, że „*Trakcja wielokrotna – do 3 EZT z pełną kontrolą pracy pojazdów*”.

**Pytanie 32**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. E. „System monitoringu, dynamicznego rozkładu jazdy maszynistów, Internet” – Lp. 73 pkt 1.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu dotyczącego parametru temperatury pracy kamer na zakres: „25oC – 55oC”, tj. wprowadzenie wartości zgodnych z obowiązującą normą EN 50155.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 33**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. E. „System monitoringu, dynamicznego rozkładu jazdy maszynistów, Internet” – Lp. 73 pkt 4.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o jednoznaczne i precyzyjne potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zainstalowania „fizycznych” lusterek bocznych, a tym samym Zamawiający nie dopuszcza alternatywnego rozwiązania, polegającego na zainstalowaniu kamer pełniących funkcję lusterek.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że zapis „*Obligatoryjnie.....lusterka*” oznacza „fizyczne” lusterka, jednocześnie informując o konieczności montażu również kamer pełniących rolę lusterek opisanych w Lp.73 pkt. 3



#### **Pytanie 34**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. E. „System monitoringu, dynamicznego rozkładu jazdy maszynistów, Internet” – Lp. 74 pkt 6.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację zapisu, poprzez określenie dopuszczalnej przez Zamawiającego – minimalnej wartości rozdzielczości zapisywanego obrazu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 35**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. E. „System monitoringu, dynamicznego rozkładu jazdy maszynistów, Internet” – Lp. 74 pkt 7.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o jednoznaczne i precyzyjne wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga odtwarzania obrazu w rozdzielczości HD?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 36**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. E. „System monitoringu, dynamicznego rozkładu jazdy maszynistów, Internet” – Lp. 74 pkt 13 ppkt d) –e).

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów, poprzez rezygnację ze stosowania masek prywatności. Nagrywany materiał jest wykorzystywany wyłącznie w sytuacjach spornych, w których w celu jednoznacznego rozstrzygnięcia wątpliwości, upoważnionym instytucjom udostępnić należy materiał pozwalający rozpoznać poszczególne.

Nagrywane materiały na pojazdach nie są wykorzystywane w innych celach niż te wynikające z bezpieczeństwa podróży lub rozstrzygnięcia sporów. Monitoring na pojazdach ma na celu wyłącznie ochronę osób i ich mienia podczas podróży lub obecności na peronach.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie 37**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 77 – „Parametry techniczne automatów”

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów dotyczących wymaganych wymiarów automatu biletowego, poprzez wskazanie maksymalnych dopuszczalnych wymiarów, tj. wprowadzenie zapisu o treści: „Max. szerokość x wysokość x głębokość: 590 mm x 1100 mm x 350 mm”.

W ocenie Wykonawcy, obecny zapis preferuje jednego producenta i uniemożliwia uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 38**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 77 – „Interfejs użytkownika” – pkt 1.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów dotyczących wymaganych przez Zamawiającego wymiarów wyświetlacza LCD, poprzez wskazanie minimalnego dopuszczalnego rozmiaru, tj. wprowadzenie na zapisu o treści: „Kolorowy wyświetlacz LCD min 12”.

W ocenie Wykonawcy, obecny zapis preferuje jednego producenta i uniemożliwia uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 39**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 77 – „Obsługa monet (waluta PLN)” – pkt 2.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisu: „50 monet w każdym zasobniku”.

W ocenie Wykonawcy, obecne zapisy faworyzują jednego dostawcę i uniemożliwia uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 40**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 77 – „Obsługa monet (waluta PLN)” – pkt 3.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisu: „pojemność ok. 3 litry”.

W ocenie Wykonawcy, obecne zapisy faworyzują jednego dostawcę i uniemożliwia uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 41**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 77 – „Obsługa monet (waluta PLN)” – pkt 4.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisu: „o pojemności min 0,7 l każdy”.

W ocenie Wykonawcy, obecne zapisy faworyzują jednego dostawcę i uniemożliwia uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 42**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 77 – „Obsługa monet (waluta PLN)” – pkt 5.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu „Wydawanie reszty przez automat z dokładnością do 1 gr.”, na zapis o treści: „Wydawanie reszty przez automat z dokładnością do najmniejszego przyjmowanego nominału”.

W ocenie Wykonawcy, obecne zapisy faworyzują jednego dostawcę i uniemożliwia uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 43**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 77 – „Obsługa banknotów (waluta PLN)” – pkt 1.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisu: „przyjmowanie i obsługa do 13 różnych banknotów w 4 różnych kierunkach”

W ocenie Wykonawcy, obecne zapisy faworyzują jednego dostawcę i uniemożliwiają uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 44**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. F. „Automaty biletowe”– Lp. 77 – „Bilety elektroniczne”.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisu: „wyposażonych w cztery kieszenie na karty SAM (karty przechowujące klucze szyfrujące ”.

W ocenie Wykonawcy, obecne zapisy faworyzują jednego dostawcę i uniemożliwiają uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający jednocześnie informuje, że w ramach PKA będzie integrował usługi operatorów transportu publicznego w zakresie obsługi aplikacji biletu elektronicznego autorstwa innych firm, przez co niezbędnym jest zachowanie ww. zapisu SIWZ.

**Pytanie 45**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. G. „System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej”– Lp. 84 pkt 1.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę wymaganego przez Zamawiającego typu tablic zewnętrznych, poprzez dopuszczenie tablic, które wyświetlają informację w kolorze białym lub bursztynowym.

Tablice o takich kolorach charakteryzują się najwyższą czytelnością wyświetlanych informacji oraz najwyższym współczynnikiem niezawodności.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 46**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. G. „System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej”– Lp. 84 pkt 1. ppkt 1)**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów dotyczących rastru wymaganego dla tablic zewnętrznych poprzez wprowadzenie wartości minimalnej, tj. wprowadzenie zapisu: „raster minimum 6mm”.

Zmiana zapisów pozwoli zastosować tablice stosowane z powodzeniem w taborze kolejowym.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 47**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. G. „System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej”– Lp. 84 pkt 1. ppkt 4)**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów wymaganych interfejsów komunikacyjnych na zapis o treści: „Interfejsy komunikacyjne: Ethernet lub CAN/RS485”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 48**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (wymagania techniczne)” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne elektrycznego zespołu trakcyjnego” – cz. G. „System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej”– Lp. 88.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu o treści: „W przypadku braku dostępności komputera o parametrach, należy zaproponować inny komputer o parametrach nie gorszych, do ustalenia i akceptacji z Zamawiającym”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 49**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. E. „System monitoringu, dynamicznego rozkładu jazdy maszynistów, Internet” – Lp. 62 pkt 1.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu dotyczącego parametru temperatury pracy kamer na zakres: „25oC – 55oC”, tj. wprowadzenie wartości zgodnych z obowiązującą normą EN 50155.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 50**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. E. „System monitoringu, dynamicznego rozkładu jazdy maszynistów, Internet” – Lp. 62 pkt 4.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o jednoznaczne i precyzyjne potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zainstalowania „fizycznych” lusterek bocznych, a tym samym Zamawiający nie dopuszcza alternatywnego rozwiązania, polegającego na zainstalowaniu kamer pełniących funkcję lusterek.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że zapis „*Obligatoryjnie.....lusterka*” oznacz lusterka, jednocześnie informując o konieczności montażu również kamer pełniących rolę lusterek opisanych w Lp.62 pkt. 3

#### **Pytanie 51**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. E. „System monitoringu, dynamicznego rozkładu jazdy maszynistów, Internet” – Lp. 63 pkt 6.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację zapisu, poprzez określenie dopuszczalnej przez Zamawiającego – minimalnej wartości rozdzielczości zapisywanego obrazu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 52**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. E. „System monitoringu, dynamicznego rozkładu jazdy maszynistów, Internet” – Lp. 63 pkt 7.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o jednoznaczne i precyzyjne wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga odtwarzania obrazu w rozdzielczości HD?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 53**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. E. „System monitoringu, dynamicznego rozkładu jazdy maszynistów, Internet” –Lp. 63 pkt 13 ppkt d) –e).

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów, poprzez rezygnację z stosowania masek prywatności. Nagrywany materiał jest wykorzystywany wyłącznie w sytuacjach spornych, w których w celu jednoznacznego rozstrzygnięcia wątpliwości, upoważnionym instytucjom udostępnić należy materiał pozwalający rozpoznać poszczególne.

Nagrywane materiały na pojazdach nie są wykorzystywane w innych celach niż te wynikające z bezpieczeństwa podróżnych lub rozstrzygnięcia sporów. Monitoring na pojazdach ma na celu wyłącznie ochronę osób i ich mienia podczas podróży lub obecności na peronach.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 54**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 66 – „Parametry techniczne automatów”**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów dotyczących wymaganych wymiarów automatu biletowego, poprzez wskazanie maksymalnych dopuszczalnych wymiarów, tj. wprowadzenie zapisu o treści: „Max. szerokość x wysokość x głębokość: 590 mm x 1100 mm x 350 mm”.

W ocenie Wykonawcy, obecny zapis preferuje jednego producenta i uniemożliwia uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 55**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 66 – „Interfejs użytkownika” – pkt 1.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów dotyczących wymaganych przez Zamawiającego wymiarów wyświetlacza LCD, poprzez wskazanie minimalnego dopuszczalnego rozmiaru, tj. wprowadzenie na zapisu o treści: „Kolorowy wyświetlacz LCD min. 12””.

W ocenie Wykonawcy, obecny zapis preferuje jednego producenta i uniemożliwia uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 56**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 66 – „Obsługa monet (waluta PLN)” – pkt 2.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisu: „50 monet w każdym zasobniku”.

W ocenie Wykonawcy, obecne zapisy faworyzują jednego dostawcę i uniemożliwia uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 57**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 66 – „Obsługa monet (waluta PLN)” – pkt 3.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisu: „pojemność ok. 3 litry”.

W ocenie Wykonawcy, obecne zapisy faworyzują jednego dostawcę i uniemożliwia uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 58**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 66 – „Obsługa monet (waluta PLN)” – pkt 4.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisu: „o pojemności min 0,7 l każdy”.

W ocenie Wykonawcy, obecne zapisy faworyzują jednego dostawcę i uniemożliwiają uczciwą konkurencję.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 59**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 66 – „Obsługa monet (waluta PLN)” – pkt 5.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu „Wydawanie reszty przez automat z dokładnością do 1 gr.”, na zapis o treści: „Wydawanie reszty przez automat z dokładnością do najmniejszego przyjmowanego nominału”.

W ocenie Wykonawcy, obecne zapisy faworyzują jednego dostawcę i uniemożliwiają uczciwą konkurencję.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 60**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 66 – „Obsługa banknotów (waluta PLN)” – pkt 1.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisu: „przyjmowanie i obsługa do 13 różnych banknotów w 4 różnych kierunkach”

W ocenie Wykonawcy, obecne zapisy faworyzują jednego dostawcę i uniemożliwiają uczciwą konkurencję.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

#### **Pytanie 61**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. F. „Automaty biletowe” – Lp. 66 – „Bilety elektroniczne”.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o usunięcie zapisu: „wyposażonych w cztery kieszenie na karty SAM (karty przechowujące klucze szyfrujące”.

W ocenie Wykonawcy, obecne zapisy faworyzują jednego dostawcę i uniemożliwiają uczciwą konkurencję.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający jednocześnie informuje, że w ramach PKA będzie integrował usługi operatorów transportu publicznego w zakresie obsługi aplikacji biletu elektronicznego autorstwa innych firm, przez co niezbędnym jest zachowanie ww. zapisu SIWZ.

#### **Pytanie 62**

**Dotyczy:** Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. G. „System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej” – Lp. 73 pkt 1.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę wymaganego przez Zamawiającego typu tablic zewnętrznych, poprzez dopuszczenie tablic, które wyświetlają informację w kolorze białym lub bursztynowym.

Tablice o takich kolorach charakteryzują się najwyższą czytelnością wyświetlanych informacji oraz najwyższym współczynnikiem niezawodności.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 63**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. G. „System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej” – Lp. 73 pkt 1. ppkt 1)**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów dotyczących rastru wymaganego dla tablic zewnętrznych poprzez wprowadzenie wartości minimalnej, tj. wprowadzenie zapisu: „raster minimum 6mm”.

Zmiana zapisów pozwoli zastosować tablice stosowane z powodzeniem w taborze kolejowym.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 64**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. G. „System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej” – Lp. 73 pkt 1. ppkt 4)**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisów wymaganych interfejsów komunikacyjnych na zapis o treści: „Interfejsy komunikacyjne: Ethernet lub CAN/RS485”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 65**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.2 do SIWZ pn. „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – cz. 2 pn. „Podstawowe parametry techniczne dwuczłonowego zespołu trakcyjnego z napędem spalinowym” – cz. G. „System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej” – Lp. 77.**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu o treści: „W przypadku braku dostępności komputera o parametrach, należy zaproponować inny komputer o parametrach nie gorszych, do ustalenia i akceptacji z Zamawiającym”. Wobec wymogu świadczenia usług utrzymania w zapleczu zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że udostępnienie zaplecza Wykonawcy nastąpi nieodpłatnie lub o podanie kosztów udostępnienia zaplecza, jednakowych dla wszystkich wykonawców.

Brak przedstawienia takich informacji może prowadzić do nierównego traktowania wykonawców i nieporównywalności ofert, ponieważ każdy z wykonawców może przyjąć inne koszty za udostępnienie zaplecza.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ jednocześnie informując, że:

Planowane przekazane zaplecza technicznego do eksploatacji nastąpi w IV kwartale 2020 roku.

Zaplecze techniczne PKA będzie udostępniane Dostawcy pojazdu nieodpłatnie.

Obowiązkiem Dostawcy pojazdu przy korzystaniu z zaplecza będzie pokrycie kosztów:

- materiałów w przypadku ich pobrania od OPERATORA Zaplecza,
- mediów w przypadku korzystania z nich,
- narzędzi udostępnionych w przypadku korzystania z nich,
- kosztów pracowników OPERATORA Zaplecza w przypadku korzystania z ich wsparcia przy pracach serwisowych.

**Pytanie 66**

**Pkt II.2.5) ogłoszenia o zamówieniu dla części nr 2 oraz SIWZ, rozdział XIII, tabela dla części nr 2**

Zwracamy Państwu uwagę na fakt, że wagi kryteriów wskazane w ogłoszeniu nie sumują się do 100%. Zwracamy też uwagę, że waga wskazana dla kryterium nr 3 (gwarancja pojazdów) w tabeli i

ogłoszeniu nie jest zgodna ze wskazaną we wzorze. W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, że dla kryterium nr 3 prawidłowa jest wskazana we wzorze waga 13,4%.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że dla kryterium nr 3 waga powinna wynosić 13,4% informując jednocześnie o dokonaniu istotnej zmiany kryteriów w Ogłoszeniu oraz w SIWZ.

**Pytanie 67**

**Rozdział XV ust. 14 oraz Załącznik nr 4.1 do SIWZ §9 ust. 6**

Wskazujemy, że sposób zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania zamówienia przewidziany przez Zamawiającego jest niewspółmiernie dolegliwy biorąc pod uwagę przedmiot zamówienia i powoduje nieuzasadniony wzrost kosztów oferty, co powoduje w efekcie wzrost jej ceny.

Proponujemy zmianę wyżej powołanych postanowień dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania w taki sposób zgodny z art. 151 ustawy prawo zamówień publicznych tj. tak, aby 70% zabezpieczenia było zwracane po wykonaniu przedmiotu umowy tj. dostawy pojazdów, a 30% zatrzymywane na poczet zabezpieczenia roszczeń z tytułu rękojmi za wady. Co więcej proponujemy, aby Zamawiający umożliwił wniesienie zabezpieczenia w przypadku wnoszenia go w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej w postaci dwóch osobnych gwarancji: jednej na zabezpieczenie należytego wykonania umowy w odniesieniu do dostawy pojazdów (przedmiotu umowy), a drugiej na zabezpieczenie należytego wykonania usług serwisowo-utrzymawczo-naprawczych wniósł zabezpieczenie należytego wykonania w zakresie tego elementu umowy.

Wniesienie dwóch osobnych gwarancji spowoduje, że jednocześnie interes Zamawiającego pozostanie odpowiednio zabezpieczony, a Wykonawca będzie ponosił tylko faktyczne koszty utrzymania zabezpieczenia należytego wykonania umowy, ponieważ odpowiednia część tego zabezpieczenia będzie zwracana po wykonaniu określonej części zobowiązania, które zabezpiecza. Wobec powyższego proponujemy zmianę wyżej wskazanych postanowień w ten sposób, że Wykonawca wnosi zabezpieczenie w wysokości 8%:

a) łącznej ceny wszystkich pojazdów podanej w ofercie; kwota stanowiąca 70% wartości tego zabezpieczenia podlegać będzie zwrotowi w terminie 30 dni od dokonania odbioru końcowego ostatniego z pojazdów, a 30% wartości zabezpieczenia Zamawiający zatrzyma na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady pojazdów;

b) od łącznej ceny czynności serwisowo-utrzymawczo-naprawczych podanej w ofercie; kwota stanowiąca 70% wartości tego zabezpieczenia podlegać będzie zwrotowi w terminie 30 dni od zakończenia wykonywania usług utrzymania ostatniego z pojazdów, a 30% wartości zabezpieczenia Zamawiający zatrzyma na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady czynności serwisowo-utrzymawczo-naprawczych.

Rozwiązanie taki pozwala ponadto na optymalizację kosztów utrzymywania tego zabezpieczenia oraz dolegliwości dla Wykonawcy.

Przewidziany przez Zamawiającego w obecnym brzmieniu sposób i wysokość wniesionego zabezpieczenia są zbyt dolegliwa, ponieważ nie jest uzasadnione utrzymywanie przez cały okres trwania umowy zabezpieczenia na poziomie 100% wartości umowy, co również przyznał ustawodawca poprzez wprowadzenie w ustawie odpowiednich przepisów.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o dokonanie zmiany.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 68**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy § 1 – definicja wady systemowej**

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez wadę „o takim samym charakterze” Zamawiający rozumie identyczne uszkodzenie odnoszące się do tego samego elementu zespołu lub podzespołu w pojeździe, powstałe w okresie gwarancji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że poprzez wadę „o takim samym charakterze” rozumie identyczne uszkodzenie odnoszące się do tego samego elementu zespołu lub podzespołu w pojeździe, powstałe w okresie gwarancji.



### **Pytanie 69**

#### **Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy § 1 – definicja siły wyższej**

Wnosimy o usunięcie treści dot. zjawisk atmosferycznych charakterystycznych dla pory roku. Wskazujemy, że zjawiska atmosferyczne nawet charakterystyczne dla danej pory roku mogą przybrać wymiar nadzwyczajny, co powinno zawierać się w definicji siły wyższej, ponieważ taka jest jej istota.

W związku z powyższym wnosimy o dokonanie zmiany.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

### **Pytanie 70**

#### **Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy § 4 ust. 7**

Wnosimy o dodanie postanowienia dotyczącego nadawania nr EVN.

Proces administracyjny zależy od działania Zamawiającego oraz Urzędu Transportu Kolejowego. W celu wyeliminowania sytuacji, w której numery EVN nadawane będą za późno prosimy o dopisanie, iż Zamawiający do dnia odbioru technicznego/ końcowego przekaze numery EVN dla pojazdów. W przypadku ich niedostarczenia przez Zamawiającego w tym terminie wydłużają się o czas oczekiwania na nr EVN terminy przewidziane w Załączniku nr 3 do wzoru umowy (harmonogram dostaw).

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

### **Pytanie 71**

#### **Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy § 4 ust. 11**

W przedmiotowym postanowieniu wskazano wymóg posiadania ubezpieczenia pojazdu w zakresie NNW. Wskazujemy, że ubezpieczenie NNW jest ubezpieczeniem osobowym czyli dotyczącym osób (np. znajdujących się w pojeździe).

W związku z tym, w celu spełnienia niniejszego wymogu prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez NNW rozumie ubezpieczenie Następstw Nieszczęśliwych Wypadków dla osób znajdujących się w pojeździe szynowym oraz wskazanie wymaganej sumy ubezpieczenia.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

### **Pytanie 72**

#### **Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §6 ust. 1 pkt. 6)**

Wnosimy o obniżenie kary do 1000 zł za każdy dzień zwłoki.

Zaproponowana kara jest zbyt wysoka i może podlegać sądowemu miarkowaniu, co może narazić Zamawiającego na dodatkowe koszty postępowania sądowego. Kara określona przez Zamawiającego jest niewspółmierna do wysokości ewentualnej szkody, jaką ponieść może Zamawiający z powodu nieterminowego wykonania zobowiązania, za które została zastrzeżona.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

### **Pytanie 73**

#### **Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §6 ust. 8**

Wnosimy zmianę w ten sposób, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych, które mogą być naliczone w związku z realizacją umowy może wynosić nie więcej niż 10% wartości umowy netto. Ograniczenie odpowiedzialności z tytułu kar umownych jest powszechnie stosowaną w obrocie praktyką, która chroni strony stosunku zobowiązaniowego przed nadużyciem i naliczaniem kar umownych, podlegających zgodnie z art. 484 § 2 kodeksu cywilnego, sądowemu miarkowaniu, a zaproponowana wysokość jest wysokością zapewniającą Zamawiającemu pokrycie szkód, które mogą powstać w związku z nienależytym wykonywaniem umowy.

Wprowadzenie ograniczenia odpowiedzialności na zaproponowanym poziomie nie narusza interesu Zamawiającego, ponieważ przewidziana w §6 ust. 7 możliwość dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość kar umownych zapewnia Zamawiającemu możliwość dochodzenia

odszkodowania w pełnej wysokości poniesionej szkody, jeśli zastrzeżone kary umowne nie pokryją jej w pełni.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 74**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §7 ust. 2**

Wnosimy o dodanie, że gwarancja jest udzielana „z zastrzeżeniem §7 ust. 5”.

Taka modyfikacja jest konieczna, ponieważ gwarancja na notebooki, komputery i oprogramowanie udzielana jest na zasadach określonych w § 6 ust. 5 i konieczne jest doprecyzowanie treści postanowienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 74**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §7 ust. 3**

Wnosimy potwierdzenie, że skutki, których koszty mają zostać pokryte muszą być należycie udokumentowane i uznane przez obydwie strony

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że skutki, których koszty mają zostać pokryte muszą być należycie udokumentowane i uznane przez obydwie strony.

**Pytanie 76**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §7 ust. 9**

Wnosimy o dodanie, że w przypadku przesłania informacji w formie faxu, dla uznania skuteczności doręczenia Zamawiający powinien uzyskać potwierdzenie jego otrzymania wysłane przez Wykonawcę.

Ponadto wnosimy o dodanie, że zgłoszenie, które nastąpiło po godz. 14: 00 uznawane jest za przekazane następnego dnia roboczego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 77**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §7 ust. 10**

Wnosimy o dokonanie modyfikacji, że czas naprawy mierzony jest od momentu przekazania pojazdu przez Zamawiającego Wykonawcy do naprawy, do momentu zgłoszenia wykonania naprawy przez Wykonawcę Zamawiającemu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 78**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §7 ust. 13**

Prosimy o wyjaśnienie treści. W ust. 10 nie określono terminu wykonania naprawy.

Ponadto wnosimy o wydłużenie „trzeciego dnia postoju” na „piątego dnia postoju”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące ilości dni postoju, jednocześnie informując o dokonaniu zmiany błędnego zapisu „w ust. 10” na poprawny zapis o brzmieniu „w ust. 12”.

**Pytanie 79**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §7 ust. 14**

Wskazujemy, że w interesie Wykonawcy jest niezwłoczne przystąpienie do naprawy. Kary umowne mogą być nałożone na wypadek nienależytego wykonania umowy, a nieprzystąpienie do naprawy w określonym terminie nie świadczy o nienależytym wykonaniu lub niewykonaniu umowy, wobec czego naliczanie kar za opisany w tym ustępie przypadek jest nieuzasadnione.

Wnosimy o usunięcie postanowienia.

Niezależnie od powyższego wskazujemy na omyłkę w odniesieniu do §5. Prawidłowo odniesienie powinno odsyłać do §6.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ jednocześnie informując o dokonaniu zmiany błędnego zapisu „§ 5 ust. 1 pkt 5)” na poprawny zapis o brzmieniu „§ 6 ust. 1 pkt 6)”.

**Pytanie 80**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy § 6 ust. 15**

Wnosimy o dodanie, że w przypadku przesłania informacji w formie faxu dla uznania skuteczności doręczenia Zamawiający powinien uzyskać potwierdzenie jego otrzymania wysłane przez Wykonawcę. Brak potwierdzenia nie będzie uznany za skuteczne zgłoszenie reklamacji.

Ponadto wnosimy o dodanie, że zgłoszenie, które nastąpiło po godz. 14: 00 uznawane jest za przekazane następnego dnia roboczego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 81**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §7 ust. 16**

Prosimy o doprecyzowanie, że termin usunięcia wady systemowej Strony ustalą indywidualnie.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wymianę na regenerowane komponenty?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ jednocześnie informując, że sposób uzgodnienia terminu usunięcia wady systemowej został szczegółowo opisany w Załączniku nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §7 ust. 17. Zamawiający również wyjaśnia, że nie dopuszcza wymian części na regenerowane komponenty.

**Pytanie 82**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §7 ust. 27**

Wnosimy o dodanie, że powiadomienie za pośrednictwem faxu wymaga potwierdzenia otrzymania przez Wykonawcę.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ wyjaśniając, że przekazanie powiadomienia będzie odbywać się w każdej dostępnej formie komunikacji na dane teleadresowe podane przez Wykonawcę, o czym jest mowa w Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §7 ust. 9.

**Pytanie 83**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §6 ust. 6**

Wnosimy o dokonanie zmiany postanowienia polegającej na tym, że przed potrąceniem kar umownych Zamawiający przedstawia notę z uzasadnieniem i sposobem wyliczenia kary, do której Wykonawca powinien ustosunkować się w terminie 14 dni od jej otrzymania. Termin płatności (30 dni) biegnie od momentu upływu terminu na ustosunkowanie się do kary umownej lub zakończenia dokonywania przez Strony ustaleń co do należnej wysokości kary.

Powyższe jest uzasadnione, ponieważ w przypadku potrącenia przez Zamawiającego kar umownych obliczonych w sposób niewłaściwy, Wykonawcy przysługiwać będzie roszczenie o zwrot nienależnie potrąconej kwoty, które dochodzone może być na drodze postępowania sądowego, co z kolei może spowodować konieczność ponoszenia przez Zamawiającego kosztów tego postępowania, co nie leży w interesie Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 84**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §8 ust. 7**

Prosimy o potwierdzenie, że przez sformułowanie „prawidłowo wystawiona faktura” Zamawiający rozumie fakturę wystawioną zgodnie z obowiązującymi w momencie jej wystawienia przepisami?

Jeśli Zamawiający wymaga szczególnych elementów, które powinna zawierać faktura, poza tym, które wynikają z przepisów, prosimy o enumeratywne ich wskazanie (jako katalogu zamkniętego).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że w przytoczonym ust.7 nie występują zapisy dotyczące prawidłowości wystawienia faktur.

**Pytanie 85**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §8 ust. 8**

Prosimy o wyjaśnienie, że przez sformułowanie „prawidłowo wystawiona faktura” Zamawiający rozumie fakturę wystawioną zgodnie z obowiązującymi przepisami?

Jeśli Zamawiający ma jakieś dodatkowe wymogi względem tych wynikających z obowiązujących przepisów, prosimy o ich dookreślenie w postaci katalogu zamkniętego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że przez sformułowanie „prawidłowo wystawiona faktura” rozumie fakturę wystawioną zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie 86**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §8 ust. 9**

Wnosimy o dokonanie modyfikacji tego postanowienia w ten sposób, że za datę zapłaty należy przyjąć dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy, a nie dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.

Dopiero wówczas, gdy środki pieniężne wpłyną na rachunek bankowy Wykonawcy, może on nimi dysponować jak własnymi. W związku z tym dopiero wtedy zobowiązanie do zapłaty wynagrodzenia można uznać za wykonane.

Dodatkowo obecne brzmienie postanowienia może być problematyczne np. w przypadku obliczania odsetek za opóźnienie w płatności, ponieważ data obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego nie będzie znana Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 87**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §11 ust.**

Wskazujemy, że nie do każdego oprogramowania, wgranego w pojeździe możliwe jest przekazanie uprawnień na każdym z wymienionych pól eksploatacji.

Proponujemy zmianę treści postanowienia ust. 3 na następującą:

„Licencja na Oprogramowanie, o której mowa w ust. 1 i ust. 2, obejmować będzie prawo do korzystania z Oprogramowania, o ile to jest technicznie możliwe (tzn. oprogramowanie posiada takie funkcje) na następujących polach eksploatacji:

- 1) wprowadzania do pamięci komputerów,
- 2) uruchamianie, wyświetlanie, uzyskiwanie dostępu do danych zapisanych w urządzeniach zabudowanych w pojeździe,
- 3) wprowadzanie danych, aktualizacja, kasowanie danych, dokonywanie eksportu danych,
- 4) trwałe lub czasowe zwielokrotnianie danych, w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 88**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §15 ust. 1 pkt. 1**

Wnosimy o dodanie w tym punkcie, że koszt wprowadzenia takiej zmiany ponoszony jest w następujący sposób:

- a) trzy miesiące od dnia zawarcia umowy – ponosi Wykonawca
- b) od czwartego do szóstego miesiąca od dnia zawarcia umowy – strony ponoszą po połowie
- c) powyżej szóstego miesiąca od dnia zawarcia umowy – ponosi Zamawiający

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności, która wymagałaby od niego niemożliwej do spełnienia staranności przekraczającej staranność należytą. Nie można bowiem wymagać, aby Wykonawca wiedział o ewentualnej zmianie przepisów, o której nie można się było dowiedzieć się przy zachowaniu należytej staranności wymaganej od Wykonawcy ze względu na charakter prowadzonej działalności.

Wobec tego rozłożenie odpowiedzialności w sposób zaproponowany powyżej jest w pełni uzasadnione i należy wprowadzić do treści umowy odpowiednie postanowienie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 89**

**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §15**

Wnosimy o dodanie kolejnego podpunktu, stanowiącego, że przewiduje się możliwość zmiany umowy w zakresie terminu dostawy lub warunków świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych.

W związku ze szczególnym reżimem, jaki ustawa prawo zamówień publicznych wiąże z dokonywaniem zmiany umowy, należy przewidzieć również możliwość dokonywania zmian we wskazanym powyżej zakresie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że termin dostawy został już ujęty w zakresie możliwych zmian umowy w §15 ust. 1 pkt. 6). W zakresie warunków świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 90**

**Załącznik nr 13 do Umowy, Część I, pkt 4**

Prosimy o wykreślenie tego punktu. Wskazujemy, że takie świadectwo nie jest wydawane przez UTK. Sprawdzenie symulatora oraz odwzorowania szlaku dokonuje maszynista instruktor wytypowany przez Operatora.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 91**

**Załącznik nr 13 do Umowy, Część I, pkt 5**

Prosimy o wykreślenie. Dla symulatora nie wystawia się świadectwa sprawności technicznej pojazdu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 92**

**Załącznik nr 13 do Umowy, Część I, pkt 6**

Prosimy o zmianę: „Symulator posiada instrukcję utrzymania urządzenia”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 93**

**Załącznik nr 6 do Załącznika nr 4.1 do SIWZ – Warunki świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych §2 ust. 17**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza użycie części regenerowanych na czas oczekiwania na dostawę nowej części.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza użycie części regenerowanych na czas dostawy nowej części.

**Pytanie 94**

**Załącznik nr 6 do Załącznika nr 4.1 do SIWZ – Warunki świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych §2 pkt 6**

Wnosimy o wskazanie maksymalnej liczby pracowników Użytkownika do przeszkolenia

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający określił potrzeby szkolenia w załączniku nr 2 do SIWZ w pkt. 5.

**Pytanie 95**

**Załącznik nr 6 do Załącznika nr 4.1 do SIWZ – Warunki świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych §2 ust. 10**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku dzierżawienia hali od Operatora, będzie ona udostępniona nieodpłatnie?

Prosimy ponadto o wyjaśnienie i podanie informacji, kiedy zostanie zgodnie z planem oddane do użytku Zaplecze Techniczne PKA? Jest to informacja niezbędna do ustalenia na jaki czas Wykonawca musi zapewnić inne zaplecze.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób oraz w jakim stopniu Zamawiający zamierza skorygować koszty udostępnienia zaplecza, o czym mowa w zdaniu ostatnim tego ustępu?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ jednocześnie informując, że:

Planowane przekazane zaplecza technicznego do eksploatacji nastąpi w IV kwartale 2020 roku.

Zaplecze techniczne PKA będzie udostępniane Dostawcy pojazdu nieodpłatnie.

Obowiązkiem Dostawcy pojazdu przy korzystaniu z zaplecza będzie pokrycie kosztów:

- materiałów w przypadku ich pobrania od OPERATORA Zaplecza,
- mediów w przypadku korzystania z nich,
- narzędzi udostępnionych w przypadku korzystania z nich,
- kosztów pracowników OPERATORA Zaplecza w przypadku korzystania z ich wsparcia przy pracach serwisowych.

**Pytanie 96**

**Załącznik nr 6 do Załącznika nr 4.1 do SIWZ – Warunki świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych §6 ust. 6**

Wskazujemy, że odniesienie powołane w tym punkcie nie istnieje. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że takie odniesienie tj. ust 4 istnieje, w którym to określono m.in. że kwartał jest okresem rozliczeniowym usług.

**Pytanie 97**

**Załącznik nr 6 do Załącznika nr 4.1 do SIWZ – Warunki świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych § 7 ust. 4**

Wnosimy o dokonanie zmiany postanowienia polegającej na tym, że przed potrąceniem kar umownych Zamawiający przedstawia notę z uzasadnieniem i sposobem wyliczenia kary, do której Wykonawca powinien ustosunkować się w terminie 14 dni od jej otrzymania. Termin płatności (30 dni) biegnie od momentu upływu terminu na ustosunkowanie się do kary umownej lub zakończenia dokonywania przez Strony ustaleń co do należnej wysokości kary.

Powyższe jest uzasadnione, ponieważ w przypadku potrącenia przez Zamawiającego kar umownych obliczonych w sposób niewłaściwy, Wykonawcy przysługiwać będzie roszczenie o zwrot nienależnie potrąconej kwoty, które dochodzone może być na drodze postępowania sądowego, co z kolei może spowodować konieczność ponoszenia przez Zamawiającego kosztów tego postępowania, co nie leży w interesie Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie 98**

**Załącznik nr 6 do Załącznika nr 4.1 do SIWZ – Warunki świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych § 8**

Wnosimy o dodanie postanowienia, że umowa na świadczenie usług utrzymaniowo-serwisowo-naprawczych dla poszczególnych pojazdów wygasa po wykonaniu P4 każdego z tych pojazdów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i informuje, że termin świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych został jednoznacznie wskazany w pkt. 1.13. załącznika nr 2.1 do SIWZ.

**Pytanie 99**

Prosimy o potwierdzenie, że czynności pomiędzy kolejnymi przeglądami P1, P2 oraz P3 w ramach obsługi codziennej, takie jak w szczególności uzupełnienie płynu do spryskiwacza czy piachu do piasecznic, będą wykonywane przez pracowników Zamawiającego lub Operatora?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że zakres czynności poziomów utrzymania od P1 do P4 jest określony w DSU. Usługi wyłączone zostały określone w § 3 Załącznika nr 6 do Załącznika nr Z4.1 do SIWZ.

**Pytanie 100**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach umowy na wykonywanie czynności utrzymaniowo-serwisowo-naprawczych nie zawiera się wymiana kół z łożyskami oraz wymiana tarcz hamulcowych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że zakres czynności poziomów utrzymania od P1 do P4 jest określony w DSU. Usługi wyłączone zostały określone w § 3 Załącznika nr 6 do Załącznika nr Z4.1 do SIWZ.

**Pytanie 101**

**Załącznik nr 6 do Załącznika nr 4.1 do SIWZ – Warunki świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych §6 ust. 1**

W związku z planowanym długoletnim utrzymaniem pojazdów wskazujemy, że ze względu na złożony charakter usługi utrzymania oraz to, że na jej wartość mają wpływ zmienne w czasie czynniki gospodarcze, w obrocie gospodarczym powszechną praktyką jest ustalanie corocznej waloryzacji ceny utrzymania za 1 km zgodnie ze wskaźnikiem GUS.

Wnosimy o dodanie do przedmiotowego paragrafu odpowiedniego ustępu o następującej treści:

Cena jednostkowa za świadczenie usług utrzymania obowiązuje do końca roku, w którym zawarto umowę. Cena jednostkowa za świadczenie usług utrzymania będzie waloryzowana corocznie w oparciu o wskaźnik: „Produkcja sprzedana przemysłu ogółem” z poprzedniego roku kalendarzowego, ogłaszanego przez Prezesa GUS. Zwaloryzowana cena będzie obowiązywać od miesiąca następującego bezpośrednio po miesiącu, w którym wskaźnik został ogłoszony.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania i podtrzymuje zapisy SIWZ..

**Pytanie 102**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 1.20 w zw. z Załącznikiem 3.1 do SIWZ – Formularz oferty**

Prosimy o potwierdzenie, które z postanowień dotyczących okresów gwarancji jest wiążące. W pkt 1.20 Załącznika nr 2.1 do SIWZ wskazano wymóg udzielenia gwarancji na minimum 72 miesiące, natomiast w Załączniku nr 3.1 do SIWZ wskazano, że okres zaoferowanej gwarancji ma wynosić nie mniej niż 60 i nie więcej niż 120 miesięcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonał zmiany w SIWZ i informuje, że minimum gwarancji dla EZT to 72 miesiące.

**Pytanie 103**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt. 1.1**

W celu zapewnienia porównywalności ofert i zastosowania tych samych zasad obliczania ceny utrzymania za 1 km oraz wyeliminowania ryzyka zniekształcenia tych cen wnosimy o podanie przewidywanego rocznego przebiegu pojazdów (w tys. km na rok), który będzie przyjęty jako podstawa do obliczenia stawki za 1 km utrzymania przez każdego z oferentów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że średniodobowy przebieg został określony w pkt. 1.1. załącznika nr 2.1 do SIWZ.

#### **Pytanie 104**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 1.15**

W celu zapewnienia porównywalności ofert wnosimy o podanie warunków wynajęcia hali utrzymaniowej Rzeszów – Staroniwa.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że:

Planowane przekazane zaplecza technicznego do eksploatacji nastąpi w IV kwartale 2020 roku.

Zaplecze techniczne PKA będzie udostępniane Dostawcy pojazdu nieodpłatnie.

Obowiązkiem Dostawcy pojazdu przy korzystaniu z zaplecza będzie pokrycie kosztów:

- materiałów w przypadku ich pobrania od OPERATORA Zaplecza,
- mediów w przypadku korzystania z nich,
- narzędzi udostępnionych w przypadku korzystania z nich,
- kosztów pracowników OPERATORA Zaplecza w przypadku korzystania z ich wsparcia przy pracach serwisowych.

#### **Pytanie 105**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.B, Lp. 40 ust. 3**

Zamawiający wskazał, że „wykonanie wiatrołapu do uzgodnienia z Zamawiającym”.

Wskazujemy, że takie postanowienie jest zbyt ogólne i konieczne jest doprecyzowanie jakie elementy wiatrołapu mogą podlegać uzgodnieniom z Zamawiającym.

Pozostawienie postanowienia w obecnym brzmieniu powoduje, że Zamawiający ma możliwość ingerencji również w położenie wiatrołapu, które może wpływać na konstrukcję całego pojazdu oraz ergonomię wnętrza pojazdu.

Na etapie po zawarciu umowy, mając na względzie określone umową terminy dostaw, ryzyko takiej ingerencji Zamawiającego w projekt pojazdu jest niemożliwe do zaakceptowania przez Wykonawcę, w szczególności dlatego, że modyfikacje takie mogą powodować znaczne koszty, które w przypadku uzgodnień z Zamawiającym zmieniających konstrukcję wiatrołapu, nie byłyby uwzględnione w cenie oferty, co pozostaje w sprzeczności z ustawą prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym proponujemy ograniczyć przedmiotowy wymóg do uzgodnienia z Zamawiającym kolorystyki i doboru oświetlenia dekoracyjnego.

Co więcej ustalenie powyższego ma istotne znaczenie ze względu na zapewnienie możliwości złożenia ofert porównywalnych i zapewnienie w tym zakresie odpowiedniego poziomu konkurencji.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że położenie wiatrołapów zostało opisane w ust.2 uzgodnienie z Zamawiającym będzie obejmowało wykonanie wiatrołapów w zakresie nie wpływającym na konstrukcję całego pojazdu.

#### **Pytanie 106**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.B, Lp. 40 ust. 4**

Zamawiający wymaga uzgodnienia projektu poręczy.

Ze względu na to, że takie sformułowanie pozwala na zbyt daleko idącą ingerencję Zamawiającego w ułożenie poręczy, które może spowodować konieczność zmian wpływających na ergonomię całego wnętrza wnosimy o ograniczenie uzgodnień z Zamawiającym do kolorystyki i rozmieszczenia poręczy.

Na etapie po zawarciu umowy, mając na względzie określone umową terminy dostaw, ryzyko takiej ingerencji Zamawiającego w projekt pojazdu jest niemożliwe do zaakceptowania przez Wykonawcę, w szczególności dlatego, że modyfikacje takie mogą powodować znaczne koszty, które w przypadku uzgodnień z Zamawiającym wpływających na projekt pojazdu, nie byłyby uwzględnione w cenie oferty, co pozostaje w sprzeczności z ustawą prawo zamówień publicznych.

Co więcej ustalenie powyższego ma istotne znaczenie ze względu na zapewnienie możliwości złożenia ofert porównywalnych i zapewnienie w tym zakresie odpowiedniego poziomu konkurencji.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że określił wymagania w tym zakresie w sposób wystarczający, a opisany zakres uzgodnień z Wykonawcą nie będzie wpływał na konstrukcję całego pojazdu.



#### **Pytanie 107**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.B, Lp. 41 ust. 4**

Wnosimy o poprawienie oczywistej omyłki poprzez zmianę sformułowania z: "regulujące" na „redukujące”.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 108**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.B Lp. 48 ust. 3**

Wskazany termin na przedstawienie modeli siedzeń jest zdecydowanie zbyt krótki i nie pozwoli poddostawcom na przygotowanie modeli pokazowych i przygotowanie przez nich oferty. Wnosimy o przesunięcie terminu na dwa miesiące po podpisaniu umowy.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

#### **Pytanie 109**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.B, Lp. 51 ust. 2**

Wskazany termin na przedstawienie śmietniczek i stolików jest zdecydowanie za krótki i nie pozwala poddostawcom na przygotowanie modeli pokazowych i przygotowanie przez nich oferty. Wnosimy o przesunięcie terminu na dwa miesiące po podpisaniu umowy.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

#### **Pytanie 110**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.B, Lp. 48 ust. 13**

Prawdopodobnie przywołano nieprawidłowy paragraf umowy, ponieważ nie odnosi się on do opisywanej kwestii. Według Wykonawcy należytem paragrafem jest § 15 ust. 1 pkt. 1 ppkt.b).

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 111**

##### **Załącznik nr 7 do Umowy pkt 9**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez ten zapis rozumie elementy czoła pojazdu (osłony laminatowe) poniżej linii okien.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 113**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.B, Lp. 48 ust. 13**

Prawdopodobnie przywołano nieprawidłowy paragraf umowy, ponieważ nie odnosi się on do opisywanej kwestii. Według Wykonawcy należytem paragrafem jest §15 ust. 1 pkt. 1 lit. b).

Prosimy o wyjaśnienie.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 114**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.B, Lp. 55 ust. 9**

Prosimy o usunięcie zapisu "...oraz kabiny maszynisty...".

Takie sformułowanie jest bardzo ogóle i pozwala na daleko idącą ingerencję Zamawiającego w budowę i wygląd kabiny maszynisty, co może spowodować konieczność zmian wpływających na ergonomię całego wnętrza pojazdu.

Na etapie po zawarciu umowy, mając na względzie określone umową terminy dostaw, ryzyko takiej ingerencji Zamawiającego w projekt pojazdu jest niemożliwe do zaakceptowania przez Wykonawcę, w szczególności dlatego, że modyfikacje takie mogą powodować znaczne koszty, które w przypadku

uzgodnień z Zamawiającym wpływających na projekt pojazdu, nie byłyby uwzględnione w cenie oferty, co pozostaje w sprzeczności z ustawą prawo zamówień publicznych.

Co więcej ustalenie powyższego ma istotne znaczenie ze względu na zapewnienie możliwości złożenia ofert porównywalnych i zapewnienie w tym zakresie odpowiedniego poziomu konkurencji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 115**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.B, Lp. 55 ust. 10**

Prosimy o modyfikację zapisu "Materiały obicia foteli maszynisty i pomocnika maszynisty wymagają uzgodnienia z Zamawiającym przy udziale Operatora".

Wskazujemy, że zwyczajowo do uzgodnienia pozostawiana jest kolorystyka materiałów. Rodzaj materiału ma decydujący wpływ na czas dostawy pojazdu i jego homologację, w związku z czym dokonywanie pewnych ustaleń już po zawarciu umowy nie jest możliwe do zaakceptowania.,

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

**Pytanie 116**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2, Lp. 11 ust. 6:**

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „całkowicie w odpowiedzialności producenta układów hamulcowych”?

Sformułowanie „całkowicie w odpowiedzialności producenta układów hamulcowych” nie jest poprawne, ponieważ współczesny system hamulcowy w pojazdach elektrycznych jest zależny od działania innych elementów pojazdu, w szczególności od współpracy z głównym sterownikiem pojazdu, za który z kolei odpowiada producent pojazdu. Jest to współpraca, która ustalana jest w etapie projektowania pojazdu, a dla przykładu blending hamulca EP i ED to współpraca hamulca i napędu, co spina główny system sterowania pojazdu. Przekładając ten stan wiedzy na obecny zapis siwz producent systemu hamulcowego musiałby także odpowiadać za część układu napędowego, na co z oczywistych względów nie wyrazi zgody. Uwzględniając powyższe proponujemy zmianę postanowienia na:

„Zabudowa urządzeń układu hamulca jak i ich integracja na pojeździe w ramach systemu hamulca musi być zgodna z wytycznymi producenta tych urządzeń. W przyszłości zapewnić dobry dostęp do części zamiennych tych urządzeń.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 117**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.A., Lp. 29 ust. 2:**

Wnosimy o wprowadzenie drobnej korekty postanowienia, która uporządkuje wymóg Zamawiającego, a mianowicie nadanie postanowieniu brzmienia:

"Każdy pojazd wyposażać w stopnie ruchome, umożliwiające wejście bądź wyjście z peronów o wysokości od 300 mm."

Aktualne brzmienie postanowienia nie jest wystarczająco precyzyjne.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 118**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt. 2.B., Lp. 54 ust. 9**

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg będzie spełniony również wtedy, kiedy blokowanie drzwi będzie następowało poniżej prędkości 5 km/h?

Wskazujemy, że takie rozwiązanie gwarantuje większe bezpieczeństwo i wykluczanie możliwości jego zastosowania nie ma żadnego uzasadnienia.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

### **Pytanie 119**

#### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.E., Lp. 73:**

Prosimy o potwierdzenie, że ze względów ekonomicznych oraz eksploatacyjnych Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie magistrali opartej o przewody miedziane.

Jest to rozwiązanie pozwalające na osiągnięcie tych samych parametrów transmisyjnych co w przypadku przewodów światłowodowych. Przy czym rozwiązanie to jest z punktu widzenia montażu w pojeździe (kultura środowiska pracy) oraz obsługi poprzez personel techniczny zdecydowanie bardziej odpornym na uszkodzenia mechaniczne.

W przypadku konieczności zarobienia nowego złącza nie jest konieczne stosowanie przeszkolonego do tego personelu posiadającego spawarkę do światłowodów.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

### **Pytanie 120**

#### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74 pkt 15:**

Wskazujemy, że wymaganie to nie posiada uzasadnienia z punktu widzenia bezpieczeństwa czy też przepisów prawnych. Podnosi ono natomiast koszt samego systemu jak i również znacząco koszty eksploatacji. Zamawiający musi wziąć pod uwagę jako koszt własny wymianę ogniów co minimum 24 miesiące jako materiał eksploatacyjny.

Wnosimy o jego usunięcie.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

### **Pytanie 121**

#### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.E., Lp. 74 pkt 17**

Fragment zapisu o module centralnym IT: „„Moduł centralny IT pojazdu ( urządzenia konfigurowalne znajdujące w szafie serwerowej pojazdu, do których należy również rejestrator obrazu z kamer) ...” nie jest jasny.

Prosimy o wyjaśnienie i jednoznaczne wskazanie co wchodzi w skład tego modułu. Prosimy również o wyjaśnienie, na czym polega konfigurowalność tego modułu.

Dodatkowo wskazujemy na niecelowość zastosowania takowej integracji. Takie sformułowanie ogranicza rozwiązania możliwe do zastosowania rozwiązań oraz w przypadku będzie ono zaniżało współczynniki dostępności systemów przy obliczaniu wskaźników eksploatacyjnych pojazdu.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że przez moduł centralny rozumie wszystkie urządzenia IT znajdujące się w szafie lub szafach serwerowych na pojeździe, do których dostęp ma być realizowany zdalnie przez sieć GSM (dedykowany APN) w przypadku, kiedy pojazd jest eksploatowany na terenie województwa w obszarze PKA.

Zamawiający informuje, że w ramach realizacji projektu zostanie wybudowane zaplecze techniczne do obsługi dostarczonych pojazdów. Wydzielone strefy zaplecza technicznego PKA będą posiadać dostęp do dedykowanej dla serwisu sieci WI-FI do serwisowania IT pojazdów. W budynku zaplecza przewiduje się wybudowanie serwerowni, w której zostanie stworzone centralne repozytorium bezpiecznego przechowywania danych związanych z pojazdami. W celu zabezpieczenia przesyłanych danych (wrażliwych) pomiędzy repozytorium a pojazdami zostanie wydzielony kanał dostępowy VPN w sieć WI-FI. Zamawiający dopuszcza dokonanie odbioru systemu na pojazdach poprzez przetestowanie jego działania przez zastosowanie laptopa z odpowiednio skonfigurowanym połączeniem WI-FI w przypadku nie dysponowania dedykowaną siecią WI-FI w zapleczu technicznym.

### **Pytanie 122**

#### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74 pkt 17:**

Pytanie do fragmentu: „Tryb serwisowy ma być uruchamiany z poziomu pojazdu przez pracowników upoważnionych, dopuszcza się uruchomienie dostępu do systemu Centralnego pojazdu ...”

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie jako centralny system pojazdu?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że przez moduł centralny rozumie wszystkie urządzenia IT znajdujące się w szafie lub szafach serwerowych na pojeździe, do których dostęp ma być realizowany zdalnie przez sieć GSM (dedykowany APN) w przypadku, kiedy pojazd jest eksploatowany na terenie województwa lub przez bezpośrednie podłączenie kablowe, dedykowaną sieć WI-FI. Przez tryb serwisowy zamawiający rozumie wszystkie prace związane z konfiguracją, aktualizacją, zgrywaniem danych, do których wykonywania konieczny jest dostęp na poziomie ruta. Wszystkie logowanie należy rejestrować na dwóch poziomach tj. aplikacji dostępowej oraz na poziomie urządzenia dostępowego, aplikacji serwisowanej.

#### **Pytanie 123**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74 pkt 17 ppkt 11:**

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „synchronizowane z systemem centralnym”?

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Poprzez synchronizację z systemem centralnym zamawiający rozumie koordynację np. zegarów systemowych aplikacji na serwerze z zegarami systemów na pojeździe, równoległą wymianę danych niezbędnych do prawidłowej pracy połączonych zdalnie systemów pojazdu z aplikacją serwerową.

#### **Pytanie 124**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.E., Lp. 74 pkt 17 ppkt 13 lit. c**

Prosimy o zapisanie okresu zabezpieczenia przed nadpisaniem poprzez uwzględnienie wartości trzech zdarzeń po cztery minuty każde (w przypadku wystąpienia alarmu oznaczane są dwie minuty przed i po alarmie). Przy częstym wystąpieniu alarmu stawiającą taką flagę możliwe jest zapełnienie dysku uniemożliwiający nagrywanie bieżącego materiału.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

#### **Pytanie 125**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.E., Lp. 74 pkt 17 ppkt 19**

Wskazujemy, że nie ma argumentów techniczno-eksploatacyjnych uzasadniających konieczność zastosowania dysków SSD. Rozwiązanie to znacząco wpłynie na koszty systemu, oraz dalsze koszty eksploatacyjne. Prosimy o umożliwienie zastosowania dysków HDD.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

#### **Pytanie 126**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.E., Lp. 74 pkt 17 ppkt 20**

Wymaganie możliwości wyłączenia rejestracji audio z poziomu kabiny maszynisty wpłynie na świadome/celowe wyłączenie rejestracji. Będzie to sprzeczne z zaleceniem UTK oraz będzie miało znaczący wpływ na wartość dowodu rzeczowego tj. nagrań rozmów z kabiny.

Prosimy o zmianę możliwości tego parametru z poziomu administratora po zalogowaniu do rejestratora.

Prosimy również o dodanie możliwości zastosowania kamery z mikrofonem w nią wbudowanym.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 127**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.E., Lp. 75 ust. 4**

Prosimy o zmianę brzmienia tego postanowienia z uwagi na zmianę polityki udostępnienia rozkładów przez zarządcę infrastruktury tj. PKP PLK.

Z dniem 01.01.2019 PKP PLK udostępni dostęp do usługi Web Service tylko i wyłącznie operatorom kolejowym. Dostawca pojazdu ani dostawca systemu nie jest podmiotem mieszczącym się w tym pojęciu.

Ze względów formalnych Wykonawca może, zatem spełnić tylko drugą część tego punktu tj. „podłączenie z usługą Web Service wskazaną przez zamawiającego”, a po stronie zamawiającego jest zapewnienie konta dostępowego do tej usługi.

Prosimy o potwierdzenie takiej interpretacji tego postanowienia oraz dokonanie odpowiedniej zmiany brzmienia tego punktu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 128**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.76.4**

Prosimy o wskazanie konkretnej ilości zmian jaką zamawiający przewiduje na wybrany przez siebie okres. Informacja ta jest niezbędna do właściwego oszacowania kosztów obsługi systemu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

**Pytanie 129**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.E., Lp. 78 ust. 1 oraz pkt 2.E., Lp. 78 ust. 2**

Wskazujemy, że ust. 1 i 2 wzajemnie się wykluczają.

W ust. 1 wymagane jest zainstalowanie 4 terminali, natomiast w ust. 2 zabezpieczenie zasilania oraz okablowania sieci Ethernet. Zamawiający określa tu szczegółowe parametry, które lepiej jest uzgodnić w trakcie projektu dlatego wnosimy o wykreślenie tych wymagań i dopisanie zapisu do uzgodnienia.

Prosimy również o informację czy zamawiający planuje wdrożenie w swojej infrastrukturze Wrocławskiej Karty Miejskiej, na co wskazywać może treść ppkt. 7.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ jednocześnie informując, że przewiduje stosowanie Urbancard, elektronicznej portmonetki, Rzeszowskiej Karty Miejskiej, bankowych kart płatniczych (z funkcją transakcji zbliżeniowych). Zamawiający informuje, że terminale biletowe (kasowniki) mają umożliwiać skasowanie tradycyjnych biletów papierowych (zakupionych w punktach sprzedaży lub stacjonarnych automatach biletowych ZTM Rzeszów).

**Pytanie 130**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.G., Lp. 79 ust. 1**

Wskazujemy, że rozporządzenie TSI PRM wymaga zapewnienia widoczności dla min 51% podróżnych siedzących w pozycji naturalnej. W związku z powyższym wymóg zamawiającego jest wygórowany i nie ma żadnego uzasadnienia.

Prosimy o zmianę brzmienia punktu SIWZ na zgodne z TSI.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 131**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.G., Lp. 79 ust. 2**

Czy zamawiający pisząc naprzemienne wyświetlanie reklam wraz z informacją pasażerską mówi o naprzemiennym wyświetlaniu materiałów na tym samym ekranie LCD w przestrzeni pasażerskiej? Jeśli tak to prosimy o zmianę SIWZ ze względu na sprzeczność tego wymagania z TSI PRM, która jest nadrzędna.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 132**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.G, Lp.79 ust. 3:**

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób system informacji pasażerskiej bazować ma na systemie zliczania pasażerów oraz urządzeniach do transmisji danych tego systemu GPS i GPRS.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób mamy wysłać dane GPS?

Według aktualnego stanu wiedzy komunikacja GPS jest jednostronna tj. satelita – odbiorca, a nie na odwrót.

Z doświadczenia wykonawcy to System Informacji Pasażerskiej jest nadrzędny, a System Zliczania Pasażerów bazuje na danych z tego systemu (obecna lokalizacja pojazdu). Wnosimy o zmianę zapisu i ustanowienie Systemu Informacji Pasażerskiej systemem nadrzędnym.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że GPRS jest to bezprzewodowa technologia pakietowej transmisji danych w ramach sieci GSM i służy do wymiany danych z aplikacjami zewnętrznymi np. serwerem aplikacji eksploatacyjnej, serwisem zdalnym Dostawcy pojazdu. GPS bazuje na sygnale satelitarnym i jego działanie polega na pomiarze czasu dotarcia sygnału radiowego z satelitów do odbiornika zamontowanego na pojeździe w wyniku czego pojazd na bieżąco jest pozycjonowany. System zliczania pasażerów zlicza pasażerów wsiadających i wysiadających na kolejnych przystankach. Aplikacja SIP, jako nadrzędna bazuje między innymi na danych z oprogramowania zliczania pasażerów, systemu GPS i kanału komunikacji za pomocą którego zczytuje np. SKRJ.

**Pytanie 133**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.G., Lp. 80 ust. 1**

Wskazujemy, że brak jest uzasadnienia funkcjonalnego dla integracji tych systemów na jednym komputerze Ogranicza to możliwość doboru tych systemów od różnych dostawców oraz wpływać będzie na ograniczenie dostępności pojazdu z tego względu. Wnosimy o pozostawienie rozwiązania w gestii Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 134**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.G., Lp. 81 ust. 4**

Wnioskujemy o zmianę brzemienia tego punktu. System Zliczania Pasażerów jest system statystycznym, dla którego minimalną próbką na podstawie której można weryfikować dokładność to 1000 wejść i 1000 wyjść. Możliwe jest wtedy zapewnienie dokładności na poziomie 95%.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

**Pytanie 135**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.G., Lp. 81 ust. 8 pkt 9**

Wnioskujemy o zmianę brzemienia tego punktu SIWZ na: Planowany czas dojazdu do kolejnej stacji oraz stacji końcowej w odniesieniu do szacowanych wskazań na podstawie założeń. Aktualizacja danych odbywa się po każdej stacji.

System nie jest w stanie określić rzeczywistego czasu po wskazaniach modułu GPS.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ jednocześnie informując, że GPS został stworzony do pozycjonowania, ale można równolegle wykorzystać go do innych celów. W sygnale GPS zaszyta jest informacja o aktualnym czasie i dacie. Czas ten jest bardzo dokładny, błąd pomiaru to jedna milionowa sekundy na miesiąc.

**Pytanie 136**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.G., Lp. 81 ust. 14**

Wnioskujemy o udostępnienie dokumentacji pozwalającej na integrację z systemem centralnym zamawiającego co będzie zgodne z KRI. W innym przypadku wymaganie to jest niemożliwe do spełnienia i konieczna jest zmiana brzmienia punktu na dopuszczające na zastosowanie innego rozwiązanie bez integracji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w Lp.89 ust 4.:

Pkt.2. Dopuszcza integracje z ww. systemami poprzez zakupienie licencji dostępowych do aplikacji serwerowych oraz licencji aplikacji na pojazd o funkcjonalnościach, które mają posiać zamawiane systemy.

Pkt.3. W przypadku dostarczenia odrębnego Systemu nadzoru eksploatacyjnego oraz Systemu zarządzania pojazdami obowiązkiem Dostawcy będzie zainstalowanie ich na maszynie wirtualnej Vmware u Zamawiającego oraz wykanie niezbędnych integracji z pojazdami i systemami funkcjonującymi w celu ich wizualizacji w jednym systemie.

Zamawiający informuję ,że na etapie realizacji umowy udostępni dokumentację systemów związanych obsługą pojazdów zainstalowanych na jego serwerach.

#### **Pytanie 137**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.G., Lp. 81 ust. 19 pkt 2**

Wnioskujemy o wskazanie jednostki certyfikującej która jest w stanie wystawić wymagany przez zamawiającego certyfikat. Tego typu działania oraz jednostki do chwili obecnej nie są znane Wykonawcy.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie tego punktu.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w celu potwierdzenia skuteczności działania systemu zliczania pasażerów niezbędnym jest przez Dostawcę systemu wykonanie badań sprawdzających przed dostawą pojazdu, które potwierdzą założoną skuteczność pomiaru. Badania takowe należy udokumentować tzw. certyfikatem (dokument winien zawierać nazwę i adres producenta systemu, założenia do wykonywanych badań, wyniki z badań, wnioski z badań, informacje potwierdzające warunki, na jakich został wydany). Tego typu badania można zlecić np. uczeni technicznej.

#### **Pytanie 138**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.G., Lp. 82 ust. 2:**

Pytanie do fragmentu: „System wyposażony we wzmacniacz zgodny z wymaganiami TSI.”

Wnioskujemy o odstąpienie od wymogu zgodności z TSI ponieważ takie wymogi nie istnieją.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 139**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G., Lp. 82 ust. 2**

Pytanie do fragmentu: „Wszelkie koszty związane z działaniem systemu jak nagrywanie komunikatów głosowych, pozyskiwanie danych przystankowych leży w gestii Wykonawcy.”

Prosimy o przekazanie kompletnej listy przystanków dla obsługiwanych linii.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie czy zamawiający przewiduje możliwość zastosowania syntezy mowy?

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza zastosowanie syntezy mowy. Wykaz stacji obowiązujących dla PKA przedstawia się następująco:

Przystanki kolejowe Linia 91 Rzeszów – Przeworsk:

1. Rzeszów Główny
2. Rzeszów Wschodni (nowy w ramach PKA)
3. Rzeszów Załęże
4. Strażów
5. Krzemienica
6. Łańcut
7. Głuchów
8. Kosina
9. Rogóżno k/Łańcuta
10. Grzęska
11. Przeworsk

Przystanki kolejowe Linia 91 Rzeszów – Dębica:

1. Rzeszów Główny
2. Rzeszów Zachodni (obecnie budowany)
3. Rzeszów Północny (nowy w ramach PKA)
4. Rzeszów Dworzysko (nowy w ramach PKA)

5. Rudna Wielka
6. Świlcza
7. Trzciana
8. Będziemyśl
9. Sędziszów Młp. Wschód (nowy w ramach PKA)
10. Sędziszów Młp.
11. Ropczyce Witkowice
12. Ropczyce
13. Lubzina
14. Dębica Wschodnia
15. Dębica

Przystanki kolejowe Linia 71 Rzeszów – Kolbuszowa:

1. Rzeszów Główny
2. Rzeszów Zachodni (obecnie budowany)
3. Rzeszów Północny (nowy w ramach PKA)
4. Miłocin.
5. Zaczernie.
6. Rogoźnica k/Rzeszowa.
7. Głogów Małopolski Osiedle Niwa (nowy w ramach PKA)
8. Głogów Małopolski.
9. Budy Głogowskie.
10. Widelka.
11. Kolbuszowa Górna (nowy w ramach PKA)
12. Kolbuszowa.

Przystanki kolejowe Linia 106 Rzeszów – Strzyżów:

1. Rzeszów Główny.
2. Rzeszów Galeria (nowy w ramach PKA)
3. Rzeszów Staroniwa.
4. Rzeszów Osiedle Dąbrowskiego (nowy w ramach PKA)
5. Rzeszów Politechnika (Osiedle).
6. Rzeszów Zwięzcyca.
7. Boguchwała po.(nowy w ramach PKA)
8. Boguchwała.
9. Lutoryż (nowy w ramach PKA)
10. Wisłoczanka.
11. Babica.
12. Babica Kolonia.
13. Czudec.
14. Zaborów Błonia.
15. Glinik Charzewski (Zaborów).
16. Żarnowa (nowy w ramach PKA)
17. Strzyżów n/Wisłokiem.

Przystanki kolejowe Linia Rzeszów – Jasionka (port lotniczy) - nowa w ramach PKA

1. Rzeszów Główny.
2. Rzeszów Zachodni (obecnie budowany)
3. Rzeszów Północny (nowy w ramach PKA)
4. Miłocin.
5. Zaczernie.
6. Park Technologiczny (nowy w ramach PKA)
7. Port Lotniczy (nowy w ramach PKA)

#### **Pytanie 140**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.G., Lp. 84 ust. 1**

Wnioskujemy o zmianę brzmienia zapisów tego punktu, ponieważ z uwagi na wskazywanie w nim konkretnych parametrów może mieć na celu wybór konkretnego rozwiązania i nie jest zgodne z pzp.



Ponadto wymagania dla tablicy czołowej z punktu widzenia zakresu wyświetlanych informacji nie mogą być spójne z wymaganiami tablic bocznych. Dla przykładu raster 10 mm dla tablicy bocznej oraz spełnienie TSI oraz RMTiGM jest nie możliwe ze względu brak możliwości zabudowany tak dużej tablicy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

**Pytanie 141**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.G., Lp. 87 ust. 1**

Wnioskujemy o zmianę wymagania dotyczącego typu tablic LED multicolor.

Stosowanie tablic czołowych multikolorowych jest bezzasadne i generuje problemy z powodu braku możliwości użycia wybranych kolorów na czole pojazdu. Natomiast blokowanie wyświetlania tych kolorów za pomocą oprogramowania może być nieskuteczne.

Wnioskujemy o możliwość zastosowania jednokolorowych tablic LED. Jest to rozwiązanie zgodne z obowiązującymi przepisami.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

**Pytanie 142**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt 2.G., Lp. 87 ust. 2**

Wnioskujemy o zmianę zapisu SIWZ w zakresie tablic zewnętrznych bocznych na jednokolorowe np. bursztynowe. Wskazujemy, że czytelność tablic zewnętrznych multicolor jest słaba przy niektórych warunkach atmosferycznych

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

**Pytanie 143**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G., Lp. 87 ust. 3**

Wnioskujemy o zmianę wymogu stosowania tablic multicolor z uwagi na znaczne podniesienie kosztów systemu. Zastosowanie tego typu tablic nie jest poparte żadnymi z obowiązujących rozporządzeń czy też norm.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

**Pytanie 144**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G., Lp. 88 ust. 3**

Wnioskujemy o zmianę zapisu SIWZ na „Procesor – według uznania Wykonawcy zapewniający poprawne działanie oprogramowania.”

Wymagania związane z osiągnięciem wyników w benchmarkach dla CPU i GPU są ekonomicznie nieuzasadnione dla aplikacji do obsługi systemów na pojazdach, ponieważ aplikacje te wymagają niższych parametrów sprzętowych do poprawnego działania.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

**Pytanie 145**

**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G., Lp. 89 ust. 3**

W przypadku wymagania integracji z obecnie użytym oprogramowaniem na serwerach oraz na pojeździe zgodnie z KRI Zamawiający powinien przekazać dokumentację, pozwalającą na integrację zawierającą między innymi opis interfejsów komunikacyjnych

W innym przypadku spełnienie tego wymogu nie będzie możliwe, w związku z czym wnosimy o udostępnienie odpowiedniej dokumentacji lub usunięcie wymogu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wyjaśnia, że w Lp.89 ust 4.:

Pkt.2. Dopuszcza integracje z ww. systemami poprzez zakupienie licencji dostępowych do aplikacji serwerowych oraz licencji aplikacji na pojazd o funkcjonalnościach, które mają posiać zamawiane systemy.

Pkt.3. W przypadku dostarczenia odrębnego Systemu nadzoru eksploatacyjnego oraz Systemu zarządzania pojazdami obowiązkiem Dostawcy będzie zainstalowanie ich na maszynie wirtualnej Vmware u Zamawiającego oraz wykonie niezbędnych integracji z pojazdami i systemami funkcjonującymi w celu ich wizualizacji w jednym systemie.

Zamawiający informuję, że na etapie realizacji umowy udostępni dokumentację systemów związanych obsługą pojazdów zainstalowanych na jego serwerach.

#### **Pytanie 146**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt. 2.H., Lp. 94 ust. 18:**

Prosimy o wprowadzenie do treści postanowienia drobnej korekty i nadanie mu brzmienia: "Zabezpieczenia drzwiczek skrzynek załączenia baterii akumulatorów, poziomu wody w zbiorniku itp. Zamkami na klucz konduktorski."

Konieczność wprowadzenia takiej zmiany podyktowana jest wymogami TSI LOC&PAS, zgodnie z którą wewnętrzny uchwyt awaryjnego otwarcia drzwi musi być dostępny dla pasażerów, bez konieczności użycia klucza konduktorskiego.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

#### **Pytanie 147**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt. 2.G., Lp. 78 89 ust. 11**

Wskazujemy, że w obydwu załącznikach zawierających Opis Przedmiotu Zamówienia, tj. w załączniku 4.1 oraz 4.2 do SIWZ znajdują się analogiczne postanowienia dotyczące rozbudowy macierzy. Prosimy o wyjaśnienie czy w związku z tym rozbudowa ma nastąpić dwukrotnie?

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy w załączniku 2.1 do SIWZ pkt.2.G Lp.89 ust. 11 jednocześnie informując, że dokona zmiany w załączniku 2.2 do SIWZ pkt.2.G Lp.78 dotyczącym dostawy pojazdów z napędem spalinowych przez wykreślenie ust.11.

#### **Pytanie 148**

##### **Załącznik nr 2.1 do SIWZ Pkt. 2.H., Lp. 94 82 ust.10**

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku zastosowania aluminium Zamawiający dopuszcza zastosowanie anodowania? Jest to lepsza i bardziej skuteczna metoda zabezpieczenia aluminium niż malowanie.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza anodowanie elementów aluminiowych.

#### **Pytanie 149**

##### **Załącznik 4.2, Pkt 2.H., Lp.82 ust. 10:**

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku zastosowania aluminium Zamawiający dopuszcza zastosowanie anodowania? Jest to lepsza i bardziej skuteczna metoda zabezpieczenia aluminium niż malowanie.

##### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza anodowanie elementów aluminiowych.

#### **Pytanie 150**

##### **Dotyczy: Załącznik nr 2.1. do SIWZ OR-IV.272.2.53. 2018 (stanowiący jednocześnie Załącznik nr 1a ..... do Umowy) pkt.2, części F, str. 24 – Automaty biletowe.**

W opisie podstawowych wymagań funkcjonalnych Zamawiający określił, iż „Wykonawca potwierdzi Zamawiającemu w terminie do 10 miesięcy po podpisaniu umowy na dostawę pojazdów, że dostarczone automaty będą kompatybilne z rozwiązaniem sprzedaży biletów stosownym przez Operatora w sieci PKA oraz w zakresie kompatybilności z systemem ZTM RZESZÓW oraz Operatorem świadczącym usługę przewozów lokalnych na podkarpaciu. Obowiązkiem Wykonawcy

będzie uzyskanie od Dostawcy automatów biletowych deklaracji o otwartości systemu sprzedaży biletów do integracji z innymi operatorami. Przez otwartość systemu Zamawiający rozumie możliwość wymiany danych w celach integracyjnych po uzgodnieniu zakresu z zainteresowanymi stronami”  
W związku z powyższym prosimy o określenie, który konkretnie Przewoźnik jest/będzie „Operatorem w sieci PKA”?

Odpowiedź na powyższe pytanie jest niezbędna do określenia kosztów przygotowania oprogramowania sprzedażowego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że na dzień ogłoszenia postępowania przetargowego nie jest w stanie wskazać OPERATORA PKA. Operator zostanie wyłoniony w 2019 roku na podstawie postępowania przetargowego na świadczenie usług przewozowych przez okres 5 lat. Kalkulacje kosztów należy wykonać na bazie Upgrade funkcjonującego oprogramowania w pojazdach województwa podkarpackiego lub zastąpienia go innym oprogramowaniem o równoważnych funkcjonalnościach.

**Pytanie 151**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1. do SIWZ OR-IV.272.2.53. 2018 (stanowiący jednocześnie Załącznik nr 1a ..... do Umowy) pkt.2, części F, str. 24 – Automaty biletowe.**

W opisie podstawowych wymagań funkcjonalnych Zamawiający określił, iż „Wykonawca potwierdzi Zamawiającemu w terminie do 10 miesięcy po podpisaniu umowy na dostawę pojazdów, że dostarczone automaty będą kompatybilne z rozwiązaniem sprzedaży biletów stosowanym przez Operatora w sieci PKA oraz w zakresie kompatybilności z systemem ZTM RZESZÓW oraz Operatorem świadczącym usługę przewozów lokalnych na podkarpaciu. Obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie od Dostawcy automatów biletowych deklaracji o otwartości systemu sprzedaży biletów do integracji z innymi operatorami. Przez otwartość systemu Zamawiający rozumie możliwość wymiany danych w celach integracyjnych po uzgodnieniu zakresu z zainteresowanymi stronami”.

W związku z powyższym prosimy o określenie, czy bilety będą sprzedawane wg. taryfy tego (ww.) Przewoźnika, czy wg. taryfy specyficznej dla PKA?

Odpowiedź na powyższe pytanie jest niezbędna do określenia kosztów przygotowania oprogramowania sprzedażowego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że na Operator PKA zostanie wyłoniony w roku 2019 na okres 5 lat obsługi PKA. Do kalkulacji kosztów przygotowania oprogramowania należy przyjąć funkcjonującą taryfę w podkarpackich przewozach regionalnych oraz tzw. taryfę podkarpacką pomiędzy stacją PKP Rzeszów Główny a stacjami w obszarze funkcjonowania PKA tj. na odcinkach ( Rzeszów – Przeworsk, Rzeszów – Dębica; Rzeszów – Kolbuszowa, Rzeszów – Strzyżów) z możliwością zakupu biletu kolejowego do każdej z stacji PKA w tym obszarze z opcjonalnym poszerzeniem zakresu zakupu biletu o transport lokalny. Opcjonalna funkcjonalność winna umożliwiać możliwość zakupu poszerzonego biletu o obszar działania lokalnego Przewoźnika ( np. autobusowego w Rzeszowie). Oprogramowanie zainstalowane w automatach biletowych powinno pozwalać na zaprogramowanie zakupu biletu PKA oraz biletu rozszerzonego (PKA +) na jednym blankiecie poszerzonego o transport lokalny. Zamawiający przedstawia przykładowy model do weryfikacji funkcjonalności aplikacji do zaprogramowania w automatach biletowych:

Rodzaje biletów		Zakres	Ważność biletu
Bilet 1	normalny	PKA	Uprawnia do przejazdu jednym pociągiem w jednym kursie PKA.
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		

<b>Bilet 1 + 1</b>	normalny	<b>Bilet 1- przejazdowy PKA plus Miasto</b>	<b>Uprawnia do przejazdu jednym pociągiem PKA i autobusem w jednym kursie.</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		
<b>Bilet 1 + 6</b>	normalny	<b>Bilet 1- przejazdowy PKA plus 6 godzin niekontrolowanej ilości przejazdu po Mieście</b>	<b>Dla obszaru Miasta ważny 6 godzin, od rozkładowej godziny wjazdu pociągu PKA na stacje przesiadkową lub innej daty i godziny wskazanej przez kupującego przy zakupie.</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		
<b>Bilet 24 + 24</b>	normalny	<b>Bilet 24 godzinny niekontrolowanej ilości przejazdu PKA plus 24 godzin niekontrolowanej ilości przejazdu po Mieście</b>	<b>Dla Miasta i PKA ważny całą dobę, od rozkładowej godziny wyjazdu pociągu PKA lub innej daty i godziny wskazanej przez kupującego przy zakupie.</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		
<b>Bilet 1 + 24</b>	normalny	<b>Bilet 1- przejazdowy PKA plus 24 godzin niekontrolowanej ilości przejazdu po Mieście</b>	<b>Dla Miasta ważny całą dobę, od rozkładowej godziny wjazdu pociągu PKA na stacje docelową lub innej daty i godziny wskazanej przez kupującego przy zakupie.</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		
<b>Bilet 5 + 5</b>	normalny	<b>Bilet 5- przejazdowy PKA plus 5 dni niekontrolowanej ilości przejazdu po Mieście</b>	<b>Ważny całą dobę, od rozkładowej godziny wjazdu pociągu PKA na stacje docelową w poniedziałek.</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		
	normalny		

<b>Bilet miesięczny trasowany ważny we wszystkie dni miesiąca</b>	ustawowy (np. student)	<b>Bilet - przejazdowy PKA plus Bilet - przejazdowy Miasto</b>	<b>Ważny przez całą dobę, przez od pierwszego do ostatniego dnia danego miesiąca lub od daty i godziny wskazanej przez kupującego przez jeden m-c</b>
	samorządowy (np. uczeń)		
<b>Bilet miesięczny liniowy na 1 wybraną linię ważny we wszystkie dni miesiąca</b>	normalny	<b>Bilet - przejazdowy PKA plus Bilet - przejazdowy Miasto</b>	<b>Ważny przez całą dobę od pierwszego do ostatniego dnia danego miesiąca lub od daty i godziny wskazanej przez kupującego przez jeden m-c</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń)		
<b>Wakacyjny bilet miesięczny PKA</b>	normalny	<b>Bilet - przejazdowy PKA na wybranych trasach</b>	<b>Ważny przez całą dobę od pierwszego do ostatniego dnia danego wskazanego miesiąca przy zakupie</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		
<b>Wakacyjny bilet miesięczny PKA +</b>	normalny	<b>Bilet - przejazdowy PKA na wybranych trasach plus wybrane trasy innych operatorów</b>	<b>Ważny przez całą dobę od pierwszego do ostatniego dnia danego miesiąca wskazanego przy zakupie</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		

#### Pytanie 152

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1. do SIWZ OR-IV.272.2.53. 2018 (stanowiący jednocześnie Załącznik nr 1a ..... do Umowy) pkt.2, części F, str. 24 – Automaty biletowe.**

W opisie podstawowych wymagań funkcjonalnych Zamawiający określił, iż „Wykonawca potwierdzi Zamawiającemu w terminie do 10 miesięcy po podpisaniu umowy na dostawę pojazdów, że dostarczone automaty będą kompatybilne z rozwiązaniem sprzedaży biletów stosownym przez Operatora w sieci PKA oraz w zakresie kompatybilności z systemem ZTM RZESZÓW oraz Operatorem świadczącym usługę przewozów lokalnych na podkarpaciu. Obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie od Dostawcy automatów biletowych deklaracji o otwartości systemu sprzedaży biletów do integracji z innymi operatorami. Przez otwartość systemu Zamawiający rozumie możliwość wymiany danych w celach integracyjnych po uzgodnieniu zakresu z zainteresowanymi stronami”.

Jeżeli bilety będą sprzedawane w oparciu o taryfę specyficzną dla PKA, to prosimy o jej udostępnienie w celu właściwego oszacowania oferty.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W związku z faktem, że na dzień ogłoszenia postępowania Zamawiający nie jest w stanie wskazać konkretnego OPERATORA PKA oraz zasad dystrybucji biletów proszę do kalkulacji kosztów przyjąć funkcjonującą taryfę w tzw. przewozach regionalnych oraz taryfę podkarpacką, w zakresie pomiędzy stacją PKP Rzeszów Główny a pozostałymi stacjami obszaru funkcjonowania PKA (tj. Rzeszów – Przeworsk, Rzeszów – Dębica; Rzeszów – Kolbuszowa, Rzeszów – Strzyżów) z rozwiązaniem zakupu biletu kolejowego do każdej z stacji docelowej lub pośredniej PKA z opcjonalnym poszerzeniem zakresu wyboru o transport lokalny. Opcjonalna funkcjonalność winna umożliwiać możliwość zakupu poszerzonego biletu o obszar działania lokalnego Przewoźnika (np. autobusowego w danym mieście). Oprogramowanie zainstalowane w automatach biletowych powinno pozwalać na zaprogramowanie zakupu biletu PKA oraz biletu rozszerzonego na jednym blankiecie o transport lokalny. Przykładowy model do weryfikacji aplikacji do zaprogramowania w automatach biletowych:

Rodzaje biletów		Zakres	Ważność biletu
<b>Bilet 1</b>	normalny	<b>PKA</b>	<b>Uprawnia do przejazdu jednym pociągiem w jednym kursie PKA.</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		
<b>Bilet 1 + 1</b>	normalny	<b>Bilet 1- przejazdowy PKA plus Miasto</b>	<b>Uprawnia do przejazdu jednym pociągiem PKA i autobusem w jednym kursie.</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		
<b>Bilet 1 + 6</b>	normalny	<b>Bilet 1- przejazdowy PKA plus 6 godzin niekontrolowanej ilości przejazdu po Mieście</b>	<b>Dla obszaru Miasta ważny 6 godzin, od rozkładowej godziny wjazdu pociągu PKA na stacje przesiadkową lub innej daty i godziny wskazanej przez kupującego przy zakupie.</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		
<b>Bilet 24 + 24</b>	normalny	<b>Bilet 24 godzinny niekontrolowanej ilości przejazdu PKA plus 24 godzin</b>	<b>Dla Miasta i PKA ważny całą dobę, od rozkładowej godziny wjazdu pociągu PKA</b>
	ustawowy (np. student)		

	samorządowy (np. uczeń, emeryt)	<b>niekontrolowanej ilości przejazdu po Mieście</b>	<b>lub innej daty i godziny wskazanej przez kupującego przy zakupie.</b>
<b>Bilet 1 + 24</b>	normalny	<b>Bilet 1- przejazdowy PKA plus 24 godzin niekontrolowanej ilości przejazdu po Mieście</b>	<b>Dla Miasta ważny całą dobę, od rozkładowej godziny wjazdu pociągu PKA na stacje docelową lub innej daty i godziny wskazanej przez kupującego przy zakupie.</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		
<b>Bilet 5 + 5</b>	normalny	<b>Bilet 5- przejazdowy PKA plus 5 dni niekontrolowanej ilości przejazdu po Mieście</b>	<b>Ważny całą dobę, od rozkładowej godziny wjazdu pociągu PKA na stacje docelową w poniedziałek.</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		
<b>Bilet miesięczny trasowany ważny we wszystkie dni miesiąca</b>	normalny	<b>Bilet - przejazdowy PKA plus Bilet - przejazdowy Miasto</b>	<b>Ważny przez całą dobę, przez od pierwszego do ostatniego dnia danego miesiąca lub od daty i godziny wskazanej przez kupującego przez jeden m-c</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń)		
<b>Bilet miesięczny liniowy na 1 wybraną linię ważny we wszystkie dni miesiąca</b>	normalny	<b>Bilet - przejazdowy PKA plus Bilet - przejazdowy Miasto</b>	<b>Ważny przez całą dobę od pierwszego do ostatniego dnia danego miesiąca lub od daty i godziny wskazanej przez kupującego przez jeden m-c</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń)		
<b>Wakacyjny bilet miesięczny PKA</b>	normalny	<b>Bilet - przejazdowy PKA na wybranych trasach</b>	<b>Ważny przez całą dobę od pierwszego do ostatniego dnia danego wskazanego miesiąca przy zakupie</b>
	ustawowy (np. student)		

	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		
<b>Wakacyjny bilet miesięczny PKA +</b>	normalny	<b>Bilet - przejazdowy PKA na wybranych trasach plus wybrane trasy innych operatorów</b>	<b>Ważny przez całą dobę od pierwszego do ostatniego dnia danego miesiąca wskazanego przy zakupie</b>
	ustawowy (np. student)		
	samorządowy (np. uczeń, emeryt)		

### Pytanie 153

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1. do SIWZ OR-IV.272.2.53. 2018 (stanowiący jednocześnie Załącznik nr 1a ..... do Umowy) pkt.2, części F, str. 24 – Automaty biletowe.**

W opisie podstawowych wymagań funkcjonalnych Zamawiający określił, iż „Wykonawca potwierdzi Zamawiającemu w terminie do 10 miesięcy po podpisaniu umowy na dostawę pojazdów, że dostarczone automaty będą kompatybilne z rozwiązaniem sprzedaży biletów stosownym przez Operatora w sieci PKA oraz w zakresie kompatybilności z systemem ZTM RZESZÓW oraz Operatorem świadczącym usługę przewozów lokalnych na podkarpaciu. Obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie od Dostawcy automatów biletowych deklaracji o otwartości systemu sprzedaży biletów do integracji z innymi operatorami. Przez otwartość systemu Zamawiający rozumie możliwość wymiany danych w celach integracyjnych po uzgodnieniu zakresu z zainteresowanymi stronami”.

W związku z powyższym prosimy o określenie zakresu oczekiwanej integracji oprogramowania Operatora (w domyśle przewoźnik kolejowy) z ZTM w Rzeszowie.

Prosimy o podanie jakie bilety (papierowe, elektroniczne lub obydwa rodzaje) mają być sprzedawane przez automat biletowy w momencie odbioru.

W odniesieniu do obsługi biletów papierowych prosimy dodatkowo o przedstawienie informacji dotyczących:

- wzorów poszczególnych biletów przy uwzględnieniu wydruku monochromatycznego (Zamawiający wymaga drukarki termicznej) oraz wymaganej przez Zamawiającego szerokości papieru i wydruku),
- rodzaju zabezpieczeń papieru, jaki będzie stosowany w automatach biletowych (w tym szerokości ew. paska hologramu – o ile zostanie zastosowany).

W przypadku obsługi biletów w formie elektronicznej prosimy dodatkowo o przedstawienie informacji dotyczących:

- rodzaju karty jaka ma być obsługiwana przez automat biletowy,
- mapy karty, tj. struktury, formatu i dopuszczalnych wartości danych zapisywanych na karcie oraz zasad ich obsługi,
- sposobu zabezpieczenia karty (klucze statyczne, klucze dywersyfikowane, karta SAM),
- zasad funkcjonowania elektronicznego systemu biletowego tj. jakie bilety są kodowane na kartach i w jaki sposób;

W celu określenia kosztów przygotowania oprogramowania sprzedażowego oraz rozliczeniowego prosimy o podanie cenników, taryf oraz zasad funkcjonowania w tym zasad rozliczeń pomiędzy Stronami (Operator, ZTM Rzeszów, Zamawiający) ze szczególnym uwzględnieniem gdzie i w jakiej formie mają być przekazywane rekordy sprzedaży.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Dla automatów należy przyjąć format biletu obowiązujący w pojazdach, których właścicielem jest województwo podkarpackie. Elementy grafiki na bilecie będą uzgodnione po wyłonieniu przez



Zamawiającego Operatora PKA. Oprogramowanie winno umożliwiać zmianę taryf (tzw. programowanie taryf).

Zabezpieczenia papieru, stosowanego w automatach biletowych należy zaprojektować na poziomie zastosowanych zabezpieczeń w eksploatowanych automatach na pojazdach, których właścicielem jest województwo podkarpackie.

Zamawiający przewiduje w automatach biletowych do zakupu biletów papierowych zastosowanie obowiązujących kart płatniczych na terenie UE.

Zamawiający przewiduje do obsługi biletów w formie elektronicznej w terminalach biletowych (000000000000tzw. kasownikach) zastosowanie zbliżeniowo kart płatniczych obowiązujących na terenie UE oraz Rzeszowskiej Kraty Miejskiej o parametrach:

1. Charakterystyka fizyczna karty:

- karta bezstykowa w pełni zgodna z normą ISO/IEC 14443 A;
- wymiary zgodne z normą ISO/IEC 7810 dla kart typu ID-1;
- karta wielowarstwowa zgodna z normą ISO/IEC 14443 A wykonana w całości z poliwęglanu;
- karta oparta na układzie serii MF3ICDx81 wtopionym w rdzeń karty;
- antena wykonana z drutu miedzianego wtopiona w rdzeniu karty;
- karta o strukturze wielowarstwowej wykonana w 100% z poliwęglanu, zawierająca po obu stronach białego rdzenia od 0,1 do 0,2 mm transparentnego poliwęglanu, przystosowanego do personalizacji z wykorzystaniem technologii grawerowania laserowego w kolorze czarnym oraz w odcieniach szarości.
- grafika karty zawiera element wykonany farbą metalizowaną, nadrukowany w technice druku sitodrukowego, umieszczony pomiędzy warstwami poliwęglanu.

2. Komunikacja z kartą:

- częstotliwość pracy karty 13.56MHz;
- protokół transmisji danych zgodny z normą ISO/IEC 14443-4;
- prędkości transmisji danych: 106 kbps, 212 kbps, 424 kbps, 848 kbps;
- karta pracuje do 6 cm.;
- komunikacja typu HALF DUPLEX;
- karta wspiera komendy zgodne z normą ISO/IEC 7816-4 takie jak: SELECT FILE, READ BINARY, UPDATE BINARY, READ RECORDS, APPEND RECORD, GET CHALLENGE, INTERNAL AUTHENTICATE, EXTERNAL AUTHENTICATE;

3. Pamięć karty:

- karta posiada 8kB pamięci nieulotnej EEPROM w technologii CMOS;
- system plików umożliwia zainstalowania do 28 aplikacji, gdzie każda z aplikacji może obsługiwać do 32 plików;
- okres przechowywania danych minimum 10 lat;
- pamięć minimum 200 000 cykli zapisu;
- nielimitowaną liczbą cykli odczytu;

4. Zabezpieczenia karty:

- karta posiada 7 bajtowy numer identyfikacyjny programowany na etapie produkcji układu chip, zwany dalej UID;
- karta wspiera sprzętową kryptografię 56 bitową DES, 112 bitową 3DES, 168 bitową 3DES oraz 128 bitową AES
- karta posiada certyfikat Common Criteria EAL poziomu 4+;
- karta posiada wbudowany system antykolizji;
- karta posiada wbudowany system generowania 16 bitowej sumy kontrolnej dodawanej na końcu do każdego strumienia danych przed szyfrowaniem danych;
- dostęp do każdej aplikacji zabezpieczony za pomocą unikalnej pary kluczy szyfrujących;

5. Zasilanie karty:

- karta zasilana jest indukcyjnie, nie posiada własnego zasilania;

6. Wytrzymałość karty:

- karta gwarantować minimum 10 lat użytkowania w warunkach normalnej eksploatacji;
- wytrzymałość mechaniczna, chemiczna oraz temperaturowa zgodna z normą ISO/IEC 10373 – brak utraty funkcjonalnej, estetycznej, brak utraty danych w zakresie temperaturowym od -20 do 50 st. C.;

- maksymalna wilgotność względna pracy karty 90%;

#### 7. Przygotowanie karty:

Na etapie uruchomienia systemu Rzeszowska Krata będzie nośnikiem biletu tzw. „Okresowego” oraz elektronicznej portmonetki w strefie funkcjonowania tj. PKA. Dystrybutorem Karty Rzeszowskiej jest ZTM Rzeszów.

Zamawiający przewiduje wprowadzenie „Karty PKA” o parametrach kompatybilnych z Rzeszowską Kartą Miejską. Dystrybutor Karty PKA będzie wyłoniony na podstawie postępowania przetargowego.

Terminal biletowy ( kasownik) musi posiadać czytniki oraz ekran dotykowy do realizacji funkcjonalności:

- zliczania na pojazdach użycia karty miejskiej przez jednorazowe przyłożenie do terminala biletowego ( tzw. kasownika);
- wyboru biletu wirtualnego na ekranie terminala biletowego przed użyciem karty;
- zakupu biletu wirtualnego w terminalu biletowym przy pomocy elektronicznej portmonetki;
- zakupu biletu wirtualnego w terminalu biletowym przy użyciu tzw. bankowej karty płatniczej.

Systemy do obsługi biletu wirtualnego muszą zapewnić bezpieczeństwo poprzez: szyfrowanie, tokenizację kart zgodnych z VISA/MC, bezpieczne rozliczenie transakcji płatniczych.

Dysponentem systemu rozliczeniowego z dostępem: cenników, taryf oraz zasad ich modelowania, zasad rozliczeń pomiędzy Stronami (Operator, ZTM Rzeszów, inny przewoźnik) będzie miał Operator.

Oprócz przeprowadzania traktacji płatniczych i generowania raportów z ich rozliczeń, System winien pozwalać na modelowanie agregowania danych oraz ich eksport do formatu EXCEL ze szczególnym uwzględnieniem przypadków agregowania transakcji podmiotów partycypujących w wspólnym bilecie. Rekordy po przesłaniu do MS EXCEL winny pozwalać na agregowanie i filtrowanie w następujących postaciach zestawienia biletów wg rodzaju biletu, zakresu obowiązywania, cen biletów, ilości punktów za przejazd w przydatku użycia elektronicznej portmonetki, okresu wykorzystania przez wściana biletu, dystrybutora biletu, zrealizowanych transakcji, przejechanych odcinków, podmiotów partycypujących w kosztach biletu, ilości przyłożeń biletów okresowych.

#### **Pytanie 154**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1. do SIWZ OR-IV.272.2.53. 2018 (stanowiący jednocześnie Załącznik nr 1a ..... do Umowy) pkt.2, części F, str. 24 – Automaty biletowe.**

W opisie podstawowych wymagań funkcjonalnych Zamawiający określił, iż „Wykonawca potwierdzi Zamawiającemu w terminie do 10 miesięcy po podpisaniu umowy na dostawę pojazdów, że dostarczone automaty będą kompatybilne z rozwiązaniem sprzedaży biletów stosowanym przez Operatora w sieci PKA oraz w zakresie kompatybilności z systemem ZTM RZESZÓW oraz Operatorem świadczącym usługę przewozów lokalnych na podkarpaciu. Obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie od Dostawcy automatów biletowych deklaracji o otwartości systemu sprzedaży biletów do integracji z innymi operatorami. Przez otwartość systemu Zamawiający rozumie możliwość wymiany danych w celach integracyjnych po uzgodnieniu zakresu z zainteresowanymi stronami”.

W związku z powyższym prosimy o określenie, który konkretnie Przewoźnik jest/będzie „Operatorem świadczącym usługę przewozów lokalnych na podkarpaciu”? Czy jest to ten sam przewoźnik, który jest/będzie „Operatorem w sieci PKA”?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że w 2019 roku zamierza wyłonić Operatorów KR oraz PKA w ramach przetargu nieograniczonego. Zamawiający dopuszcza, że Operatorem może być jeden dostawca usług przewozowych.

#### **Pytanie 155**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1. do SIWZ OR-IV.272.2.53. 2018 (stanowiący jednocześnie Załącznik nr 1a ..... do Umowy) pkt.2, części F, str. 26 – Parametry techniczne automatów.**

Czy opis w pkt. 78 dotyczy kasowników biletowych?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że opis dotyczy kasowników (tzw. terminali biletowych).

#### **Pytanie 156**

**Dotyczy: Załącznik nr 2.1. do SIWZ OR-IV.272.2.53. 2018 (stanowiący jednocześnie Załącznik nr 1a ..... do Umowy) pkt.2, części F, str. 26 – Parametry techniczne automatów, pkt. 78.**

Czy na podkarpaciu stosowana będzie karta Urbancard, tj. wrocławska karta miejska?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że przewiduje stosowanie Urbancard, elektronicznej portmonetki, Rzeszowskiej Karty Miejskiej bankowych kart płatniczych ( z funkcją transakcji zbliżeniowych).

Zamawiający informuje, że terminale biletowe wyposażone w moduł kasownika do biletów papierowych mają umożliwiać skasowanie tradycyjnych biletów papierowych (zakupionych w punktach sprzedaży lub stacjonarnych automatach biletowych ZTM Rzeszów).

#### **Pytanie 157**

**Dotyczy załącznika nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G. System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej, Lp. 81. ppkt. 34.**

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez wskazany w przedmiotowym punkcie webserwis, Zamawiający rozumie webserwis jaki udostępni ZTM Rzeszów dla potrzeb prezentacji informacji przesiadkowej w pojazdach kolejowych. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że informacje dotyczące zainstalowanych na przystankach i w autobusach biletomatach oraz o dostosowaniu pojazdów dla potrzeb osób niepełnosprawnych będą zawierać się w przedmiotowym webserwisie.

Jednocześnie po stronie Wykonawcy leży wyświetlenie na monitorach LCD informacji zawartych w udostępnionym przez ZTM Rzeszów webserwisie.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że poprzez wskazany w przedmiotowym punkcie webserwis, Zamawiający rozumie webserwis, jaki udostępni ZTM Rzeszów dla potrzeb prezentacji informacji przesiadkowej w pojazdach kolejowych oraz, że informacje dotyczące zainstalowanych na przystankach i w autobusach biletomatach oraz o dostosowaniu pojazdów dla potrzeb osób niepełnosprawnych będą wystawione przez ZTM Rzeszów w przedmiotowym webserwisie.

Wykonawca zobligowany będzie do:

- uzgodnienia z administratorem we serwisu parametrów technicznych wymiany danych;
- wyświetlenia na monitorach LCD informacji zawartych w udostępnionym przez ZTM Rzeszów webserwisie;
- udzielenia wsparcia (pomocy technicznej) administratorowi webserwisu w pracach przy upgrade serwisu do poziomu gwarantującego kompatybilność z system pojazdów.

#### **Pytanie 158**

**Dotyczy załącznika nr 2.2 do SIWZ pkt 2.G. System Dynamicznej Informacji Pasażerskiej, L.p. 70. ppkt. 34.**

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez wskazany w przedmiotowym punkcie webserwis, Zamawiający rozumie webserwis jaki udostępni ZTM Rzeszów dla potrzeb prezentacji informacji przesiadkowej w pojazdach kolejowych. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że informacje dotyczące zainstalowanych na przystankach i w autobusach biletomatach oraz o dostosowaniu pojazdów dla potrzeb osób niepełnosprawnych będą zawierać się w przedmiotowym webserwisie.

Jednocześnie po stronie Wykonawcy leży wyświetlenie na monitorach LCD informacji zawartych w udostępnionym przez ZTM Rzeszów webserwisie.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że poprzez wskazany w przedmiotowym punkcie webserwis, Zamawiający rozumie webserwis, jaki udostępni ZTM Rzeszów dla potrzeb prezentacji informacji przesiadkowej w pojazdach kolejowych oraz, że informacje dotyczące zainstalowanych na przystankach i w autobusach biletomatach oraz o dostosowaniu pojazdów dla potrzeb osób niepełnosprawnych będą wystawione przez ZTM Rzeszów w przedmiotowym webserwisie.

Wykonawca zobligowany będzie do:

- uzgodnienia z administratorem we serwisu parametrów technicznych wymiany danych;
- wyświetlenia na monitorach LCD informacji zawartych w udostępnionym przez ZTM Rzeszów webserwisie;

- udzielenia wsparcia (pomocy technicznej) administratorowi webserwisu w pracach przy upgracie serwisu do poziomu gwarantującego kompatybilność z system pojazdów.

**Pytanie 159**

**Dot. § 5 ust. 1 pkt 6) załącznika nr 4.1 do SIWZ**

W przedmiotowym postanowieniu Zamawiający określił, że kara umowna może być naliczona w przypadku niedostarczenia lub nieaktualnienia Dokumentacji technicznej lub naruszenia obowiązków, o których mowa w § 7 ust. 14 umowy.

- 1) W § 7 ust. 14 Umowy mowa jest o przystąpieniu przez Wykonawcę do usuwania Awarii i znajduje się tam odniesienie do § 5 ust 1 pkt 5 umowy. Zaistniała tu oczywista omyłka pisarska, polegająca na wpisaniu do § 5 ust. 1 pkt 6) odniesienia do § 7 ust. 14 i prosimy o jej poprawienie poprzez usunięcie odniesienia z § 5 ust. 1 pkt 6).
- 2) Ponadto prosimy o zmianę wysokości kary umownej zastrzeżonej w § 5 ust. 1 pkt 6) na 1.000 zł za każdy dzień zwłoki, a nie opóźnienia oraz o wykreślenie możliwości naliczenia przedmiotowej kary w przypadku nieaktualnienia dokumentacji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ wraz z zastosowaniem prawidłowych paragrafów (kary umowne zawarte są w § 6 Umowy).

**Pytanie 160**

**Dot. § 5 ust. 1 pkt 2) załącznika nr 4.1 do SIWZ**

Prosimy o potwierdzenie, że w tym postanowieniu kara umowna będzie obliczana w ten sposób, że w przypadku zwłoki w dostawie danego elementu z opcji, kara naliczana będzie jako 0,1% wartości netto tego elementu, w którego dostawie wystąpiła zwłoka, czyli odpowiednio od wartości określonych w §8 ust. 3 pkt 1 lub §8 ust. 3 pkt 2 lub §8 ust. 3 pkt 3?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający w celu uściślenia zapisów dokona zmiany w SIWZ.