

OR.IV.272.2.54.2018

Rzeszów 2019-03-19

Do wszystkich Wykonawców

Na podstawie art. 185 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych przesyłam kopie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego na „Budowa w województwie podkarpackim Systemu Informacji Przestrzennej (PSIP) realizowanego w ramach RPO WP na lata 2014-2020” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 2018/S 202-458448 z dnia 19.10.2018 r.), prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Jednocześnie wzywam do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego


Lesław Majnūt
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Prawnego

Kraków, 18 marca 2019 r.

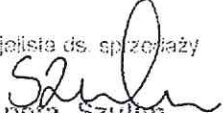
**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa**

Zamawiający: **Województwo Podkarpackie** z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, Al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów, tel. +48 177475905 e-mail: p.krzyzanowski@podkarpackie.pl, fax: +48 178501761

działające w imieniu:

- 1) Województwo Podkarpackie - Al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów,
- 2) Powiat Bieszczadzki - ul. Bełska 22, 38-700 Ustrzyki Dolne,
- 3) Powiat Brzozowski — ul. Armii Krajowej 1, 36-200 Brzozów,
- 4) Powiat Dębicki - ul. Parkowa 28, 39-200 Dębica,
- 5) Powiat Jarosławski — ul. Jana Pawła II 17, 37-500 Jarosław,
- 6) Powiat Kolbuszowski — ul. II-go Listopada 10, 36-100 Kolbuszowa,
- 7) Powiat Leski - ul. Rynek 1, 38-600 Lesko,
- 8) Powiat Leżajski — ul. Kopernika 8, 37-300 Leżajsk,
- 9) Powiat Lubaczowski — ul. Jasna 1, 37-600 Lubaczów,
- 10) Powiat Łańcucki — ul. Adama Mickiewicza 2, 37-100 Łańcut,
- 11) Powiat Mielecki — ul. Wyspiańskiego 6, 39-300 Mielec,
- 12) Powiat Nizański - ul. Plac Wolności 2, 37-400 Nisko,
- 13) Powiat Przemyski — ul. Plac Dominikański 3, 37-700 Przemyśl,
- 14) Powiat Przeworski — ul. Jagiellońska 5, 37-200 Przeworsk,
- 15) Powiat Ropczycko-Sędziszowski — ul. Konopnickiej 5, 39-100 Ropczyce,
- 16) Powiat Rzeszowski — ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów,
- 17) Powiat Sanocki — ul. Rynek 1, 38-500 Sanok,
- 18) Powiat Stalowowolski — ul. Podleśna 15, 37-450 Stalowa Wola,
- 19) Powiat Strzyżowski — ul. Przecławczyka 15, 38-100 Strzyżów,
- 20) Miasto Krosno — ul. Lwowska 28a, 38-400 Krosno,
- 21) Miasto Przemyśl - ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl,
- 22) Miasto Rzeszów - ul. Rynek 1, 35-064 Rzeszów,
- 23) Miasto Tarnobrzeg — ul. Kościuszki 32, 39-400 Tarnobrzeg,

Odwołujący: **Comarch Polska S.A.** z siedzibą w Krakowie, Al. Jana Pawła 39a, 31-864 Kraków, tel. +48 12 64 61 000, faks +48 12 64 61 100, e-mail: info@comarchpolska.pl, reprezentowana przez Anetę Szulim, na podstawie pełnomocnictwa załączonego do niniejszego odwołania

Specjalista ds. sprawozdań

Aneta Szulim

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa w województwie podkarpackim Systemu Informacji Przestrzennej (PSIP) realizowanego w ramach RPO WP na lata 2014-2020”, znak sprawy: OR-IV.272.2.54.2018, ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 19 października 2018 r. pod nr 2018/S 202-458448

ODWOŁANIE

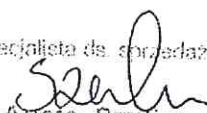
wobec czynności podjętych przez Zamawiającego polegających na zmianie SIWZ

Na podstawie art. 179 ust. 1, art. 180 ust. 1 i art. 182 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „pzp”, Odwołujący wnosi odwołanie wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego polegających na zmianie SIWZ, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1) Art. 12a ust. 2 pzp w zw. art. 38 ust. 4a p.z.p poprzez zaniechanie przez Zamawiającego przedłużenia terminu składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach wobec zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu;
- 2) art. 29 ust. 1 i 2 pzp w zw. art. 7 pzp poprzez brak umieszczenia w SIWZ koniecznych informacji na temat migracji danych, a w konsekwencji - opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieprecyzyjny, niejednoznaczny, bez uwzględnienia wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na przygotowanie oferty oraz w sposób, który mógłby utrudniać zachowanie uczciwej konkurencji w toku postępowania.

W związku z podniesionymi powyżej zarzutami, Odwołujący wnosi o uwzględnienie Odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) przedłużenia terminu składania ofert co najmniej do dnia 10 kwietnia 2019 r.;
- 2) doprecyzowanie OPZ i udzielenia informacji o:
 - Systemie operacyjnym, który będzie podlegał migracji;
 - a. wersji systemu operacyjnego,
 - b. jaka wersja licencji jest zainstalowana (BOX czy OEM),
 - c. czy Partner dopuszcza przeniesienie licencji, czy też należy dostarczyć nową,
 - d. czy z licencją systemu operacyjnego związane są inne licencje, przykładowo
 - i. Licencja dostępową – CAL
 - Dodatkowym oprogramowaniu dziedzinowym zainstalowanym na serwerach (maszynach) Partnerów – tj. przykładowo systemach EZD, systemach finansowo księgowych itp. ze wskazaniem:
 - a. nazwa i wersji oprogramowania,
 - b. jaki jest typ licencji (komercyjna czy open-source) zainstalowanego oprogramowania,
 - c. czy jakieś oprogramowanie zainstalowane na serwerze posiada sprzętowe klucze licencyjne,

Specjalista ds. sprzedaży

Aneta Szulim

- d. czy Partner posiada wykupione wsparcie producenta i czy ewentualnie wsparcie to pozwala na update do nowych wersji oprogramowania
- Bazach danych używanych obecnie przez Partnerów dla rozwiązań aplikacyjnych wymienionych punkt wyżej, takich jak:
 - a. nazwa i wersja bazy danych,
 - b. jaki jest typ licencji (komercyjna czy open-source) zainstalowanej bazy danych,
 - c. czy baza danych używana jest również do innych aplikacji (współdzielona),
- roli maszyny w środowisku informatycznym Partnera (np.: serwer www, aplikacje ERP, itp).

Termin

Odwołujący powziął informacje o okolicznościach stanowiących podstawą do wniesienia odwołania w dniu 6 marca 2019 r. – w tym dniu Zamawiający dokonał czynności polegającej na opublikowaniu wyjaśnień do SIWZ, zmieniających dotychczasowe postanowienia SIWZ, a nadto w dniu 11 marca 2019 r., kiedy to Zamawiający dokonał modyfikacji treści SIWZ (wydruk ze strony internetowej Zamawiającego potwierdzający datę opublikowania przez Zamawiającego wyjaśnień do SIWZ i modyfikacji SIWZ stanowi załącznik do niniejszego odwołania). Tym samym niniejsze Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu.

Interes prawny

Odwołujący ma interes w uzyskaniu zamówienia, ponieważ jest podmiotem zdolnym do jego wykonania, posiadającym w tym zakresie odpowiednie kompetencje i doświadczenie. Poprzez dokonanie przez Zamawiającego czynności polegającej na modyfikacji SIWZ w sposób naruszający przepisy pzp, Odwołujący może być pozbawiony możliwości złożenia oferty i uzyskania zamówienia, tym samym w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Odwołujący może ponieść szkodę polegającą na braku uzyskania przedmiotowego zamówienia.

UZASADNIENIE

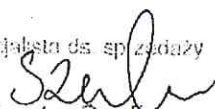
Zamawiający prowadzi postępowanie pn.: „Budowa w województwie podkarpackim Systemu Informacji Przestrzennej (PSIP) realizowanego w ramach RPO WP na lata 2014-2020” („Postępowanie”).

W dniu 6 marca 2019 roku Zamawiający opublikował wyjaśnienie do SIWZ, które w pewnym zakresie zmieniły treść SIWZ.

Następnie w dniu 11 marca 2019 roku Zamawiający opublikował modyfikację SIWZ. Zamawiający zmienił termin składania ofert na dzień 28.03.2019 r. (wcześniej 15.03.2019 r.).

I. Przedłużenie terminu składania ofert

Zgodnie z treścią art. 12a ust. 2 pkt 1) pzp, jeżeli zmiana, o której mowa w ust. 1, jest istotna, w szczególności dotyczy określenia przedmiotu, wielkości lub zakresu zamówienia, kryteriów oceny ofert, warunków udziału w postępowaniu lub sposobu oceny ich spełniania, zamawiający przedłuża

Specjalista ds. sprzedaży

Aneta Szulim

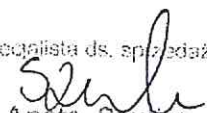
termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub termin składania ofert o czas niezbędny na wprowadzenie zmian we wnioskach lub ofertach, z tym że w postępowaniach, których wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, termin składania ofert nie może być krótszy niż 15 dni od dnia przekazania zmiany ogłoszenia Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej - w trybie przetargu nieograniczonego.

Należy wskazać, że wskutek udzielonych odpowiedzi na pytanie, jak również wskutek dokonanej modyfikacji SIWZ, Zamawiający znacząco zmienił zakres prezentacji próbki, co powoduje konieczność zmiany i odpowiedniego dostosowania przez wykonawców próbki składanej wraz z ofertą. Zamawiający istotnie rozszerzył funkcjonalności mające zostać zaprezentowane na próbce, co wymaga dokonania prac rekonfiguracyjnych na próbce. Należy podkreślić, że dokonane zmiany znacząco rzutują na próbkę, albowiem wykonawcy muszą nie tylko odpowiednio dostosować określoną funkcjonalność zmienioną przez Zamawiającego, ale właściwie od nowa skonstruować próbkę, co jest zadaniem bardzo czasochłonnym. Dokonana przez Zamawiającego zmiana zakresu próbki nadto znacząco wpływa na kryteria oceny ofert, jako że jednym z kryterium oceny ofert jest Funkcjonalność (waga kryterium 40%), którą to Zamawiający będzie oceniał na próbce. W związku z zakresem i charakterem zmian, wykonawcy muszą dysponować czasem niezbędnym do dostosowania i rekonfiguracji próbki, stanowiącej de facto część oferty. Zamawiający co prawda przedłużył termin składania ofert, ale wciąż to jest za krótki termin na wprowadzenie niezbędnych zmian w ofercie mając na uwadze szeroki obszar zmian wprowadzonych przez Zamawiającego.

Odnosząc się szczegółowo do wprowadzonych przez Zamawiającego zmian, należy wskazać, że Zamawiający dokonał zmiany funkcjonalności F-094 w następujący sposób:

Było F-094	import danych wektorowych z formatów: shp, gml, geojson, kml, kmz, osm, sqlite, gpx, tab, dgn, dxf, excel, csv, gdb (ESRI), mdb (Hexagon)
Jest F-094	"import oraz eksport danych wektorowych z formatów: shp, gml, geojson, kml, kmz, osm, sqlite, gpx, tab, dgn, dxf, excel, csv, gdb (ESRI), mdb (Hexagon) - w przypadku importu danych z formatu gml system zapewni import danych gml według schematów opisanych w przepisach prawa i rozporządzeniach wraz z aktualizacją w przypadku zmian prawnych ze szczególnym uwzględnieniem danych egib wraz z ich walidacją oraz import (odczyt) i eksport (zapis) symbolizacji dla warstw punktowych, liniowych i poligonowych oraz zapewnienie prezentacji możliwości wyświetlania geometrii oraz atrybutów w postaci tabel atrybutów"

Należy wskazać, że dopisany przez Zamawiającego fragment „- w przypadku importu danych z formatu gml system zapewni import danych gml według schematów opisanych w przepisach prawa i rozporządzeniach wraz z aktualizacją w przypadku zmian prawnych ze szczególnym uwzględnieniem danych egib wraz z ich walidacją oraz import (odczyt) i eksport (zapis) symbolizacji dla warstw punktowych, liniowych i poligonowych oraz zapewnienie prezentacji możliwości wyświetlania geometrii oraz atrybutów w postaci tabel atrybutów” ma olbrzymi wpływ na zakres przygotowania próbki przez wykonawców.

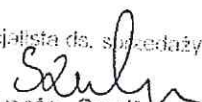
Specjalista ds. sprzedaży

 Aneta Szulim

Wprowadzona zmiana uzależnia bowiem zaczytanie standardowego formatu GML (który jest możliwy na wielu rozwiązaniach komercyjnych i niekomercyjnych rozwiązań klasy desktop) od specyficznych warunków jakie panują w Polsce, a dokładnie od przepisów dotyczących Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, którego szczególnym zbiorem danych jest wspomniany EGIB. Zamawiający wcześniej nie wymagał importu danych formatu GML według schematów opisanych w przepisach prawa i rozporządzeniach (wraz z aktualizacją w przypadku zmian prawnych) ze szczególnym uwzględnieniem danych egib wraz z ich walidacją. Wprowadzona przez Zamawiającego zmiana oznacza konieczność dokonania odpowiednich prac konfiguracyjnych, które umożliwią import danych formatu GML według wymaganego przez Zamawiającego schematu. Odpowiednie przystosowanie tej funkcjonalności jest bardzo czasochłonne. Konfiguracja czy też implementacja tej funkcjonalności wymaga - w ocenie Odwołującego - ponad miesiąc czasu zakładając, że wykonawca wykorzysta jako aplikacje GIS desktop znaną sobie platformę.

Podobny zakres zmiany dotyczy wymagania F-108, które dotyczy zarządzania bazą danych:

Było F-108	"Oprogramowanie zarządzające systemem będzie umożliwiało zasilanie danymi Systemu zarządzania obiektową bazą danych za pośrednictwem narzędzi pobierania, transformacji i ładowania danych przy zastosowaniu następujących metod: 1. plik do bazy danych (SHP, XML, GML), 2. baza do bazy danych (za pośrednictwem procedur bazodanowych), 3. usługa pobierania do bazy danych (WFS).
Nowy F-108	"Oprogramowanie zarządzające systemem będzie umożliwiało zasilanie danymi Systemu zarządzania obiektową bazą danych za pośrednictwem narzędzi pobierania, transformacji i ładowania danych przy zastosowaniu następujących metod: 1. plik do bazy danych (SHP, XML, GML), 2. baza do bazy danych (za pośrednictwem procedur bazodanowych), 3. usługa pobierania do bazy danych (WFS). Dla plików GML baza danych umożliwi import danych według oficjalnych schematów opisanych prawem wraz z aktualizacją w przypadku zmian prawnych ze szczególnym uwzględnieniem danych egib wraz z ich walidacją"

Podobnie jak w odniesieniu do funkcjonalności F-094, Zamawiający wcześniej nie wprowadził takiego wymagania. Dokonana przez Zamawiającego zmiana funkcjonalności oznacza, że jeżeli któryś z wykonawców chce realizować Zarządzanie bazą danych za pomocą innego narzędzia niż Aplikacje GIS desktop (wspomnianego wcześniej), to musi w takim przypadku wykonać dodatkowe czynności związane z odpowiednim dostosowaniem próbki, jako że takiego

Specjalista ds. sprzeczności

 Aneta Szulim

wymagania w pierwotnej wersji SIWZ. Jak wskazywał Odwołujący, taka zmiana jest bardzo czasochłonna.

Dodatkowo nowe wymagania pojawiły się w funkcjonalności F-110, przy czym są to wymagania opcjonalne, które jednakże mają bezpośredni wpływ na punktację oferty w odniesieniu do kryterium Funkcjonalność:

Było F-110	Oprogramowanie zarządzające systemem będzie umożliwiało odpowiednią konfiguracji narzędzi tak, aby zapewniały:
	1. okresową replikację danych z usług systemu EMUiA,
	2. okresową replikację danych z usług systemu PRG,
	3. ładowanie danych źródłowych GML Bazy Danych Obiektów Topograficznych w stosowanych schematach aplikacyjnych,
	4. okresową replikację danych z innych systemów przewidzianych w zakresie projektu.
Jest F-110	Oprogramowanie zarządzające systemem będzie umożliwiało odpowiednią konfiguracji narzędzi tak, aby zapewniały:
	1. okresową replikację danych z usług systemu EMUiA,
	2. okresową replikację danych z usług systemu EGIB,
	3. okresową replikację danych z usług systemu GESUT,
	4. okresową replikację danych z usług systemu BDOT ,
	5. okresową replikację danych z usług systemu PRG,
	6. ładowanie danych źródłowych GML Bazy Danych Obiektów Topograficznych w stosowanych schematach aplikacyjnych,
	7. okresową replikację danych z innych systemów przewidzianych w zakresie projektu.
	8.walidację powyższych danych według oficjalnych schematów wraz z aktualizacją w przypadku zmian prawnych"

W wyżej wskazanym przypadku Zamawiający rozszerza wymagania funkcjonalności F-110 o kolejne bardzo istotne punkty. W odniesieniu do wprowadzonego punktu 8 Zamawiający stawia wymaganie podobne jak do funkcjonalności F-094 opisanej powyżej, z tą różnicą, że w ramach tego wymagania wykonawcy muszą ładować dane (importować) dla innych typów danych z szerokiego wachlarza danych Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego - GESUT i EGIB. Wskutek takiej zmiany wykonawcy muszą wykonać pracę dodatkową (nieprzewidzianą pierwotnie w SIWZ) dla dość skomplikowanego zbioru danych. W punktach 2 i 3 wskazanych powyżej Zamawiający także znacząco zwiększył zakres funkcjonalności, dodając wymaganie okresowej replikacji danych z usług systemów wcześniej nie przewidzianych w SIWZ. Należy wskazać, że jeżeli Zarządzanie bazą danych będzie się odbywało innymi narzędziami niż wspomniana wcześniej Aplikacja GIS typu desktop, to wykonawcy zobligowani są do

Specjalista ds. sprzedaży
Szerlin
 Aneta Szerlin

przeprowadzenia czasochłonnych prac konfiguracyjnych z 2 pełnymi nowymi wymaganiami, tj. dodatkowymi zbiorami danych z danych z PZGiK.

W dalszej kolejności należy wskazać, że wymaganie funkcjonalne F-087 oprócz tego, że z wymagania opcjonalnego stało się wymaganiem koniecznym w momencie składania ofert - co stanowi samoistne znaczne powiększenie zakresu próbki - to dodatkowo zakres tego wymagania został zwiększony poprzez poszerzenie wymagań funkcjonalnych w stosunku do istniejących uprzednio.

Było F-087	możliwość tworzenia katalogów symboliki,
Jest F-087	Możliwość tworzenia katalogów symbolik, zdefiniowania grupy warstw (kompozycji), nadanie jej nazwy i zapisanie a następnie możliwość wyboru z rozwijalnej listy. Po wyborze zapisanej grupy wyświetlają się tylko wybrane warstwy. Narzędzie musi mieć możliwość edycji oraz usuwania stworzonych kompozycji mapowych, oraz wysyłania kompozycji na portal

Wprowadzenie samego opis katalogów symboliki jest działaniem ze strony Zamawiającego bardzo porządnym bo wyjaśnia jak należy rozumieć katalog symboliki. Dopisanie jednak przez Zamawiającego wymagania w zakresie „wysyłania kompozycji na portal” jest dla wykonawców niezrozumiałe, bowiem nie ma wprowadzonej jasnej definicji czym jest portal i jak należy to rozumieć. Dla potencjalnego wykonawcy wprowadzenie przez Zamawiającego wymagania „oraz wysyłania kompozycji na portal” powoduje konieczność zmiany technologii istniejącej w próbce, którą to potencjalny wykonawca chciał zastosować, czyli dostosowania próbki od początku. Należy zauważyć że wymaganie F-087 jest wymaganiem dla Aplikacji GIS typu desktop, a tu mamy też wskazanie na konieczność integracji z rozwiązaniem portalowym, czyli innym drugim rozwiązaniem w tym specyficznym zakresie. Brak jasnej definicji portalu powoduje że odwołujący przypuszcza że jest to opisana w punkcie 7.2.9 Prezentacja danych przestrzennych. Ponownie Odwołujący wskazuje, że takie dostosowanie niezależnie od miejsca zastosowanie jest bardzo czasochłonne.

Wymaganie funkcjonalne F-107 ma podobny charakter zmiany jak F-087

Było F-107	możliwość tworzenia kompozycji mapowych oraz ich eksportu do geoportalu.
Jest F-107	„możliwość tworzenia kompozycji mapowych oraz ich eksport do geportalu z uwzględnieniem: stylu warstwy, przezroczystości warstwy, etykiet, etykiet opartych na regułach, etykiet z wyświetlaniem według skali, wyświetlanie warstwy według skali, grafik i symboli powstałych ze znaczników”

Specjalista ds. sprzedaży
Szulim
Aneta Szulim

Dodanie funkcjonalności z uwzględnieniem: stylu warstwy, przezroczystości warstwy, etykiet, etykiet opartych na regułach, etykiet z wyświetlaniem według skali, wyświetlanie warstwy według skali, grafik i symboli powstałych ze znaczników może powodować diametralne zmianę technologii użytych do realizacji próbkki u potencjalnych oferentów. Takowe rozwiązane są dostępne w komercyjnych rozwiązaniach technologicznych, zaś wcześniejszy zapis umożliwiał dostawę również rozwiązań w technologii OpenSource. Zmiana technologii zastosowanej na próbce z kolei wymaga przygotowania od nowa całego rozwiązania dla zadania próbnego, czyli wykonania od początku wszystkich prac związanych z konfiguracją próbkki w tym zakresie.

Podsumowaniem wymagań funkcjonalnych F-087, F-107 jest nowe wymaganie opublikowane co do treści 10.03.2019, F-067c

F-067c	"System daje możliwość importu oraz edycji kompozycji mapowych powstałych w oprogramowaniu desktop".
--------	--

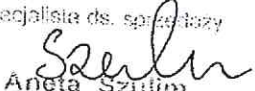
Dopiero w tym dodanym wymaganiu Zamawiający jawnie wskazuje, że dane w postaci kompozycji mapowych z oprogramowania desktop - w domyśle Aplikacja GIS typu desktop - mają mieć możliwość umożliwiającą ich import do rozwiązania 7.2.9 Prezentacja danych przestrzennych. Należy zaznaczyć, że funkcjonalność Prezentacji danych przestrzennych jest realizowana przez element opisany w SOPZ 7.5 Serwer danych przestrzennych. Taka zmiana, polegająca na dodaniu funkcjonalności, implikuje zmianę technologii jakim jest Serwer danych przestrzennych, a co za tym idzie całego punktu 7.2.9 Prezentacja danych przestrzennych i przygotowania od nowa całego rozwiązania dla zadania próbnego.

Nadto, dodanie niepozornego, ale najbardziej kontrowersyjnego pod względem rozszerzenia wymagań zapisu F-067b powoduje konieczność rozpoczęcia od nowa całości prac nad zadaniem próbnym.

F-067b	Możliwość prezentacji danych 3D na podstawie warstw 2D i wyniesienia o określone wartości atrybutów".
--------	---

Zamawiający jednym zdaniem wprowadził kilka zmian do wymagań odnośnie samej aplikacji oraz technologii.

W wyżej wskazanej funkcjonalności pojawia się dotychczas nie wymagana konieczność posiadania rozwiązań 3D w rozwiązaniu 7.2.9 Prezentacja danych przestrzennych, czyli konieczność użycia odpowiedniej technologii Serwera Danych Przestrzennych (OPZ punkt 7.5), który będzie wspierał takowe wymaganie 3D. Postawienie takiego wymagania wymusza odpowiednią zmianę posiadanego rozwiązania aplikacyjnego na próbce, które oprogramowanie tę specyficzną funkcjonalność wykona. Funkcjonalność wymagana tym zapisem to nie tylko prezentacja 3D pewnych danych, ale także mechanizm dzięki któremu możliwy jest wybór określonych atrybutów warstwy typu 2D oraz określenie wartości parametru wyniesienia czyli stworzenia kolejnego dodatkowego atrybutu do prezentacji wysokości na podstawie przeliczenia atrybutu wybranego a określoną dowolną wartość. Należy wskazać, że jest to jest bardzo skomplikowana funkcjonalność, jak również nie jest powszechnie stosowana w aplikacji

Specjalista ds. sprzeczki

 Aneta Szulim

Prezentacja danych przestrzennych. Skonfigurowanie na próbce funkcjonalności F-067b jest niezwykle czasochłonne, a czas przeznaczony na dokonanie powyższego jest niewystarczający.

Nadto podkreślamy, że zmiany dokonane przez Zamawiającego w funkcjonalnościach F-089, F-107a, F-107b, F-088 W, które są wynikiem doprecyzowania czy rozszerzenia zakresu tych funkcjonalności powodują znaczące poniesienie nakładów na przygotowanie, konfigurację oraz przygotowanie danych testowych zadania próbnego, co w konsekwencji powinno wiązać się wyznaczeniem odpowiedniego czasu na tą czynność.

Było F-089	analizy i obliczenia oparte na warstwach wektorowych i rastrowych,
Jest F-089	analizy i obliczenia oparte na warstwach wektorowych i rastrowych, - analizy rastrowe: kriging, IDW, TIN; ekspozycje; nachylenia; tworzenie numerycznego modelu terenu; automacztyczne generowanie poziomicy(warstw) itp. - analizy wektorowe: działania na warstwach (suma, różnica, iloczyn, część wspólna itp.); zaznaczanie przez lokalizacje, wybór przez lokalizacje, wyznaczanie tras, poligony Woronoja, centroid, bufor itp."

Nowe F-107a	"tworzenie zapytań SQL za pomocą edytora zapytań posiadającego dostępne warstwy, atrybuty oraz wybrane, pogrupowane zapytania SQL".
Nowe F-107b	"Możliwość generowania szybkiego wydruku widocznego obszaru mapy z wyborem skali i tytułem bez konieczności dokonywania dodatkowych konfiguracji i ustawień w dedykowanym narzędziu z możliwością eksportu do pdf"

Było F-088	wczytywanie warstw rastrowych, wraz z możliwością nadawania georeferencji,
Jest F-088	"import oraz eksport warstw rastrowych wraz z możliwością nadania georeferencji oraz wyboru układu współrzędnych".

Mając na uwadze zakres zmian w SIWZ wprowadzonych przez Zamawiającego w zakresie wymaganych funkcjonalności, wiążące się z koniecznością odpowiedniej rekonfiguracji próbki składanej wraz z ofertą, które to funkcjonalności oceniane będą następnie przez Zamawiającego w ramach kryterium oceny ofert, wykonawcom powinien zostać wyznaczony dłuższy czas na sporządzenie oferty.

Zgodnie z art. 12a ust. 2 pkt 1) pzp, Zamawiający przedłużając termin składania ofert powinien to zrobić o czas niezbędny na wprowadzenie zmian w ofertach.

Specjalista ds. sprzedaży
Szumil
 Aneta Szumil

Należy wskazać, że „Przepis ten jest powiązany z zasadą przejrzystości określonej w art. 9a p.z.p. nakazującą zamawiającemu, aby – wyznaczając terminy składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert – uwzględnił złożoność zamówienia oraz, w przypadku ofert, czas potrzebny na sporządzenie ofert, z zachowaniem określonych w ustawie minimalnych terminów na ich złożenie. Gdy zamawiający zmienia w sposób istotny warunki postępowania, musi przedłużyć czas dla wykonawców już zainteresowanych danym postępowaniem, jak i dać czas wykonawcom, którzy dopiero po zmianie mogli się nim zainteresować.” (tak: Skubiszak-Kalinowska Irena, Wiktorowska Ewa, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2019)

Odwołujący podkreśla, że Zamawiający istotnie rozszerzył funkcjonalności mające zostać zaprezentowane na próbce, co wymaga dokonania prac rekonfiguracyjnych na próbce. Należy podkreślić, że dokonane zmiany znacząco rzutują na próbkę, albowiem wykonawcy muszą nie tylko odpowiednio dostosować określoną funkcjonalność zmienioną przez Zamawiającego, ale właściwie od nowa skonstruować próbkę (w związku z koniecznością zmiany technologii zastosowanej na próbce), co jest zadaniem bardzo czasochłonnym.

Odwołujący podnosi, że w pierwotnym brzmieniu SIWZ pojawił się 10 października 2018 roku, zaś termin składania ofert przypadał na 27 listopada 2018 r., a tym samym pierwotny termin na sporządzenie oferty i próbki wynosił 48 dni. Następnie w dniu 11 marca 2019 roku Zamawiający opublikował modyfikację SIWZ, zmieniając termin składania ofert na dzień 28.03.2019 r., co oznacza że od daty opublikowania zmodyfikowanego SIWZ wykonawcy mają 17 dni na dokonanie zmian w ofertach.

Czas ten jest niewystarczający. Jak podnosił Odwołujący, wskutek dokonanych zmian wykonawcy muszą de facto całą próbkę skonstruować na nowo, uwzględniając dokonane przez Zamawiającego zmiany, których realizacja jest bardzo pracochłonna. Realizacja takich zmian w ocenie Zamawiającego wymaga co najmniej 30 dni kalendarzowych.

W świetle powyższego Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu przedłużenia terminu składania ofert co najmniej do dnia 10 kwietnia 2019 roku.

II. Migracja danych

Z uwagi wątpliwości co do zapisów SIWZ i SOPZ (Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia), w toku Postępowania potencjalny wykonawca zadał pytanie nr 80, o następującej treści:

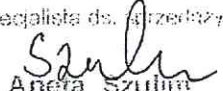
Pytanie 80

„Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ - SOPZ, 1.5.36 Instalacja i konfiguracja, Uruchomienie środowiska wirtualizacyjnego.

Zamawiający w pkt 12. oczekuje „Migracja istniejącej infrastruktury do środowiska wirtualnego.”

- a) Czy migracja dotyczy środowiska wirtualnego czy fizycznego?
- b) Ile maszyn fizycznych/wirtualnych podlega migracji?
- c) Ile danych podlega migracji?
- d) Gdzie znajdują się dane (macierz, dyski lokalne)?
- e) Jak przechowywane są dane np. czy znajdują się wirtualnych dyskach itp.?
- f) Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie niezbędne licencje na przedmiotowe środowisko zapewnia Zamawiający.”

na które to pytanie Zamawiający udzielił następującej odpowiedzi:

Specjalista ds. przetargów

Aneta Szulim

„Zamawiający wyjaśnia, że:

ad. a) Należy założyć, że migracja dotyczy zarówno środowisk wirtualnych jak i fizycznych (w zależności od lokalizacji)

ad. b) Należy założyć, że średnio na lokalizację migracji podlegać będzie około 8 maszyn

ad. c) Średnio na lokalizacji nie więcej niż 30 TB

ad. d) Dane mogą znajdować się zarówno na macierzach jak i dyskach lokalnych (w zależności od lokalizacji)

ad. e) Zakres i sposób migracji zostanie określony na etapie projektu technicznego. Migracji podlegać będą dane zarówno ze środowisk zwirtualizowanych (HyperV, VSphere) jak i z maszyn fizycznych.

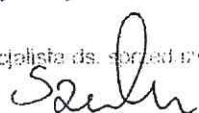
ad. f) Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca musi zapewnić na swój koszt wszystkie niezbędne licencje do prawidłowego funkcjonowania systemu”

Jak wynika z treści udzielonej odpowiedzi, Zamawiający wskazał, że to na Wykonawcy spoczywa obowiązek zapewnienia na swój koszt wszystkich niezbędnych licencji do prawidłowego funkcjonowania systemu. Zamawiający jednocześnie nie doprecyzował o jakie licencje chodzi, nie wskazał ich ilości i innych niezbędnych informacji, które pozwoliłyby wykonawcom oszacować koszty nabycia tych licencji, co wpływa na koszty migracji danych. Wskutek powyższego, wykonawcy nie są w stanie prawidłowo oszacować oferty.

Należy zauważyć, że w ramach Postępowania mamy do czynienia z **22 Partnerami projektu oraz z Liderem**. Jako że z udzielonej odpowiedzi na pytanie wynika, że średnio na lokalizację migracji podlegać będzie około 8 maszyn, łączna ilość maszyn, która będzie podlegać migracji w ramach zamówienia wynosi **184 maszyny**.

W związku z wprowadzoną przez Zamawiającego zmianą, powodującą konieczność zapewnienia przez wykonawców samodzielnie licencji, niezbędne są podanie kolejnych informacji przez Zamawiającego, które mają również wpływ na cenę licencji, a to informacji o:

- Systemie operacyjnym, który będzie podlegał migracji;
 - wersji systemu operacyjnego,
 - jaka wersja licencji jest zainstalowana (BOX czy OEM),
 - czy Partner dopuszcza przeniesienie licencji, czy też należy dostarczyć nową,
 - czy z licencją systemu operacyjnego związane są inne licencje, przykładowo
 - Licencja dostępową – CAL
- Dodatkowym oprogramowaniem dziedzicznym zainstalowanym na serwerach (maszynach) Partnerów – tj. przykładowo systemach EKD, systemach finansowo księgowych itp. ze wskazaniem:
 - nazwa i wersji oprogramowania,
 - jaki jest typ licencji (komercyjna czy open-source) zainstalowanego oprogramowania,
 - czy jakieś oprogramowanie zainstalowane na serwerze posiada sprzętowe klucze licencyjne,
 - czy Partner posiada wykupione wsparcie producenta i czy ewentualnie wsparcie to pozwala na update do nowych wersji oprogramowania
- Bazach danych używanych obecnie przez Partnerów dla rozwiązań aplikacyjnych wymienionych punkt wyżej, takich jak:
 - nazwa i wersja bazy danych,
 - jaki jest typ licencji (komercyjna czy open-source) zainstalowanej bazy danych,

Specjalista ds. sprzedaży

Aneta Szulim

Przypominamy jedynie przykładowo, że Bazy Danych Oracle występujące u Partnerów mają duże restrykcje licencyjne odnośnie środowisk wirtualnych klasy VMWare na które wskazuje przedmiot dostawy oraz restrykcje odnośnie warunków sprzętowych używania licencji (ilość procesorów lub użytkowników na procesor)

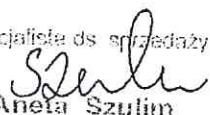
- czy baza danych używana jest również do innych aplikacji (współdzielona)
- roli maszyny w środowisku informatycznym Partnera (np.: serwer www, aplikacje ERP, itp);

Odwołujący wskazuje, że Zamawiający modyfikując SIWZ w odniesieniu do informacji dotyczących migracji – tj. w szczególności nakładając na wykonawców obowiązek uzyskania na własny koszt wszelkich niezbędnych licencji do prawidłowego funkcjonowania systemu, nie wskazując jednocześnie na jakiejkolwiek okoliczności umożliwiające wycenę kosztów zakupu tychże licencji a nawet ich potencjalnej ilości - opisał przedmiot zamówienia w sposób niewyczerpujący, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Taki opis przedmiotu zamówienia, w którym Zamawiający nie udostępnia wykonawcy informacji dotyczących migracji w zakresie licencji, do nabycia których zobligowany będzie wykonawca, w sposób rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji oraz dyrektywy ustawowe w zakresie sporządzania opisu przedmiotu zamówienia, ustanowione w treści art. 29 ust. 1 pzp. Zamawiający zobowiązany jest w świetle ustawy pzp do jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Odwołujący wskazuje, że brak dostarczenia potencjalnym wykonawcom informacji co do zakresu i ilości licencji, które ma nabyć wykonawca a także wszelkich innych informacji wpływających na koszt licencji i migracji, uniemożliwia ustalenie przez wykonawców zakresu obowiązku nabycia licencji, oraz odpowiedniego uwzględnienia go podczas dokonywania wyceny oraz składania oferty. Poprzez tak sformułowane postanowienia SIWZ, Zamawiający w istocie przerzuca na wykonawcę obowiązek nabycia licencji. Na tym etapie, wykonawcy nie otrzymali żadnych konkretnych informacji dotyczących migracji danych i nabycia licencji (Zamawiający wskazuje w odpowiedzi na pytanie że Zakres i sposób migracji zostanie określony na etapie projektu technicznego) – w szczególności w zaś informacji co do licencji, który ma nabyć wykonawca, a tym samym przedmiot zamówienia jest dla nich niezrozumiały.

Wobec powyższego, Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu doprecyzowanie OPZ i udzielenia informacji o:

- Systemie operacyjnym, który będzie podlegał migracji;
 - wersji systemu operacyjnego,
 - jaka wersja licencji jest zainstalowana (BOX czy OEM),
 - czy Partner dopuszcza przeniesienie licencji, czy też należy dostarczyć nową,
 - czy z licencją systemu operacyjnego związane są inne licencje, przykładowo
 - Licencja dostępowa – CAL
- Dodatkowym oprogramowaniem dziedzinowym zainstalowanym na serwerach (maszynach) Partnerów – tj. przykładowo systemach EKD, systemach finansowo księgowych itp. ze wskazaniem:
 - nazwa i wersji oprogramowania,

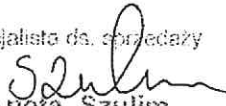
Specjalista ds. sprzedaży

Aneta Szulim

- jaki jest typ licencji (komercyjna czy open-source) zainstalowanego oprogramowania,
- czy jakieś oprogramowanie zainstalowane na serwerze posiada sprzętowe klucze licencyjne,
- czy Partner posiada wykupione wsparcie producenta i czy ewentualnie wsparcie to pozwala na update do nowych wersji oprogramowania
- Bazach danych używanych obecnie przez Partnerów dla rozwiązań aplikacyjnych wymienionych punkt wyżej, takich jak:
 - nazwa i wersja bazy danych,
 - jaki jest typ licencji (komercyjna czy open-source) zainstalowanej bazy danych,

Przypominamy jedynie przykładowo, że Bazy Danych Oracle występujące u Partnerów mają duże restrykcje licencyjne odnośnie środowisk wirtualnych klasy VMWare na które wskazuje przedmiot dostawy oraz restrykcje odnośnie warunków sprzętowych używania licencji (ilość procesorów lub użytkowników na procesor)

 - czy baza danych używana jest również do innych aplikacji (współdzielona)
- roli maszyny w środowisku informatycznym Partnera (np.: serwer www, aplikacje ERP, itp).

Mając na uwadze sformułowane zarzuty i argumentację na ich poparcie, niniejsze odwołanie zasługuje na uwzględnienie. Odwołujący zastrzega sobie powoływanie dalszych twierdzeń i dowodów w piśmie procesowym i na rozprawie.

Specjalista ds. sprzedaży

 Aneta Szulim

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
- 2) dowód uiszczenia wpisu od odwołania;
- 3) KRS Odwołującego;
- 4) wydruk ze strony internetowej Zamawiającego potwierdzający datę opublikowania przez Zamawiającego wyjaśnień do SIWZ i modyfikacji SIWZ;
- 5) dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

Kraków, dnia 15 marca 2019 roku

PEŁNOMOCNICTWO

Niniejszym spółka Comarch Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie, Aleja Jana Pawła II 39A, 31-864 Kraków wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia, XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000307263, (Spółka), udziela pełnomocnictwa:

*Pani Anecie Szulim,
legitymującej się dowodem osobistym seria CAZ numer 783676*

do:

reprezentowania Spółki w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym UE TED 2018/S 202-458448 z dnia 19.10.2018r., przez Województwo Podkarpackie z siedzibą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przy al. Łukasza Cieplińskiego 4, 35-010 Rzeszów działające w imieniu Województwa Podkarpackiego, Powiatu Bieszczadzkiego, Powiatu Brzozowskiego, Powiatu Dębickiego, Powiatu Jarosławskiego, Powiatu Kolbuszowskiego, Powiatu Leskiego, Powiatu Leżajskiego, Powiatu Lubaczowskiego, Powiatu Łańcuckiego, Powiatu Mieleckiego, Powiatu Niżańskiego, Powiatu Przemyskiego, Powiatu Przeworskiego, Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego, Powiatu Rzeszowskiego, Powiatu Sanockiego, Powiatu Stalowowolskiego, Powiatu Strzyżowskiego, Miasta Krosno, Miasta Przemyśl, Miasta Rzeszów, Miasta Tarnobrzeg, na: „Budowę w województwie podkarpackim Systemu Informacji Przestrzennej (PSIP) Realizowanego w ramach RPO WP na lata 2014-2020”. Numer referencyjny: OR-IV.272.2.54.2018

Zakres pełnomocnictwa obejmuje w szczególności składanie wszelkich oświadczeń woli w imieniu Spółki, w tym w szczególności złożenie oferty oraz składanie i przyjmowanie wszelkich oświadczeń i dokumentów.

Zakres pełnomocnictwa obejmuje także postępowania dotyczące korzystania ze środków ochrony prawnej toczące się w związku z ww. postępowaniem o udzielenie zamówienia, w szczególności przekazywanie informacji o niezgodnych z przepisami Ustawy prawo zamówień publicznych czynnościach podjętych przez zamawiającego lub zaniechaniach przez niego czynności, a także postępowania odwoławcze, w tym wnoszenie w imieniu Spółki odwołań oraz pism ich dotyczących, zgłaszanie przystąpień do postępowań odwoławczych, wnoszenie opozycji przeciw przystąpieniu innych wykonawców, wnoszenie sprzeciwów co do uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniach innych wykonawców, dokonywanie wszelkich czynności oraz występowanie w imieniu Spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz w postępowaniu skargowym / postępowaniach skargowych.

WICEPREZES ZARZĄDU
Comarch Polska S.A.
Paweł Prokop

Prokurent
Comarch Polska S.A.
Tomasz Matysik

COMARCH POLSKA SA

al. Jana Pawła II 39a
31-864 Kraków

Email: info@comarchpolska.pl

WWW.COMARCHPOLSKA.PL

Comarch Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie, Aleja Jana Pawła II 39a, zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000307263. Wysokość kapitału zakładowego Spółki wynosi 500 000,00 zł. Kapitał zakładowy wpłacony w całości. NIP: 675-13-87-586