

znak sprawy: OR-IV.272.2.54.2018

Rzeszów, 2019-03-06

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

**WYJAŚNIENIE DO
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „**Budowa w województwie podkarpackim Systemu Informacji Przestrzennej (PSIP) realizowanego w ramach RPO WP na lata 2014-2020**”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Województwo Podkarpackie w Rzeszowie jako Zamawiający informuje, iż złożone zostało pisemne zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ

Pytanie 1 załącznik nr 2 do SIWZ § 1. Kody źródłowe.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy każde oprogramowanie aplikacyjne na tle przedmiotowej umowy jest oprogramowaniem dedykowanym?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownej zmiany załącznika nr 2 do SIWZ w taki sposób, że w §12, pkt 2.7 frazę „Oprogramowanie Aplikacyjne” zastąpił frazą „Oprogramowanie dedykowane” oraz dodał definicję „oprogramowania dedykowanego w §1 Definicje terminów, nazw i skrótów użytych w treści Umowy.

Pytanie 2 załącznik nr 2 do SIWZ § 3. ust. 11 (przywołana przez Wykonawcę jednostka redakcyjna odnosi się do treści dokumentu aktualnej na dzień: 31.10.2018)

Wykonawca wnosi o modyfikację przedmiotowego zapisu poprzez zastrzeżenie odwołania do ust. 10. Bez tego postanowienia ust. 10 oraz ust. 11 wzajemnie się wykluczają.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 3 załącznik nr 2 do SIWZ § 3. ust. 11

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy „aktualne regulacje wewnętrzne w zakresie bezpieczeństwa informacji obowiązującymi u Zamawiającego, tj. Lidera i Partnerów Projektu oraz WODGiK” o których mowa w drugim zdaniu przedmiotowego ustępu będą udostępnione Wykonawcy? Udostępnienie przedmiotowych regulacji jest niezbędne dla Wykonawcy do wykonania umowy. Jeśli tak, wykonawca wnosi również o wskazanie kiedy i w jakim trybie?

Odpowiedź:

Pytanie odnosi się zapewne do § 3. ust. 15 (treść dokumentu aktualna na dzień 31.10.2018) Zamawiający wyjaśnia, że niezwłocznie po podpisaniu umowy Wykonawca powinien zwrócić się do wszystkich JST, na rzecz których wykonywać będzie zobowiązanie umowne, z właściwym wnioskiem określającym zakres niezbędnych informacji. W interesie JST będzie udzielenie informacji w sposób niezwłoczny i kompletny.

Pytanie 4 załącznik nr 2 do SIWZ § 3. ust. 19 (przywołana przez Wykonawcę jednostka redakcyjna odnosi się do treści dokumentu aktualnej na dzień: 31.10.2018)

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jak należy rozumieć zapis „nieudokumentowanych mechanizmów mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo danych i funkcjonowanie PSIP i ponosi w tym zakresie pełną odpowiedzialność karną i odszkodowawczą” w przedmiotowym ustępie. O jakich okolicznościach/ przypadkach mowa?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w niniejszym ustępie mowa jest o wszelkich okolicznościach / przypadkach zaistnienia ukrytych / nieudokumentowanych mechanizmów lub funkcjonalności mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo danych i funkcjonowanie PSIP.

Pytanie 5 załącznik nr 2 do SIWZ § 3. ust. 22 (przywołana przez Wykonawcę jednostka redakcyjna odnosi się do treści dokumentu aktualnej na dzień: 31.10.2018)

Wykonawca wnosi o modyfikację treści przedmiotowego ustępu poprzez wskazanie właściwego przywołania.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził odpowiednią zmianę w tym zakresie.

Pytanie 6 załącznik nr 2 do SIWZ § 3. ust. 24 (przywołana przez Wykonawcę jednostka redakcyjna odnosi się do treści dokumentu aktualnej na dzień: 31.10.2018)

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie o jakim trybie mowa w przedmiotowym ustępie?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 7 załącznik nr 2 do SIWZ § 3. ust. 26 (przywołana przez Wykonawcę jednostka redakcyjna odnosi się do treści dokumentu aktualnej na dzień: 31.10.2018)

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy regulaminy, uchwały oraz zarządzenia wewnętrzne obowiązujące u Zamawiającego o których mowa w przedmiotowym ustępie będą udostępnione Wykonawcy? Jeśli tak, wykonawca wnosi również o wskazanie kiedy i w jakim trybie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że niezwłocznie po podpisaniu umowy Wykonawca powinien zwrócić się do wszystkich JST, na rzecz których wykonywać będzie zobowiązanie umowne, z właściwym wnioskiem określającym zakres niezbędnych informacji. W interesie JST będzie udzielenie informacji w sposób niezwłoczny i kompletny.

Pytanie 8 załącznik nr 2 do SIWZ § 3. ust. 28 (przywołana przez Wykonawcę jednostka redakcyjna odnosi się do treści dokumentu aktualnej na dzień: 31.10.2018)

Wykonawca wnosi o wykreślenie z treści przedmiotowego ustępu następujące zdanie: „Wykonawca zapewni w tym celu nieograniczone prawo do wglądu we wszystkie dokumenty związane z realizowaną Umową, w tym dokumenty finansowe”. Jako spółka publiczna Wykonawca jest zobowiązany do zabezpieczenia danych, zwłaszcza finansowych, przed ich upublicznieniem przed przekazaniem raportów okresowych w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Finansów z dn. 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. 2018, poz. 757).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 9 załącznik nr 2 do SIWZ § 3. ust. 29 (przywołana przez Wykonawcę jednostka redakcyjna odnosi się do treści dokumentu aktualnej na dzień: 31.10.2018)

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co należy rozumieć pod użytym w treści przedmiotowego ustępu pojęciem „wydajność systemu”?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o wydajność wynikającą z SOPZ.

Pytanie 10 załącznik nr 2 do SIWZ § 3. ust. 30 (przywołana przez Wykonawcę jednostka redakcyjna odnosi się do treści dokumentu aktualnej na dzień: 31.10.2018)

Wykonawca wnosi o modyfikację ostatniego zdania w treści przedmiotowego ustępu. Obecne brzmienie nakłada na Wykonawcę obowiązek stosowania się do wszelkich uwag Zamawiającego lub audytora nawet w przypadku gdyby uwagi te były bezzasadne lub niekorzystne z punktu widzenia należytego wykonania umowy. Jednocześnie z treści umowy wynika, że nawet w takim przypadku negatywne skutki dla wykonania umowy wynikające z zastosowania się do takich uwag lub wskazówek Zamawiającego lub audytora poniesie wyłącznie wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 11 załącznik nr 2 do SIWZ § 6a. ust. 9

Wykonawca wnosi o określenie jakie uchybienia Wykonawcy składają się na użyte w treści przedmiotowego ustępu sformułowanie „innych nieprawidłowości leżących po stronie Wykonawcy”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 12 załącznik nr 2 do SIWZ § 8 ust. 1

** Wykonawca wnosi o miarkowanie kar już na etapie umowy. W obecnym brzmieniu przedmiotowego ustępu kwoty kar umownych są zbyt wygórowane i przez to niespełniająca swojej roli dyscyplinującej a wręcz są demotywujące.*

** Wykonawca wnosi o zmianę pojęcia „opóźnienie” na pojęcie „zwłoka”. W przedmiotowym projekcie jest duża liczba podmiotów, których interesy faktyczne mogą być rozbieżne a liczba przypadków skutkujących niedochowaniem terminu przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego jest w tej sytuacji nieprzewidywalna. W tej sytuacji obciążenie wykonawcy dodatkowym ryzykiem związanym z wykazywaniem braku winy jest zbyt daleko idące.*

** Wykonawca wnosi o określenie górnej granicy odpowiedzialności Wykonawcy w postaci konkretnej kwoty (np. 100% wartości wynagrodzenia) w celu szacowania ryzyk projektu.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 13 załącznik nr 2 do SIWZ § 11. ust. 5.1

Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowego zapisu. Co do zasady gwarancja obejmuje wady tkwiące w rzeczy w chwili jej wydania/sprzedaży. Przedmiotowe postanowienie rozszerza gwarancję na wady powstałe z przyczyn leżących po stronie np. osób trzecich.

Odpowiedź:

Słusznie wskazał Wykonawca, że co do zasady, gwarancja obejmuje wady tkwiące w rzeczy w chwili jej wydania/sprzedaży. Niemniej jednak, postanowienia gwarancyjne są kwestią umowną. W konsekwencji Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 14 załącznik nr 2 do SIWZ § 13 ust. 8

Wykonawca wnosi o modyfikację przedmiotowego ustępu poprzez wykreślenie nieobowiązującego Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakimi powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. z 2004 r. Nr 100, poz. 1024). Wykonawca wskazuje, że w/w rozporządzenie zachowało swoją moc jedynie w odniesieniu do określonych rodzajów podmiotów, którym zamawiający ani partnerzy projektu nie są. Zgodnie z art. 175 ustawy z dn. 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2018 poz. 1000) przepisy stanowiące podstawę wydania w/w rozporządzenia „Traci moc ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922 oraz z 2018 r. poz. 138 i 723) z wyjątkiem art. 1, art. 2, art. 3 ust. 1, art. 4-7, art. 14-22, art. 23-28, art. 31 oraz rozdziałów 4, 5 i 7, które zachowują moc w odniesieniu do przetwarzania danych osobowych w celu rozpoznawania, zapobiegania, wykrywania i zwalczania czynów zabronionych, prowadzenia postępowań w sprawach dotyczących tych czynów oraz wykonywania orzeczeń w nich wydanych, kar porządkowych i środków przymusu w zakresie określonym w przepisach stanowiących podstawę działania służb i organów uprawnionych do realizacji zadań w tym zakresie”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 15

Zgodnie z § 7, ust. 6 IPU „Płatność regulowana będzie w terminie 30 (słownie: trzydziestu) dni kalendarzowych od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury” - Wykonawca

zwraca się z prośbą o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby termin płatności podany był w treści wystawionej przez wykonawcę faktury VAT (liczony od daty wystawienia faktury, która jest dla wykonawcy jedyną datą pewną, która pozwala mu precyzyjnie określić datę powstania obowiązku podatkowego), z tym zastrzeżeniem, że wykonawca zobowiązany będzie do doręczenia faktury do Zamawiającego na co najmniej 30 dni przed tak określonym terminem płatności, a w razie niezachowania tego terminu termin płatności wskazany w fakturze zostanie automatycznie przedłużony o czas opóźnienia. Czy Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany

Pytanie 16

Zgodnie z § 7, ust. 6 IPU „Za dzień zapłaty wynagrodzenia Strony ustalają dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego” - Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby za termin płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy uznać dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy. Zasadą jest bowiem, że przy zobowiązaniach cywilnoprawnych momentem zapłaty jest chwila uznania rachunku bankowego wierzyciela, co wynika z art. 454 Kodeksu cywilnego. Jak stwierdził Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 4 stycznia 1995 r., sygn. akt III CZP 164/94, skutkiem rozliczenia przeprowadzonego w formie bezgotówkowej jest, mówiąc najogólniej, obciążenie rachunku dłużnika oznaczoną w jego dyspozycji kwotą, a następnie uznanie - tą samą kwotą - rachunku wierzyciela. Czy Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany

Pytanie 17

Zapisy § 8, ust. 1 IPU przewidują kary umowne za „opóźnienia” lub „opóźnienia z tytułu okoliczności, za które odpowiedzialności nie ponosi Zamawiający”.

Obecna redakcja tej klauzuli może w sposób niezasadny sugerować, że surowa dla Wykonawcy sankcja w postaci kar umownych, aktualizuje się nawet wypadku zupełnie niezawinionym przez Wykonawcę (np. siła wyższa lub wyłączna wina Zamawiającego). Nie

można wykluczyć, że opóźnienie w realizacji zamówienia mogą być spowodowane okolicznościami niezawinionymi przez Wykonawcę. Obecne rozwiązanie odstępuje także od wzorca ustanowionego w kodeksie cywilnym, w którym odpowiedzialność dłużnika za nieterminowe wykonanie zobowiązania niepieniężnego zawsze uzależniona jest od elementu jego winy. Potwierdzeniem takiego stanowiska jest m.in. zachowujący aktualność wyrok Sądu Najwyższego z dnia 20 marca 1968 r. (sygn. akt II CR 419/67), z którego wynika, że „(...) jeżeli wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 Kc), kary umownej nie nalicza się”.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację wskazanych przepisów umowy poprzez zastąpienie terminu „opóźnienie” kodeksowym określeniem „zwłoka”. Alternatywnie prosimy o rozważenie rozwińnięcie terminu „opóźnienia” oraz zmianę sformułowania „za opóźnienia z tytułu okoliczności, za które odpowiedzialności nie ponosi Zamawiający” do treści „opóźnienia z powodu okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność”. Czy Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany. Siła wyższa wyłącza odpowiedzialność Wykonawcy przez okres jej występowania.

Pytanie 18

Jednocześnie w nawiązaniu do pytania nr 3, wnosimy o modyfikację w § 10 ust. 7 IPU poprzez zastąpienie zdania:

„powyższe nie dotyczy sytuacji, gdy opóźnienie powstało na skutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający”

zdaniem o następującej treści:

„powyższe dotyczy wyłącznie sytuacji, gdy opóźnienie powstało na skutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca”.

Czy Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 19

Wnosimy o dodanie w § 8 Projektu umowy zapisu o następującej treści: „Łączna wysokość kar umownych przewidzianych w umowie, nie przekroczy 20 % kwoty umówionego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 7 ust. 1 Umowy.” tj. do wysokości kary umownej przewidzianej za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, o której mowa w § 8 ust. 1 lit a) IPU.

Wprowadzenie takiego ograniczenia jest niezbędne w celu umożliwienia wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją umowy, bowiem zgodnie z prawem są one niezależne od wysokości i wystąpienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego. Czy Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

Pytanie 20

Prosimy o weryfikację w § 10, ust. 5 IPU prawidłowości odesłania wyłączającego. Zdaniem Wykonawcy powinien być pkt 1.5.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 21

W § 14, ust. 2 i 3 IPU stanowiących integralną część SIWZ Zamawiający przewiduje zwrot kwoty wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy w podziale:

- 70% w terminie 30 dni po podpisaniu końcowego Protokołu zdawczo- odbiorczego,
- 30% - najpóźniej w 15 (piętnastym) dniu po upływie okresu gwarancji.

Natomiast w rozdziale XV, ust. 14 SIWZ mowa jest o tym, że „Zamawiający zwróci 100% kwoty zabezpieczenia nie później niż w 30 dniu po wykonaniu Umowy”. Zważywszy powyższe wnosimy o ujednoczenie zapisów SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał w dniu 19.10.2018 r. modyfikacji treści SIWZ w przedmiotowym zakresie.

Pytanie 22

Postanowienie pkt 5 w rozdz. VI SIWZ zdaniem Wykonawcy nie jest jednoznaczne. W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że w terminie składania ofert należy złożyć również JEDZ dotyczący podwykonawcy, jeśli Wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający żąda, aby wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, którzy nie są podmiotami, na których zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu złożył dokumenty JEDZ dotyczące podwykonawców.

Pytanie 23

Rozdział II, pkt 6 i rozdział X, pkt 6 SIWZ – proszę o wyjaśnienie zakazu składania oferty w postaci katalogów elektronicznych oraz możliwości składania samej oferty elektronicznie – czy to oznacza że oferta ma być składna wyłącznie w formie papierowej poza samym dokumentem JEDZ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do złożenia ofert w postaci katalogów elektronicznych, o których jest mowa w art. 10a ust. 2 Ustawy Pzp. Ofertę należy złożyć, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej w języku polskim, pismem czytelnym, trwałym środkiem pisarskim. Zamawiający również nie dopuszcza możliwości składania ofert w formie elektronicznej. Zasady składania oferty zostały określone w Rozdziale X SIWZ a dokumentu JEDZ w Rozdziale VII pkt 1 lit. f) SIWZ.

Pytanie 24

Proszę o potwierdzenie, czy zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ - Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego:

(§ 5 punkt 4.3. str.18) - w ramach Etapu 3 (90 dni) mają zostać dostarczone gotowe moduły PSIP do wszystkich partnerów projektu, czyli ma zostać wykonana między innymi Faza II - Dostawa gotowych modułów Systemu, o której mowa w punkcie 2.4 Załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia (str. 227).

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 25

Proszę o potwierdzenie, czy zgodnie z załącznikiem nr 2 do SIWZ - Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego:

(§ 12 punkt 2.7. str.47) - punkt 2.7. dotyczy Oprogramowania Aplikacyjnego utworzonego w ramach Projektu, o którym mowa w punkcie 2.1 i 2.2, a nie gotowego, wykonanego przed rozpoczęciem postępowania.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 1.

Pytanie 26

W rozdziale V SIWZ, c2 – wymagania dla osób realizujących zamówienie, Zamawiający wskazał w c2) 2, że Główny architekt systemu powinien spełniać, między innymi następujące warunki: „posiada certyfikat lub świadectwo ukończenia szkolenia, kursu z zakresu stosowania notacji / języka UML 2.x, **posiada umiejętności w zakresie projektowania systemów informatycznych niezbędne dla uzyskania certyfikatu TOGAF lub ITArchitect Open Group, wydany przez instytucję akredytowaną przez The Open Group, lub certyfikat IBM Certified Infrastructure Systems Architect lub Microsoft Certified Architect lub Sun Certified Enterprise Architect , potwierdzone tymi dokumentami lub innymi dokumentami, które potwierdzają takie umiejętności jak wymienione dokumenty (wykluczone są oświadczenia wykonawcy);”**. W ocenie Wykonawcy wymaganie to zawiera w sobie sprzeczność, ponieważ z jednej strony Zamawiający oczekuje, by Główny architekt systemu posiadał **umiejętności niezbędne do uzyskania certyfikatu**, a z drugiej zaś strony oczekuje potwierdzenia tych umiejętności stosownymi certyfikatami lub innymi dokumentami, z wyłączeniem oświadczeń Wykonawcy w tym zakresie.

Czy Zamawiający oczekuje, że osoba, która zostanie wykazana jako Główny architekt systemu będzie posiadała certyfikaty TOGAF lub ITArchitect Open Group, a jeśli nie, to jakie dokumenty, poza wymienionymi powyżej certyfikatami, Zamawiający uzna za potwierdzające „umiejętności w zakresie projektowania systemów informatycznych niezbędne dla uzyskania certyfikatu”?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 27

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 2.4 „Fazy realizacji poszczególnych części zadania”, na stronie 228 znajduje się następujący zapis, odnoszący się do Fazy II: „W ramach Fazy II Wykonawca musi dostarczyć gotowe moduły Systemu. Potwierdzeniem faktu, że moduły są gotowe i poprawnie działające będą wyniki testów każdej e-usługi, przeprowadzonych przez Wykonawcę, załączonych wraz z opisem przypadków testowych oraz ścieżkami testowymi do oferty. Wyniki testów będą podlegały weryfikacji podczas odbioru zadania.”

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą opisu przypadków testowych i ścieżek testowych umożliwiających przetestowanie każdej e-usługi?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia wraz z oferta opisu przypadków testowych i ścieżek testowych.

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 28

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 2.5 „Model PSIP”, Zamawiający wyspecyfikował na str. 229-230, systemy/bazy, z których będą pochodziły dane udostępniane za pomocą e-usług projektu PSIP, stwierdzając poniżej, że: „Wyżej wymienione bazy danych referencyjnych w ramach Projektu PSIP będą podlegały cyfryzacji i modernizacji w ramach odrębnych postępowań.”

Czy znane są terminy realizacji tych postępowań, a jeśli tak, to w jakim terminie Wykonawca otrzyma dane poddane obróbce cyfrowej, jeśli będą one niezbędne do realizacji zamówienia?

Odpowiedź:

Terminy zakończenia realizacji postępowań nie są znane na tym etapie i będą podawane w trakcie trwania projektu zgodnie z postępem prac w poszczególnych postępowaniach.

Pytanie 29

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 2.5 „Model PSIP”, Zamawiający wyspecyfikował na str. 229-230, systemy/bazy, z których będą pochodziły dane udostępniane za pomocą e-usług projektu PSIP, stwierdzając poniżej, że: „Wyżej wymienione bazy danych referencyjnych w ramach Projektu PSIP będą podlegały cyfryzacji i modernizacji w ramach odrębnych postępowań.”

Czy w przypadku, gdy postępowania te nie dojdą do skutku, Wykonawca będzie zwolniony z konieczności spełnienia wymagań SOPZ w zakresie, w którym wymagane jest korzystanie z tych danych?

Odpowiedź:

Jeżeli realizacja wyżej wymienionych zadań nie dojdzie do skutku, Wykonawca będzie zwolniony z wymagań SOPZ w tym zakresie. Wykonawca otrzyma ustandaryzowane pliki GML i przeprowadzi kontrolę topologii. W przypadku braku plików gml oraz nieprawidłowej topologii danych wykonawca także jest zwolniony z ładowania danych. Wykonawca musi dostarczyć narzędzie do kontroli topologii, aby Zamawiający był w stanie samodzielnie sprawdzać poprawność topologiczną danych w formatach gml oraz shp.

Pytanie 30

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 2.5 „Model PSIP”, Zamawiający wyspecyfikował na str. 236: „31. System musi od strony technicznej umożliwić stworzenie odrębnych podrzędnych SOD dla jednostek podległych, z odrębnym JRWA i odrębną hierarchią użytkowników”.

Czy w związku z powyższym zapisem Zamawiający wymaga dostarczenie licencji systemu EZD również dla jednostek podległych, a jeśli tak to ile jest tych jednostek i jaka jest liczba użytkowników w każdej z nich?

Odpowiedź:

Tak, wymagane jest dostarczenie licencji również do jednostek podległych nieograniczone pod względem liczby użytkowników dla JST i JO.

Pytanie 31

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w rozdziale 11 – „Opis poszczególnych rodzajów testów”, w 14.1.2.1 Zamawiający określił na stronie 437, że:

„4) Zakres testów funkcjonalnych, będzie odpowiadał zakresowi realizacji prac w ramach wykonania lub dostarczenia danego Komponentu w ramach danego etapu i musi obejmować co najmniej:

a) funkcjonowanie Oprogramowania aplikacyjnego wraz z integracją z aplikacjami i bazami u Partnerów Projektu,

b) funkcjonowanie Oprogramowania aplikacyjnego w części oprogramowania administracyjnego u Partnerów Projektu,

c) *kompletność, poprawność instalacji i działania Oprogramowania narzędziowego i systemowego u Partnerów Projektu,*

d) *funkcjonowania e-Uslug."*

Czy w związku z powyższym konieczne jest opracowanie planu i przeprowadzenie testów funkcjonalnych dostarczanego dla dwóch powiatów SOD oraz czy analogicznie dotyczy to również innych, wyspecyfikowanych przez Zamawiającego rodzajów testów?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga opracowania planu testów i przeprowadzenia testów dostarczanego SOD zgodnie z opisem zawartym w SOPZ w rozdziale 11 Opis poszczególnych rodzajów testów.

Pytanie 32

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, pkt 1.5.8 "Macierz dyskowa typ A" oraz pkt 1.5.9 "Macierz dyskowa typ B"

STOR.05

Do jakiej minimalnej ilości dysków wymagana jest rozbudowa macierzy w trybie opisanym w wymaganiu?

Czy po rozbudowie każdy wolumen macierzy musi być widoczny przez każdy kontroler równocześnie?

Odpowiedź:

Minimalna ilość dysków do jakiej wymagana jest możliwość rozbudowy to 250 dysków. Tak, każdy wolumen macierzy musi być widoczny przez każdy kontroler równocześnie

Pytanie 33

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, pkt 1.5.8 "Macierz dyskowa typ A" oraz pkt 1.5.9 "Macierz dyskowa typ B"

STOR.09

Czy Zamawiający dopuści macierz, która posiada minimum 320GB cache do odczytów i zapisów, jednak w przypadku jej wyłączenie i ponownego włączenia jest wymagana operacja usunięcia i utworzenia na nowo wolumenów lub grup dyskowych?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania

Pytanie 34

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, pkt 1.5.8 "Macierz dyskowa typ A" oraz pkt 1.5.9 "Macierz dyskowa typ B"

STOR. 10

Czy Zamawiający wymaga takiego tieringu, gdzie macierz może alokować bloki dla danego wolumenu spośród wszystkich typów dysków SSD, SAS, NL_SAS równocześnie?

Odpowiedź:

Tak, w ten właśnie sposób należy rozumieć to wymaganie

Pytanie 35

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt 1.5.29 Zintegrowany System Bazodanowy (centralne repozytorium danych) Macierz typ A - Centralny System Bazodanowy

Wymaganie nr 5

Do jakiej minimalnej ilości dysków wymagana jest rozbudowa macierzy w trybie opisanym w wymaganiu?

Czy po rozbudowie każdy wolumen macierzy musi być widoczny przez każdy kontroler równocześnie?

Odpowiedź:

Minimalna ilość dysków do jakiej wymagana jest możliwość rozbudowy to 250 dysków. Tak, każdy wolumen macierzy musi być widoczny przez każdy kontroler równocześnie.

Pytanie 36

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt 1.5.29 Zintegrowany System Bazodanowy (centralne repozytorium danych) Macierz typ B - Centralny System Bazodanowy

Wymaganie nr 5

Do jakiej minimalnej ilości dysków wymagana jest rozbudowa macierzy w trybie opisanym w wymaganiu?

Czy po rozbudowie każdy wolumen macierzy musi być widoczny przez każdy kontroler równocześnie?

Odpowiedź:

Minimalna ilość dysków do jakiej wymagana jest możliwość rozbudowy to 250 dysków. Tak, każdy wolumen macierzy musi być widoczny przez każdy kontroler równocześnie

Pytanie 37

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt 1.5.7 "Przełączniki FC"

Wymaganie nr 17:

Zamawiający wymaga aby "maksymalny dopuszczalny pobór mocy przełącznika FC to 57W ". Dane te dotyczą urządzeń jednego z producentów, które zostało wycofane ze sprzedaży. Czy Zamawiający dopuści przełącznik, gdzie pobór mocy dla w pełni obsadzonego portami przełącznika to 80W?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 38

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt 1.5.29 - "Przełącznik FC - centralny system bazodanowy"

Wymaganie nr 17:

Zamawiający wymaga aby "maksymalny dopuszczalny pobór mocy przełącznika FC to 57W ". Dane te dotyczą urządzeń jednego z producentów, które zostało wycofane ze sprzedaży. Czy Zamawiający dopuści przełącznik, gdzie pobór mocy dla w pełni obsadzonego portami przełącznika to 80W?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 39

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt 1.5.10 – Zasilacz awaryjny (UPS) – 24 sztuki

Zamawiający oczekuje urządzenia o wysokości maksymalnej 5U. Duża część oferowanych urządzeń tego typu wymaga, aby uzyskać wymagają pojemność 10kVA dodatkowych baterii. Czy Zamawiający zgadza się, aby w pełni skonfigurowane urządzenie miało wysokość minimum 6U?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 40

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 1.5.12 – wirtualizator.

Standard technologiczny oraz zalecenia z obszaru bezpieczeństwa wskazują, aby wirtualizator, a więc warstwa pośrednia pomiędzy sprzętem a systemem operacyjnym, posiadała minimalną ilość kodu. Takie podejście gwarantuje mniejsze ryzyko potencjalnego ataku na warstwę systemu operacyjnego wirtualizatora oraz dodatkowo zmniejsza w znaczący sposób koszty i nakłady w obszarze eksploatacji (sprzęt oraz nakład administracyjny przy aktualizacji).

Na rynku dostępne są rozwiązania spełniające te założenia i alokujące mniej niż 200MB pamięci RAM oraz rozwiązania o niższym poziomie bezpieczeństwa alokujące nawet 10 razy więcej przestrzeni (tj. ponad 1GB)

Prosimy o zdefiniowanie jakiej klasy wirtualizator spełnia wymagania Zamawiającego (np. Wirtualizatora klasy najwyższej – poniżej 200MB alokacji RAM, Wirtualizator klasy średniej – poniżej 500GB alokacji RAM, Wirtualizator dla środowisk testowych – poniżej 1GB RAM).

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 41

Zgodnie z Art. 29 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp - polegającym na opisaniu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję z uwagi na włączenie w zakres realizowanych prac dostosowania, integracji i implementacji POK (portali obsługi klienta) oraz aktualizacje oprogramowania systemów geodezyjnych, które są obecnie wykorzystywane przez poszczególne powiaty, z uwagi na to, że ten zakres zamówienia może zostać zrealizowany jedynie przez obecnych dostawców oprogramowania co ogranicza krąg potencjalnych wykonawców oraz fakt iż w rozdziale 4 „Szczegółowe opisy wymagań dla systemów powiatowych” Zamawiający zamieszcza zapisy mówiące „lub zastosować rozwiązanie równoważne.” Prosimy o wyjaśnienie.

Czy Zamawiający w ramach obecnie działających geodezyjnych systemów powiatowych dopuszcza dostarczenie i wymianę na rozwiązania równoważne wraz z dostawą POK zawierającą wszystkie usługi wymagane przedmiotem zamówienia dla danych Powiatów?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 42

W załączniku nr 1 do SIWZ, Zamawiający specyfikuje w pkt 1.5.3 Serwer Wirtualizacyjny Typ B, w pkt 1.5.5 Serwer backupowy zarządzania – typ B oraz w pkt 1.5.9 Macierz dyskową typ B. Zamawiający nie wymienia ich jednak w Szczegółowym formularzu cen oraz wykazie oferowanego sprzętu, stanowiącym Załącznik 3b, Załącznika 3 do SIWZ. Wymienia tam natomiast Serwer wirtualizacyjny – typ C, Serwer backupowy zarządzania – typ C oraz Macierz dyskowa typ C, których specyfikacji brakuje w załączniku nr 1 do SIWZ. Uprzejmie

prosimy o wyjaśnienie, które pozycje są właściwe i ewentualne dodanie specyfikacji brakujących urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 43

Załącznik nr 2 do SIWZ § 3 ust. 22 i 24:

„22. Wykonawca oświadcza, że przedmiot Umowy będzie wykonywany przez Personel Wykonawcy, ze szczególnym uwzględnieniem postanowienia ust. 22.

24. Zmiany w składzie personelu Wykonawcy dokonane w trybie określonym w niniejszym paragrafie nie wymagają zawarcia aneksu do niniejszej Umowy, niemniej konieczna jest uprzednia zgoda Zamawiającego, o której mowa w ust. 24.”

Powyższe postanowienia odnoszą się same do siebie. Prosimy o prawidłowe skonstruowanie odesłań.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził zmiany zapisów SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 44

Załącznik nr 2 do SIWZ § 8

Pytanie o wprowadzenie limitacji odpowiedzialności i limitacji wysokości kar umownych w odniesieniu do wartości wynagrodzenia wykonawcy. Taka limitacja pozwoli wykonawcom na ocenę ryzyk i prawidłową wycenę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany i podtrzymuje dotychczasowe postanowienia SIWZ.

Pytanie 45

Załącznik nr 2 do SIWZ § 12 ust. 3

„Licencje na oferowane oprogramowanie COTS mają być licencjami nieodwoływalnymi, pozwalającymi na pełne korzystanie z Systemu przez okres min. 30 (słownie: trzydziestu) lat, bez możliwości wypowiedzenia w tym okresie.”

Udzielenie licencji nieodwoływalnych jest sporne w orzecznictwie i doktrynie. Prosimy o doprecyzowanie, że w przypadku korzystania przez Zamawiającego z licencji w sposób

sprzeczny z postanowieniami licencyjnymi, Wykonawca będzie uprawniony do wypowiedzenia licencji bez zachowania okresu wypowiedzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 46

Załącznik nr 2 do SIWZ § 12 ust. 1.8. i n.

„Wraz z dostawą przedmiotu Umowy Wykonawca prześle Zamawiającemu komplet nośników instalacyjnych dostarczanego Oprogramowania COTS, kody źródłowe (jeżeli są dostępne) (...)”

Prosimy o wykreślenie obowiązku przekazania przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego kodów źródłowych Oprogramowania, jak również przeniesienia praw autorskich na polu eksploatacji modyfikacji kodu źródłowego i udostępniania kodu osobom trzecim. Należy wskazać że oferowane na rzecz Zamawiającego rozwiązanie może składać się z gotowych produktów różnych producentów, którzy z dużym prawdopodobieństwem nie wyrażą zgody na przekazanie kodów źródłowych do własnych produktów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawioną propozycję, gdyż w zmienionych IPU nie ma bezwzględnego obowiązku dostarczania kodów źródłowych oraz przenoszenia praw do ich modyfikacji, jeśli możliwość taka nie jest zapewniana przez producenta oprogramowania. Zamawiający dopuszcza dostarczenie licencji na oprogramowanie COTS bez powyższych uprawnień.

Pytanie 47

Załącznik nr 2 do SIWZ § 12 ust. 2 pkt 2.1. i 2.2.:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie żąda przeniesienia majątkowych praw autorskich do Oprogramowania Aplikacyjnego powstałego w ramach realizacji umowy. Z uwagi na fakt, że wykonawca w ramach realizacji umowy może posługiwać się produktami podmiotów trzecich, nie może przenieść na Zamawiającego autorskich praw majątkowych w zakresie w jakim ich nie posiada, w związku z czym wykonawca może jedynie udzielić Zamawiającemu licencji bądź sublicencji.

Odpowiedź:

Po dokonaniu zmian w IPU Zamawiający dopuszcza udzielenie licencji lub sublicencji na Oprogramowanie aplikacyjne nie będące Oprogramowaniem dedykowanym lecz Oprogramowaniem COTS.

Pytanie 48

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisu

„Ze strony Wykonawcy będzie mogło uczestniczyć w demonstracji jednocześnie maksymalnie 3 osoby posiadające niezbędną wiedzę merytoryczną i techniczną”

Prosimy o możliwość uczestnictwa w demonstracji próbki maksymalnie 5 osobowej grupie Wykonawcy. Pragniemy zauważyć że zagadnienia podlegające ewentualnej weryfikacji dotyczą czterech grup zagadnień merytorycznych.

- *Wymagania w zakresie technologii systemu do zarządzania treścią portalu*
- *Wymagania funkcjonalne ogólne dla przeglądarki WWW danych przestrzennych. Prezentacja danych przestrzennych. Udostępnianie danych wewnątrznie w ramach systemu. Zarządzanie danymi rastrowymi*
- *Aplikacja GIS typu desktop*
- *Zarządzanie bazą danych*

Dodatkowa piąta osoba niezaangażowana w proces prezentacji ze strony wykonawcy czuwała by nad poprawnością realizacji demonstracji próbki.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 49

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisu

„17. W trakcie demonstracji Zamawiający będzie mógł zadawać pytania Wykonawcy w zakresie wymaganych funkcjonalności opisanych w formularzu ofertowym, zmierzające wyłącznie do ustalenia, czy dane funkcjonalności zadeklarowane w oświadczeniu Wykonawcy są rzeczywiście realizowane przez oferowany System.”

Prosimy o potwierdzenie że w ramach demonstracji próbki wszyscy wykonawcy będą odpowiadali zgodnie z zasadą równego traktowania wszystkich wykonawców na tą sama ilości ten sam zakres pytań odnośnie zadeklarowanych funkcjonalności w oświadczeniu wykonawców.

Odpowiedź:

W trakcie prowadzenia postępowania Zamawiający stosuje zasadę równego traktowania wszystkich wykonawców. Wykonawca, którego oferta zostanie poddana weryfikacji przy pomocy prezentacji Systemu, otrzyma pytania adekwatne do treści złożonej oferty i mające na celu weryfikację zadeklarowanych wymogów funkcjonalnych z uwzględnieniem deklaracji funkcjonalności "O" w formularzu ofertowym.

Pytanie 50

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału IV. Środowisko testowe na potrzeby demonstracji Próbkki:

Czy zgodnie z tymi zapisami Zamawiający wprowadza ograniczenia techniczne odnośnie prezentowanego rozwiązania Wykonawcy?

Prosimy o usunięcie poniższych zapisów i umożliwienie dostarczenia niezbędnej ilości laptopów, serwerów i innych urządzeń niezbędnych do realizacji demonstracji próbkki, których parametry nie przekroczą sprzętu będącego przedmiotem niniejszego zamówienia. Pragniemy jedynie zauważyć że demonstracja próbkki dotyczy rozwiązań wielowarstwowych posiadających zarówno silniki bazy danych oraz serwery aplikacji. Niniejsze parametry a szczególnie 1 laptop ilość pamięć RAM min 8 max 16 GB to bardzo duże ograniczenie w kontekście tak obszernego zakresu demonstracji.

Dodatkowo w ramach prezentacji będą przetwarzane dane przestrzenne to w całości pociąga za sobą konieczność użycia odpowiedniej infrastruktury sprzętowej aby w ograniczonym czasie dokonać właściwej prezentacji zadeklarowanych funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 51

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału V dane testowe

Pomimo iż oferowane rozwiązania są zgodne z :

- modelem danych EGiB i schematem aplikacyjnym GML danych EGiB zawartych odpowiednio w załącznikach nr 1a i nr 4a do Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1034 z późn. zm.), z uwzględnieniem zmian wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 listopada 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków;*
- z modelem pojęciowym ewidencji miejscowości, ulic i adresów i schematem GML zawartych odpowiednio w załącznikach nr 2 i nr 3 do Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. z 2012 poz. 125).*

Prosimy o udostępnienie przykładowych niewielkich próbek danych EGiB w formacie GML, Punkt adresowy w formacie GML a szczególnie załączników tekstowych. Potencjalny wykonawca działający w narzuconym reżimie czasowym demonstracji chciałby uniknąć jakichkolwiek problemów i integracją w zakresie danych. Niestety dotychczasowa praktyka wskazuje iż pomimo spełnienia odpowiednich przepisów dotyczących standardów dochodzi czasami do innej interpretacji zapisów danych.

Odpowiedź:

Z uwagi na ograniczenia prawne Zamawiający nie może udostępnić danych EGIB potencjalnym wykonawcom. Z uwagi na to Zamawiający usuwa wymaganie dotyczące danych EGIB pozostawiając plik GML z punktami adresowymi. Przykładowe punkty adresowe znajdują się pod adresem:

<https://integracja.gugik.gov.pl/daneadresowe/?fraz=Miasta%20%C5%81a%C5%84cut>

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 52

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VI. Procedura i forma przekazania Próbk

„10. Zadeklarowane w ofercie funkcjonalności uznaje się za zgodne ze stanem faktycznym, jeśli wykonana demonstracja Próbk oferowanego Systemu wykaże, że wszystkie deklarowane funkcjonalności rzeczywiście są zawarte w oferowanym Systemie i działają prawidłowo, zgodnie z ich przeznaczeniem — tzn., że Próbk Systemu potwierdza jego właściwości opisane w ofercie Wykonawcy i wymaganiach SIWZ. Niezidentyfikowanie w trakcie trwania demonstracji w Próbk właściwości przedmiotu oferty uznawane jest przez Zamawiającego za brak takiej właściwości w odniesieniu do oferowanego przez Wykonawcę rozwiązania i będzie skutkowało odrzuceniem oferty tegoż Wykonawcy względnie jego wykluczeniem z postępowania.”

Oraz VII. Procedura przeprowadzania testów:

„Zamawiający szacuje czas pojedynczej demonstracji wraz z jej przygotowaniem na ok. 1,5h. Do czasu demonstracji nie wlicza się dwóch 20 minutowych przerw.”

Prosimy zwiększenie czasu prezentacji próbk lub o ograniczenie ilości prezentowanych funkcjonalności (bez podawania ich do publicznej wiadomości) gdyż potencjalna prezentacja przeszło 80 deklarowanych i opcjonalnych z doświadczenia ostatnich postępowań wykroczy poza łączny czas 1,5 h.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 53

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbk, Desktop (przewidziany czas 50 min)

W ramach scenariusza testowego Zamawiający wymaga prezentacji

„1. Import danych z pliku GML. W ramach dostarczonej próbk w tym zakresie Wykonawca zaprezentuje

- Narzędzie analizy danych w formacie GML. Narzędzie powinno zwierać funkcjonalności walidacji danych zawartych w pliku GML, edycję tych danych oraz bezpośredni zapis danych z pliku GML, do-i-z wybranej obiektowej bazy danych (np. PostgreSQL, ORACLE).
 - Zapis danych do struktury zgodnej z definicją XSD (GML) bez konieczności konwersji do innego modelu danych.
 - Możliwość przeglądania danych z pliku GML w postaci tabelarycznej ze wszystkimi atrybutami zapisanymi w pliku GML, jak i obiektowej wraz z obiektami powiązаныmi przez relacje.
 - Bezpośrednią prezentację danych w pliku GML w formie rejestru gruntów wraz z podglądem mapy.
 - Narzędzie umożliwi pełną walidację danych zapisanych w plikach GML pod kątem zgodności ze schematem XSD, oraz zgodności z założonym Modelem Jakości Danych.”
- ŻADNE z w/w wymagań prezentacji próbki NIE MA swojego odzwierciedlenia w wymaganiach OPZ a szczególnie nie ma odzwierciedlenia w wymaganiach jakie powinno posiadać oprogramowanie w momencie złożenia oferty zgodnie z załącznikiem Nr 3 do SIWZ i jego załącznikiem Nr 3a do Formularza Ofertowego.

W niniejszym załączniku jest wskazanie na wymagania F-094 ale brzmienie wymagania nie wskazuje na tak zaawansowane funkcjonalności migracji danych. Podobnie wymagania F-108 czy F-110, które dodatkowo jest wymaganiem opcjonalnym nie mają odpowiedniego zakresu do realizacji tego elementu zadania scenariusza testowego.

| | |
|--------------|---|
| F-094 W | import danych wektorowych z formatów: shp. gml. geojson. kml. kmz. osm. sqlite. gpx. tab. dgn. dxf, excel, csv, gdb (ESRI), mdb (Hexagon) |
| F-108 W | Oprogramowanie zarządzające systemem będzie umożliwiała zasilanie danymi Systemu zarządzania obiektową bazą danych za pośrednictwem narzędzi pobierania, transformacji i ładowania danych przy zastosowaniu następujących metod: <ol style="list-style-type: none"> 1. plik do bazy danych (SHP, XML, GML), 2. baza do bazy danych (za pośrednictwem procedur bazodanowych), 3. usługa pobierania do bazy danych (WFS). |
| F-110 O-3 | Oprogramowanie zarządzające systemem będzie umożliwiała odpowiednią konfiguracji narzędzi tak, aby zapewniały: <ol style="list-style-type: none"> 1. okresową replikację danych z usług systemu EMUiA, 2. okresową replikację danych z usług systemu PRG, 3. ładowanie danych źródłowych GML Bazy Danych Obiektów Topograficznych w stosowanych schematach aplikacyjnych, 4. okresową replikację danych z innych systemów przewidzianych w zakresie projektu. |

Prosimy zatem o usunięcie lub ewentualną modyfikację niniejszego kroku scenariusza testowego aby był zgodny z wymaganiami OPZ Załącznik nr 1 do SIWZ oraz załącznikiem Nr 3a do Formularza Ofertowego tak aby zakres zadania próbnego nie wykraczał poza zakres wymagano na dzień złożenia oferty systemu.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 51.

Pytanie 54

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, Desktop.

W ramach tego wymagania Zamawiający w scenariuszu określił zadanie polegające: F-087 oraz nadać symbolizację w postaci kartogramu następnie wyeksportować utworzoną symbolizację

W ramach wymagania OPZ zadanie te brzmi

F-087 O-3 możliwość tworzenia katalogów symboliki,

W ramach Wymaganie OPZ nie pokrywa się z wymaganiem scenariusza testowego.

Możliwość tworzenia katalogów symboliki nie jest funkcjonalnością nadania symbolizacji w postaci kartogramu a tym bardziej funkcjonalności eksportu utworzonej symbolizacji.

Prosimy o dokonanie modyfikacji we wszystkich wystąpieniach tego wymagania w załączniku nr 9 do SIWZ oraz załącznikach 1 i 3a do SIWZ lub usunie tego punktu scenariusza gdyż wymaganie to jest elementem kryterium oceny oferty. Dodatkowo wymaganie F-087 jest wymaganiem opcjonalnym. Brak deklaracji tej funkcjonalności implikują możliwość wykonania funkcjonalności, która jest zgodnie z załącznikiem Nr 3a do Formularza Ofertowego funkcjonalnością która musi być dostępna na dzień składania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 55

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, Desktop.

W ramach tego wymagania Zamawiający w scenariuszu określił zadanie polegające:

F-094 - dodanie do projektu z bazy danych poprzednio dodanej warstwy oraz zaimportowanie do niej wcześniej utworzonej symbolizacji

W ramach wymagania OPZ zadanie te brzmi

F-094 W import danych wektorowych z formatów: shp. gml. geojson. kml. kmz. osm. sqlite. gpx. tab. dgn. dxf, excel, csv, gdb (ESRI), mdb (Hexagon)

W ramach Wymaganie OPZ nie pokrywa się z wymaganiem scenariusza testowego.

Możliwość dodania do projektu z bazy danych poprzednio dodanej warstwy oraz zaimportowanie do niej wcześniej utworzonej symbolizacji

symboliki nie jest funkcjonalnością import danych wektorowych z wymienionych formatów.

Prosimy o dokonanie modyfikacji we wszystkich załącznikach do SIWZ lub usunie tego punktu scenariusza gdyż wymaganie to jest elementem kryterium oceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 56

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, Desktop.

W ramach tego wymagania Zamawiający w scenariuszu określił zadanie polegające 4. a) (F-094, F-112, Rozdział 7 Szyna danych,) zaimportowanie i wyświetlenie geometrii oraz atrybutów danych EMUIA, EGIB oraz GESUT.

Wymaganie F-112 jako wymaganie załącznika nr 1 do SIWZ nie istnieje w niniejszym dokumencie.

Prosimy o usunięcie lub poprawę oczywistej pomyłki pisarskiej odnośnie wymagania F-112.

Zapis Rozdział 7 Szyna danych zgodnie z załącznikiem Nr 3a do Formularza Ofertowego nie jest funkcjonalnością która musi być dostępna na dzień składania oferty.

Prosimy o dokonanie niezbędnej modyfikacji we wszystkich załącznikach do SIWZ lub usunie tego punktu scenariusza.

Wymaganie F-094 jako wymaganie załącznika nr 1 do SIWZ ma brzmienie:

F-094 W import danych wektorowych z formatów: shp. gml. geojson. kml. kmz. osm. sqlite. gpx. tab. dgn. dxf, excel, csv, gdb (ESRI), mdb (Hexagon)

NIE ma w tym wymaganiu zapisów dotyczących wyświetlenie geometrii oraz atrybutów danych. Ta wymagana funkcjonalność jest realizowana przez inne zapis funkcjonalne.

Prosimy o dokonanie niezbędnej modyfikacji we wszystkich załącznikach do SIWZ lub usunie tego punktu scenariusza.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 57

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, Desktop. ZAPIS

7. Utworzenie zapytania sql prezentującego:

a) dodanie warstwy np. powiaty

b) następnie wybranie wszystkich powiatów na literę "N", zapisanie do nowej warstwy selekcji z powiatami na literę "N"

Prosimy o wskazanie oznaczeń numerów wymagań które mają swoje odzwierciedlenia w wymaganiach z załącznika Nr 3a do Formularza Ofertowego jako funkcjonalność która musi być dostępna na dzień składania oferty.

Zdaniem wykonawcy nie ma takowych zapisów w obecnej postaci tego załącznika.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 58

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, Desktop. ZAPIS

F-107 Opublikowanie na portalu gotowego projektu desktopowego uwzględniając style warstw, skale wyświetlania oraz etykiety

W ramach wymagania OPZ zadanie te brzmi

F-107 możliwość tworzenia kompozycji mapowych oraz ich eksportu do geoportalu.

W ramach Wymaganie OPZ nie pokrywa się z wymaganiem scenariusza testowego. Nie ma zapisów uwzględniających style warstw, skale wyświetlania oraz etykiety, które muszą być też wyeksportowane.

Prosimy o dokonanie modyfikacji we wszystkich wystąpieniach tego wymagania w załączniku nr 9 do

SIWZ oraz załącznikach 1 i 3a do SIWZ lub usunie tego punktu scenariusza gdyż wymaganie to jest elementem kryterium oceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 59

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, Desktop. ZAPIS

10. F-114 Szybki wydruk widoku mapy

Wymaganie F-112 jako wymaganie załącznika nr 1 do SIWZ nie istnieje w niniejszym dokumencie. Prosimy o usunięcie lub poprawę oczywistej pomyłki pisarskiej odnośnie wymagania F-112.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 60

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki,

Desktop. ZAPIS

13. F-089 Analizy wektorowe:

- a) wybierz obiekty według lokalizacji
- b) połączenie obiektów poprzez lokalizację
- c) tworzenie bufora

W ramach wymagania OPZ zadanie te brzmi

F-089 O-3 analizy i obliczenia oparte na warstwach wektorowych i rastrowych, Prosimy o dokonanie modyfikacji we wszystkich wystąpieniach tego wymagania w załącznikach do SIWZ lub usunie tego punktu scenariusza gdyż wymaganie to jest elementem kryterium oceny oferty. Szczególnie odnosi się to podpunktu d) który nie ma określenia typu analizy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 61

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, ZAPIS

14. F-088 Kalibracja rastra do układu PUWG 2000 a następnie eksport do PUWG 92

Web (przewidziany czas 50 min):

W ramach wymagania OPZ zadanie te brzmi

Nawet gdyby traktując zapis „Web (przewidziany czas 50 min)” czysto informacyjnie to wymaganie F-088 z załącznika nr 1 do SIWZ czyli OPZ nie pokrywa się z wymaganiem scenariusza testowego. Nie ma zapisów uwzględniających eksport do PUWG 92 z uskładą wybranego w procesie kalibracji rastra w zapisach OPZ.

Prosimy o dokonanie modyfikacji we wszystkich wystąpieniach tego wymagania w załączniku nr 9 do SIWZ oraz załącznikach 1 i 3a do SIWZ lub usunie tego punktu scenariusza gdyż wymaganie to jest elementem kryterium oceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 62

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, ZAPIS

2. Dodanie danych wektorowych do portalu mapowego

a) F-068 za pomocą interfejsu web dostępnego z poziomu przeglądarki internetowej dodanie warstwy shp, oraz gml

W ramach wymagania OPZ zadanie te brzmi

F-068 W System umożliwiał publikowanie i udostępniania danych przestrzennych oraz map. W ramach Wymaganie OPZ nie pokrywa się z wymaganiem scenariusza testowego.

Zapis z załącznikach 1 do SIWZ jest całkowicie innym wymaganiem. Publikowanie i udostępnianie to nie dodanie (import) warstwy shp, oraz gml.

Prosimy o dokonanie modyfikacji we wszystkich wystąpieniach tego wymagania w załączniku nr 9 do SIWZ oraz załącznikach 1 i 3a do SIWZ lub usunie tego punktu scenariusza gdyż wymaganie to jest elementem kryterium oceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 63

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, ZAPIS

b) F-063 F-068 dodanie warstwy do grupy warstw oraz jej włączenie i wyłączenie W ramach wymagania OPZ zadania te brzmią

F-063 W System pozwala na włączania/wyłączania warstw mapy;

F-068 W System umożliwia publikowanie i udostępniania danych przestrzennych oraz map.

W ramach Wymaganie OPZ nie pokrywa się z wymaganiem scenariusza testowego w ramach zapisu dodanie warstwy do grupy warstw.

Prosimy o dokonanie modyfikacji we wszystkich wystąpieniach tego wymagania w załączniku nr 9 do SIWZ oraz załącznikach 1 i 3a do SIWZ lub usunie tego punktu scenariusza gdyż wymaganie to jest elementem kryterium oceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 64

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, ZAPIS

2. Dodanie danych wektorowych do portalu mapowego

c) ustalenie symbolizacji warstwy

Prosimy o wskazanie oznaczeń numerów wymagania „ustalenie symbolizacji warstwy” które mają swoje odzwierciedlenia w wymaganiach z załącznika Nr 3a do Formularza Ofertowego jako funkcjonalność która musi być dostępna na dzień składania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 65

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, ZAPIS

d)-F-054 ustawienie skali wyświetlania

Prosimy o usunięcie lub poprawę oczywistej pomyłki pisarskiej odnośnie wymagania F-054. Zdaniem wykonawcy powinno być F-055.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 66

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, ZAPIS

F-065 ustawienie stopnia przezroczystości warstwy

Prosimy o usunięcie lub poprawę oczywistej pomyłki pisarskiej odnośnie wymagania F-065. Zdaniem wykonawcy powinno być F-066.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 67

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, ZAPIS

Rozdział 6.6 punkt 79 Narysowanie obiektu w 2D a następnie prezentacja w 3D.

Abstrahując iż nr rozdziału jest błędny bo w OPZ nie ma takiego rozdziału oraz nie ma takiego punktu wymagania, prosimy o wskazanie oznaczeń numerów wymagań które mają swoje odzwierciedlenia w wymaganiach z załącznika Nr 3a do Formularza Ofertowego jako funkcjonalność która musi być dostępna na dzień składania oferty.

Zdaniem wykonawcy nie ma takowych zapisów w obecnej postaci tego załącznika.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 68

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, ZAPIS

4. narysowanie obiektu a następnie automatyczna analiza przestrzenna z wykorzystaniem innych warstw:

Abstrahując iż zamawiający nie wymienił warstw niniejszego wymagania , prosimy o wskazanie oznaczeń numerów wymagań które mają swoje odzwierciedlenia w wymaganiach z załącznika Nr 3a do Formularza Ofertowego jako funkcjonalność która musi być dostępna na dzień składania oferty.

Zdaniem wykonawcy nie ma takowych zapisów w obecnej postaci tego załącznika. Ewentualnie i dodatkowo prosimy o wskazania jaką automatyczna analiza przestrzenna Zamawiający miał na myśli w kontekście wymagań załącznika Nr 3a do Formularza Ofertowego

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 69

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, ZAPIS

5. F-030 Prezentacja responsywności okna geoportalu, w którym po zmniejszeniu rozmiarów okna wygląd aplikacji ulega zmianie. (prezentacja za pomocą zmniejszenia rozmiaru przeglądarki internetowej) oraz prezentacja wersji mobilnej systemu W ramach wymagania OPZ zadania te brzmią

F-030 W Wybór odpowiedniego mapowego profilu tematycznego w Portalu informacyjnym (Mapy administracyjne, SIN, moduł WODGiK, itd...) lub poprzez wpisanie w przeglądarce internetowej odpowiedniego URL.

W ramach Wymaganie OPZ nie pokrywa się z wymaganiem scenariusza testowego. Prosimy o dokonanie modyfikacji we wszystkich wystąpieniach tego wymagania w załączniku nr 9 do SIWZ oraz załącznikach 1 i 3a do SIWZ lub usunie tego punktu scenariusza gdyż wymaganie to jest elementem kryterium oceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 70

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, ZAPIS

6. M-002, M-003, M-006 Automatyczne wyświetlenie pliku metadanych xml według jego struktury a następnie edycja pliku xml i jego ponowne zapisanie

Prosimy o wskazanie wymagań dla M-002, M-003, M-006 które mają swoje odzwierciedlenia w wymaganiach z załącznika Nr 3a do Formularza Ofertowego jako funkcjonalność która musi być dostępna na dzień składania oferty.

Zdaniem wykonawcy nie ma takowych zapisów w obecnej postaci tego załącznika. Prosimy o dokonanie modyfikacji we wszystkich wystąpieniach tego wymagania w załączniku nr 9 do SIWZ oraz załącznikach 1 i 3a do SIWZ lub usunie tego punktu scenariusza gdyż wymaganie to NIE jest elementem kryterium oceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 71

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, ZAPIS

7. Ustawienie informacji jakie mają być prezentowane w oknie po kliknięciu w dany punkt mapy. Prezentacja okna a następnie zmiana danych do wyświetlania i ponowna prezentacja okna.

8. Wyświetlenie kompozycji mapowej dodanej z poziomu desktop, Prosimy o wskazanie oznaczeń numerów wymagań które mają swoje odzwierciedlenia w wymaganiach z załącznika Nr 3a do Formularza Ofertowego jako funkcjonalność która musi być dostępna na dzień składania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 72

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ i zapisów rozdziału VIII. Scenariusze testowe do badania próbki, ZAPIS

9. Do utworzonej kompozycji w punkt 8:

a) P-001 przygotowanie wydruku

b) P-083 dodanie notatek na mapę z georeferencją

Prosimy o wskazanie wymagań dla P-001 i P-083 które mają swoje odzwierciedlenia w wymaganiach z załącznika Nr 3a do Formularza Ofertowego jako funkcjonalność która musi być dostępna na dzień składania oferty.

Zdaniem wykonawcy nie ma takowych zapisów w obecnej postaci tego załącznika. Prosimy o dokonanie modyfikacji we wszystkich wystąpieniach tego wymagania w załączniku nr 9 do SIWZ oraz załącznikach 1 i 3a do SIWZ lub usunie tego punktu scenariusza gdyż wymaganie to NIE jest elementem kryterium oceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 73

*Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ - SOPZ, Pkt 1.5.7 "Przełączniki FC" oraz pkt 1.5.29 Przełącznik FC - centralny system bazodanowy
Zamawiający wymaga aby "maksymalny dopuszczalny pobór mocy przełącznika FC to 57W " Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą żaden z przełączników Fibre Channel dostępny na rynku nie spełnia tego wymagania. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, którego pobór mocy dla w pełni obsadzonego przełącznika 24-portowego będzie wynosił 80W?*

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 37 i 38.

Pytanie 74

*Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ - SOPZ, Wymagania dla monitorów pkt. 1.5.16 komputer biurowy podstawowy, Wymagania dla monitorów pkt. 1.5.17 Komputer biurowy rozszerzony, Wymagania dla monitorów pkt 1.5.18 Komputer GIS w tabelach Wymagane minimalne parametry techniczne monitora wiersze „Zużycie energii” oraz „Certyfikaty”
Zamawiający dla monitorów wymaga certyfikatu Energy Star. Od 20.02.2018 r. wygasła umowa między Unią Europejską a rządem Stanów Zjednoczonych. Od tego czasu sprzęt biurowy wprowadzany na teren Unii Europejskiej nie może już być oznaczany etykietami Energy Star, przede wszystkim zaś nie jest wpisywany na publikowaną w internecie listę produktów zgodnych z daną normą. W związku z tym wymaganie dotyczące Energy Star powoduje, że nie jest możliwe zaoferowanie monitorów, które weszły do produkcji po 20.02.2018 nawet jeśli cechują się lepszymi parametrami. W związku z tym zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisów wymagających dla monitorów certyfikatu Energy Star.*

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymogu posiadania certyfikatu Energy Star dla monitorów.

Pytanie 75

*Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ - SOPZ, pkt 1.5.1 do 1.5.5 serwery.
Zamawiający oczekuje dostawy serwerów dla których procesory spełnią określony wynik testu SPECint_rate_base2006, dodatkowo przedmiotowy test ma być opublikowany na stronie spec.org.*

Ponieważ organizacja SPEC wprowadziła nowy test SPEC CPU2017 Results – część producentów testuje swoje najnowsze produkty przy użyciu najnowszego testu. Prosimy zatem o dopuszczenie serwerów z procesorami osiągającymi min 60 pkt w teście SPECrate2017_int_base.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza serwer z procesorami osiągającymi min 65 pkt w teście SPECrate2017_int_base przy jednoczesnym spełnieniu przez oferowany serwer pozostałych wymagań opisanych w SIWZ.

Pytanie 76

*Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ - SOPZ, pkt 1.5.1 do 1.5.5 serwery.
Zamawiający oczekuje dostawy serwerów wyposażonych w 5 aktywnych gniazd PCI gen 3 x16 pełnej długości i wysokości. Tak postawione wymagania powodują, że spełnia je tylko jeden producent - HPE, równoważność rozwiązania wyposażonego w 10 aktywnych gniazd PCI gen 3 x8 jest tylko pozorna i znacząco narusza zasady konkurencyjności. Prosimy o dopuszczenie serwera wyposażonego w 3 aktywne gniazda PCI gen 3 x16 pełnej długości i wysokości oraz jedno aktywne gniazdo PCI gen 3 x16 pełnej wysokości i połowy długości.*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 77

*Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ - SOPZ, pkt 1.5.1 do 1.5.3 serwery.
Zamawiający oczekuje dostawy serwerów wyposażonych w 8 zatok dyskowych z opcją rozbudowy o dodatkowe 16 zatok. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści serwer od razu wyposażony w 24 zatoki na dyski.*

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza serwer od razu wyposażony w 24 zatoki na dyski.

Pytanie 78

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ - SOPZ, 1.5.29 Zintegrowany System Bazodanowy, Serwer bazodanowy

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za równoważne do wymaganych zabezpieczeń Advanced ECC i Online Spare takie jak: Memory demand and patrol

scrubbing, Recovery from single DRAM device failure (SDDC), Failed DIMM isolation, memory mirroring, memory address parity protection, Memory rank sparing, Memory thermal throttling?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna jako równoważne zabezpieczenia Memory demand and patrol scrubbing, Recovery from single DRAM device failure (SDDC), Failed DIMM isolation, memory mirroring, memory address parity protection, Memory rank sparing, Memory thermal throttling

Pytanie 79

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ - SOPZ, 1.5.29 Zintegrowany System Bazodanowy, Serwer bazodanowy

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania określone jako wynik testu SPECint_rate_base2006 na poziomie min. 1600 pkt dotyczą serwera w konfiguracji z min. 4 procesorami a nie pojedynczych procesorów.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 80

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ - SOPZ, 1.5.36 Instalacja i konfiguracja, Uruchomienie środowiska wirtualizacyjnego.

Zamawiający w pkt 12. oczekuje „Migracja istniejącej infrastruktury do środowiska wirtualnego.”

- a) Czy migracja dotyczy środowiska wirtualnego czy fizycznego?*
- b) Ile maszyn fizycznych/wirtualnych podlega migracji?*
- c) Ile danych podlega migracji?*
- d) Gdzie znajdują się dane (macierz, dyski lokalne)?*
- e) Jak przechowywane są dane np. czy znajdują się wirtualnych dyskach itp.?*
- f) Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie niezbędne licencje na przedmiotowe środowisko zapewnia Zamawiający.*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że:

ad.a) Należy założyć, że migracja dotyczy zarówno środowisk wirtualnych jak i fizycznych (w zależności od lokalizacji)

ad. b) Należy założyć, że średnio na lokalizację migracji podlegać będzie około 8 maszyn

ad. c) Średnio na lokalizacji nie więcej niż 30 TB

- ad. d) Dane mogą znajdować się zarówno na macierzach jak i dyskach lokalnych (w zależności od lokalizacji)
- ad. e) Zakres i sposób migracji zostanie określony na etapie projektu technicznego. Migracji podlegać będą dane zarówno ze środowisk zwirtualizowanych (HyperV, VSphere) jak i z maszyn fizycznych.
- ad. f) Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca musi zapewnić na swój koszt wszystkie niezbędne licencje do prawidłowego funkcjonowania systemu.

Pytanie 81

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ - SOPZ, Załącznik nr 2 do SIWZ – IPU

W rozdziale 0 załączenia nr 1 Zamawiający przedstawił ogólny harmonogram prac. Dla Etapów od 1 do 3 harmonogram ten jest różny od harmonogramu przedstawionego w § 5 pkt 4 IPU. Prosimy o potwierdzenie, że prawidłowy harmonogram znajduje się z SOPZ.

Odpowiedź:

Harmonogram został ujednolicony wraz ze zmianą SOPZ z dnia 07.11.2018.

Pytanie 82

Dot. Załącznik nr 2 do SIWZ – IPU, Gwarancja

W ramach gwarancji Zamawiający oczekuje dostarczenia aktualizacji Oprogramowania COTS. Dla części rozwiązań możliwe jest „dwojaki” podejście do aktualizacji (dotyczy to systemów operacyjnych do PC oraz serwerów, licencji dostępowych oraz oprogramowania biurowego). Czy dla powyższego oprogramowania przez aktualizacje Zamawiający rozumie poprawki do wersji czy w ramach aktualizacji Zamawiający oczekuje podniesienia licencji do najnowszej wersji dostępnej u producenta np. Zamawiający ma produkt X 2018 i w ramach aktualizacji ma dostać najnowsze poprawki produktu X 2018 czy też w ramach aktualizacji ma mieć możliwość korzystania z programu X 2019)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 83

Dot. Załącznik nr 1 do SIWZ

Zamawiający w wymaganiach dotyczących sprzętu i oprogramowania standardowego wymienił wiele wymogów dotyczących dokumentów potwierdzających określone wymagania – np. oświadczenia gwarancyjne, certyfikaty itp. Mając na uwadze, iż producent nie jest stroną przedmiotowego postępowania oraz aktualne podejście UZP do

przygotowywania ofert mające na celu uproszczenie procesu przygotowania ofert prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wymagane dokumenty należy dostarczyć wraz z dostawą sprzętu i oprogramowania a nie ofertą.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie wymagane dokumenty należy dostarczyć wraz z dostawą sprzętu i oprogramowania.

Pytanie 84

Dot. Załącznik 3b do formularza ofertowego

Zamawiający oczekuje w wierszu „Oferowany producent, model/wersja” podania numerów katalogowych.

- a) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodzi o numer katalogowy elementu głównego.*
- b) Prosimy o potwierdzenie jak ma być wypełnione przedmiotowe pole w przypadku gdy producent nie używa numerów katalogowych dla swoich produktów.*

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, wpisanie numeru katalogowego elementu głównego natomiast w przypadku braku numeru katalogowego należy wpisać "brak"

Pytanie 85

Czy budynki, w których będą wykonywane prace instalacyjne (klimatyzatory, modernizacja sieci energetycznej i okablowanie strukturalne) są wpisane do rejestru zabytków? Jeśli tak, to proszę o podanie dokładnych adresów w danej lokalizacji.

Odpowiedź:

Jeden z budynków, w którym będą wykonywane prace instalacyjne jest wpisany do rejestru zabytków. Adres lokalizacji: Plac Dominikański 3, 37-700 Przemyśl, budynek Starostwa Powiatowego w Przemyślu.

Pytanie 86

W przypadku budynków wpisanych do rejestru zabytków, może przy założonym zakresie prac wystąpić konieczność uzyskania pozwolenia na budowę. Czy w związku z tym

Zamawiający poniesie dodatkowe koszty związane z tym procesem? Czy w takim przypadku zostanie wydłużony termin realizacji zadania w danej lokalizacji?

Odpowiedź:

Jeden z budynków, w którym będą wykonywane prace instalacyjne jest wpisany do rejestru zabytków. Adres lokalizacji: Plac Dominikański 3, 37-700 Przemyśl, budynek Starostwa Powiatowego w Przemyślu.

Zamawiający informuje, że posiada ostateczną Decyzję zatwierdzającą projekt budowlany i pozwolenia na budowę na wykonanie prac instalacyjnych w ww. lokalizacji. W związku z tym, Zamawiający nie przewiduje poniesienia dodatkowych kosztów związanych z procesem uzyskania pozwolenia na budowę oraz nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji.

Pytanie 87

W opisie dotyczącym modernizacji zasilania podane są poniższe informacje:

"W ramach Projektu należy wykonać okablowanie strukturalnego sieci LAN wraz z modernizacją zasilania elektrycznego. Przewiduje się stworzenie zasilania dedykowanego dla urządzeń w ramach Projektu. Jako punkt pracy sieciowej (dołączenie komputerów, urządzeń peryferyjnych) należy rozumieć wariant gniazd: 2xRJ45 +2x230V. Przewiduje się dostosowanie istniejącej sieci elektrycznej:

- a) gniazda sieci elektrycznej 2 x 230V typu data z kluczem, dla ujednoczenia sieci elektrycznej zaoferowane gniazda elektryczne powinny pochodzić od jednego producenta;*
- b) wszystkie materiały użyte do wykonania dedykowanej sieci elektrycznej winny posiadać dopuszczenie do stosowania w budownictwie i na rynku polskim, a także świadectwo zgodności i certyfikaty;*
- c) obwody elektryczne powinny być wykonane przewodem o przekroju, co najmniej 2,5mm. Należy założyć, że 1 obwód będzie obciążony maksymalnie 3 stacjami roboczymi lub obejmować swoim zasięgiem maksymalnie jeden pokój;*

W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie ile punktów pracy sieciowej w wariacie 2xRJ45+2x230V należy przyjąć do kalkulacji per lokalizacja?

Odpowiedź:

Liczba punktów logicznych (2xRJ45+2x230V każdy punkt) znajduje się w tabeli 1.4 Zakres dostaw, na stronie 19 SOPZ.

Pytanie 88

W opisie dotyczącym modernizacji zasilania oraz okablowanie strukturalne dla sieci LAN używane są opisy: "Punkt pracy sieciowej", "Gniazdo Abonenckie (PL)", "PLE". W przypadku "Punktów Logicznych" została podana dokładna ich ilość w danej lokalizacji. Czy Zamawiający może również podać dokładną ilość "Punkt pracy sieciowej" i "PLE" per lokalizacja?

Odpowiedź:

Liczba gniazd sieciowych (nazywanych również jako punkt pracy sieciowej oraz gniazdo abonenckie) wynika z ilości punktów logicznych (na każdy punkt logiczny należy przewidzieć 2 gniazda sieciowe RJ45).

Pytanie 89

Jakie rozwiązanie przewiduje zamawiający w przypadku konieczności przekroczenia odległości 90 m dla okablowania strukturalnego ?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje każde rozwiązanie, które jest zgodne ze specyfikacją przetargową, a które umożliwi certyfikację tego połączenia kablowego zgodną z normami: PN-EN 60332-1, ANSI/TIA/EIA 568-C.2(Cat.6), ISO/IEC 11801:2011, EN 50173:2011, PN-EN 50288.

Pytanie 90

Załącznik nr 1 do SIWZ

Wykonawca wnosi, aby zapis na str 271 o treści:

„5. Portal e-usług musi automatycznie weryfikować uzupełnioną treść formularza i umożliwić Interessantowi automatyczne wysłanie wniosku drogą elektroniczną do Urzędu uwzględniając:

6. Portal e-usług musi posiadać funkcję automatycznego powiadomienia Interessanta drogą elektroniczną o brakach w formularzu.

7. Portal e-usług musi umożliwiać Interessantowi uzupełnienie formularza oraz jego ponowną automatyczną weryfikację.”

Zamawiający zmodyfikował / wyjaśnił w następującym zakresie:

- uzupełnił brak wyliczenia po zamykającym punkt 5 dwukropku,

- Wykonawca wskazuje, że pełna walidacja treści formularza na etapie wprowadzania danych wyklucza jego błędną zawartość w zakresie możliwym do automatycznej weryfikacji (dotyczy kolejnego punktu – nr 7); wykonawca wnosi o zmianę wymagania na pełną walidację wprowadzenia danych do pól obowiązkowych i walidację zgodności typów danych.

Informacja jest przekazywana na etapie wypełniania danego pola / zatwierdzenia formularza i brak / niezgodność typu danych blokuje dalsze procedowanie. Nie ma wówczas uzasadnienia logicznego ani racjonalnego modelu postępowania dla informacji post factum - nie powstaje błędny formularz.

Wykonawca wskazuje także, że automatyczne wysłanie wniosku jest sprzeczne z wymaganiami, aby umożliwić je interesantowi – jeśli on będzie podejmował decyzję o wysłaniu, nie robi tego automatycznie ani on, ani system. Wnioskodawca wnosi o zmianę w treści pkt 5 zapisu „umożliwić Interesantowi automatyczne wysłanie wniosku drogą elektroniczną” na „umożliwić Interesantowi wysłanie wniosku drogą elektroniczną” oraz w treści pkt 7 zapisu „Portal e-usług musi umożliwić Interesantowi uzupełnienie formularza oraz jego ponowną automatyczną weryfikację.” na „Portal e-usług musi zapewniać walidację wprowadzenia danych do pól obowiązkowych i walidację zgodności typów danych”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Typy pól do walidacji Wykonawca ma przedstawić na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 91

Załącznik nr 1 do SIWZ

Dotyczy zapisu na str 271

„10. Portal e-usług musi przekazać sprawę do SOD”

a) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy należy to rozumieć jako założenie sprawy przez moduł e-usług / oprogramowanie pzigik, nadanie jej znaku sprawy zgodnego z JRWA i następnie przekazanie do SOD.

b) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy przekazywanie spraw do SOD dotyczy wszystkich spraw, czy tylko tych, które nie zostały w całości obsłużone w postaci elektronicznej przez e-usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przekazywanie spraw do SOD dotyczy wszystkich spraw. Za pomocą dostępnych serwisów w systemach SOD (jeżeli występują) należy założyć sprawę i pozyskać numer sprawy.

Pytanie 92

Załącznik nr 1 do SIWZ

Dotyczy zapisu na str 271

„11. Portal e-usług musi umożliwiać informowanie Interesanta o statusie sprawy przez wiadomość mailową - informacja z SOD.”

Wykonawca wskazuje, że wymaganie w takiej formie jest skierowane do funkcjonalności oprogramowania SOD (nie jest przedmiotem wdrożenia, zakres integracji e-usług z SOD nie jest możliwy do zrealizowania w taki sposób, aby e-usługi bezpośrednio zarządzały funkcjonalnościami SOD, np wysyłaniem e-maili), nie zaś obszaru integracji. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na następujący: "Portal e-usług musi umożliwiać informowanie Interesanta o statusie sprawy przez wiadomość mailową lub status w spersonalizowanej skrzynce klienta".

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 93

Załącznik nr 1 do SIWZ

Dotyczy zapisu na str 271

„12. Portal e-usług musi automatycznie przekazywać Interesantowi informację o możliwości odbioru gotowego dokumentu - informacja z SOD.”

Wykonawca wskazuje, że wymaganie w takiej formie jest skierowane do funkcjonalności oprogramowania SOD (nie jest przedmiotem wdrożenia, zakres integracji e-usług z SOD nie jest możliwy do zrealizowania w taki sposób, aby e-usługi bezpośrednio zarządzały funkcjonalnościami SOD), nie zaś obszaru integracji. Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na następujący: „12. Portal e-usług musi automatycznie przekazywać Interesantowi informację o możliwości odbioru gotowego dokumentu.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 94

Załącznik nr 1 do SIWZ

Dotyczy zapisu na str 273

„Dodatkowym założeniem jest powiązanie e-usług Systemu PZGiK z profilem zaufanym i istniejącymi lokalnie Systemami Obiegu Dokumentów (SOD). Powiązanie (integracja) e-usług z systemem ePUAP i Platformą SEUI (wdrożonymi w ramach projektu PSeAP) będzie głównie polegać na wykorzystaniu profilu zaufanego do autoryzacji klientów korzystających z e-usług 4. i 5. poziomu.”

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści możliwość samodzielnej obsługi PZ przez e-usługi, jako rozwiązanie bardziej odporne na awarie i prostsze w implementacji, a także uzasadnione logicznie i technologicznie, jeżeli dysponuje nim Wykonawca? Korzystanie z mechanizmów PZ wskazanych platform jest uzasadnione jedynie dla uzupełnienia funkcjonalności e-usług w tym zakresie, jeśli nie posiadają własnej (natywnej). Z uwagi na zamiennie użyte pojęcia „profil zaufany” i „ePUAP” Wykonawca prosi o potwierdzenie, że oczekiwaniem Zamawiającego jest wykorzystanie do autoryzacji oraz składania podpisu mechanizmów Profilu Zaufanego, obecnie funkcjonującego niezależnie od ePUAP. Jeżeli nie jest to pełną, oczekiwaną funkcjonalnością, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaki inne funkcjonalności ma zapewniać integracja e-usług z ePUAP.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza sposób wykorzystania PZ jako narzędzia do uwierzytelniania oraz podpisywania dokumentów przez system PODGiK. Zamawiający oczekuje także wysyłki dokumentów na skrytkę ePUAP (np. do PSEAP) w ocenie Zamawiającego jest to funkcjonalność ePUAP a nie PZ.

Pytanie 95

Załącznik nr 1 do SIWZ
Dotyczy zapisu na str 285

„2. Integracja musi umożliwiać transfer danych dotyczących złożonych wniosków w module EZD oraz pobieranie z PSIP dokumentów oraz rejestrowanie go w module EZD.”

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przez wyrażenie „pobranie z PSIP dokumentów” Zamawiający rozumie opracowanie i dostawę oprogramowania komunikacyjnego (interfejsu wymiany danych) do pobierania dokumentów z Systemu PZGiK (wchodzącego wraz z wdrażanymi e-usługami w skład PSIP) i przekazywania ich do odpowiedniej usługi sieciowej udostępnianej przez System EZD.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy system EZD Zamawiającego dysponuje usługą sieciową, mogącą współpracować z interfejsem komunikacyjnym Wykonawcy oraz czy Zamawiający posiada prawa do jej wykorzystania, niezbędne dla integracji (udostępnienia Wykonawcy) oraz dokumentacją.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przez wyrażenie „rejestrowanie go” Zamawiający rozumie zapisywanie pobranych dokumentów w module EZD – wdrażane oprogramowanie nie ma i nie może mieć wpływu na to, jak będzie w systemie EZD procedowany przekazany mu dokument, w tym czy zostanie zarejestrowany. Wykonawca wskazuje, w kontekście pytania nr 2, że zapis ten jego zdaniem potwierdza konieczność doprecyzowania wymagań poprzez jednoznaczne wskazanie, że założenie sprawy i nadanie jej znaku winno być obsługiwane przez e-usługi i zintegrowany z nimi system pzgik.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, co w wyrażeniu „transfer danych dotyczących złożonych wniosków” oznacza pojęcie „transfer danych”? Czy Zamawiający rozumie przez to pobranie przez interfejs komunikacyjny systemu pzgik wniosków złożonych w systemie EZD wraz z ich metadanymi i załącznikami?

Wykonawca proponuje, aby Zamawiający usunął wskazany zapis, zastępując go następującym: „Integracja zapewnia wysłanie dokumentów przez usługi sieciowe (interfejs integracyjny) systemu pzgik do odpowiadających im usług sieciowych EZD i pobranie dokumentów przez usługi systemu pzgik z EZD wraz z metadanymi i załącznikami”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 96

Załącznik nr 1 do SIWZ
Dotyczy zapisu na str 285

„4. Wykonawca w porozumieniu z Zamawiającym określi dokładnie zakres informacyjny oraz strukturę danych dla rejestrów graficznych oraz podział na warstwy informacyjne zgodnie z podziałem i kategoryzacją spraw wg JRWA.”

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez „rejesty graficzne” rozumie dotychczasowe rejesty dokumentów / spraw, uzupełnione o dane pozwalające na lokalizację przestrzenną (rejesty przestrzenne), bądź pozwalające oprogramowaniu na pozyskanie tych danych z ustrukturyzowanych dokumentów wykazanych w rejestrach lub ich metadanych.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaką relację warstw informacyjnych do podziału spraw wg JRWA Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przez "rejestr graficzny" rozumie standardowe rejesty dokumentów / spraw, uzupełnione o dane pozwalające na lokalizację przestrzenną (rejesty przestrzenne). W ramach obiegu dokumentów sprawy, które będą posiadały postać przestrzenną rejestru zostaną skategoryzowane według JRWA. "Rejestr graficzny" należy także rozumieć jako wizualizację przystępną dla użytkownika mającą na celu usprawnić przeglądanie spraw. Prezentacja spraw ma polegać na jej wizualizacji za pomocą danych lokalizacyjnych takich jak adres bądź numer działki, jeżeli w sprawie nie występują dane lokalizacyjne sprawa nie musi być lokalizowana na mapie. Za prezentację danych lokalizacyjnych spraw ma odpowiadać portal wojewódzki (regionalny).

Pytanie 97

Załącznik nr 1 do SIWZ
Dotyczy zapisu na str 285

„5. Moduł musi zapewnić przestrzenną rejestrację graficzną spraw będących przedmiotem obsługi modułu EZD.”

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy powyższe wymaganie należy rozumieć jako nadawanie atrybutu lokalizacji przestrzennej wszystkim sprawom będącym przedmiotem obsługi EZD (co nie jest technologicznie możliwe), czy tylko dokumentom przekazanym przez system SOD / EZD do procedowania w e-usługach / systemie pzgik.

Jeżeli Zamawiający oczekuje realizacji pierwszego ze wskazanych wariantów, Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, ponieważ dotyczy on funkcjonalności Systemu SOD / EZD w zakresie daleko wykraczającym poza obszar integracji. Nie jest możliwe obsługiwanie procesów SOD / EZD rejestrami e-usług / systemu pzgik.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dostarczone oprogramowanie musi zapewniać w przyszłości możliwość takiej integracji poprzez wystawione i opisane dedykowane usługi. Na obecnym etapie wdrożenia Zamawiający ogranicza przestrzenną rejestrację graficzną tylko do spraw przekazywanych z EZD do PSIP.

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 98

Załącznik nr 1 do SIWZ
Dotyczy zapisu na str 285

„6. Moduł musi umożliwić prowadzenie rejestrów graficznych poprzez automatyczne ich tworzenie przez łączenie atrybutów danej skategoryzowanej sprawy z wybraną cechą identyfikacji przestrzennej:

- a. danymi adresowymi;*
- b. danymi identyfikacyjnymi nieruchomości (numery działek ewidencyjnych, numery obrębów);*
- c. wybranymi atrybutami cech identyfikacji przestrzennej (nazwa ulicy, numer drogi lub innymi uzgodnionymi cechami przestrzennymi).”*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jak ma być realizowane wymaganie prowadzenia rejestrów graficznych poprzez ich automatyczne tworzenie, jeśli to tworzenie dotyczy konkretnej sprawy – powstaje wówczas dla każdej sprawy, automatycznie, odrębny, jednopozycyjny

rejestr (rejestr jednej sprawy). Wykonawca wnosi także o wyjaśnienie, jakie atrybuty sprawy i jak mają być łączone z wybraną cechą identyfikacji przestrzennej.

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w lit. c) poprzez usunięcie „lub innymi uzgodnionymi cechami przestrzennymi” lub zastąpienie go enumeratywnym wyliczeniem. Pozostawienie zapisu w obecnej formie znacząco utrudnia wycenę pracochłonności oraz ocenę możliwości realizacji funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że prowadzenie rejestrów graficznych ma dotyczyć każdej skategoryzowanej sprawy.

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 99

Załącznik nr 1 do SIWZ
Dotyczy zapisu na str 245

„7. W przypadku transferu wniosku z modułu EZD do modułu GIS moduł musi umożliwiać generowanie odpowiedzi na daną sprawę z funkcją autouzupelniania danymi pochodzącymi z zarejestrowanych w EZD wniosków w celu podniesienia efektywności pozyskiwania i transferu danych w jednostce gminnej.”

a) Wykonawca wnosi o usunięcie słów „do modułu GIS” i zastąpienie ich słowami „do modułu integracyjnego” lub wskazanie w słowniku ich zamiennego (równoważnego) stosowania w tym kontekście, ponieważ moduł GIS nie obsługuje spraw - realizuje to system pzgik za pomocą e-usług, komunikujący się z otoczeniem za pomocą mechanizmów integracyjnych, określony w stosownym rozporządzeniu; oprogramowanie określane jako GIS ma zupełnie inne zadania, w szczególności wynikające z ustawy IIP.

b) Wykonawca wnosi o jednoznaczne zdefiniowanie pojęć i ujedolniczenie sposobu ich stosowania w całości dokumentacji, stosownie do poczynionej wyżej uwagi.

c) Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że autouzupelnienie danymi pochodzącymi z zarejestrowanych w EZD wniosków dotyczy wniosków przekazanych do Systemu PZGiK / jego e-usług, a nie dowolnych zarejestrowanych w EZD wniosków – co jest niemożliwe.

d) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie użycia pojęć „podniesienie efektywności pozyskiwania i transferu danych” oraz „jednostki gminnej”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 100

Załącznik nr 1 do SIWZ
Dotyczy zapisu na str 285

8. Moduł GIS musi umożliwić automatyczne wysłanie wygenerowanej odpowiedzi na daną sprawę do modułu EZD.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaki jest zamysł Zamawiającego, bowiem trudno przyjąć, że moduł e-usług / geoportal ma automatycznie (czyli bez udziału decyzyjnego operatora, reprezentującego uprawniony organ) generować i wysyłać odpowiedzi w sprawach prowadzonych w EZD. Wynikiem tego byłaby Sztuczna Inteligencja Organu Publicznego (SIOP). Obecne regulacje prawne nie pozwalają na tak dalekosiężne rozwiązania, brak też odpowiednich technologii dostępnych rynkowo (możliwe, że posiada je DARPA, co dla skorzystania wymaga m. in. zgody Prezydenta USA).

Wykonawca wnosi o dodanie przykładów użycia do wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie przez powyższy zapis sytuację, w której do danej sprawy nowo powstały załącznik zostanie dołączony z poziomu systemu pzgik bez użycia systemu EZD.

Pytanie 101

Załącznik nr 1 do SIWZ
Dotyczy zapisu na str 293

„W ramach Zadania przewiduje się wykonanie 3 API do wykorzystania przez inne aplikacje WEB. API muszą być publicznie dostępne i nie musi być konieczności pozyskiwania klucza do ich wykorzystania.”

Wykonawca wnosi, by Zamawiający, zgodnie z treścią opisu wymagania, potwierdził że należy wykonać 2 a nie 3 API

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność wykonania 2 API i dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 102

Załącznik nr 1 do SIWZ
Dotyczy zapisu na str 295

6. Umożliwić identyfikację obiektu na mapie i prezentację informacji opisowych (powiązanych z obiektami graficznymi), jak i skojarzonych, zawartych w bazach Systemu PZGiK.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakie dane Zamawiający rozumie przez skojarzone, zawarte w bazach Systemu PZGiK

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem dane skojarzone należy rozumieć dane identyfikowalne w dwóch systemach poprzez określone tożsame zmienne, np. skan opisu topograficznego skojarzony z punktem osnowy geodezyjnej stanowiącej obiekt w bazie BDSOG, wchodzącej w skład systemu PZGiK.

Pytanie 103

Załącznik nr 1 do SIWZ
Dotyczy zapisu na str 296

„12. Być bezpieczny i zgodny z obowiązującymi przepisami oraz standardami w zakresie przetwarzania danych poprzez:

a. zastosowanie szyfrowania 256-bitowego nie tylko do logowania, lecz również do wyświetlania strony oraz wymiany danych we wszystkich usługach, w tym także WMS,

b. personalizację połączenia umożliwiającego uwzględnienie:

- określenia zakresu tematycznego widocznej mapy
- ograniczenia logowania do konkretnego adresu IP (lub listy adresów)
- godzinowego ograniczenia logowania do każdego dnia tygodnia
- ograniczenia dostępu do części opisowej EGiB dla określonych jednostek organizacyjnych
- ograniczenia zakresu widocznych danych części opisowej EGiB, np. dostęp bez danych osobowych
- dostępu do części opisowej osnów geodezyjnych
- dostępu do zgłoszonych prac geodezyjnych (dotyczy wykonawców prac geodezyjnych).”

Wykonawca wskazuje, że w pkt 12 lit b) w pozycjach 4-7 znajdują się wymagania właściwe dla e-usług Systemu PZGiK, lecz cały opis dotyczy geoportalu. Wykonawca wnosi o odpowiednią zmianę przyporządkowania wymagań do obszarów wdrożenia, wskazując jednocześnie na widoczną we wcześniej podnoszonych zagadnieniach okoliczność zamiennego, mimo rozdzielności znaczeniowej, stosowania pojęć "geoportal" i "e-usługi".

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 104

Załącznik nr 1 do SIWZ
Dotyczy zapisu na str 296

„14. Posiadać przyjazny interfejs uwzględniający standardy WCAG 2,0 między innymi poprzez zastosowanie:

- *zmiennego kontrastu strony Geoportalu*
- *zmiennego rozmiaru czcionki*
- *zmiennego rozmiaru obrazu graficznego*
- *pomocy przy wprowadzaniu danych*
- *maksymalnej dostępności przy pomocy klawiatury (oprócz myszki).”*

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jaką funkcjonalność Zamawiający rozumie przez zmienną wielkość obrazu graficznego w kontekście spełniania za jej pomocą wytycznych WCAG 2.0

Odpowiedź:

Zamawiający przez zmianę wielkości obrazu graficznego rozumie powiększanie i pomniejszanie wielkości strony internetowej

Pytanie 105

Załącznik nr 1 do SIWZ
Dotyczy zapisu na str 296

„Usługa geokodowania numeru działki ewidencyjnej”

Wykonawca wskazuje, że opisana czynność to geolokalizacja (proces odwrotny do geokodowania, korzystający z jego wyników). Wykonawca wnosi o dokonanie stosownej korekty w zapisach OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie geokodowanie jako geolokalizację, czyli wskazanie poprzez współrzędne, miejsca działki ewidencyjnej oraz wskazanie adresu działki ewidencyjnej, jeżeli to możliwe.

Pytanie 106

Załącznik nr 1 do SIWZ
Dotyczy zapisu na str 297

„POK musi bezwzględnie zawierać „Katalog e-Usług” w podziale na:

1. Wykonawców prac geodezyjnych
2. Rzeczoznawców majątkowych
3. Komorników sądowych
4. Projektantów i inwestorów
5. Pracowników instytucji branżowych zarządzających sieciami
6. Przedsiębiorców zainteresowanych zakupem materiałów udostępnionych bez ograniczeń podmiotowych (sklep on-line)
7. Osób fizycznych
8. Użytkowników wewnętrznych pracujących w Starostwie
9. Pracowników innych jednostek administracji publicznej np. gmin."

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakie jest rozróżnienie (jednoznaczne kryterium podziału) pomiędzy grupą 6 a 4,5 i 7. Bez takiego wskazania nie ma możliwości stosownego pogrupowania e-usług.

Co oznacza pojęcie „sklep on – line” i dlaczego jest zarezerwowane wyłącznie dla grupy 6, a nie także 7?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 107

Załącznik nr 1 do SIWZ

Dotyczy zapisu na str 306

„Zalogowany użytkownik musi mieć możliwość uzupełnienia on-line formularza dotyczącego nieodpłatnego udostępnienia danych zgromadzonych w rejestrach publicznych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przy wykorzystaniu podpisu złożonego za pomocą Profilu Zaufanego.”

Wykonawca wnosi, aby po słowach „w rejestrach publicznych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego” Zamawiający dodał słowa "i podpisania go", ponieważ PZ nie służy do uzupełniania danych, a do składania podpisu, ew. autoryzacji dostępu (uwierzytelniania użytkownika).

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 108

Dotyczy - Rozdział System Obiegu Dokumentów (SOD) - Strona 233: Czy integracja opisana w OPZ na stronie 245 z Systemem Obiegu Dokumentów obejmuje jedynie integrację z

Systemem na które Wykonawca musi dostarczyć licencje dla powiatów niżański i ropczycko-sędziowski czy obejmuje zarówno system dostarczony w ramach tych licencji jak i Systemy Obiegu Dokumentów funkcjonujących obecnie w pozostałych powiatach?

Odpowiedź:

Integracja opisana na stronie 245 dotyczy zarówno powiatów niżańskiego i ropczycko-sędziowskiego jak i pozostałych powiatów. Nawiązanie współpracy i zawarcie ewentualnych umów z autorami i/lub dostawcami systemów funkcjonujących u Partnerów Projektu, jeżeli jest to konieczne do wykonania przedmiotu zamówienia, jest zadaniem Wykonawcy.

Pytanie 109

Zamawiający wymaga dostarczenia produktów umożliwiającą wirtualizację serwerów (Załącznik 1 SIWZ pkt. 1.1.2 oraz pkt. 1.5.12). W takiej warstwie wirtualizacji przetwarzane są wszystkie dane systemów operacyjnych oraz aplikacji, w tym dane użytkowników. W naszej opinii kluczowe jest doprecyzowanie procedur bezpieczeństwa i serwisowych związanych z tą warstwą dlatego też prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

- Czy Zamawiający dopuszcza, aby poziom i czas reakcji w ramach wsparcia dla oprogramowania wirtualnego były zgodne z wymaganiami podanymi w Załącznik 1 SIWZ (pkt. 1.1.2 oraz pkt. 1.5.12), ale sama usługa wsparcia była realizowana w części przez firmę nie związaną z procesem wytworzenia oprogramowania tj. przez Partnera OEM/Partnera serwisowego którzy nie posiadają bezpośredniego dostępu do działu rozwoju oprogramowania wirtualizacyjnego (Developerów zatrudnionych u producenta oprogramowania)?*
- Czy Zamawiający dopuszcza, aby zgłoszenia serwisowe były zakładane na portalu Partnera OEM lub Partnera Serwisowego producenta (bez dostępu do panelu serwisowego w portalu producenta oprogramowania, w którym możliwe jest również zarządzanie licencjami oraz zakładanie zgłoszeń)?*
- Czy Zamawiający dopuszcza, aby czas odpowiedzi na krytyczne zgłoszenia był zależny od czasu w jakim do Partnera OEM lub Partnera Serwisowego odpowie producent oprogramowania, który będzie realizował usługę wsparcia w trzeciej linii (L3)?*
- Czy Zamawiający dopuszcza, aby informacje typu logi, historia zgłoszenia awarii, informacje o konfiguracji systemów fizycznych i wirtualnych były przekazywane pomiędzy Partnerem OEM, a Producentem oprogramowania wirtualnego w formie elektronicznej?*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 110

Dotyczy - Załącznik 1 SIWZ pkt. 1.5.12.: Standard technologiczny oraz zalecenia z obszaru bezpieczeństwa wskazują, aby wirtualizator, a więc warstwa pośrednia pomiędzy sprzętem a systemem operacyjnym, posiadała minimalną ilość kodu. Takie podejście gwarantuje mniejsze ryzyko potencjalnego ataku na warstwę systemu operacyjnego wirtualizatora oraz dodatkowo zmniejsza w znaczący sposób koszty i nakłady w obszarze eksploatacji (sprzęt oraz nakład administracyjny przy aktualizacji). Na rynku dostępne są rozwiązania spełniające te założenia i alokujące mniej niż 200MB pamięci RAM oraz rozwiązania o niższym poziomie bezpieczeństwa alokujące nawet 10 razy więcej przestrzeni (tj. ponad 1GB). Prosimy o zdefiniowanie jakiej klasy wirtualizator spełnia wymagania Zamawiającego (np. Wirtualizatora klasy najwyższej – poniżej 200MB alokacji RAM, Wirtualizator klasy średniej – poniżej 500GB alokacji RAM, Wirtualizator dla środowisk testowych – poniżej 1GB RAM).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 40.

Pytanie 111

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 7.3 Aplikacja GIS typu desktop, ZAPISY

- F-081 -zarządzanie i administrowanie modułami tematycznymi,*
 - F-082 - zarządzanie bazą danych, nadawanie uprawnień, itp.*
 - F-106 możliwość ustawiania scenariusza akcji oraz generowania filmów z realizacji tego scenariusza (np. przesunięcia lub zmiany widoczności obiektu),*
 - F-107 - możliwość tworzenia kompozycji mapowych oraz ich eksportu do geoportalu.*
- Powyższe zapisy dotyczące Aplikacja GIS typu desktop, samodzielnie i w zestawieniu z innym wymaganiami tego pytania sugerują i wymuszają użycie oprogramowania ArcGIS Desktop firmy ESRI. Dlatego w celu poszanowania zapasów określonych w art. 29 ust. 2 PZP w szczególności zakazu opisywania Przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, gdzie wystarczy samo zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji prosimy o :*
- W kontekście wymagania F-081 o umożliwienie zarządzanie i administrowanie modułami tematycznymi z wykorzystaniem również aplikacji webowej.*
 - W kontekście wymagania F-082 o umożliwienie zarządzanie bazą danych, nadawanie uprawnień, itp. z wykorzystaniem również aplikacji webowej tak jak to preferuje wielu producentów oprogramowania bazodanowego.*
 - W kontekście wymagania F-106 wykreślenie tego zapisu gdyż Wykonawca nie widzi uzasadnienia w kontekście całości projektu i możliwości upublicznienia w/w nagrań. Ewentualnie dopuszczenie innych rozwiązań realizujących podobny zakres funkcjonalności nie koniecznie zrealizowanych w oprogramowaniu typu desktop.*
 - W kontekście wymagania F-107 - możliwość tworzenia kompozycji mapowych również jako alternatywę w oprogramowaniu klasy web.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, że przytoczone zapisy wymuszają użycie oprogramowania firmy ESRI, jednak rezygnuje z wymagania F-106 jako funkcjonalności, która nie jest powszechnie dostępna w narzędziach GIS jednocześnie zaznaczając, że nie tylko oprogramowanie ArcGIS posiada taką funkcjonalność, także oprogramowanie geomedia oraz mapinfo jest w stanie spełnić powyższy warunek.

Odnosnie funkcjonalności: F-081, F-082, Zamawiający dopuszcza możliwość uzyskania tych funkcjonalności poprzez zastosowanie aplikacji klasy WEB.

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Odnosnie funkcjonalności F-107 zamawiający nie dopuszcza realizacji tej funkcjonalności tylko poprzez aplikację WEB.

Pytanie 112

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 7.5 Serwer danych przestrzennych, ZAPISY

- S-007 Serwer usług danych przestrzennych zapewni publikację jednorodnym protokołem usług geoprzetwarzania wspierających dowolne operacje przestrzenne i atrybutowe oraz ich kombinacje (dostępne w aplikacji zarządzającej danymi przestrzennymi) realizowane na zbiorach danych przestrzennych.*

- S-009 Serwer usług danych przestrzennych zapewni narzędzia do tworzenia kafelków dla dowolnych skali układów odniesienia. Narzędzia z poziomu interfejsu graficznego będą umożliwiały:*

tworzenie kafelków dla nowego poziomu skalowego dodanego do istniejących poziomów, aktualizację kafelków dla zadanego obszaru (w tym nieregularnego poligonu).

- S-012 Serwer usług danych przestrzennych zapewni otwartość systemu poprzez udostępnienie interfejsu programowania aplikacji (API) umożliwiającego Zamawiającemu tworzenie zaawansowanych (dla min. 100 klas obiektów) aplikacji mapowych na przykład dla mobilnych systemów: iOS, Android.*

- S-014 Serwer usług danych przestrzennych będzie umożliwiał zarządzanie usługami, w szczególności ich publikacją, parametryzacją, zatrzymywanie i restartowanie usług musi się odbywać z poziomu aplikacji zarządzającej danymi GIS.*

Powyższe zapisy dotyczące Aplikacji typu Serwer danych przestrzennych samodzielnie i w zestawieniu z innym wymaganiami tego pytania sugerują i wymuszają użycie oprogramowania ArcGIS Server firmy ESRI. Dlatego w celu poszanowania zasobów określonych w art. 29 ust. 2 PZP w szczególności zakazu opisywania Przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, gdzie wystarczy samo zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji prosimy o :

W kontekście wymagania S-007 dopuszczenie rozwiązania które umożliwi realizację usług geoprzetwarzania wspierających dowolne operacje przestrzenne i atrybutowe oraz ich kombinacje realizowane na zbiorach danych przestrzennych.

Konieczność wykorzystania aplikacji zarządzającej danymi przestrzennymi wymusza konieczność użycia rozwiązania pochodzącego od jednego dostawcy technologii a w tym wypadku jedynie technologii Firmy ESRI. Serwer Danych Przestrzennych powinien realizować zadania jakie są w zakresie serwerów tego typu użycie konkretnych narzędzi jest zbędnym i ograniczającym wymaganiem.

W kontekście wymagania S-009 zmianę zapisów „aktualizację kafelków dla zadanego obszaru (w tym nieregularnego poligonu) na „aktualizację kafelków dla zadanego obszaru (w tym regularnego poligonu).

Ten zapis z doświadczenia Wykonawcy jest podstawowym wymaganiem wymuszającym na Dostawcach konieczność dostawy Serwera Danych Przestrzennych w technologii ESRI jakim jest ArcGIS Serwer.

W kontekście wymagania S-012 dopuszczenie rozwiązań umożliwiających tworzenie aplikacji mapowych na przykład dla mobilnych systemów: iOS, Android.

Podobnie jaki zapis w S-009 zapis ten z doświadczenia Wykonawcy jest podstawowym wymaganiem wymuszającym na Dostawcach konieczność dostawy Serwera Danych Przestrzennych w technologii ESRI jakim jest ArcGIS Serwer. Wymuszenie zapisem min. 100 klas obiektów nie gwarantuje że w innej technologii Serwera Danych przestrzennych niemożliwe jest tworzenie zaawansowanych aplikacji mapowych.

W kontekście wymagania S-014 dopuszczenie zapisów umożliwiających zarządzanie usługami, w szczególności ich publikacją, parametryzacją, zatrzymywanie i restartowanie usług musi się odbywać z poziomu aplikacji zarządzającej

Wymuszenie zarządzania publikacją, parametryzacją, zatrzymywanie i restartowanie usług musi się odbywać z poziomu aplikacji zarządzającej danymi GIS całkowicie sugeruje rozwiązanie technologiczne Firmy ESRI ograniczając potencjalne inne rozwiązania dostarczające identyczne funkcjonalności z interfejsu zarządzania Serwera Danych przestrzennych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, że przytoczone zapisy wymuszają użycie oprogramowania firmy ESRI, jednak rezygnuje z wymagania S-012 jako funkcjonalności, która nie jest powszechnie dostępna w narzędziach GIS jednocześnie zaznaczając, że nie tylko oprogramowanie ArcGIS posiada taką funkcjonalność.

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 113

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 7.7 Moduł inwestycyjny, ZAPISY

7. Wykonawca musi dostarczyć i zintegrować z Portalem Inwestora system CMS dedykowany do zarządzania treścią strony internetowej.

Czy w ramach niniejszego zapisu Zamawiający wymaga dostawy kolejnego systemu CMS w ramach niniejszego przedmiotu zamówienia? Czy zamawiający dopuszcza aby był to CMS dostarczany w ramach Budowa rozwiązań centralnych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza obydwie rozwiązania osobny CMS oraz zintegrowany z możliwością udostępniania tego CMS dla wybranych partnerów

Pytanie 114

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 7.7 Moduł inwestycyjny, ZAPISY

12. Portal Inwestora musi zostać zintegrowany z Systemem Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EZD) oraz profilem zaufanym platformy ePUAP.

Czy w ramach systemu Centralnego Wykonawca ma dostarczyć System EZD?

Odpowiedź:

Według zapisów SOPZ wykonawca ma dostarczyć system EZD dla dwóch Partnerów (Powiatów)

Pytanie 115

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 7.7 Moduł inwestycyjny, ZAPISY

12. Portal Inwestora musi zostać zintegrowany z Systemem Elektronicznego Obiegu Dokumentów (EZD) oraz profilem zaufanym platformy ePUAP.

Z jakim System EZD ma dokonać integracji potencjalny wykonawca ?

Czy Zamawiający jest w posiadaniu API do prawdopodobnie istniejącego systemu EZD, które to umożliwi wspomnianą integrację?

Czy zakres integracji pokrywa się w wymaganiami opisanymi w punkcie 2.5 pod hasłem „Integracja z Systemem Obiegu Dokumentów”?

Czy Wykonawca z przyczyn braku interfejsów API do potencjalnego posiadanego rozwiązania EZD może dostarczyć rozwiązanie równoważne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- W większości powiatów działa system EZD firmy Sputnik Software Sp. z o.o.
- Zamawiający nie posiada specyfikacji interfejsu programistycznego (API) do systemów EZD funkcjonujących u partnerów projektu.
- Wymagany zakres integracji jest opisany w załączniku nr 1. do SIWZ - SOPZ, rozdział 2.5 Model PSIP, sekcja „Integracja z Systemem Obiegu Dokumentów”.
- Wykonawca nie może dostarczyć rozwiązania równoważnego"

Pytanie 116

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 7.7 Moduł inwestycyjny, ZAPISY

15. Aplikacja desktopowa GIS musi zapewniać kompleksowe zarządzanie rejestrem ofert inwestycyjnych.

16. Aplikacja desktopowa GIS musi być zintegrowana z portalem mapowym i wykorzystywać (tę samą bazę danych, a aktualizacja danych w rejestrze ofert inwestycyjnych musi skutkować zmianą treści danych przestrzennych wyświetlanych na portalu mapowym.

Tak zapisanie wymagań, które w zakresie aplikacji desktopowej GIS wymuszają zastosowanie technologii ESRI i aplikacji ArcGIS for Desktop jest sprzeczne z zapisami określonych w art. 29 ust. 2 PZP w szczególności zakazu opisywania Przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym zarządzanie rejestrem ofert inwestycyjnych będzie realizowane przez aplikację typu webowego jako rozwiązanie równoważne do zapisów punktu 15-go ?

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym aplikacja zintegrowana z portalem mapowym i wykorzystywać tę samą bazę danych, a aktualizacja danych w rejestrze ofert inwestycyjnych musi skutkować zmianą treści danych przestrzennych wyświetlanych na portalu mapowym?

Czyli prosimy o usunięcie zapisów niekonkurencyjnych wskazujących wspomnianą aplikację Desktop.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, że przytoczone zapisy wymuszają użycie oprogramowania firmy ESRI. Taka funkcjonalność jest obecnie dostępna w rozwiązaniach typu open source. Zamawiający jednak decyduje się dopuścić możliwość zarządzania rejestrem ofert inwestycyjnych przez aplikację typu webowego.

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 117

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 7.7 Moduł inwestycyjny, ZAPISY

19. Aplikacja desktopowa GIS musi umożliwiać automatyzację wyszukiwania działek ewidencyjnych wraz z podaniem informacji o działce obowiązkowo uwzględniając, że:
- a. musi umożliwiać szybkie wyszukiwanie działki ewidencyjnej poprzez wybór z listy
 - b. możliwość wyboru działek ewidencyjnych poprzez wybranie obrębu ewidencyjnego, a następnie wpisanie numeru działki,
 - c. musi umożliwiać szybkie wyszukiwanie działki ewidencyjnej poprzez wybór z okna mapy - możliwość wyboru działek ewidencyjnych poprzez bezpośrednie zaznaczenie jednej lub więcej działek ewidencyjnych na mapie. Platforma GIS musi posiadać opcję autopodpowiedzi przy wpisywaniu numerów działek ewidencyjnych tak, aby zapewnić wyszukiwanie z podaniem jedynie części szukanego ciągu znaków bez konieczności stosowania metaznaków w postaci np. %tekst%,
 - d. musi po wybraniu numeru działki ewidencyjnej przeskalować okno mapy do zasięgu wybranej działki i podświetlić obiekt na mapie, d. w przypadku, gdy działka ewidencyjna zawiera się w pozostałych dostępnych w systemie danych przestrzennych, aplikacja musi odczytać wskazane atrybuty na podstawie danych zawartych w tabelach atrybutów i podać jej wartość wraz z podaniem informacji o:
 - i. powierzchni obiektu w metrach kwadratowych z możliwością zmiany informacji na procentowym udziale danego obiektu w powierzchni ogólnej działki,
 - ii. długości obiektu w metrach,
 - iii. liczbie obiektów w sztukach.
 - e. musi umożliwiać automatyzację odczytywania atrybutów dostępnych w systemie danych przestrzennych zawierających się w obszarze działki ewidencyjnej poprzez samodzielne wskazanie warstwy wektorowej oraz nazwy pola warstwy, z której moduł musi odczytać informację z możliwością określenia dowolnej nazwy parametru, która ma być wyświetlana w oknie z informacją o działce ewidencyjnej.
 - f. musi umożliwiać wybór dowolnej, Nielimitowanej liczby pozycji warstw wektorowych, z których będą odczytywane informacje o wskazanej działce ewidencyjnej.
 - g. musi umożliwiać połączenie bazy EMUiA w celu wyszukiwania i odczytywania informacji o obiektach.
 - h. w przypadku połączenia bazy EMUiA, musi umożliwiać wyszukiwanie adresu z uwzględnieniem opcji autopodpowiedzi przy wpisywaniu tak, aby zapewnić wyszukiwanie z podaniem jedynie części szukanego ciągu znaków bez konieczności stosowania metaznaków w postaci np. %tekst%.
 - i. w przypadku wpisania wyszukiwanego adresu, musi automatycznie przeskalować okno mapy do zasięgu wybranego adresu i automatycznie podświetlić działkę ewidencyjną, której dotyczy wyszukany adres oraz automatycznie uruchomić wyświetlanie informacji o działce na podstawie dostępnych w systemie danych przestrzennych zawierających się w obszarze podświetlonej działki ewidencyjnej zgodnie z działaniem opisanym ww.

Czy Zamawiający dopuszcza inne równoważne rozwiązanie do aplikacji desktop, przykładowo aplikacje typu webowego?

Pragniemy zauważyć że w ramach aplikacji desktop (dotyczy to wszystkich zapisów)

Zamawiający planują dostawę 4 licencji zaś rozwiązanie webowe nie posiada takowych ograniczeń i może być dostępne dla dowolnej liczby użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 118

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 7.7 Moduł inwestycyjny, ZAPISY

20. Aplikacja desktopowa GIS musi być intuicyjna, wspomagana słownikami i maksymalnie zoptymalizowana dla użytkownika.

21. Aplikacja desktopowa GIS musi dostarczać określone poniżej funkcjonalności bazowe, zapewniające: - (z wszystkimi wymaganiami)

Czy Zamawiający dopuszcza inne równoważne rozwiązanie do aplikacji desktop, przykładowo aplikacje typu webowego?

Pragniemy zauważyć, że w ramach aplikacji desktop (dotyczy to wszystkich zapisów)

Zamawiający planują dostawę 4 licencji zaś rozwiązanie webowe nie posiada takowych ograniczeń i może być dostępne dla dowolnej liczby użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie aplikacji desktop aplikacją web.

Pytanie 119

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 7.8 Portal map tematycznych, ZAPIS

Dodatkowo (oprócz funkcjonalności opisanej w punkcie 6.2) w ramach przydzielonych uprawnień przewiduje się następującą dedykowaną dla portalu map tematycznych funkcjonalność:

Prosimy o wskazanie gdzie znajdują się zapisy rozdział 6.2

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 120

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 7.10.5 System zarządzania BDOT, ZAPIS

*WO-022 Import E00 Narzędzie musi pozwalać na wczytanie danych w formacie *.E00 (ESRI Interchange File). Import ASCII*

Plik wymiany ESRI ArcInfo (E00) to zastrzeżony format plików ESRI przeznaczony do obsługi transferu między systemami ESRI różnych typów danych geoprzestrzennych wykorzystywanych w oprogramowaniu ESRI.

Ze względu na potencjalne naruszenie zapisów określonych w art. 29 ust. 2 PZP w szczególności zakazu opisywania Przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, prosimy o usunięcie tego wymagania z niniejszego załącznika.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, że powyższy zapis może być potencjalnym naruszeniem art. 29 ust.2 PZP. Zamawiający informuje, że są obecnie dostępne darmowe biblioteki, przy pomocy których możliwy jest import danych z formatu E00.

Pytanie 121

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 7.10.5 System zarządzania BDOT, ZAPIS

WO-036 Narzędzia edycji oprogramowania typu desktop GIS

Narzędzie uruchamia pasek edycji oprogramowania typu desktop GIS wykorzystywanego do obsługi danych przestrzennych. Polecenie wywołuje pasek aplikacji desktop GIS

Ze względu na potencjalne naruszenie zapisów określonych w art. 29 ust. 2 PZP w szczególności zakazu opisywania Przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, prosimy o usunięcie tego wymagania z niniejszego załącznika lub umożliwienie dostarczenia rozwiązania równoważnego przykładowo rozwiązania webowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, że powyższy zapis może być potencjalnym naruszeniem art. 29 ust. 2 PZP. Zamawiający informuje, że według posiadanej wiedzy wszystkie dostępne obecnie rozwiązania typu desktop GIS posiadają taką funkcjonalność lub możliwość jej rozbudowy.

Pytanie 122

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 7.10.5 System zarządzania BDOT, ZAPIS

WO-055 Narzędzia rastrów

Narzędzie to musi umożliwiać zarządzanie wieloma zestawami rastrów rozproszonymi w zasobach plikowych. Narzędzie musi generować zasięgi wybranych rastrów, umożliwiając ich szybkie wczytanie/usunięcie z aplikacji typu desktop GIS wykorzystywanej do obsługi danych przestrzennych lub włączenie/wyłączenie w oknie mapy. Ponadto narzędzie musi informować o zmianie ilości rastrów we wskazanych katalogach oraz umożliwiać szybką aktualizację zasięgów katalogów. Ponadto narzędzie musi umożliwiać wyświetlanie etykiet pokazanych zasięgów rastrów.

Ze względu na potencjalne naruszenie zapisów określonych w art. 29 ust. 2 PZP w szczególności zakazu opisywania Przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, prosimy o usunięcie zapisów „z aplikacji typu desktop GIS wykorzystywanej do obsługi danych przestrzennych” z tego wymagania z niniejszego załącznika lub umożliwienie dostarczenia rozwiązania równoważnego przykładowo rozwiązania webowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, że powyższy zapis może być potencjalnym naruszeniem art. 29 ust. 2 PZP. Zamawiający informuje, że według posiadanej wiedzy wszystkie dostępne obecnie rozwiązania typu desktop GIS posiadają taką funkcjonalność lub możliwość jej rozbudowy.

Pytanie 123

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 2.7.2 Wykaz e-usług tematycznych, ZAPIS

Wśród e-usług dodatkowych niezwiązanych bezpośrednio z Systemem PZGiK Wykonawca zrealizuje usługi związane z:

- **P** planowaniem przestrzennym
- **M** mieniem powiatu i Skarbu Państwa
- **A** ewidencją miejscowości ulic i

Dane pozyskiwane i udostępniane w ramach tych usług są rejestrowane w systemach dziedzinowych zintegrowanych na poziomie aplikacyjnym i bazodanowym z systemem PZGiK.

Niektóre z tych e-usług oznaczone literami P i A dotyczą wyłącznie miast na prawach powiatu.

- **Zestaw e-usług związanych z zagospodarowaniem przestrzennym gminy**

| Lp. | Oznaczenie E-usługi | Nazwa E-usługi | Stopień dojrzałości | Szczegółowy opis |
|-----|---------------------|---|---------------------|------------------|
| 40. | P_1 | Przeglądanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania | 3 | 2.9.1 |
| 41. | P_2 | Przeglądanie planów zagospodarowania | 3 | 2.9.2 |
| 42. | P_3 | Udostępnianie wypisów i wyrysów z planu | 4 | 2.9.3 |

Czy w świetle w/w zapisów Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia aplikacji dziedzinowych zintegrowanych na poziomie aplikacyjnym i bazodanowym z systemem PZGiK umożliwiającymi obsługę e-usług z kategorii P_3 ?

Odpowiedź:

W ramach postępowania należy wdrożyć zakres e-usług dotyczących zagospodarowania przestrzennego, mienia oraz punktów adresowych we wszystkich miastach na prawach powiatów. Z uwagi na to, że miasta na prawach powiatu realizują także zadania gminne czyli zarządzanie mieniem, planami przestrzennymi oraz numeracją porządkową należy uznać to wymaganie jako wymaganie obligatoryjne dla wszystkich miast na prawach powiatów. Pozostawienie tak ważnej dziedziny poza projektem sprawi, że ta dziedzina nie będzie integrowana w ramach PSIP. Szczegółowe wymagania dotyczące tego zakresu funkcjonalnego Zamawiający opublikuje jako dodatek do SOPZ, załącznik oznaczony jako „Z1A SOPZ Supplement”.

Pytanie 124

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 2.5 Model PSIP, ZAPIS

„5. Moduł musi zapewnić przestrzenną rejestrację graficzną spraw będących przedmiotem obsługi modułu EZD.”,

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy powyższe wymaganie należy rozumieć jako nadawanie atrybutu lokalizacji przestrzennej wszystkim sprawom będącym przedmiotem obsługi obecnie użytkowanego przez Partnerów Systemu EZD, czy tylko dokumentom przekazanym przez system EZD do procedowania w PSIP, który to zakłada sprawę i ją dalej proceduje.

Jeżeli Zamawiający pragnie obsługi wszystkich dokumentów, spraw w Systemie EZD to prosimy o usunięcie zapisu gdyż oprogramowanie to ograniczone prawami licencji przez firmy trzecie i niemożliwością jest wykonanie tak głębokiej integracji. Nie jest możliwe obsługiwanie procesów EZD rejestrami PSIP. Ewentualnie Wykonawca wnosi o umożliwienie dostawy oprogramowania równoważnego do EZD.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 97.

Pytanie 125

Dotyczy załącznika nr 1 do SIWZ i zapisów rozdziału 2.5 Model PSIP, ZAPIS

„6. Moduł musi umożliwić prowadzenie rejestrów graficznych poprzez automatyczne ich tworzenie przez łączenie atrybutów danej skategoryzowanej sprawy z wybraną cechą identyfikacji przestrzennej:

- a. danymi adresowymi;*
- b. danymi identyfikacyjnymi nieruchomości (numery działek ewidencyjnych, numery obrębów);*
- c. wybranymi atrybutami cech identyfikacji przestrzennej (nazwa ulicy, numer drogi lub innymi uzgodnionymi cechami przestrzennymi).”*

Wykonawca wnosi o dokładne wyjaśnienie, jak ma być realizowane w/w wymaganie prowadzenia rejestrów graficznych poprzez ich automatyczne tworzenie. Jakie atrybuty sprawy i jak mają być łączone z wybraną cechą identyfikacji przestrzennej.

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu „lub innymi uzgodnionymi cechami przestrzennymi”

Pozostawienie zapisu w obecnej formie uniemożliwia rzetelną wycenę pracochłonności oraz ocenę możliwości realizacji funkcjonalności.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 98.

Pytanie 126

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ. Macierze dyskowe TypA i TypB:

Czy Zamawiający dopuści alternatywne poziomy RAID gwarantujące zabezpieczenie przed awarią nie gorsze niż wyspecyfikowane czyli zabezpieczenie przez awarią do 3 dysków w grupie RAID przy wydajności nie gorszej niż RAID 10?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 127

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ. Macierze dyskowe TypA i TypB:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie które oferuje: 64GB cache do odczytu i zapisu oparte o RAM oraz 640GB Cache do odczytu i zapisu oparte o dyski SSD?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 128

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ. Macierze dyskowe TypA i TypB:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w:

- 4 porty FC 16GbE
- 4 porty 10GbE SFP+
- 1 port 1GbE Base-T do zdalnego zarządzania kontrolerem
- 4 porty SAS minimum 12 Gb/s do podłączania półek dyskowych
- 1 port serwisowy/konsolowy,

jeżeli z macierzą zostaną dostarczone dodatkowo 2 przełączniki FC po 12 portów, oraz 2 przełączniki 10GbE po 12 portów SFP+/RJ45?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 129

*Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA
1.5.29 Zintegrowany System Bazodanowy (centralne repozytorium danych) – 1 sztuka
Serwer bazodanowy – 2 sztuki*

Czy Zamawiający uzna za równoważne do wymaganych zabezpieczeń Advanced ECC i Online Spare takie jak: Memory demand and patrol scrubbing, Recovery from single DRAM device failure (SDDC), Failed DIMM isolation, memory mirroring, memory address parity protection, Memory rank sparing, Memory thermal throttling?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna jako równoważne zabezpieczenia Memory demand and patrol scrubbing, Recovery from single DRAM device failure (SDDC), Failed DIMM isolation, memory mirroring, memory address parity protection, Memory rank sparing, Memory thermal throttling

Pytanie 130

*Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA
1.5.29 Zintegrowany System Bazodanowy (centralne repozytorium danych) – 1 sztuka
Serwer bazodanowy – 2 sztuki*

Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o doprecyzowanie zapisów wymagań na procesory w serwerach.

Zamawiający umieścił w wymaganiach niejednoznaczne zapisy powodujące, że nie jest jasne czy wymagany wynik odnosi się do:

- pojedynczego procesora (tu zwracamy uwagę że benchmark SPECInt – opisuje wydajność procesora w serwerze a nie procesora samodzielnie),*
- serwera z pojedynczym procesorem,*
- serwera z wymaganą ilością procesorów*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że opisany wynik dotyczy serwera w konfiguracji z ilością procesorów opisaną w punkcie "Liczba procesorów".

Pytanie 131

*Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA
Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.*

W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk

Punkt 1.1.

Czy zamawiający dopuści urządzenia, dla których maksymalna przepustowość między przełącznikami w stosie to 160Gbps?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści możliwość łączenia w stos z przepustowością 160Gbps.

Pytanie 132

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta. W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk

Punkt 1.5.

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie urządzeń, które nie pozwalają na współdzielenie mocy zasilaczy w stosie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści urządzenia, które nie pozwalają na współdzielenie mocy zasilaczy w stosie, w takim przypadku Zamawiający wymaga dostarczenia urządzeń z redundantnym zasilaczem.

Pytanie 133

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta. W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk

Punkt 3.2.

Czy Zamawiający dopuści urządzenia o wielkości buforów 2MB?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści urządzenia z buforem współdzielonym przez wszystkie porty nie mniejszym niż 12MB.

Pytanie 134

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz

Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.

W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk

Punkt 3.3.

Czy Zamawiający dopuści urządzenia o ilości pamięci RAM również 2GB?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 135

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.

W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk

Punkt 3.4.

Czy Zamawiający dopuści urządzenia o ilości pamięci flash również 2GB?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści urządzenia o pamięci flash nie mniejszej niż 8GB przy jednoczesnym wsparciu zewnętrznych nośników pamięci.

Pytanie 136

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.

W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk

Punkt 3.4.

Czy zamawiający dopuści urządzenia, które nie wspierają funkcjonalności Layer 2 traceroute?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści urządzenia nie wspierające funkcjonalności L2 traceroute.

Pytanie 137

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta. W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

*1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk
Punkt 11.9.*

Czy Zamawiający dopuści urządzenia pozwalające na utworzenie 1500 wpisów dla list kontroli dostępu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 138

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta. W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

*1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk
Punkt 11.14.*

Czy Zamawiający dopuści urządzenia, gdzie możliwe jest tworzenie czasowych list ACL przy wykorzystaniu skryptów, zamiast bezpośrednio w konfiguracji?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 139

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta. W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielnie odpowiedzi na pytania:

*1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk
Punkt 16.1.*

Czy Zamawiający dopuści urządzenia nie wspierające funkcjonalności Trust Anchor Module?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza urządzeń niewspierających mechanizmów trust anchor.

Pytanie 140

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta. W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielnie odpowiedzi na pytania:

*1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk
Punkt 16.2*

Czy Zamawiający dopuści urządzenia nie wspierające funkcjonalności Secure Boot?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza urządzeń niewspierających mechanizmów secure boot.

Pytanie 141

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta. W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk

Punkt 13.5.

Czy Zamawiający dopuści urządzenia z możliwością ograniczenia pasma z dokładnością do 64Kbps?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 142

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta. W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk

Punkt 16.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, gdzie funkcjonalność prekonfigurowanych ustawień portów realizowana jest poprzez skrypty na urządzeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 143

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.

W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk

Punkt 17.6.

Czy Zamawiający dopuści urządzenia, które nie posiadają diody identyfikującej konkretne urządzenie?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 144

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.

W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk

Punkt 17.7.

Czy Zamawiający dopuści urządzenia, które nie posiadają wbudowanego RFID tag?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści urządzenie nie posiadające tagu RFID w sytuacji, w której będzie zagwarantowana możliwość identyfikacji urządzenia od strony interfejsów w inny sposób, np. z wykorzystaniem diody identyfikującej.

Pytanie 145

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.

W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk

Punkt 19.

Czy Zamawiający dopuści urządzenia, które zamiast protokołu NetFlow wspierają protokół sFlow?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 146

*Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA
Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz
Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów
jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.
W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów
prosimy o udzielnie odpowiedzi na pytania:*

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Wymagania Ogólne

Czy Zamawiający dopuści urządzenia, które nie posiadają funkcjonalności monitorowania na porcie SPAN?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 147

*Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA
Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz
Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów
jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.
W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów
prosimy o udzielnie odpowiedzi na pytania:*

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Interfejsy, Dysk, Zasilanie

*Czy Zamawiający dopuści urządzenia, które nie pozwalają na korzystanie z modemu 3G/4G
podłączonego do portu USB?*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 148

*Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA
Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz
Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów
jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.
W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów
prosimy o udzielnie odpowiedzi na pytania:*

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Parametry wydajnościowe

Czy Zamawiający dopuści urządzenia o przepustowości 820Mbps dla pakietów o wielkości 64B?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 149

*Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA
Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz
Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów
jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.
W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów
prosimy o udzielnie odpowiedzi na pytania:*

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Parametry wydajnościowe

*Czy Zamawiający dopuści urządzenia o przepustowości VPN IPSec 1.3Gbps dla ruchu typu
Enterprise Mix?*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 150

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta. W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Parametry wydajnościowe

Czy zamawiający uzna rozwiązanie w którym wydajność inspekcji komunikacji szyfrowanej przeciętnie wynosi 135Mbps dla

HTTPS przy zastosowaniu różnych zestawów protokołów szyfrowania?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 151

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta. W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Funkcje Systemu Bezpieczeństwa

Czy Zamawiający dopuści urządzenia nie posiadające mechanizmów dedykowanych dla ochrony przed wyciekiem poufnej informacji (DLP)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 152

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz

Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.

W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Funkcje Systemu Bezpieczeństwa

Czy Zamawiający dopuści urządzenia pozwalające na dwu-składnikowe uwierzytelnianie administratorów (bez wsparcia dla uwierzytelniania tuneli client-to-site)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 153

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.

W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Polityki, Firewall

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, gdzie aplikacje i zbiory aplikacji są składnikiem profilu dołączanego do polityki bezpieczeństwa?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 154

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.

W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Połączenia VPN

Czy Zamawiający dopuści urządzenia nie posiadające funkcjonalności SSL VPN w trybie portal?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 155

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.

W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielnie odpowiedzi na pytania:

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Zarządzanie pasmem

Czy Zamawiający dopuści urządzenia nie posiadające możliwości zarządzania pasmem ze względu na kategorie URL?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 156

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.

W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielnie odpowiedzi na pytania:

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Kontrola Antywirusowa

Czy Zamawiający dopuści urządzenia chroniące przed atakami z nieznanymi sygnaturami poprzez wykorzystanie funkcjonalności sandbox?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 157

*Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA
Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz
Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów
jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.
W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów
prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:*

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Kontrola Antywirusowa

*Czy Zamawiający dopuści urządzenia nie posiadające możliwości usuwania podejrzanego
kontentu z plików PDF oraz Microsoft
Office?*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 158

*Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA
Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz
Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów
jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.
W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów
prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:*

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Ochrona przed atakami

*Czy Zamawiający dopuści urządzenia nie posiadające możliwości kontrolowania długości
nagłówka, ilości parametrów URL oraz
Cookies?*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 159

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta. W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Kontrola WWW

Czy Zamawiający dopuści urządzenia nie posiadające możliwości kontrolowania ilości czasu spędzonych na stronach określonej kategorii oraz ilości danych pobranych ze stron określonej kategorii?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 160

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta. W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Uwierzytelnianie użytkowników w ramach sesji

Czy Zamawiający dopuści urządzenia nie posiadające możliwości dwuskładnikowego uwierzytelniania użytkowników?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 161

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Zamawiający wyspecyfikował urządzenia typu Przełącznik Ethernet pkt 1.5.6 oraz Firewall pkt 1.5.14 podając parametry i wymagania dla rozwiązań różnych producentów jednak nie występujące w jednym rozwiązaniu jednego producenta.

W celu dopasowania opisu do istniejących rozwiązań rynkowych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1.5.14 Wymagania dla firewall – 48 sztuk

Certyfikaty

Czy Zamawiający dopuści urządzenia bez wskazanych certyfikacji EAL4, ICSSA i NSS Labs?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie dopuszcza opisanego rozwiązania.

Pytanie 162

Załącznik nr 1 do SIWZ.

1.5.8; 1.5.8 Macierze dyskowe Typ A i Typ B;

1.5.29 Zintegrowany System Bazodanowy (centralne repozytorium danych)

Zamawiający w zakresie macierzy typ A, typ B (pkt 1.5.8-9) oraz macierzy w ramach Centralnego Systemu Bazodanowego (pkt 1.5.29) oczekuje macierzy wyposażonych w 16 portów Fibre Channel. Prosimy o określenie czy Zamawiający posiada odpowiednią ilość przełączników FC umożliwiających wykorzystanie portów FC macierzy w warunkach produkcyjnych. Wykonawca wskazuje, iż opisane przez Zamawiającego wymaganie może być nadmiarowe i czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się na dostarczenie macierzy wyposażonych w 4 porty FC?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 163

Załącznik nr 1 do SIWZ.

1.5.10 Zasilacz awaryjny (UPS) – 24 sztuki

Minimalne wymagania

Czy Zamawiający dopuści UPS w obudowie maksymalnie 6U? Pozytywna odpowiedź pozwoliłaby Wykonawcy na zaproponowanie równoważnych rozwiązań wiodących producentów na rynku.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 164

Załącznik nr 1 do SIWZ.

1.5.25 Okablowanie strukturalne sieci LAN – 272 punkty

Czy Zamawiający dopuszcza inny kolor kabla U/UTP kat. 6 niż niebieski?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 165

Załącznik nr 1 do SIWZ.

1.5.25 Okablowanie strukturalne sieci LAN – 272 punkty

Proszę o informację jaka jest maksymalna średnica zewnętrzna kabla U/UTP kat. 6? W zał. nr 1 do SIWZ OPZ w pkt 1.5.25 pojawia się zapis 6,1mm, a w tabeli 5,4mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 166

Załącznik nr 1 do SIWZ.

1.5.25 Okablowanie strukturalne sieci LAN – 272 punkty

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kabla spełniającego kat. 6 w minimalnym paśmie przenoszenia 450MHz? Pasma 500MHz stosowane jest przy kablach kat. 6A.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 167

Załącznik nr 1 do SIWZ.

1.5.25 Okablowanie strukturalne sieci LAN – 272 punkty

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie osłony przeciwkurzowej na adapterze Mosaic 45x45, a nie bezpośrednio w module?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 168

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1.5.19 Ploter + skaner A0+ – 20 sztuk

Parametry Plotera

Pkt 5. Czy Zamawiający uzna za spełniający wymagania ploter posiadający pamięć 320GB HDD oraz 64 GB wirtualnej pamięci dedykowanej do przetwarzania plików?

Pkt 7. Czy Zamawiający uzna za równoważną szybkość druku w trybie szybkim min. 82m²/godz.?

Pkt 12. Czy Zamawiający uzna za równoważne zużycie energii: nie więcej niż 270 W (drukowanie); < 5,0 W (tryb uśpienia)?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany załącznika nr 1 do SIWZ, w rozdziale 1.5.19 w zakresie punktu 7.

Pozostałe zapisy SOPZ pozostają bez zmian.

Pytanie 169

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1.5.19 Ploter + skaner A0+ – 20 sztuk

Parametry skanera

Pkt 14. W celu umożliwienia Wykonawcy złożenia oferty na urządzenia spełniające wszystkie wymagania zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu:

Zgodność z normami:

FCC Class A certified, CSA, UL, GOST, VCCI Class A ITE, PSB, IRAM, RoHS, EN 60950-1, WEEE, REACH, BSMI Class A, ICES Class A, LVD, KC, EMC Class A, EAC, MSIP Class A, CCC Class A, Energy STAR.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 170

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1.5.20 Ploter A0 – 3 sztuki

Zamawiający wyspecyfikował dane techniczne plotera, które występują jednocześnie u wielu producentów natomiast nie występują łącznie u jednego producenta, w jednym dostępnym modelu spełniającym jednocześnie wszystkie wymagane parametry OPZ. Wyspecyfikowane języki komunikacji HPGL-2, HP-RTL, TIFF, JPEG, PCL3 w obecnej chwili występują u większości producentów z wyłączeniem opcji HP-RTL gdyż jest ona równoważna z PCL3.

W celu dostarczenia urządzenia w pełni spełniającego zapisy OPZ proszę o dopuszczenie dostępnych języków komunikacji HP-GL/2, TIFF, JPEG, URF, CALS G4 i PCL3.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 171

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

W celu umożliwienia zaoferowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania w zakresie serwerów (pkt 1.5.1 – 1.5.5, 1.5.29 OPZ).

1.5.29 – serwer bazodanowy – parametr „pamięć operacyjna”.

Czy Zamawiający zaakceptuje alternatywny serwer wspierający następujące zabezpieczenia pamięci:

- ECC,
- Memory Mirroring,
- Fault Resilient Memory,
- Multi Rank Sparing Memory Mode,
- Single Rank Sparing Memory Mode,
- SDDC (single device data correction),
- multibit protection?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza serwer posiadający wszystkie wymienione zabezpieczenia jako rozwiązanie równoważne.

Pytanie 172

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

W celu umożliwienia zaoferowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania w zakresie serwerów (pkt 1.5.1 – 1.5.5, 1.5.29 OPZ).

1.5.1; 1.5.2; 1.5.3; 1.5.4; 1.5.5 – parametr „pamięć operacyjna”.

Czy Zamawiający zaakceptuje alternatywny serwer wspierający następujące zabezpieczenia pamięci:

- ECC,
- Memory Mirroring,
- Fault Resilient Memory,
- Multi Rank Sparing Memory Mode,
- Single Rank Sparing Memory Mode,
- SDDC (single device data correction),
- multibit protection?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza serwer posiadający wszystkie wymienione zabezpieczenia jako rozwiązanie równoważne.

Pytanie 173

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

W celu umożliwienia zaoferowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania w zakresie serwerów (pkt 1.5.1 – 1.5.5, 1.5.29 OPZ).

1.5.1; 1.5.2; 1.5.3; 1.5.4; 1.5.5 – parametr „procesor”.

Prosimy o doprecyzowanie zapisów wymagań na procesory w serwerach.

Zamawiający umieścił w wymaganiach niejednoznaczne zapisy powodujące, że nie jest jasne czy wymagany wynik odnosi się do:

- pojedynczego procesora (tu zwracamy uwagę że benchmark SPECInt – opisuje wydajność procesora w serwerze a nie procesora samodzielnie),*
- serwera z pojedynczym procesorem,*
- serwera z wymaganą ilością procesorów.*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że opisany wynik dotyczy serwera w konfiguracji z ilością procesorów opisaną w punkcie "Liczba procesorów".

Pytanie 174

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

W celu umożliwienia zaoferowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania w zakresie serwerów (pkt 1.5.1 – 1.5.5, 1.5.29 OPZ).

1.5.1; 1.5.2; 1.5.3; 1.5.4 – parametr „sloty rozszerzeń”.

Czy Zamawiający zaakceptuje alternatywny serwer wyposażony w 3 aktywne sloty PCI-E 3.0 x16 (tak jak serwer bazodanowy) dodatkowo wspierający karty rozszerzeń, które Zamawiający wskaże w odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Zamawiający, nie precyzując kart PCI-E jakie planuje zainstalować w serwerze narzuca w sposób nieuzasadniony wyśrubowane warunki techniczne na serwery, ogranicza konkurencję oraz uniemożliwia zaoferowanie rozwiązania optymalnego kosztowo.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 175

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

W celu umożliwienia zaoferowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania w zakresie serwerów (pkt 1.5.1 – 1.5.5, 1.5.29 OPZ).

1.5.1; 1.5.2; 1.5.3 – parametr „dysk twardy”.

Czy Zamawiający zaakceptuje alternatywny serwer wyposażony w 24 zatoki na dyski, bez konieczności rozbudowy?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje serwer wyposażony w 24 zatoki na dyski, bez konieczności rozbudowy

Pytanie 176

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

W celu umożliwienia zaoferowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania w zakresie serwerów (pkt 1.5.1 – 1.5.5, 1.5.29 OPZ).

1.5.29 – serwer bazodanowy – parametr „dysk twardy”.

Czy Zamawiający zaakceptuje alternatywny serwer wyposażony w 24 zatoki na dyski, bez konieczności rozbudowy?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje serwer wyposażony w 24 zatoki na dyski, bez konieczności rozbudowy

Pytanie 177

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

W celu umożliwienia zaoferowania przez Wykonawcę rozwiązań równoważnych wiodących producentów prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania w zakresie serwerów (pkt 1.5.1 – 1.5.5, 1.5.29 OPZ).

1.5.29 – serwer bazodanowy – parametr „dysk twardy”.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający celowo nie specyfikuje dysków twardych w serwerze a w związku z tym wymagania na kontroler są nadmiarowe i Wykonawca może je pominąć.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 178

W związku z wymaganiem kierownika projektu, czy wymaganie będzie spełnione gdy w projekcie istniało dwóch kierowników projektu w ramach konsorcjum ale tylko jeden był oficjalnie wpisany w umowie, natomiast drugi kierownik projektu znajduje się na wszystkich notatkach i spotkaniach projektowych z imienia i nazwiska. Jakiego dokumentu wymaga zamawiający jako potwierdzenie uczestnictwa w projekcie kierownika projektu?

Odpowiedź:

Powyższe sformułowanie nie jest pytaniem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych. Ocena wiedzy i doświadczenia Wykonawcy odbędzie się na etapie badania ofert.

Pytanie 179

*F-053 System zapewnia możliwość pomiaru różnicy wysokości pomiędzy dwoma punktami dla NMT;;
Wnosimy o usunięcie powyższego wymagania jako wymaganie typowe dla aplikacji desktop. Prawdopodobnie obecnie tylko jedna aplikacja ArcGIS Server firmy ESRI posiada taką funkcjonalność. Pozostawienie tej funkcjonalności wskazuje na to, że zamawiający ogranicza konkurencyjność i niejako wskazuje na rozwiązanie które powinno być użyte w tym postępowaniu.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się ze stwierdzeniem, że tylko jedna aplikacja spełnia ten warunek. Jednakże Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie 180

F-062 System umożliwi zwiększanie skali mapy wokół punktu wskazanego kursorem. W tym przypadku stosowany powinien być mechanizm centrowania mapy w tym punkcie.

Wnosimy o doprecyzowanie funkcjonalności opisanej powyżej, czy centrowanie mapy po podwójnym kliknięciu jest spełnieniem tej funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje spełnienie powyższego punktu poprzez przybliżenie mapy po podwójnym kliknięciu. Należy pamiętać, że mapa powinna centrować się do miejsca kliknięcia.

Pytanie 181

F-074 System umożliwia udostępnianie danych rastrowych, plików LAS oraz dynamicznie zmozaikowanych rastrów.

Wnosimy o rozdzielenie powyższego punktu na:

System umożliwia udostępnianie danych rastrowych oraz dynamicznie zmozaikowanych rastrów.

oraz

System umożliwia udostępnianie danych plików LAS.

Jednocześnie proponujemy wykreślenie formatu LAS jako spowalniającego pracę portalu. Prawdopodobnie obecnie tylko jedna aplikacja ArcGIS Server firmy ESRI posiada taką funkcjonalność.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 182

Czy dane rastrowe powinny być przechowywane jako pliki rastrowe w bazie danych czy zamawiający dopuszcza dla sprawnego działania automatyczne tworzenie WMS dla plików rastrowych.

Odpowiedź:

Pliki rastrowe nie muszą być przechowywane w strukturze bazy danych.

Pytanie 183

F-098 możliwość tworzenia map (nadania wielkości, skali, automatycznego wygenerowania legendy, dodania opisu, obrazu lub tabeli).

Czy narzędzie do tworzenia map ma być zautomatyzowanym modułem do szybkiego tworzenia wydruków czy ma być to zaawansowane narzędzie do produkcji kartograficznej? Wnosimy o sprecyzowanie wymagań odnośnie powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Narzędzie opisane w pkt F-098 to zaawansowane narzędzie służące do tworzenia gotowych map, z możliwością tworzenia szablonów oraz ich zapisywania, zapewniającego eksport do plików graficznych oraz pdf, obsługujące zdefiniowane formaty od A4 do A0 z możliwością tworzenia własnych formatów. Narzędzie do szybkiego tworzenia wydruków opisane zostało w innym punkcie.

Pytanie 184

F-100 możliwość eksportu gotowych map do formatów wektorowych i rastrowych. Wnosimy o doprecyzowanie zapisu "możliwość eksportu gotowych map do formatów wektorowych" na czym taki eksport ma polegać?

Odpowiedź:

Eksport za pomocą narzędzia opisanego w wymaganiu F-100 dotyczy zapisu do formatów: .pdf, .jpg, .jpeg, .png, .tif, .tiff, .ico, .svg.

Pytanie 185

F-101 prezentację danych 3d bez konieczności uruchamiania dodatkowej aplikacji Czy dopuszcza się prezentacji danych 3d w wyskakującym oknie? Czy oprogramowanie ArcScena jest rozumiane jako dodatkowa aplikacja?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści prezentacje danych 3d w nowym oknie (nowej aplikacji) jeżeli to będzie lekka aplikacja której otwarcie nie będzie trwało dłużej niż 3-4 sekundy.

Pytanie 186

F-105 możliwość nadawania wizualizacji przestrzennej 3D warstwom punktowym oraz możliwość klasyfikacji tych symboli zgodnie z ich wartościami atrybutów (np. wysokość, czy drzewa),

Jednoczesne spełnienie punktu F-101 i F-105 jest możliwe tylko przez aplikacje ArcGIS wnosimy o wykreślenie punktu F-105.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 187

*F-106 możliwość ustawiania scenariusza akcji oraz generowania filmów z realizacji tego scenariusza (np. przesunięcia lub zmiany widoczności obiektu),
Wnosimy o usunięcie powyższego punktu.*

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 188

*F-107 możliwość tworzenia kompozycji mapowych oraz ich eksportu do geoportalu.
Wnosimy o dokładniejszy opis powyższej funkcjonalności.*

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 189

S-012 Serwer usług danych przestrzennych zapewni otwartość systemu poprzez udostępnienie interfejsu programowania aplikacji (API) umożliwiającego Zamawiającemu tworzenie zaawansowanych (dla min. 100 klas obiektów) aplikacji mapowych na przykład dla mobilnych systemów: iOS, Android.

Prosimy o argumentację przyczyny min. 100 klas obiektów? Czy jeżeli wykonawca stworzy 98 klas obiektów a większa ilość nie będzie wymagana to nie spełni wymogów OPZ?

Odpowiedź:

Zamawiający wpisując minimum 100 klas obiektów ma na uwadze ilość opisanych klas obiektów w ramach istniejących rejestrów państwowych jak i możliwość realizacji dodatkowych klas w ramach zakupionego systemu obecnie niezdefiniowanych. Zamawiający ma również na myśli wykorzystanie integracji rozwiązania z rejestrami zewnętrznymi. Zatem wymóg zapewnienia minimum 100 klas obiektów nie wydaje się wymogiem wygórowanym.

Pytanie 190

S-013 Serwer usług danych przestrzennych zapewni publikację serwisów w stosowanych w Polsce układach współrzędnych.

Czy należy rozumieć obowiązujące obecnie układy współrzędnych?

Odpowiedź:

Należy rozumieć także obowiązujące obecnie układy współrzędnych.

Pytanie 191

*F-087 możliwość tworzenia katalogów symboliki,
Wnosimy o dokładniejszy opis powyższej funkcjonalności.*

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 192

*F-094 import danych wektorowych z formatów: shp. gml. geojson. kml. kmz. osm. sqlite. gpx.
tab. dgn. dxf, excel, csv, gdb (ESRI), mdb (Hexagon)*

Czy system ma zapewniać komunikację(import) z określonymi systemami bazodanowymi?

Odpowiedź:

Import oraz export powyższych formatów jest opisany jako funkcjonalność aplikacji desktop. Aplikacja desktop musi posiadać funkcjonalność komunikacji z bazą danych i ładowania warstw wektorowych w powyższych formatach.

Pytanie 193

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie sposobu zasilania bazy danych przestrzennych

Odpowiedź:

Baza danych może być zasilana zarówno za pomocą aplikacji desktop, narzędzia do zasilania bazy danych jak i aplikacji web.

Pytanie 194

F-096 wyszukiwanie w danych, w tym system autopodpowiedzi (tak, aby zapewnić wyszukiwanie jedynie części szukanego ciągu znaków bez konieczności stosowania meta znaków w postaci np. %tekst%),

Czy powyższa funkcjonalność odnosi się do tabeli atrybutów czy do narzędzi wyszukiwania w interfejsie aplikacji bez otwierania konkretnej tabeli atrybutów. Jaka akcja powinna wystąpić po wyszukaniu. Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający rozdziela funkcjonalność wyszukiwania na: funkcjonalność wyszukiwania atrybutów w tabeli oraz funkcjonalność wyszukiwania wielu warstw za pośrednictwem atrybutów działki.

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Treść wymagania F-096 pozostaje bez zmian i odnosi się do wyszukiwania atrybutów w tabeli.

Pytanie 195

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

1.5.1 Serwer wirtualizacyjny – typ A – 40 sztuk

1.5.2 Serwer wirtualizacyjny – typ A (UMWP) – 2 sztuki

1.5.4 Serwer backupowy zarządzania – typ A – 21 sztuk

Zamawiający w punkcie "Kontroler" wymaga aby serwer był wyposażony w co najmniej 2 portowy kontroler sieci SAN do połączenia z siecią SAN lub bezpośrednio z macierzą dyskową SAS – przepustowość 12GB każdego portu.

Jednocześnie w punkcie "Interfejsy sieciowe" Zamawiający wymaga dwuportową kartę 16Gb FC z wkładkami komunikacyjnymi 16Gb SFP+ SW.

- Prosimy o doprecyzowanie czy wymieniony 2 portowy kontroler sieci SAN z punktu "Kontroler" ma być uwzględniony jako dodatkowy kontroler FC w serwerze?*
- Prosimy także o informację czy serwer ma być dodatkowo wyposażony w kontroler SAS 12G?*

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 196

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

1.5.3 Serwer wirtualizacyjny – typ B – 6 sztuk

Zamawiający w punkcie "Kontroler" wymaga aby serwer był wyposażony w co najmniej 2 portowy kontroler sieci SAN do połączenia z siecią SAN lub bezpośrednio z macierzą dyskową FC – przepustowość 8GB każdego portu.

Jednocześnie w punkcie "Interfejsy sieciowe" Zamawiający wymaga dwuportową kartę 16Gb FC z wkładkami komunikacyjnymi 16Gb SFP+ SW.

- *Prosimy o doprecyzowanie czy wymieniony 2 portowy kontroler sieci SAN z punktu "Kontroler" ma być uwzględniony jako dodatkowy kontroler FC w serwerze?*

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby serwer posiadał łącznie min 2 porty 16Gb FC z wkładkami 16Gb SFP+ SW.

Pytanie 197

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

1.5.5 Serwer backupowy zarządzania – typ B – 3 sztuki

Zamawiający w punkcie "Kontroler" wymaga aby serwer był wyposażony w co najmniej 2 portowy kontroler sieci SAN do połączenia z siecią SAN lub bezpośrednio z macierzą dyskową – FC (Prędkość każdego portu co najmniej 8 Gbit/s).

Jednocześnie w punkcie "Interfejsy sieciowe" Zamawiający wymaga dwuportową kartę 16Gb FC z wkładkami komunikacyjnymi 16Gb SFP+ SW.

- *Prosimy o doprecyzowanie czy wymieniony 2 portowy kontroler sieci SAN z punktu "Kontroler" ma być uwzględniony jako dodatkowy kontroler FC w serwerze?*

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby serwer posiadał łącznie min 2 porty 16Gb FC z wkładkami 16Gb SFP+ SW.

Pytanie 198

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ

*1.5.29 Zintegrowany System Bazodanowy (centralne repozytorium danych) – 1 sztuka ,
Serwer bazodanowy – 2 sztuki*

Zamawiający w punkcie „Sloty rozszerzeń” wymaga aby serwer był wyposażony w 3 aktywne gniazda PCI-Express generacji 3 gotowych do obsadzenia kartami sieciowymi, każde gniazdo x16 (szybkość slotu – bus width) pełnej wysokości (full height) i pełnej długości (full length).

- Czy Zamawiający uzna jako równoważny serwer wyposażony w 5 slotów PCI-Express generacji 3 pełnej wysokości (full height) z czego 3 sloty będą działały z prędkością slotu x16?*

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 199

Dotyczy Załącznik nr 1 ust. 1 pkt 1.5 ppkt 1.5.19. Ploter + skaner A0+

W wierszu nr 5 tabeli Zamawiający wymaga cyt. „Pamięć: co najmniej HDD 500 GB; co najmniej 128 GB wirtualnej pamięci dedykowanej do przetwarzania plików; nie mniej niż 2 GB pamięci RAM”.

W związku z faktem, iż w obecnie stosowanych protokołach przesyłu danych a także przechowywania danych stosuje się zaawansowane mechanizmy kompresji i deduplikacji danych to czy Zamawiający wyrazi zgodę aby zaoferowane urządzenia posiadały następujące parametry pamięci: Pamięć: co najmniej HDD 320 GB; co najmniej 64 GB wirtualnej pamięci dedykowanej do przetwarzania plików; nie mniej niż 1 GB pamięci RAM?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 200

Dotyczy Załącznik nr 1 ust. 1 pkt 1.5 ppkt 1.5.19. Ploter + skaner A0+

W wierszu nr 10 tabeli Zamawiający wymaga cyt. „Gramatura nośnika: od 70 do 328 g/m²”.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogu jeśli Wykonawca zaoferuje urządzenia, które posiadają standardowo zdefiniowany zakres od 70 do 200 g/m², jednakże dodatkowo wraz z urządzeniem zostanie dostarczone oświadczenie producenta o możliwości stosowania gramatury nośnika w poszerzonym zakresie do 328 g/m² bez utraty funkcjonalności i gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 201

Dotyczy Załącznik nr 1 ust. 1 pkt 1.5 ppkt 1.5.19. Ploter + skaner A0+

W wierszu nr 12 tabeli Zamawiający wymaga cyt. „Zużycie energii: nie więcej niż 170 W (drukowanie); < 3,6 W (tryb uśpienia); < 0,3 W (urządzenie wyłączone)”. Standardowo urządzenia tej klasy niestety posiadają większe zużycie energii niż zdefiniowane przez Zamawiającego. W związku z powyższym, czy Zamawiający wyrazi zgodę aby przedmiotowe parametry zwiększyć w następujący sposób: Zużycie energii: nie więcej niż 270 W (drukowanie); < 5 W (tryb uśpienia); < 0,3 W (urządzenie wyłączone)”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 202

Dotyczy Załącznik nr 1 ust. 1 pkt 1.5 ppkt 1.5.19. Ploter + skaner A0+

W sekcji „Parametry skanera” w wierszu nr 4 tabeli Zamawiający wymaga cyt. „Rozmiar maksymalny nośnika: 36 cali”. Z uwagi, iż nagłówek tabeli definiuje cyt. „Wymagane minimalne parametry techniczne” to użycie w przedmiotowym wierszu określenia maksymalny nie koresponduje z nagłówkiem tabeli i stwarza trudności interpretacyjne. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań gdy Wykonawca zaoferuje urządzenie umożliwiające obsługę nośnika w rozmiarze 42 cale?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, gdy urządzenie będzie miało możliwość obsługi nośnika o rozmiarze 42 cali.

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 203

*Dotyczy Załącznik nr 1 ust. 1 pkt 1.5 ppkt 1.5.19. Ploter + skaner A0+
W sekcji „Parametry skanera” w wierszu nr 10 tabeli Zamawiający wymaga cyt.*

„Szybkość skanowania - szczegóły

do 200 mm/ sek - kolor - 200 dpi

do 330 mm/ sek - czarno-biały - 200 dpi”.

Standardowo urządzenia tej klasy posiadają inne parametry zwłaszcza w zakresie skanowania kolorowego. W związku z powyższym, czy Zamawiający wyrazi zgodę aby przedmiotowe parametry zmienić w następujący sposób:

„Szybkość skanowania - szczegóły

do 150 mm/ sek - kolor - 200 dpi

do 330 mm/ sek - czarno-biały - 200 dpi”. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 204

*Dotyczy Załącznik nr 1 ust. 1 pkt 1.5 ppkt 1.5.19. Ploter + skaner A0+
W sekcji „Parametry skanera” w wierszu nr 14 tabeli Zamawiający wymaga cyt.*

„Zgodność z normami:

FCC Class A certified, CSA, UL, GOST, VCCI Class A ITE, PSB, IRAM, RoHS, EN 60950-1, WEEE, REACH, BSMI Class A, ICES Class A, LVD, KC, EMC Class A, EAC, MSIP Class A, CCC Class A, Energy STAR”.

Niektóre z wyspecyfikowanych przez Zamawiającego norm nie są akredytowane na rynek europejski lub są stosowane tylko i wyłącznie w innych państwach na innych kontynentach.

Standardowo od urządzeń tej klasy na rynku europejskim wymaga się norm w podziale na trzy kategorie: Bezpieczeństwo, Zgodność elektromagnetyczna oraz Środowisko.

W związku z powyższym, czy Zamawiający wyrazi zgodę aby zaoferowane przez Wykonawcę urządzenia spełniały następujące normy powszechnie stosowane na rynku europejskim:

„Zgodność z normami co najmniej:

*Bezpieczeństwo: EU (LVD and EN 60950-1 compliant),
Zgodność elektromagnetyczna: Zgodność z wymaganiami klasy A, w tym EU (EMC Directive),
Środowisko: ENERGY STAR, WEEE, RoHS (EU), REACH, EPEAT Bronze” ?*

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 169.

Pytanie 205

*Dotyczy Załącznik nr 1 ust. 1 pkt 1.5 ppkt 1.5.20. Ploter A0
W wierszu nr 10 tabeli Zamawiający wymaga cyt.
„Języki komunikacji: co najmniej HPGL-2, HP-RTL, TIFF, JPEG, PCL3,”.
Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna za spełnienie wymagań jeśli Wykonawca zamiast HP-RTL zaoferuje HP-PCL3 GUI jako równoważny język komunikacji?*

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 170.

Pytanie 206

*Przedmiot zamówienia Ploter + skaner A0+ – 20 sztuk
a. Co zamawiający rozumie jako język opisu strony TIFF? Czy to ma być wydruk z pliku Tiff po przez sterownik, czy język opisu strony zaszyty w drukarce?
b. Czy zamawiający dopuści skaner posiadający certyfikaty: ENERGY STAR Qualified, UL/cUL, FCC, CB, CE, C-TICK, VCCI, PCT/EAC, CCC, RoHS?
c. Czy zamawiający dopuści ploter, który posiada: 128 GB wirtualnej pamięci dedykowanej natomiast do przetwarzania plików; 2 GB pamięci RAM?*

Odpowiedź:

Ad a. Wydruk pliku TIFF poprzez sterownik.

Ad b. Patrz odpowiedź na pytanie 205.

Ad c. Zamawiający dopuszcza takie urządzenie, przy zachowaniu co najmniej HDD 500 GB.

Pytanie 207

*Drukarka laserowa A4 – 77 sztuk
a. Czy zamawiający dopuści drukarkę, która nie posiada środowiska wydruku „windows serwer 2016”?*

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 208

W załączniku nr I do SIWZ - Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 2.5 „Model PSIP”. na stronie 233 Zamawiający wyspecyfikował: „Dla powiatów innych niż: niżański i ropczycko-sędziszowski należy przeprowadzić integrację z istniejącym SOD.”

Czy Zamawiający wymaga, by integracja dotyczyła wyłącznie SOD dostarczonego w ramach projektu PSeAP?

Odpowiedź:

Integracja opisana w sekcji: "Integracja z Systemem Obiegu Dokumentów" dotyczy zarówno powiatów niżańskiego i ropczycko-sędziowskiego jak i pozostałych powiatów, w których SOD został dostarczony w ramach projektu PSeAP.

Pytanie 209

W załączniku nr 1 do SIWZ – Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 2.4 „Fazy realizacji poszczególnych części zadania”. na stronie 228 znajduje się następujący zapis. odnoszący się do Fazy II: „W ramach Fazy II Wykonawca musi dostarczyć gotowe moduły Systemu. Potwierdzeniem faktu, że moduły są gotowe i poprawnie działające będą wyniki testów każdej e-usługi, przeprowadzonych przez Wykonawcę, załączonych wraz z opisem przypadków testowych oraz ścieżkami testowymi do oferty. Wyniki testów będą podlegały weryfikacji podczas odbioru zadania.”

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą opisu przypadków testowych i ścieżek testowych umożliwiających przetestowanie każdej e-usługi?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 27.

Pytanie 210

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.1-1.5.5. – Serwery wirtualizacyjne oraz Serwery backupowe zarządzania; Sloty rozszerzeń

Zamawiający wymaga 5 aktywnych gniazd PCI-Express generacji 3 gotowych do obsadzenia kartami sieciowymi, każde gniazdo x16 (szybkość slotu – bus width) pełnej wysokości (full height) i pełnej długości (full length). Żaden z procesorów dwuprocesorowych nie jest w stanie spełnić przedmiotowego wymagania ze względu na ograniczenie linii PCI-Express wynikające z zastosowanej platformy. Co prawda Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązanie, jednak to niesie za sobą następujące zagrożenia:

- aby obsłużyć tak dużą ilość gniazd PCI-Express o wymaganej przepustowości, należy zaoferować serwer czteroprocessorowy, co powoduje wzrost kosztów licencji na oprogramowanie i wzrost kosztów utrzymania serwera;
- procesory możliwe do zainstalowania w serwerach czteroprocessorowych spełniające wymagania SIWZ są to modele, które są od 2,5 do 4 razy droższe od wyspecyfikowanych;
- w połączeniu z innymi wymaganiami SIWZ okazuje się, że istnieje na rynku tylko jeden model, który jest w stanie spełnić wymagania alternatywne.

Wymagania stawiane w SIWZ winny znajdować odzwierciedlenie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego. Wskazany opis nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym, ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego, a tak rygorystyczne określenie wymagań co do parametrów technicznych uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu poprzez niezgodność SOPZ z art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Mało tego, wskazanie następujących wymagań nie ma nic wspólnego z ekonomią wydawania środków publicznych, ponieważ wymagane potrzeby można zrealizować dużo mniejszym kosztem.

W podanych serwerach Zamawiający wymaga dwóch kart zajmujących gniazda PCI-Express wymienione w punkcie „Sloty rozszerzeń” – pierwsza wymieniona w punkcie „Kontroler”, druga – wymieniona w punkcie „Interfejsy sieciowe”. Występują one w postaci kart PCI-Express x8 (choć akurat te modele nie wykorzystują pełnej przepustowości interfejsu), są to karty połowy długości i występują w formie kart o połowie wysokości (instalacja w slocie pełnej wysokości odbywa się poprzez zmianę śledzia). Sloty PCI-Express x16 pełnej długości i wysokości są z reguły wykorzystywane przez karty akceleratorów (GPU, FPGA) oraz szybkich sieci o niskich opóźnieniach (np. Infiniband).

Celem umożliwienia zaoferowania sprzętu tańszego, równoważnego funkcjonalnie, będącego w stanie zaadresować wszystkie potrzeby klienta wnosimy o dopuszczenie serwera posiadającego 5 aktywnych gniazd PCI-Express generacji 3 gotowych do obsadzenia kartami sieciowymi, przy czym dwa z nich byłyby gniazdami PCI-Express x16 pełnej długości i wysokości, a pozostałe gniazdami PCI-Express x8 (bez wskazania długości i wysokości, czego zasadność wskazano powyżej).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 211

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.1-1.5.5. – Serwery wirtualizacyjne oraz Serwery backupowe zarządzania; Dysk twardy

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym funkcjonalność kart microSD/SD realizowana jest poprzez slot na dwa dyski M.2 pracujące w trybie RAID-1 niezajmujące miejsca na dyski twarde? Rozwiązanie posiada więcej zalet (choćby możliwość zainstalowania pełnych systemów operacyjnych bez zajmowania kieszeni 2.5", co na kartach SD nie byłoby możliwe) przy zachowaniu pożądanej funkcjonalności. Dodatkowo, jest to rozwiązanie powszechnie stosowane w serwerach najnowszej generacji, u wielu producentów zastępujące rozwiązanie oparte o karty microSD/SD.

Odpowiedź:

Według najlepszej wiedzy Zamawiającego wielu wiodących producentów serwerów umożliwia instalację pamięci flash w postaci kart microSD/SD zapewniających minimalną pojemność 8GB i redundancję danych RAID-1 przy jednoczesnej możliwości instalacji dysków M2 w tychże serwerach w związku z czym Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 212

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.1-1.5.5. – Serwery wirtualizacyjne oraz Serwery backupowe zarządzania; Porty

Zamawiający wymaga, aby port szeregowy był wyprowadzony na zewnątrz bez pośrednictwa portu USB/RJ45. Wnosimy o dopuszczenie realizowania tego portu poprzez port RJ45. Jest to rozwiązanie powszechnie wykorzystywane przez producentów różnego sprzętu, w pełni kompatybilne z RS-232. Ponadto, Zamawiający dla innego rodzaju sprzętu (np. przełączników) wymaga portu konsoli (czyli de facto portu szeregowego), który to właśnie jest realizowany w wyżej podany sposób.

Odpowiedź:

Według najlepszej wiedzy Zamawiającego wielu wiodących producentów oferuje port szeregowy wyprowadzony na zewnątrz bez pośrednictwa portu USB/RJ45 w związku z czym Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 213

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.8 i 1.5.9 – Macierz dyskowa typ A oraz Macierz dyskowa typ B, Wymaganie STOR.09

Czy pamięć cache dostępna dla zapisów i odczytów powinna odbywać się w całości z użyciem pamięci RAM?

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca sposobu spełnienia tego wymogu.

Pytanie 214

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.16 oraz 1.5.17. - Komputer biurowy podstawowy oraz Komputer biurowy rozszerzony; Wyposażenie multimedialne

Standard kart pamięci MMC został wyparty z rynku konsumenckiego przez karty SD lata temu i obecnie kart takich używa się jedynie w zastosowaniach dedykowanych (np. w wiekowych już kontrolerach przemysłowych). Czy Zamawiający dopuści komputer odczytujący wyłącznie karty SD?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 215

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.16 oraz 1.5.17. - Komputer biurowy podstawowy oraz Komputer biurowy rozszerzony; Bezpieczeństwo

Wymagania stawiane w SIWZ winny znajdować odzwierciedlenie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego. Wskazany opis nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym, ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego, a tak rygorystyczne określenie wymagań co do parametrów technicznych uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu poprzez niezgodność SOPZ z art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wnosimy zatem o wykreślenie następujących zapisów z niniejszego punktu SOPZ:

- *uruchamianie testów zdefiniowanych przez użytkownika (niektóre testy mogą zostać zdefiniowane w sposób, który nie umożliwia stworzenia logicznych powiązań zachowań);*
- *zawieranie informacji o obrotach wentylatora CPU (tak dokładne dane są nieistotne z punktu widzenia diagnostyki awarii);*
- *zawieranie informacji odnośnie SN i PN, wykazu temperatur CPU, pamięci, temperatury panującej wewnątrz (dane zaśmiecające obraz sytuacji odnośnie awarii komponentów));*
- *system działający nawet w przypadku braku dysku twardego lub w przypadku jego uszkodzenia (system można uruchomić z zewnętrznych źródeł, na przykład pamięci USB, bez ograniczania funkcjonalności).*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 216

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.16 oraz 1.5.17. - Komputer biurowy podstawowy oraz Komputer biurowy rozszerzony; BIOS

Wymagania stawiane w SIWZ winny znajdować odzwierciedlenie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego. Wskazany opis nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym, ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego, a tak rygorystyczne określenie wymagań co do parametrów technicznych uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu poprzez niezgodność SOPZ z art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wnosimy zatem o wykreślenie następujących zapisów z niniejszego punktu SOPZ:

- *wyświetlanie informacji o aktywnym kanale – dual channel, technologii wykonania pamięci (obsadzenie kanałów pamięci jest tożsame z zajęciem slotów, a technologia wykonania pamięci jest z góry ustalona przez platformę);*
- *maksymalnej osiąganego prędkości zainstalowanego procesora (nieistotne z punktu widzenia informacyjnego, łatwość uzyskania w powszechnie dostępnych źródłach);*
- *pojemności zainstalowanego lub zainstalowanych dyskach twardej podpiętych do dostępnych na płycie głównej portów SATA oraz M.2 (bardzo łatwe do odczytania z modelu dysku twardego);*
- *możliwość ustawienia hasła uprawniającego do samodzielnej zmiany tego hasła przez użytkownika (bez możliwości zmiany innych parametrów konfiguracji BIOS) przy jednoczesnym zdefiniowanym hasle administratora i/lub zdefiniowanym hasle dla dysku twardego., przy czym Użytkownik po wpisaniu swojego hasła jest w stanie jedynie zmienić hasło dla dysku twardego (może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa w przypadku dostania się nieautoryzowanej osoby do stanowiska, która posiadała hasło użytkownika);*
- *możliwość ustawienia czujnika obudowy w tryb cichy - nie informuje użytkownika o otwarciu obudowy (dźwiękiem i komunikatem) ale zapisuje log operacji (sygnalizacja ma działanie ostrzegające, co w pewnych przypadkach może być krytyczne);*

- *możliwość wyłączenia portów USB pojedynczo (osoba nieautoryzowana będzie mimo wszystko podłączać urządzenie do skutku);*
- *możliwość upgrade'u BIOS z poziomu menu szybkiego bootowania (upgrade BIOS w środowisku hierarchicznym powinien być starannie zaplanowany, wymóg takiej funkcjonalności temu przeczy);*
- *możliwość dostępu do zaimplementowanej konsoli zarządzania zdalnego z poziomu menu szybkiego bootowania (do wywołania tej konsoli we wszystkich dostępnych na rynku komputerach opartych na platformie opisanej w SIWZ służy specjalny skrót klawiaturowy wywoływany w trakcie procedury POST).*

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 217

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.16 oraz 1.5.17. - Komputer biurowy podstawowy oraz Komputer biurowy rozszerzony; Wymagania dodatkowe

Czy Zamawiający dopuści komputer bez złącz PS/2? Obecnie do komputerów dołącza się klawiatury USB, korzystające z funkcjonalności przypisanych niektórym portom takim jak możliwość wybudzenia ze stanów uśpienia. Powoduje to, że obecność tych oto przestarzałych złącz (w kontekście komputerów biurowych) nie ma uzasadnienia funkcjonalnego i ekonomicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza komputer bez złączy PS/2.
Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 218

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkt 1.5.17. - Komputer biurowy rozszerzony, Wymagania dodatkowe/Obudowa

Złącze PCI zostało wyparte przez złącze PCI-Express – wszystkie karty rozszerzeń dotychczas dostępne na PCI posiadają swoje następniki w formie PCI-Express. Zamawiający zakupuje sprzęt nowy, który ma zamiar amortyzować na przestrzeni co najmniej pięciu lat, w związku z czym inwestowanie w przestarzałą, nieprzydatną z biurowego punktu widzenia technologię mija się z celem. Czy Zamawiający dopuści zatem komputer ze złączem PCI-Express x1 zamiast PCI?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Teza o wyparciu złącza PCI przez złącza PCIe jest częściowo prawdziwa. W dalszym ciągu na rynku istnieją specjalistyczne karty, w tym karty graficzne przydatne w rozwiązaniach GIS dostępne ze standardem PCI a nie PCIe. Dodatkowo ekonomicznie zasadne jest dopuszczenie rozwiązań, których ewentualna rozbudowa zapewni szerszą gamę komponentów o niższej cenie

Pytanie 219

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.16-1.5.18. - Komputer biurowy podstawowy, Komputer biurowy rozszerzony oraz Komputer GIS; Monitory – Gama koloru

Dla określenia gamy kolorów Zamawiający posłużył się skalą CIE 1976 i CIE 1931. Chcielibyśmy poinformować Zamawiającego, że CIE nie dotyczy gamy kolorów, a jest jedynie modelem przestrzeni barw, na którym można zaprezentować gamę kolorów. Czy zatem Zamawiający dopuści monitor charakteryzujący się gamą kolorów 72% dla profilu NTSC oraz 94% dla profilu sRGB, które to po zaprezentowaniu na podanych w SIWZ modelach przestrzeni barw pokrywają je w stopniu większym niż wskazuje wymaganie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza monitor charakteryzujący się gamą kolorów 72% dla profilu NTSC oraz 94% dla profilu sRGB

Pytanie 220

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.16-1.5.18. - Komputer biurowy podstawowy, Komputer biurowy rozszerzony oraz Komputer GIS; Monitory – Częstotliwość odświeżania poziomego

Czy Zamawiający dopuści monitor o częstotliwości odświeżania poziomego w zakresie 30-80 kHz? Zamawiający będzie używał monitora przy natywnych ustawieniach (1920 x 1080 przy 60Hz), wobec czego tak szeroki zakres jak zdefiniowany nie będzie przez niego wykorzystywany (częstotliwość ta w wymienionym wypadku wynosi ok. 66 kHz). Dodatkowo, Zamawiający mógł równie dobrze nie definiować tego parametru – przy obecnej technologii nie ma on zastosowania praktycznego (w szczególności w zastosowaniach biurowych), miał on duże znaczenie w monitorach CRT, gdzie ze względu na sposób generowania klatek oraz częsty brak w tamtych czasach predefiniowanych profili znajomość zakresu pozwalała na dostosowanie rozdzielczości i odświeżania do potrzeb.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 221

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.16-1.5.18. - Komputer biurowy podstawowy, Komputer biurowy rozszerzony oraz Komputer GIS; Monitory – Częstotliwość odświeżania pionowego

Czy Zamawiający dopuści monitor o częstotliwości odświeżania pionowego w zakresie 60-70 Hz? Zamawiający będzie używał monitora przy natywnych ustawieniach (1920 x 1080 przy 60Hz), wobec czego tak szeroki zakres jak zdefiniowany nie będzie przez niego wykorzystywany.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 222

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.16 oraz 1.5.17. - Komputer biurowy podstawowy oraz Komputer biurowy rozszerzony; Monitory – Zużycie energii

Czy Zamawiający dopuści monitor, który według specyfikacji pobiera typowo 18W mocy, a w trybie czuwania 0,5W? Pozwoli to na zaoferowanie monitora, który będzie posiadał niższe rzeczywiste zużycie energii (na podstawie badań zgodnie z Energy Star, które są bliższe rzeczywistemu użyciu mocy, a wartości zmierzone są dużo niższe niż te wymagane w SIWZ).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 223

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.16 oraz 1.5.17. - Komputer biurowy podstawowy oraz Komputer biurowy rozszerzony; Monitory – Waga z podstawą

Czy Zamawiający dopuści monitor o wadze z podstawą wynoszącą 5,3 kg? Taka różnica wagi jest nieistotna z punktu widzenia użytkownika, w szczególności gdy używana jest domyślna podstawa dla tego modelu, a do tego monitor jest sprzętem, którego co do zasady nie przemieszcza się?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 224

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkty 1.5.16-1.5.18. - Komputer biurowy podstawowy, Komputer biurowy rozszerzony oraz Komputer GIS; Monitory – Złącze

Czy Zamawiający dopuści monitor, który nie posiada złącza USB 2.0 w tylnej obudowie monitora? Umieszczenie złącza USB w takim miejscu, jak wymagane ma mało wspólnego z ergonomią, a dodatkowo dwa złącza przy monitorze są w zupełności wystarczające przy typowych warunkach pracy wskazanych w zapisach SIWZ odnośnie komputerów, do których te monitory zostaną podłączone.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie 225

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkt 1.5.18 – Komputer GIS, Płyta główna

Czy Zamawiający dopuści komputer z płytą główną posiadającą dwa sloty PCI-Express x4 (pełnej długości, elektrycznie x4) z otwartym konektorem zamiast slotów PCI-Express x16/x4 oraz PCI-Express x16/x1? Otwarty konektor umożliwi zamontowanie dowolnych kart PCI-Express, nawet jeśli mają dłuższe złącze PCI-Express (np. fizycznie x16).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza komputery z płytą główną posiadającą dwa złącza PCI-Express x4 (pełnej długości, elektrycznie x4) z otwartym konektorem jako rozwiązanie równoważne.

Pytanie 226

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkt 1.5.18 – Komputer GIS, Obudowa

Czy Zamawiający dopuszcza, aby dostęp do kieszeni dyskowych odbywał się poprzez zdjęcie bocznego panelu obudowy bez użycia narzędzi? Otworzenie maskownicy w podobnych rozwiązaniach nie zostawia śladu w logach, w przeciwieństwie do zaprezentowanego, którego naruszenie zostanie zakomunikowane przez czujnik otwarcia obudowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 227

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkt 1.5.18 – Komputer GIS, Obudowa

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym jeden z wentylatorów przednich/tylnych zamontowany jest przy odpowiednim procesorze? Pozwoli to na zachowanie stabilności strumienia powietrza nawet jeśli praca jednego z nich uległa chwilowemu pogorszeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 228

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkt 1.5.18 – Komputer GIS, Obudowa

Czy Zamawiający dopuści obudowę o wysokości 44,5 cm przy zachowaniu pozostałych wymiarów zgodnych z SIWZ? Różnica wysokości na poziomie 5 mm jest niezauważalna w pracy, nie utrudni także postawienia sprzętu w dowolnym miejscu przy stanowisku pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 229

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkt 1.5.18 – Komputer GIS, Funkcje BIOS

Czy Zamawiający dopuści komputer, z którego BIOS-u nie można odczytać informacji o minimalnej i maksymalnej osiągniętej prędkości zegara procesora? Prędkość minimalna i maksymalna procesorów obsługiwanych przez platformę, na której oparte są komputery tej klasy jest zależna od obciążenia poszczególnych rdzeni i dana taka odczytana z BIOS-u charakteryzowałaby się dużym uproszczeniem. Dodatkowo, odczyt tej danej nie jest istotny z punktu użytkownika bieżącego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 230

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkt 1.5.18 – Komputer GIS, Funkcje BIOS

Czy Zamawiający dopuści komputer, z którego BIOS-u nie można odczytać informacji o pojemności dysku twardego? Informacja ta nie potrzebuje być odczytywana jako osobno podany parametr, bardzo łatwo jest ją odczytać z oznaczenia kodowego modelu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 231

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkt 1.5.18 – Komputer GIS, Monitory – Zużycie energii

Czy Zamawiający dopuści monitor, który według specyfikacji pobiera typowo 21W mocy, a w trybie czuwania 0,5W? Pozwoli to na zaoferowanie monitora, który będzie posiadał niższe rzeczywiste zużycie energii (na podstawie badań zgodnie z Energy Star, które są bliższe rzeczywistemu użyciu mocy, a wartości zmierzone są dużo niższe niż te wymagane w SIWZ).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 232

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkt 1.5.18 – Komputer GIS, Monitory – Waga z podstawą

Czy Zamawiający dopuści monitor o wadze z podstawą wynoszącą 5,6 kg? Taka różnica wagi jest nieistotna z punktu widzenia użytkownika, w szczególności gdy używana jest domyślna podstawa dla tego modelu, a do tego monitor jest sprzętem, którego co do zasady nie przemieszcza się?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 233

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkt 1.5.29 – Zintegrowany System Bazodanowy (centralne repozytorium danych), Serwer bazodanowy, Sloty rozszerzeń

Zamawiający wymaga 3 aktywne gniazd PCI-Express generacji 3 gotowych do obsadzenia kartami sieciowymi, każde gniazdo x16 (szybkość slotu – bus width) pełnej wysokości (full height) i pełnej długości (full length). Proszę zauważyć, że jedno gniazdo będzie już zajęte przez kartę FC 16Gbps wymienioną w punkcie „Interfejsy sieciowego”, wobec czego jeszcze dwa sloty zostaną wolne. Karty Fibre Channel występują w postaci kart PCI-Express x8 (choć akurat te modele nie wykorzystują pełnej przepustowości interfejsu), są to karty połowy długości i występują w formie kart o połowie wysokości (instalacja w slotcie pełnej wysokości odbywa się poprzez zmianę śledzia). Sloty PCI-Express x16 pełnej długości i wysokości są z reguły wykorzystywane przez karty akceleratorów (GPU, FPGA) oraz szybkich sieci o niskich opóźnieniach (np. Infiniband), jednak obecnie dostępne na rynku adaptery nie są aż tak długie.

Celem umożliwienia zaoferowania sprzętu równoważnego funkcjonalnie, będącego w stanie zaadresować wszystkie potrzeby klienta wnosimy o dopuszczenie serwera posiadającego 3 aktywne gniazda PCI-Express generacji 3 gotowych do obsadzenia kartami sieciowymi, przy czym dwa z nich byłyby gniazdami PCI-Express x16 o 3/4 długości (wystarczającej na przyszłe potrzeby) i wysokości, a pozostałe gniazdami PCI-Express x8 (bez wskazania długości i wysokości, czego zasadność wskazano powyżej).

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 198.

Pytanie 234

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkt 1.5.29 – Zintegrowany System Bazodanowy (centralne repozytorium danych), Serwer bazodanowy, Dysk twarde

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym funkcjonalność kart microSD/SD realizowana jest poprzez slot na dwa dyski M.2 pracujące w trybie RAID-1 niezajmujące miejsca na dyski twarde? Rozwiązanie posiada więcej zalet (choćby możliwość zainstalowania pełnych systemów operacyjnych bez zajmowania kieszeni 2.5", co na kartach SD nie byłoby możliwe) przy zachowaniu pożądanej funkcjonalności. Dodatkowo, jest to rozwiązanie powszechnie stosowane w serwerach najnowszej generacji, u wielu producentów zastępujące rozwiązanie oparte o karty microSD/SD.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 211.

Pytanie 235

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, Punkt 1.5. – Opis parametrów technicznych Urządzeń; Punkt 1.5.29 – Zintegrowany System Bazodanowy (centralne repozytorium danych), Serwer bazodanowy, Porty

Zamawiający wymaga, aby port szeregowy był wyprowadzony na zewnątrz bez pośrednictwa portu USB/RJ45. Wnosimy o dopuszczenie realizowania tego portu poprzez port RJ45. Jest to rozwiązanie powszechnie wykorzystywane przez producentów różnego sprzętu, w pełni kompatybilne z RS-232. Ponadto, Zamawiający dla innego rodzaju sprzętu (np. przełączników) wymaga portu konsoli (czyli de facto portu szeregowego), który to właśnie jest realizowany w wyżej podany sposób.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania 212.

Pytanie 236

Dotyczy: Pytanie dotyczy „1.5.6 Przełącznik Ethernet – 48 sztuk”.

Zamawiający w taki sposób opisał przedmiot Zamówienia, że wszystkie wymagania łącznie spełnia tylko i wyłącznie jeden producent Cisco Systems – przełącznik z linii 9300. Prosimy o zmianę tak, aby można było zaoferować produkt innego producenta. W związku z tym prosimy o wprowadzenie następujących zmian:

- a) „Co najmniej dwa sloty na dodatkowe moduły 10Gbit/s” i „Co najmniej dwa sloty na dodatkowe moduły 10Gbit/s”. Prosimy o zastąpienie wymaganiami „Co najmniej 4 porty 10Gb/s i możliwość rozbudowy o kolejne 4 porty 10Gb/s.” Zamawiający wyspecyfikował konkretny sposób implementacji portów 10Gb/s w przełączniku Cisco 9300, a nie poprzez ilość portów jaką ma posiadać dostarczany przełącznik.
- b) „1.5. Możliwość współdzielenia mocy zasilaczy tzn. zasilacze stanowią zasób wspólny dla wszystkich przełączników w stosie (redundancja zasilania bez konieczności instalacji zasilaczy zapasowych w każdym przełączniku, możliwość „pożyczania” mocy dla innych jednostek w stosie, w tym dla przełączników wymagających większej mocy dla PoE, jeśli takie są zainstalowane w stosie)” – dodanie zapisu „lub redundatny zasilacz”. Takie rozwiązanie będzie lepsze gdyż zapewni większy budżet mocy w przypadku awarii jednego z zasilaczy, a Zamawiający planuje budować stosy tylko z dwóch przełączników. Możliwość współdzielenia mocy pomiędzy przełącznikami w stosie posiada tylko firma Cisco Systems.
- c) „6.2. Per-VLAN Rapid Spanning Tree (PVRST+)” – usunięcie tego wymagania gdyż jest to protokół którego właścicielem jest Cisco Systems i nie jest on opisany żadnym standardem. Wymagania dla pozostałych protokołów STP są wystarczające do prawidłowej implementacji przełączników w sieci LAN.
- d) „8. Funkcjonalność Layer 2 traceroute umożliwiającą śledzenie fizycznej trasy pakietu o zadanym źródłowym i docelowym adresie MAC” – usunięcie wymagania gdyż w sieci Zamawiającego poza tymi dwoma przełącznikami działającymi w stosie będą działały przełączniki innych producentów i ta funkcja będzie bezużyteczna a blokuje możliwość złożenia oferty w oparciu innego producenta niż Cisco Systems
- e) „11.12. Zapewnienie podstawowych mechanizmów bezpieczeństwa IPv6 na brzegu sieci (IPv6 FHS) – w tym minimum ochronę przed rozgłaszaniem fałszywych komunikatów Router Advertisement (RA Guard) i ochronę przed dołączeniem nieuprawnionych serwerów DHCPv6 do sieci (DHCPv6 Guard)” – prosimy o zmianę na: „Zapewnienie podstawowych mechanizmów bezpieczeństwa IPv6 na brzegu sieci (IPv6 FHS) – w tym minimum ochronę przed dołączeniem nieuprawnionych serwerów DHCPv6 do sieci (DHCPv6 Guard)”
- f) „12. Technologie umożliwiające zapewnienie autentyczności sprzętu i oprogramowania” – usunięcie tego wymagania gdyż te funkcjonalności posiada w przełącznikach tylko jeden producent Cisco Systems
- g) „17.7. Przełącznik posiada wbudowany tag RFID w celu łatwiejszego zarządzania infrastrukturą” – usunięcie tego wymagania, gdyż spełnia je tylko jeden producent Cisco Systems
- h) „17.8. Port USB umożliwiający podłączenie zewnętrznego nośnika danych. Urządzenie ma możliwość uruchomienia z nośnika danych umieszczonego w porcie

USB” – zmianę wymagania na „Port USB umożliwiający podłączenie zewnętrznego nośnika danych”

i) „19. Możliwość próbkowania i eksportu statystyk ruchu do zewnętrznych kolektorów danych (bez samplowania) ze wsparciem sprzętowym - NetFlow – obsługa 64.000 strumieni” – zmianę na „Możliwość próbkowania i eksportu statystyk ruchu do zewnętrznych kolektorów danych (bez samplowania) ze wsparciem sprzętowym – NetFlow lub sFlow” Protokół sFlow jest opisany standardem. NetFlow jest protokołem rozwijanym przez Cisco.

Zmiana wszystkich powyższych wymagań umożliwia złożenie oferty na innym rozwiązaniu niż Cisco Systems.

Odpowiedź:

Mechanizm Router Advertisement Guard został opisany w RFC i dlatego Zamawiający podtrzymuje wymaganie SIWZ.

Ze względu na chęć zagwarantowania oryginalności dostarczanego oprogramowania jak i komponentów sprzętowych, zamawiający nie dopuści urządzeń niewspierających mechanizmów Trust Anchor.

Zamawiający dokona zmiany SIWZ w zakresie niektórych zapisów rozdziału 1.5.6 załącznika 1 do SIWZ.

Pytanie 237

Czy Wykonawca ma dostarczyć wraz z oprogramowaniem moduł odpowiadający za anonimizację danych, który pozwoli na przygotowanie wszystkich środowisk developerskich i testowych w zintegrowanym środowisku?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia takiego modułu.

Pytanie 238

Czy w ramach demonstracji systemu (próbki) Zamawiający będzie oczekiwał prezentacji modułu anonimizacji na wybranej próbce danych, pokazując przy tym, że dane z różnych źródeł mogą być zanominizowane w sposób zapewniający spójność oraz integralność?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga prezentacji takiego modułu.

Pytanie 239

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ -SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1.5.22 Urządzenie wielofunkcyjne A3 – 16 sztuk

Pkt 25.

W celu zaproponowania rozwiązań znajdujących się w portfolio wiodących producentów na rynku, Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów w przedmiotowym punkcie, nieznacznie wpływającą na opisaną przez Zamawiającego funkcjonalność urządzenia, poprzez udzielenie pozytywnej odpowiedzi na poniższe pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wybrania kopii kolor/mono z poziomu panelu urządzenia?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 240

1.5.22 Urządzenie wielofunkcyjne A3 – 16 sztuk

Z uwagi na wysoki koszt nabycia rozwiązań w pełni odpowiadającym wymaganiom zawartym w OPZ, Wykonawca wnosi o złagodzenie wymogów dotyczących przedmiotowego urządzenia poprzez pozytywną odpowiedź na poniższe pytania, umożliwiając tym samym ograniczenie ponoszenia przez Zamawiającego nadmiernych kosztów:

Pkt 7.

Czy Zamawiający dopuszcza normatywny cykl pracy 25 000 stron?

Pkt 25.

Czy Zamawiający dopuszcza wyświetlacz o wielkości 9" ?

Pkt 26.

Czy Zamawiający dopuszcza wydajność tonerów:

a. Kolor - 26 000 str. każdy

b. Czarny – 28 000 str. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 241

Dotyczy: Załącznika nr 9 do SIWZ Opis zasad przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki. Punkt V. Sposób przygotowania danych testowych próbki. Proszę o wyjaśnienie czy wszystkie dane, na których ma zostać przeprowadzona demonstracja próbki są opisane w punkcie „V Sposób przygotowania danych testowych próbki”, czy też Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania dodatkowych innych danych niż opisane w punkcie V.

Czy wszystkie dane, na których ma zostać przeprowadzona demonstracja próbki zostaną przekazane Wykonawcy w dniu przeprowadzenia demonstracji?

Odpowiedź:

Dane zostaną wykonawcy udostępnione w dniu przeprowadzenia badania próbki.

Pytanie 242

Dotyczy: Załącznika nr 9 do SIWZ Opis zasad przygotowania i przeprowadzenia demonstracji próbki. Punkt VI. Procedura i forma przekazania Próbką. Podpunkt 10. Zadeklarowane w ofercie funkcjonalności uznaje się za zgodne ze stanem faktycznym, jeżeli wykonana demonstracja Próbką oferowanego Systemu wykaże, że wszystkie deklarowane funkcjonalności rzeczywiście są zawarte w oferowanym Systemie i działają prawidłowo, zgodnie z ich przeznaczeniem - tzn., że Próbką Systemu potwierdza jego właściwości opisane w ofercie Wykonawcy i wymaganiach SIWZ (...).

Proszę o wyjaśnienie czy opisane w punkcie „VIII Scenariusze testowe do badania próbki” opisują wszystkie funkcjonalności jakie będą sprawdzane przez Zamawiającego w trakcie demonstracji próbki. Czy jeżeli Wykonawca w formularzu ofertowym zadeklaruje funkcjonalności D - obowiązkowe i O - opcjonalne na dzień złożenia oferty, to będą one również weryfikowane przez Zamawiającego w trakcie demonstracji próbki?

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniem w rozdziale VII. Procedura przeprowadzania testów, pkt 1. "Zamawiający zastrzega sobie możliwość sprawdzenia jedynie części zadeklarowanej przez Wykonawcę funkcjonalności (nie mniej niż 50% funkcjonalności „W” oraz w dacie wdrożenia 100 % funkcjonalności „O” co do których Wykonawca zadeklarował, że oferowany System je posiada w dacie składania ofert). Oczywiście jest, że mogą pojawić się różnice występujące w testowaniu funkcjonalności "O" spowodowane różnymi deklaracjami ze strony danego wykonawcy w formularzu ofertowym.

Zamawiający dokonuje publikacji zaktualizowanego Załącznika Nr 9 do SIWZ i jednocześnie wyjaśnia, że scenariusz testowy będzie stworzony w sposób adekwatny do deklaracji Wykonawcy przedstawionych w załączniku 3A do Formularza Oferty i może być różny dla każdego z Wykonawców, w szczególności ilość weryfikowanych funkcjonalności będzie zależeć od ilości zadeklarowanych funkcjonalności. W konsekwencji, czas trwania demonstracji próbki może być różny dla różnych Wykonawców (o ile dojdzie do prezentacji Systemu przez więcej, niż jednego Wykonawcę – por. rozdz. VI SIWZ oraz postanowienia

Załącznika nr 9 do SIWZ), przy czym nie powinien przekroczyć przewidywanego czasu określonego w rozdz. VII ust. 3.

Pytanie 243

Załącznik Nr 2 SIWZ Umowa § 11 Gwarancja i rękojmia, ust 5.11. „Gwarancja obejmuje również wykonanie przez Wykonawcę wszelkich czynności związanych z przywróceniem pierwotnego stanu pracy Systemu (z przed powstania Wady).”

Pytanie: Czy Wykonawca będzie miał dostęp do kopii bezpieczeństwa danych i repozytorium konfiguracji urządzeń? Kto odpowiada za aktualność tych informacji?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni Wykonawcy kopie bezpieczeństwa danych. Repozytorium konfiguracji urządzeń powinno być prowadzone przez Wykonawcę i aktualizowane co najmniej raz na kwartał oraz po każdej zmianie konfiguracji dokonywanej przez Wykonawcę.

Pytanie 244

Załącznik Nr 2 SIWZ Umowa § 11 Gwarancja i rękojmia, ust 5.19. „Wykonawca w okresie gwarancji jest zobowiązany do realizacji świadczeń polegających na:

5.19.1. bezpłatnym dostarczeniu, instalacji i konfiguracji niezbędnych lub celowych poprawek (w tym tzw. łat programowych - ang. „patch”) Oprogramowania COTS wchodzącego w skład Systemu, wraz z przekazaniem kompletnej dokumentacji poprawek, instrukcji instalacji, instrukcji użytkowania Wykonawca będzie dostarczał kody źródłowe wersji oprogramowania, jeżeli są dostępne, zgodnie z ustalonym harmonogramem.”

Pytanie: Czy Zamawiający umożliwi wykonywanie prac przy pomocy dostępu zdalnego?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający umożliwi dokonywanie prac serwisowych związanych z aktualizacją oprogramowania w trybie zdalnego dostępu.

Pytanie 245

Załącznik Nr 2 SIWZ Umowa § 11 Gwarancja i rękojmia, ust 6.2. „System Workflow, który zostanie udostępniony przez Wykonawcę ma dodatkowo pozwalać na prowadzenie rejestru kontaktów z Zamawiającym i Partnerami Projektu obejmującego szczególności wykonane czynności gwarancyjne, ewidencję wszystkich zgłoszeń gwarancyjnych, opis zmian w konfiguracji Oprogramowania Aplikacyjnego. Prowadzenie rejestru zgłoszeń jest obowiązkiem Wykonawcy”

Pytanie: W jakiej formie ma być prowadzony „rejestr kontaktów” – czy komentarze i załączniki do konkretnego Incydentu w systemie mogą być uznane za spełnienie tego warunku?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna za wystarczające prowadzenie rejestru w formie załączników i komentarzy do zgłoszenia incydentu, pod warunkiem, że będą one stale zdalnie dostępne Zamawiającemu.

Pytanie 246

Załącznik Nr 2 SIWZ Umowa § 11 Gwarancja i rękojmia, ust 7.2. Warunki wsparcia gwarancyjnego Infrastruktura sprzętowa/ Infrastruktura sieciowa:

W tabeli brak parametrów dla Awarii Niekrytycznej. Dodatkowo parametry obsługi Awarii Krytycznej różnią się od wymogów w zakresie wsparcia gwarancyjnego określonych w Załączniku nr 1 OPZ, np. dla Macierzy Dyskowej Typ A wymóg dotyczący poziomu wsparcia to „Wymagania gwarancyjne. Macierz i wszystkie zaoferowane podzespoły muszą być objęte gwarancją producenta na okres minimum 5 lat, gwarantowany czas usunięcia awarii - Następny Dzień Roboczy w trybie On-site.” Zgodnie z ww. tabelą czas naprawy Awarii Krytycznej to „Niezwłocznie, nie później niż w ciągu 48 godzin od czasu Zgłoszenia Wady, naprawa w miejscu instalacji”

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie – jakiego poziomu SLA oczekuje Zamawiający - czy będzie to SLA wynikające z definicji Awarii czy też zgodne z wymaganiami określonymi w OPZ dla poszczególnych urzędzeń?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.

Pytanie 247

Na podstawie przepisu art. 38, ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych

(t.j. Dz.U. 2018r., poz. 1986 z późn. zm.) zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę w województwie podkarpackim Systemu Informacji Przestrzennej (PSIP) realizowanego w ramach RPO WP na lata 2014-2020”, znak sprawy OR-IV.272.2.54.2018:

Prozę o ujednoczenie treści załącznika Nr 4 SIWZ – wykaz usług /gdzie jest 7 grup wymaganych referencji/ z treścią rozdział V, pkt 2, ppkt c1, lit c1)1 – c1)5 /gdzie jest 5 grup wymaganych referencji/ oraz ogłoszeń w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany SIWZ.