

**UCHWAŁA NR LXII/983/18
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO**

z dnia 29 października 2018 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Agnieszki Mnich na działania
przedstawicieli Zarządu Województwa Podkarpackiego i pracowników
Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.**

Na podstawie art. 18 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 913 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2017 r. poz.1257 z późn. zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:**

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę Pani Agnieszki Mnich na działania przedstawicieli Zarządu Województwa Podkarpackiego i pracowników Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W odniesieniu do *Skargi na działania przedstawicieli Zarządu Województwa Podkarpackiego i pracowników Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie* z dnia 13 lipca 2018 r. złożonej przez panią Agnieszkę Mnich zam. Raclawówka 266, 36-047 Niechobrz, ustalono następujący stan faktyczny:

Projekt nr RPPK.01.01.00-18-514/08 pn. „Zakup nieruchomości wraz z niezbędnym wyposażeniem w celu rozbudowy działalności przedsiębiorstwa P.P.H.U. Agnieszka Mnich o usługi hotelarsko - gastronomiczne” został wybrany do dofinansowania uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego nr 193/3677/09 podjętą w dniu 26 maja 2009 r. Celem niniejszego projektu było rozszerzenie działalności gospodarczej przedsiębiorstwa P.P.H.U Agnieszka Mnich o usługi hotelowo – gastronomiczne, który miał zostać osiągnięty dzięki działaniom planowanym do podjęcia przez Beneficjenta, tj. zakup nieruchomości, jej modernizacja, zakup mebli i wyposażenia oraz działania promocyjne.

Odnosząc się do zarzutów formułowanych przez Panią Agnieszkę Mnich należy zaznaczyć, iż zarówno na etapie oceny wniosku o dofinansowanie projektu jak i na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie projektu, z uwagi na charakter projektu (m.in. planowany przez wnioskodawcę w ramach projektu zakup nieruchomości od osób trzecich) ostatecznie uznano, że dla oceny spełnienia warunków naboru i podpisania umowy, nie jest wymagany dokument - decyzja o warunkach zabudowy.

Zgodnie z oświadczeniem zawartym w dokumentacji aplikacyjnej (pkt C.6) Biznesplanu stanowiącego załącznik nr 1 do wniosku o dofinansowanie: *„Wnioskodawczyni poczyniła już pierwsze kroki przygotowawcze dla realizacji inwestycji. Podpisano wstępne porozumienie na zakup budynku jednorodzinnego z przeznaczeniem na usługi noclegowo-gastronomiczne. Równocześnie zgłoszono do Burmistrza wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu przeznaczenia budynku. (...)”* Beneficjent zobowiązał się do uzyskania stosownej decyzji pozwalającej na zmianę charakteru nabywanej w ramach projektu nieruchomości, pozwalającej na jej przekształcenie w celu prowadzenia działalności hotelarsko – gastronomicznej.

W związku z powyższym na etapie realizacji i rozliczania niniejszego projektu, celem potwierdzenia kwalifikowalności wydatków poniesionych na zakup nieruchomości koniecznym było przedłożenie dokumentu potwierdzającego przeznaczenie nieruchomości na cele projektowe, którym była decyzja o warunkach zabudowy. Stanowisko powyższe zostało potwierdzone pismem MRR z dnia 20 kwietnia 2011 r., znak: DKR-IX-05-2-AnD/11, NK54362/11.

Odpowiadając na zarzut Pani Agnieszki Mnich dotyczący telefonicznego wezwania przez pracownika Urzędu Marszałkowskiego Beneficjenta do podpisania umowy o dofinansowanie, stwierdzić należy, iż czynności podejmowane przez pracownika odpowiedzialnego za przygotowanie projektu umowy o dofinansowanie wynikały z procedur obowiązujących na etapie kontraktacji projektów, zgodnych z Instrukcją Wykonawczą IZ RPO WP na lata 2007-2013. Na ich podstawie, po zgromadzeniu kompletu dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy

o dofinansowanie i potwierdzeniu ich prawidłowości, pracownik był zobowiązany m. in. do przekazania projektu umowy o dofinansowanie do podpisu dla Beneficjenta. Należy zaznaczyć, iż dopuszczalnym i powszechnie stosowanym jest kontakt roboczy pomiędzy pracownikiem Urzędu Marszałkowskiego a Beneficjentem mający na celu ustalenie miejsca i daty podpisania umowy o dofinansowanie dogodnych dla Beneficjenta.

W przypadku niniejszego projektu, Pani Agnieszka Mnich osobiście stawiała się w siedzibie Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości celem podpisania umowy o dofinansowanie.

W związku z powyższym skarga Pani Agnieszki Mnich jest bezzasadna.

**Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej**

Anna HUK