

znak sprawy: OR-IV.272.2.11.2019

Rzeszów, dnia 20.03.2019 r.

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA
PUBLICZNEGO**

**WYJAŚNIENIE DO
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa taboru kolejowego przeznaczonego do wykonywania przewozów pasażerskich w ramach realizowanego projektu pn. Budowa Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej – PKA Zamawiający, Województwo Podkarpackie „, znak sprawy OR-IV.272.2.11.2019. Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Województwo Podkarpackie jako Zamawiający informuje, iż złożone zostało pisemne zapytanie do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dot. ww postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający przekazuje do publicznej wiadomości treść zapytania wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego, które stanowią integralną część SIWZ

Pytanie

Dot. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, rozdział IV (Termin wykonania przedmiotu zamówienia) oraz załącznika 3 do Umowy (Harmonogram dostaw).

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu dostawy 8 szt. fabrycznie nowych pojazdów szynowych z napędem elektrycznym. Zamiast obecnie wymaganego, sztywno określonego terminu dostawy 8 sztuk pojazdów do 30 września 2020 roku prosimy o zmianę na 30 miesięcy od daty zawarcia Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę harmonogramu w zakresie terminów dostawy pojazdów.

Pytanie

Załącznik nr 3.1 do SIWZ Formularz Oferty Lp. 2

Wnioskujemy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga podania w formularzu ofertowym stawki za usługę serwisowo-utrzymeniowo-naprawczą dla jednego kilometra [zł/pockm] zgodnie z rozdz. XIII SIWZ dla części nr 1 pkt 2) czy łącznej kwoty obejmującej świadczenie usług w zakresie spełniającym cztery poziomy utrzymania pojazdów. Jeżeli Zamawiający wymaga podania łącznej kwoty obejmującej świadczenie usług w zakresie spełniającym cztery poziomy utrzymania pojazdów prosimy o podanie ilości km, jaką Wykonawca zobowiązany będzie przyjąć w celu poprawnej kalkulacji ceny usług dla wszystkich pojazdów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wymaga podania w formularzu ofertowym stawki za usługę serwisowo-utrzymeniowo-naprawczą zgodnie z rozdz. XIII SIWZ dla części nr 1 pkt 2) tj. dla jednego kilometra [zł/pockm].

Pytanie

Załącznik nr 3.2 do SIWZ Formularz Oferty Lp. 2

Wnioskujemy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga podania w formularzu ofertowym stawki za usługę serwisowo-utrzymeniowo-naprawczą dla jednego kilometra [zł/pockm] zgodnie z rozdz. XIII SIWZ dla części nr 2 pkt 2) czy łącznej kwoty obejmującej świadczenie usług w zakresie spełniającym

cztery poziomy utrzymania pojazdów. Jeżeli Zamawiający wymaga podania łącznej kwoty obejmującej świadczenie usług w zakresie spełniającym cztery poziomy utrzymania pojazdów prosimy o podanie ilości km, jaką Wykonawca zobowiązany będzie przyjąć w celu poprawnej kalkulacji ceny usług dla wszystkich pojazdów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wymaga podania w formularzu ofertowym stawki za usługę serwisowo-utrzymawczo-naprawczą zgodnie z rozdz. XIII SIWZ dla części nr 2 pkt 2) tj. dla jednego kilometra [zł/poekm].

Pytanie

Załącznik nr 4.1 § 9 ust 2

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości stanowiącej równowartość 3% ceny oferty zgodnie z rozdz. XV pkt 4 SIWZ. W związku z powyższym prosimy o zmianę treści § 9 ust. 2 na: „Zabezpieczenie w wysokości stanowiącej równowartość 3% wynagrodzenia brutto ustalonej w § 8 ust. 1 niniejszej Umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości stanowiącej równowartość 3% ceny oferty. Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.2 § 9 ust 2

Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości stanowiącej równowartość 3% ceny oferty zgodnie z rozdz. XV pkt 4 SIWZ. W związku z powyższym prosimy o zmianę treści § 9 ust. 2 na: „Zabezpieczenie w wysokości stanowiącej równowartość 3% wynagrodzenia brutto ustalonej w § 8 ust. 1 niniejszej Umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości stanowiącej równowartość 3% ceny oferty. Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

Pytanie

Rozdz. VIII SIWZ

Prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający zrezygnował z zapisów określających warunki zwrotu oraz zatrzymania wadium, jeżeli SIWZ do poprzedniego postępowania nr OR-IV.272.2.53.2018 zawierała wyżej wymienione warunki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Warunki zwrotu wadium reguluje ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Pytanie

Załącznik nr 3.1 do SIWZ Formularz Oferty pkt 10, Załącznik nr 3.2 do SIWZ Formularz Oferty pkt 10

Wadium w formie niepieniężnej, o której mowa w pkt 1, lit. b-e rozdz. VIII SIWZ należy wnieść w oryginale w postaci elektronicznej, wówczas oryginał dokumentu nie będzie zwracany w formie papierowej, a jego zwrot zostanie uznany za skutecznie dokonany z chwilą złożenia przez Zamawiającego na adres e-mail oświadczenia o zwrocie wadium.

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisu pkt 10 na:

„Zwrotu wadium prosimy dokonać:

- a) dotyczy wykonawców, którzy wnieśli wadium w formie pieniężnej:

Bank: , nr konta

- b) dotyczy wykonawców, którzy wnieśli wadium w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej:

Adres e-mail:

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokona modyfikacji zapisów SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 1C do SIWZ

Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej jest dokumentem, który zgodnie z wymaganiami Wykonawca składa w formie elektronicznej. Wnioskujemy o rezygnację z wymogu umieszczenia pieczęci adresowej Wykonawcy na wymienionym dokumencie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ § 7 ust. 9, Załącznik nr 4.2 do SIWZ § 7 ust. 9

Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości zgłaszania usterek i wad w okresie gwarancji za pomocą platformy reklamacyjnej, która zostanie bezpłatnie udostępniona Zamawiającemu przez Wykonawcę. Korzystanie z platformy istotnie przyspieszy proces reklamacyjny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zapis w załączniku nr 4.1 do SIWZ § 7 ust. 9 oraz w załączniku nr 4.2 do SIWZ § 7 ust. 9 dotyczący powiadamiania Wykonawcy o awarii pojazdu **w każdej dostępnej formie komunikacji** dopuszcza również zgłaszania usterek i wad w okresie gwarancji za pomocą platformy reklamacyjnej udostępnionej przez Wykonawcę.

Pytanie

SIWZ rozdz. IV pkt 1.2)

Zamawiający w poprzednim postępowaniu nr OR-IV.272.2.53.2018 wymagał realizacji dostawy 8 szt. fabrycznie nowych pojazdów szynowych z napędem elektrycznym do dnia 30.09.2020. Obecnie Zamawiający również wymaga realizacji dostawy 8 szt. fabrycznie nowych pojazdów szynowych z napędem elektrycznym do dnia 30.09.2020. Biorąc pod uwagę upływ czasu od terminu składania ofert w poprzednim postępowaniu nr OR-IV.272.2.53.2018 do obecnie wyznaczonego terminu składania ofert wnioskujemy o wydłużenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie dostawy 8 szt. fabrycznie nowych pojazdów z napędem elektrycznym do 31.12.2020 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę harmonogramu w zakresie terminów dostawy pojazdów, jednocześnie informując, że w postępowaniu nr OR-IV.272.2.53.2018 wymagał realizacji dostawy 2 szt. fabrycznie nowych pojazdów szynowych z napędem elektrycznym do dnia 30.06.2020 r. oraz 6 szt. fabrycznie nowych pojazdów szynowych z napędem elektrycznym do dnia 30.09.2020 r.

Pytanie

SIWZ rozdz. IV pkt 2.2)

Zamawiający w poprzednim postępowaniu nr OR-IV.272.2.53.2018 wymagał realizacji dostawy 2 szt. fabrycznie nowych zespołów trakcyjnych z napędem spalinowym do dnia 30.09.2020. Obecnie Zamawiający również wymaga realizacji dostawy 2 szt. fabrycznie nowych zespołów trakcyjnych z napędem spalinowym do dnia 30.09.2020. Biorąc pod uwagę upływ czasu od terminu składania ofert w poprzednim postępowaniu nr OR-IV.272.2.53.2018 do obecnie wyznaczonego terminu składania ofert wnioskujemy o wydłużenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie dostawy 2 szt. fabrycznie nowych zespołów trakcyjnych z napędem spalinowym do 31.12.2020 r.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę harmonogramu w zakresie terminów dostawy pojazdów, jednocześnie informując, że w postępowaniu nr OR-IV.272.2.53.2018 wymagał realizacji dostawy 2 szt. fabrycznie nowych zespołów trakcyjnych z napędem spalinowym do dnia 30.06.2020 r.

Pytanie

SIWZ rozdz. VII pkt 8, Załącznik nr 3.1 do SIWZ, Załącznik nr 3.2 do SIWZ

Zamawiający w treści rozdz. VII pkt 8 SIWZ wymaga, aby Wykonawca w formularzu oferty podał adres skrzynki ePUAP, na którym prowadzona będzie korespondencja związana z postępowaniem. Natomiast w formularzu oferty Zamawiający wymaga podania adresu e-mail do korespondencji.

Wnioskujemy o ujednoczenie zapisów dokumentacji, poprzez wprowadzenie do formularza oferty wymagania podania adresu skrzynki ePUAP.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ, rozdz. 2E lp. 73 pkt 3 ppkt 6

Wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązania, w którym zakres ogniskowych będzie wynosił od 3,6 mm do 6 mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ, rozdz. 2E lp. 74 pkt 17 ppkt 5

Wnioskujemy o rezygnację z funkcjonalności oglądania nagrań na pojeździe bez konieczności zapisu w rejestratorze monitoringu, gdyż jest to sprzeczne z podstawowymi zasadami funkcjonowania monitoringu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ, rozdz. 2E lp. 74 pkt 17 ppkt 12a

Wnioskujemy o dodanie zapisu: „Szczegółowe rozwiązanie do ustalenia z Zamawiającym”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ, rozdz. 2E lp. 74 pkt 17 ppkt 13

Wnioskujemy o dodanie zapisu: „Szczegółowe rozwiązanie do ustalenia z Zamawiającym”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ, rozdz. 2E lp. 75 pkt 1 ppkt 4

Wnioskujemy o usunięcie wymogu posiadania przez terminal SKRJ interfejsów komunikacyjnych RS485 oraz CAN. Interfejsy te nie są wykorzystywane przez system SKRJ, nieuzasadnione jest więc wymaganie tych interfejsów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ, rozdz. 2G lp. 79 pkt 2

Wnioskujemy o modyfikację treści punktu na zapis: „System musi przekazywać naprzemiennie materiały reklamowe lub materiały dostarczone przez innych użytkowników transportu publicznego”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ, rozdz. 2G lp. 84

Wnioskujemy o modyfikację wymagań i dopuszczenie rozwiązania zabudowy tablic czołowych oraz bocznych w kolorze wyświetlania: bursztynowym. Proponowane rozwiązanie jest najczęściej stosowanym kolorem wyświetlania, cechującym się najlepszą widocznością oraz czytelnością potwierdzoną przez przewoźników kolejowych oraz Pasażerów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.2 do SIWZ, rozdz. 2E lp. 62 pkt 3 ppkt 6

Wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązania, w którym zakres ogniskowych będzie wynosił od 3,6 mm do 6 mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.2 do SIWZ, rozdz. 2E lp. 63 pkt 17 ppkt 5

Wnioskujemy o rezygnację z funkcjonalności oglądania nagrań na pojeździe bez konieczności zapisu w rejestratorze monitoringu, gdyż jest to sprzeczne z podstawowymi zasadami funkcjonowania monitoringu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.2 do SIWZ, rozdz. 2E lp. 63 pkt 17 ppkt 12a

Wnioskujemy o dodanie zapisu: „Szczegółowe rozwiązanie do ustalenia z Zamawiającym”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.2 do SIWZ, rozdz. 2E lp. 63 pkt 17 ppkt 13

Wnioskujemy o dodanie zapisu: „Szczegółowe rozwiązanie do ustalenia z Zamawiającym”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.2 do SIWZ, rozdz. 2E lp. 64 pkt 1 ppkt 4

Wnioskujemy o usunięcie wymogu posiadania przez terminal SKRJ interfejsów komunikacyjnych RS485 oraz CAN. Interfejsy te nie są wykorzystywane przez system SKRJ, nieuzasadnione jest więc wymaganie tych interfejsów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.2 do SIWZ, rozdz. 2G lp. 68 pkt 2

Wnioskujemy o modyfikację na zapis: „System musi przekazywać naprzemiennie materiały reklamowe lub materiały dostarczone przez innych użytkowników transportu publicznego”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.2 do SIWZ, rozdz. 2G lp. 73

Wnioskujemy o modyfikację wymagań i dopuszczenie rozwiązania zabudowy tablic czołowych oraz bocznych w kolorze wyświetlania: bursztynowym. Proponowane rozwiązanie jest najczęściej stosowanym kolorem wyświetlania, cechującym się najlepszą widocznością oraz czytelnością potwierdzoną przez przewoźników kolejowych oraz Pasażerów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ, rozdz. 2A lp. 30 pkt 1

Wnioskujemy o zmniejszenie ilości drzwi do 5 sztuk na stronę dla całego pojazdu. Rezygnacja z jednej pary drzwi pozwoli na zabudowę dodatkowych miejsc siedzących lub innego wyposażenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający jednoznacznie określił wymagania w tym zakresie i nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie podtrzymując zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ, rozdz. 2B lp. 56 pkt 1

Wnioskujemy o dopuszczenie drzwi aluminiowych wyposażonych w szybę z zabezpieczeniem przed dostawaniem się światła ze strefy pasażerskiej za pomocą rolety. Drzwi szklane są narażone na częste uszkodzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający doprecyzuje zapisy i dokona zmiany w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ, rozdz. 2B lp. 56 pkt 3

Wnioskujemy o rezygnację z drzwi pomiędzy maszynownią a kabiną maszynisty. Przy zabudowie większości podzespołów na dachu pojazdu przedział maszynowy jest stosunkowo krótki i stosowanie podwójnych drzwi spowoduje powstanie małego pomieszczenia, co w efekcie będzie utrudniało obsługę pojazdu oraz ewentualną ewakuację.

Jednocześnie informujemy, że warunki pracy w kabinie będą zgodne z obowiązującymi przepisami dotyczącymi głównie hałasu wg TSI NOI.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ w zakresie konieczności zabudowy drzwi pomiędzy kabiną maszynisty a przedziałem maszynowym.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ, rozdz. 2E lp. 73 pkt 1

Wnioskujemy o dopuszczenia zastosowania kamer dookólnych. Pozwoli to na zmniejszenie ilości kamer niezbędnych do zapewnienia pełnego podglądu wnętrza pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ, rozdz. 2G lp. 84 pkt 1

Wnioskujemy o dopuszczenie montażu bocznych tablic informacyjnych w oknie, w pobliżu wejścia do pojazdu, zamiast w świetliku. Z naszego doświadczenia wynika, że takie rozwiązanie jest najbardziej optymalne, upraszcza konstrukcję oraz ułatwia dostęp serwisowy do tablic.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.2 do SIWZ, rozdz. 2G lp. 73 pkt 1

Wnioskujemy o dopuszczenie montażu bocznych tablic informacyjnych w oknie, w pobliżu wejścia do pojazdu, zamiast w świetliku. Z naszego doświadczenia wynika, że takie rozwiązanie jest najbardziej optymalne, upraszcza konstrukcję oraz ułatwia dostęp serwisowy do tablic.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.2 do SIWZ, rozdz. 2B lp. 43 pkt 2

Wnioskujemy o zmianę treści pkt 2 na: „Miejsce do przewozu 4 rowerów lub 2 wózków inwalidzkich wyposażone w uchwyty do mocowania”, ze względu na wymagane w Opisie Przedmiotu Zamówienia wyposażenie, które uniemożliwia pozostawienie miejsca do przewozu tak dużej ilości rowerów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ, rozdz. 2 lp. 11 pkt 3**

Prosimy o dopuszczenie zabudowy zaworów rozrządnych także pod „niską” podłogą, zabezpieczonych specjalnymi osłonami. Takie rozwiązania są stosowane na pojazdach naszej firmy, a z danych serwisowych wynika, iż są bezpieczne dla zaworów rozrządnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający jednoznacznie określił wymagania w tym zakresie i nie wyraża zgody na proponowane rozwiązanie podtrzymując zapisy w SIWZ.

Pytanie**SIWZ, XIII, 3 – kryterium Wg8**

Prosimy o potwierdzenie, że maksymalna oceniana długość gwarancji to 120 miesięcy. Wykonawca otrzyma wówczas 20 punktów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że maksymalna oceniana długość gwarancji to 120 miesięcy. Wykonawca otrzyma wówczas 20 punktów.

Pytanie**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy § 1 – definicja wady systemowej**

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez wadę „o takim samym charakterze” Zamawiający rozumie identyczne uszkodzenie odnoszące się do tego samego elementu zespołu lub podzespołu w pojeździe, powstałe w okresie gwarancji?.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że poprzez wadę „o takim samym charakterze” rozumie identyczne uszkodzenie odnoszące się do tego samego elementu zespołu lub podzespołu w pojeździe, powstałe w okresie gwarancji.

Pytanie**Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy § 1 – definicja siły wyższej**

Wnosimy o usunięcie treści dot. zjawisk atmosferycznych charakterystycznych dla pory roku. Wskazujemy, że zjawiska atmosferyczne, nawet charakterystyczne dla danej pory roku, mogą przybrać wymiar nadzwyczajny, co powinno zawierać się w definicji siły wyższej, ponieważ taka jest jej istota.

W związku z powyższym wnosimy o dokonanie zmiany treści tego postanowienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 4.1 do SIWZ §2 ust 2 pkt 3), §8 ust. 3 oraz pkt 1.2 ppkt 3 Załącznika nr 2.1 do SIWZ**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku skorzystania z prawa opcji w zakresie dostawy symulatora Wykonawca udziela gwarancji jakości na warunkach gwarancji producenta, jednak nie dłuższej niż 24 miesiące od dnia dostarczenia symulatora.

Wskazujemy, że określone w §8 ust. 3 wymogi dotyczące symulatora są niespójne. Prosimy o potwierdzenie, że przez kompletną usługę utrzymaniowo-naprawczą, o której mowa w §8 ust. 3 Umowy Zamawiający rozumie upgrade systemu wraz z aktualizacją tras w okresie 5 lat od odbioru symulatora?

Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przez kompletną usługę utrzymaniowo-naprawczą Zamawiający rozumie upgrade systemu wraz z aktualizacją tras w okresie 5 lat od odbioru symulatora niezależnie od udzielonej przez Wykonawcę gwarancji jakości na warunkach producenta symulatora na okres nie krótszy niż 24 miesiące.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §4 ust. 5 oraz §4 ust. 16

Wskazujemy, że prowadzenie odbioru technicznego możliwe jest bez zezwolenia na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego, który ze względu na swoją charakterystykę przydatny będzie zamawiającemu po dokonaniu odbioru pojazdu.

Do Odbioru technicznego możliwe jest natomiast przedstawienie certyfikatów oraz dokumentów złożonych wraz z wnioskiem o wydanie zezwolenia. W związku z tym prosimy o zmianę tego postanowienia w taki sposób, że zezwolenie na dopuszczenie do eksploatacji pojazdu kolejowego Wykonawca przedstawia Zamawiającemu zgłaszając gotowość do Odbioru końcowego.

Taki wymóg jest proporcjonalny oraz uzasadniony i daje Zamawiającemu możliwość zapoznania się z dokumentem zezwolenia przed podpisaniem protokołu Odbioru końcowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §4 ust. 17

Prosimy o wydłużenie czasu na przygotowanie Dokumentacji Systemu Utrzymania w taki sposób, że zostanie ona przekazana zamawiającemu na 60 dni przed Odbiorem końcowym pierwszego pojazdu. Ponadto wskazujemy, że przedmiotem umowy jest dostawa jednego typu pojazdów, w związku z czym prosimy o wykreślenie słów „każdej wersji”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §4 ust. 22

Mając na uwadze to, że możliwość rozpoczęcia produkcji pojazdu uzależniona jest od zakończenia proces projektowania, który z kolei jest w wielu obszarach zależny od zakończenia uzgodnień z Zamawiającym, prosimy o doprecyzowanie, że uzgodnienia poszczególnych obszarów powinny zakończyć się nie później niż w ciągu 30 dni od zgłoszenia przez Wykonawcę pierwszej propozycji dotyczącej danego rozwiązania, a Zamawiający nie jest uprawniony do dokonywania zmian i modyfikacji rozwiązań już raz zaakceptowanych.

W przypadku gdyby w danym przypadku ustalenia wymagały dłuższego czasu strony wzajemnie ocenią skutki i zdecydują o możliwości takiego przedłużenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §6 ust. 1 pkt 1)

Kara umowna zastrzeżona w tym postanowieniu jest karą rażąco wygórowaną biorąc pod uwagę wysokość szkody, jaką zamawiający może ponieść w związku ze zwłoką w dostawie pojazdu. Szkodą Zamawiającego w takim przypadku mogą być w szczególności koszty zapewnienia komunikacji zastępczej, które kara umowna opisana przez Zamawiającego przewyższa około pięciokrotnie w skali jednego miesiąca.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o obniżenie kary umownej zastrzeżonej w tym postanowieniu do 0,05% wartości danego pojazdu netto za każdy dzień zwłoki.

Niezależnie od zastrzeżonej wartości kary umownej interes Zamawiającego jest chroniony treścią §6 ust. 7, na mocy którego Zamawiający może niezależnie od zapłaconych kar umownych dochodzić odszkodowania przenoszącego ich wartość, w pełnej wysokości poniesionej szkody.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §6 ust. 1 pkt 2)

Wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej zastrzeżonej w tym punkcie do 0,05% wartości danego elementu za każdy dzień zwłoki. Kara umowna w zastrzeżonej przez Zamawiającego

wysokości jest nieadekwatna do wartości potencjalnej szkody oraz wartości zobowiązania, za którego nienależyte wykonanie została zastrzeżona i w tym rozumieniu może być rażąco wygórowana.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §6 ust. 1 pkt 4)

Wskazujemy, że kara umowna zastrzeżona w tym punkcie jest karą rażąco wygórowaną w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i jest karą nieadekwatną do wartości świadczenia, za którego nienależyte wykonanie ją zastrzeżono. Stanowi ona 70% wartości kary umownej zastrzeżonej na wypadek zwłoki w dostawie pojazdu, przy czym w przypadku niedostarczenia pojazdu szkoda zamawiającego może być o wiele większa, ponieważ faktycznie nie dysponuje on pojazdem, aniżeli w przypadku istnienia Wady seryjnej, której wystąpienie nie jest jednoznaczne z wyłączeniem pojazdów z eksploatacji.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę wartość przedmiotowej kary do 0,02% wartości netto danego pojazdu, w którym wystąpiła Wada systemowa, za każdy dzień zwłoki w jej usunięciu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §6 ust. 1 pkt 6)

W ocenie Wykonawcy postanowienie to wymaga zmiany, ponieważ kara umowna w nim zastrzeżona jest rażąco wygórowana. W przypadku przekazania lub zaktualizowania dokumentacji ze zwłoką, ale w takim terminie, że nie wpływa to na możliwość eksploatacji pojazdu, Zamawiający nie ponosi żadnej szkody, w związku z czym prosimy o usunięcie tego postanowienia w całości lub obniżenie kary do 200 zł za dzień zwłoki i uzależnienie możliwości jej naliczania od wpływu na faktyczną możliwość eksploatacji pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §6 ust. 1 pkt 3) i pkt 5)

Wnosimy o usunięcie postanowienia §6 ust. 1 pkt 3) oraz pkt 5), ponieważ zastrzeżona w pkt 7 i 8 kara umowna za niedotrzymanie zadeklarowanych i wymaganych wartości współczynnika niezawodności i gotowości technicznej pochłania zobowiązanie do usuwania wad w okresie gwarancji, a zatem zastrzeżenie kary umownej w opisany przez Zamawiającego sposób powoduje naliczanie kary umownej podwójnie za ten sam przypadek nienależytego wykonywania umowy, co zgodnie z orzecznictwem nie jest dopuszczalne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §6 ust. 1 pkt 7) i 8)

Wskazujemy, że kara umowna określona w §6 ust. 1 pkt 7) oraz 8) jest karą rażąco wygórowaną, odpowiadającą swoją wartością karze za zwłokę w dostawie pojazdów, tj. za zwłokę w wykonaniu zobowiązania głównego. Powoduje to, że wysokość tej kary została określona w sposób nieadekwatny do wartości świadczenia, za którego nienależyte wykonanie ją zastrzeżono i tym rozumieniu stanowi karą rażąco wygórowaną.

Mając powyższe na uwadze kara umowna oderwana jest w tym przypadku od wartości szkody oraz wartości zobowiązania, za którego nienależyte wykonanie została zastrzeżona i w związku z tym powinna podlegać obniżeniu. Obniżenie powinno dotyczyć zarówno samej wartości procentowej tj. do 0,01%, jak również podstawie, od której ta wartość będzie obliczana tj. od ceny netto danego pojazdu netto za każdy 1% obniżenia współczynnika.

Z pkt 3 i 4 Załącznika nr 1a do Umowy (SOPZ) wynika, że zarówno współczynnik niezawodności jak i gotowości technicznej będą obliczane dla każdego EZT. Nie ma zatem uzasadnienia, aby kara umowna za każdy 1% ich niedotrzymania była obliczana od wartości całej umowy.

Taka kara jest rażąco wygórowana w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego, ponieważ zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem kara umowna jest ona surogatem odszkodowani, to jej wartość nie może być od wartości szkody zupełnie oderwana, co może stanowić podstawę do miarkowania kary umownej w postępowaniu sądowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §6 ust. 1 pkt 9)

Wskazujemy, że kara umowna jest nieadekwatna do wartości szkody, jaką może ponieść Zamawiający w związku z nienależytym wykonaniem zobowiązania, za które zastrzeżono karę. W związku z tym prosimy o jej obniżenie do 500 zł za nieprzeprowadzenie szkoleń. Obliczanie tej kary jako wartości procentowej od całego wynagrodzenia wykonawcy jest nieuzasadnione, ponieważ szkolenia dotyczą tylko określonego wycinka materii, a nie są związane z realizacją całej umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §6 ust. 3 oraz ust. 5

Wskazujemy, że rozróżnienie wartości kary umownej zastrzeżonej na wypadek odstąpienia od umowy jest w tym przypadku nieuzasadnione, zaburza równowagę stron stosunku zobowiązaniowego oraz podział ryzyka umownego między strony.

Kary umowne zastrzeżone w tych ustępach powinny być równe, o wartości nieprzekraczającej 10% wartości umowy netto.

Mając na uwadze powyższe wskazujemy na konieczność zmiany tych postanowień.

Dodatkowo w przypadku gdyby Zamawiający odstąpił od umowy z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę, powinna być zastrzeżona konieczność zapłaty przez Zamawiającego analogicznej kary umownej, w związku z czym wnosimy o wprowadzenie takiego postanowienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §6 ust. 8

Prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności z tytułu kar umownych, zastrzeżonego w tym postanowieniu do 10% wartości netto umowy.

Wskazany przez Zamawiającego limit jest znaczny, a naliczenie kar umownych o wartości do 20% wynagrodzenia netto może się okazać rażąco wygórowane biorąc pod uwagę poniesioną przez Zamawiającego szkodę, co może skutkować miarkowaniem kar w postępowaniu sądowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §7 ust. 3

Wnosimy potwierdzenie, że skutki, których koszty mają zostać pokryte muszą być należycie udokumentowane i uznane przez obydwie strony.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że skutki, których koszty mają zostać pokryte muszą być należycie udokumentowane i uznane przez obydwie strony.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §7 ust. 9

Wnosimy o dodanie, że w przypadku przesłania informacji w formie faxu, dla uznania skuteczności doręczenia Zamawiający powinien uzyskać potwierdzenie wysłane przez Wykonawcę.

Ponadto wnosimy o dodanie, że zgłoszenie, które nastąpiło po godz. 14:00 uznawane jest za przekazane następnego dnia roboczego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §7 ust. 12

Wskazujemy, że w obliczu ustanowienia wymogów dotyczących współczynnika niezawodności regulowanie przez Zamawiającego czasu na usunięcie Awarii jest niecelowe. Zobowiązanie Wykonawcy do utrzymania współczynnika niezawodności na określonym poziomie samo przez się definiuje zobowiązanie Wykonawcy do określonego reżimu usuwania wad gwarancyjnych.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie tego terminu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §7 ust. 13

Na wypadek, gdyby Zamawiający nie wyraził zgody na usunięcie terminu usuwania wady gwarancyjnej, wnosimy o wydłużenie czasu na zgłoszenie wniosku o wydłużenie terminu naprawy z „trzeciego dnia postoju” na „piątego dnia postoju”. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że do trzeciego dnia postoju może jeszcze nie być znana potrzeba wydłużenia czasu naprawy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §7 ust. 14

Wskazujemy, że w interesie Wykonawcy jest niezwłoczne przystąpienie do naprawy. Kary umowne mogą być nałożone na wypadek nienależytego wykonania zobowiązań umownych, a nieprzystąpienie do naprawy w określonym terminie nie świadczy o nienależytym wykonaniu lub niewykonaniu umowy. Co więcej Zamawiający nie ponosi w związku z nieprzystąpieniem Wykonawcy do naprawy żadnej szkody, tak więc naliczanie z tego powodu jakiegokolwiek kary umownej jest nieuzasadnione i nieuprawnione.

Wobec powyższego wnosimy o usunięcie postanowienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §7 ust. 15

Wnosimy o dodanie, że w przypadku przesłania informacji w formie faxu dla uznania skuteczności doręczenia Zamawiający powinien uzyskać potwierdzenie jego otrzymania wysłane przez Wykonawcę. Brak potwierdzenia nie będzie uznany za skuteczne zgłoszenie reklamacji.

Ponadto wnosimy o dodanie, że zgłoszenie, które nastąpiło po godz. 14:00 uznawane jest za przekazane następnego dnia roboczego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §7 ust. 16

Prosimy o doprecyzowanie, że termin usunięcia wady systemowej Strony ustalą indywidualnie w każdym przypadku. Wskazujemy, że Wada seryjna może polegać na wielu różnych uszkodzeniach, które ze względów technicznych czy technologicznych mogą wymagać bardzo różnego czasu naprawy oraz rozwiązania, w związku z czym takie rozwiązanie jest uzasadnione.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wymianę na komponenty regenerowane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ jednocześnie informując, że sposób uzgodnienia terminu usunięcia wady systemowej został szczegółowo opisany w Załączniku nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §7 ust. 17. Zamawiający również wyjaśnia, że nie dopuszcza wymian części na regenerowane komponenty.

Pytanie**Załącznik nr 4.1 do SIWZ §7 ust. 24**

Prosimy o wydłużenie czasu na dostarczenie fabrycznie nowego pojazdu do 18 m-cy. Komponenty do pojazdów są zamawiane indywidualnie do każdego pojazdu, a ich czas dostawy znacznie przekracza okres 12 m-cy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 4.1 do SIWZ §7 ust. 27**

Wnosimy o dodanie, że powiadomienie za pośrednictwem faxu wymaga dla swojej skuteczności potwierdzenia otrzymania przez Wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ wyjaśniając, że przekazanie powiadomienia będzie odbywać się w każdej dostępnej formie komunikacji na dane teleadresowe podane przez Wykonawcę, o czym jest mowa w Załącznik nr 4.1 do SIWZ – wzór umowy §7 ust. 9.

Pytanie**Załącznik nr 4.1 do SIWZ §7 ust. 28**

Wskazujemy, że skutki wystąpienia kolizji nie są objęte odpowiedzialnością Wykonawcy wynikającą z udzielonej gwarancji czy rękojmi, a ustalenie terminu ich wykonania nie jest możliwe z pominięciem oględzin oraz w oderwaniu od konkretnego przypadku, w związku z czym regulowanie w przedmiotowej umowie terminu na usuwanie tego typu uszkodzeń jest nadużyciem ze strony Zamawiającego. Utrzymanie postanowień w obecnym brzmieniu nie pozwala Wykonawcy na prawidłowe skalkulowanie treści oferty, ponieważ de facto obliuguje ono Wykonawcę do utrzymywania zapasu części innych, niż niezbędne w procesie utrzymania pojazdu, czego wobec postanowień SIWZ wykonawca nie jest w stanie prawidłowo oszacować, ponieważ nie wie jaka będzie częstotliwość i rodzaj występujących kolizji oraz powstałych uszkodzeń.

Nie jest to zakres objęty przedmiotową umową, w związku z czym nakładanie na wykonawcę dodatkowych zobowiązań z tego tytułu, w tym do dotrzymania konkretnych terminów napraw, jest nieuzasadnione.

Mając na uwadze powyższe wskazujemy na konieczność zmiany postanowienia ust. 28 pkt 3 i wskazanie, że każdorazowo po dokonaniu oględzin Strony ustalą czas niezbędny na wykonanie naprawy powypadkowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ jednocześnie informując, że możliwość uzgodnienia innego niż 14- dniowego terminu naprawy została opisana w §7 ust. 28 pkt. 4)

Pytanie**Załącznik nr 4.1 do SIWZ §6 ust. 6**

Wnosimy o dokonanie zmiany postanowienia polegającej na tym, że przed potrąceniem kar umownych Zamawiający przedstawia notę z uzasadnieniem i sposobem wyliczenia kary, do której Wykonawca powinien ustosunkować się w terminie 14 dni od jej otrzymania. Termin płatności (30 dni) biegnie od momentu upływu terminu na ustosunkowanie się do kary umownej lub zakończenia dokonywania przez Strony ustaleń co do należnej wysokości kary.

Powyższe jest uzasadnione, ponieważ w przypadku potrącenia przez Zamawiającego kar umownych obliczonych w sposób niewłaściwy, Wykonawcy przysługiwać będzie roszczenie o zwrot nienależnie potrąconej kwoty, które dochodzone może być na drodze postępowania sądowego, co z kolei może spowodować konieczność ponoszenia przez Zamawiającego kosztów tego postępowania, co nie leży w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 4.1 do SIWZ §8 ust. 8**

Prosimy o wyjaśnienie, że przez sformułowanie „prawidłowo wystawiona faktura” Zamawiający rozumie fakturę wystawioną zgodnie z obowiązującymi przepisami?

Jeśli Zamawiający ma jakieś dodatkowe wymogi względem tych wynikających z obowiązujących przepisów, prosimy o ich dookreślenie w postaci katalogu zamkniętego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że przez sformułowanie „prawidłowo wystawiona faktura” rozumie fakturę wystawioną zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie**Załącznik nr 4.1 do SIWZ §8 ust. 9**

Wnosimy o dokonanie modyfikacji tego postanowienia w ten sposób, że za datę zapłaty należy przyjąć dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy, a nie dzień obciążenia rachunku Zamawiającego.

Dopiero wówczas, gdy środki pieniężne wpłyną na rachunek bankowy Wykonawcy, może on nimi dysponować jak własnymi. W związku z tym dopiero wtedy zobowiązanie do zapłaty wynagrodzenia można uznać za wykonane.

Dodatkowo obecne brzmienie postanowienia może być problematyczne np. w przypadku obliczania odsetek za opóźnienie w płatności, ponieważ data obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego nie będzie znana Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 4.1 do SIWZ §11 ust.**

Wskazujemy, że nie do każdego oprogramowania, wgranego w pojeździe możliwe jest przekazanie uprawnień na każdym z wymienionych pól eksploatacji.

Proponujemy zmianę treści postanowienia ust. 3 na następującą:

„Licencja na Oprogramowanie, o której mowa w ust. 1 i ust. 2, obejmować będzie prawo do korzystania z Oprogramowania, o ile to jest technicznie możliwe (tzn. oprogramowanie posiada takie funkcje) na następujących polach eksploatacji:

- 1) wprowadzania do pamięci komputerów,
- 2) uruchamianie, wyświetlanie, uzyskiwanie dostępu do danych zapisanych w urządzeniach zabudowanych w pojeździe,
- 3) wprowadzanie danych, aktualizacja, kasowanie danych, dokonywanie eksportu danych,
- 4) trwałe lub czasowe zwielokrotnianie danych, w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 4.1 do SIWZ §15 ust. 1 pkt. 1**

Wnosimy o dodanie w tym punkcie, że koszt wprowadzenia takiej zmiany ponoszony jest w następujący sposób:

- a) trzy miesiące od dnia zawarcia umowy – ponosi Wykonawca
- b) od czwartego do szóstego miesiąca od dnia zawarcia umowy – strony ponoszą po połowie
- c) powyżej szóstego miesiąca od dnia zawarcia umowy – ponosi Zamawiający

Takie rozwiązanie jest uzasadnione ze względu na podział ryzyka między stronami za okoliczności, których nie mogła przewidzieć żadna ze stron. Nie można bowiem wymagać, aby Wykonawca wiedział o ewentualnej zmianie przepisów, o której nie można się było dowiedzieć przy zachowaniu należytej staranności wymaganej od Wykonawcy ze względu na charakter prowadzonej działalności.

Wobec tego rozłożenie odpowiedzialności w sposób zaproponowany powyżej jest w pełni uzasadnione i należy wprowadzić do treści umowy odpowiednie postanowienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ §15

Wnosimy o dodanie kolejnego podpunktu, stanowiącego, że przewiduje się możliwość zmiany umowy w zakresie warunków świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych.

W związku ze szczególnym reżimem, jaki ustawa prawo zamówień publicznych wiąże z dokonywaniem zmiany umowy, należy przewidzieć również możliwość dokonywania zmian we wskazanym powyżej zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zapis w tym zakresie już istnieje.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ, załącznik nr 6 §2 ust. 17

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza użycie części regenerowanych na czas oczekiwania na dostawę nowej części.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza użycie części regenerowanych na czas dostawy nowej części.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ, załącznik nr 6 §2 pkt 6

Wnosimy o wskazanie liczby pracowników Użytkownika do przeszkolenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że określił potrzeby szkolenia w załączniku nr 2 do SIWZ w pkt. 5.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ, załącznik nr 6 §2 ust. 10

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku dzierżawienia hali od Operatora, będzie ona udostępniona nieodpłatnie?

Prosimy ponadto o wyjaśnienie i podanie informacji kiedy zostanie zgodnie z planem oddane do użytku Zaplecze Techniczne PKA? Jest to informacja niezbędna do ustalenia na jaki czas Wykonawca musi zapewnić inne zaplecze.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób oraz w jakim stopniu Zamawiający zamierza skorygować koszty udostępnienia zaplecza, o czym mowa w zdaniu ostatnim tego ustępu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający Planowane przekazane zaplecza technicznego do eksploatacji nastąpi w IV kwartale 2020 roku.

Zaplecze techniczne PKA będzie udostępniane Dostawcy pojazdu nieodpłatnie.

Obowiązkiem Dostawcy pojazdu przy korzystaniu z zaplecza będzie pokrycie kosztów:

- materiałów w przypadku ich pobrania od OPERATORA Zaplecza,
- mediów w przypadku korzystania z nich,
- narzędzi udostępnionych w przypadku korzystania z nich,
- kosztów pracowników OPERATORA Zaplecza w przypadku korzystania z ich wsparcia przy pracach serwisowych.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ, załącznik nr 6 § 7 ust. 4

Wnosimy o dokonanie zmiany postanowienia polegającej na tym, że przed potrąceniem kar umownych Zamawiający przedstawia notę z uzasadnieniem i sposobem wyliczenia kary, do której Wykonawca powinien ustosunkować się w terminie 14 dni od jej otrzymania. Termin płatności (30 dni) biegnie od momentu upływu terminu na ustosunkowanie się do kary umownej lub zakończenia dokonywania przez Strony ustaleń co do należnej wysokości kary.

Powyższe jest uzasadnione, ponieważ w przypadku potrącenia przez Zamawiającego kar umownych obliczonych w sposób niewłaściwy, Wykonawcy przysługiwac będzie roszczenie o zwrot nienależnie

potrąconej kwoty, które dochodzone może być na drodze postępowania sądowego, co z kolei może spowodować konieczność ponoszenia przez Zamawiającego kosztów tego postępowania, co nie leży w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ, załącznik nr 6 §3

Prosimy o potwierdzenie, że czynności pomiędzy kolejnymi przeglądami P1, P2 oraz P3 w ramach obsługi codziennej, takie jak w szczególności uzupełnienie płynu do spryskiwacza czy piasku do piasecznic, będą wykonywane przez pracowników Zamawiającego lub Operatora?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zakres czynności poziomów utrzymania od P1 do P4 jest określony w DSU. Usługi wyłączone zostały określone w § 3 Załącznika nr 6 do Załącznika nr Z4.1 do SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ, załącznik nr 6 §7 ust. 1

Wskazujemy, że kwestia kary umownej z tytułu niedotrzymania współczynnika gotowości technicznej została już uregulowana w §6 umowy, w związku z czym nie ma potrzeby podwójnego regulowania tej samej materii.

Niemniej jednak podkreślamy, że w odniesieniu do kary umownej zastrzeżonej w tym postanowieniu ma zastosowanie ten sam wniosek Wykonawcy dotyczący wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ, który skierowany został wobec treści §6 ust. 1 pkt 8) umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ, załącznik nr 6 §6 ust. 1

W związku z planowanym długoletnim utrzymaniem pojazdów wskazujemy, że ze względu na złożony charakter usługi utrzymania oraz to, że na jej wartość mają wpływ zmienne w czasie czynniki gospodarcze, w obrocie gospodarczym powszechną praktyką jest ustalanie corocznej waloryzacji ceny utrzymania za 1 km zgodnie ze wskaźnikiem GUS.

Wnosimy o dodanie do przedmiotowego paragrafu odpowiedniego ustępu o następującej treści:

Cena jednostkowa za świadczenie usług utrzymania obowiązuje do końca roku, w którym zawarto umowę. Cena jednostkowa za świadczenie usług utrzymania będzie waloryzowana corocznie w oparciu o wskaźnik: „Produkcja sprzedana przemysłu ogółem” za poprzedni rok kalendarzowy, ogłaszanego przez Prezesa GUS w pierwszym Biuletynie Statystycznym kolejnego roku. Zwaloryzowana cena będzie obowiązywać od miesiąca następującego bezpośrednio po miesiącu, w którym wskaźnik został ogłoszony.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ, załącznik nr 6 §6 ust. 6

Zamawiający określił średniodobowy przebieg 300-500 km dziennie i według tych wytycznych Wykonawcy skalkulują stawkę za km. Prosimy o dodanie zapisu „Jeżeli średniodobowy przebieg w okresie rozliczeniowym będzie niższy niż 300 km, wówczas należność zostanie wyliczona jako iloczyn stawki brutto x 300 x ilość dni w okresie rozliczeniowym”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.B.40.3:

Zamawiający wymaga uzgodnienia wykonania wiatrołapu. Wskazujemy, że uzgodnieniu w przypadku wiatrołapu powinna podlegać kolorystyka oraz dobór oświetlenia dekoracyjnego. Pozostałe elementy związane z wiatrołapem mogą spowodować zmiany wnętrza pojazdu powodujące

konieczność ingerencji w projekt, co może wpłynąć na możliwość terminowej realizacji zamówienia oraz mieć wpływ na cenę pojazdu. Powyższa zmiana jest konieczna również dlatego by w cenie oferty mogły zostać uwzględnione wszelkie koszty oraz możliwość złożenia ofert porównywalnych. Prosimy o dokonanie stosownej zmiany tego postanowienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że uzgodnienie z Zamawiającym będzie obejmowało wykonanie wiatrołapów w zakresie nie wpływającym na konstrukcję całego pojazdu.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.B.40.4:

Zamawiający wymaga uzgodnienia projektu poręczy. Ze względu na zbyt duże ryzyko kosztownych zmian w projekcie już po podpisaniu umowy, oraz przez wzgląd na przepisy ustawy prawo zamówień publicznych, aby w cenie oferty były uwzględnione wszelkie koszty, proponujemy ograniczyć wymóg tylko do uzgodnienia kolorystyki i rozmieszczenia. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uwzględni powyższy wniosek.

Co więcej ustalenie powyższego ma istotne znaczenie ze względu na zapewnienie możliwości złożenia ofert porównywalnych i zapewnienie w tym zakresie odpowiedniego poziomu konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że określił wymagania w tym zakresie w sposób wystarczający, a opisany zakres uzgodnień z Wykonawcą nie będzie wpływał na konstrukcję całego pojazdu.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.B.48.3

Z doświadczenia wykonawcy oraz mając na względzie konieczność współpracy w tej kwestii z dostawcą siedzeń, wskazany przez Zamawiającego termin na przedstawienie modeli siedzeń jest zdecydowanie za krótki. Wnosimy o zmianę terminu na dwa miesiące po podpisaniu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.B.51.2:

Wskazany termin na przedstawienie śmietniczek i stolików jest zdecydowanie za krótki. Wnosimy o przesunięcie terminu na dwa miesiące po podpisaniu umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 7 do Umowy pkt 9:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez ten zapis rozumie elementy czoła pojazdu (osłony laminatowe) poniżej linii okien.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że poprzez zapis „9. Elementy poszycia czoła pojazdu poniżej okien (w barwach pojazdu)” rozumie wszystkie występujące na pojeździe elementy zarówno metalowe jak i niemetalowe.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.11.4:

Wnosimy o dokonanie zmiany treści tego punktu na następującą:

System hamulca musi być w odpowiedzialności jednego producenta systemów hamulcowych i wszystkie komponenty odpowiedzialne za funkcjonalność tego systemu muszą być przez niego dostarczane. Pneumatyczne komponenty sterowania hamulcem muszą być zintegrowane na tablicach, łatwych do montażu i demontażu.

Tablica pneumatyczna to element stanowiący integrację urządzeń wykonawczych systemu hamulcowego, która zapewnia ich mocowanie i połączenia pneumatyczne. Nie odpowiada za realizację funkcji systemu hamulcowego. Funkcjonalność zapewnia dostawca systemu hamulcowego przy pomocy schematu pneumatycznego połączeń urządzeń wykonawczych, które to połączenia są

odzwierciedlone w konstrukcji tablicy, a to dostawca systemu hamulcowego odbiera podczas uruchomienia pierwszego pojazdu oraz dodatkowo weryfikowane jest podczas badań homologacyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.B.54.9:

Z uwagi na zaostrenie poziomu bezpieczeństwa przyjętego przez Wykonawcę oraz wymagania TSI LOC&PAS pkt 4.2.5.5 wnosimy o obniżenie prędkości poniżej 5km/h, tj. zmianę zapisu na: "Blokowanie drzwi automatycznie przy prędkości poniżej 5 km/h."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ &11 pkt 3:

Propozycja zmiany zapisu. Z przytoczonego zapisu można wywnioskować jakby każda z licencji musiałaby zapewniać taką możliwość. Jednakże nie wszystkie poniżej przedstawione pola eksploatacji są możliwe do osiągnięcia.

3. Licencja na Oprogramowanie, o której mowa w ust. 1 i ust. 2, obejmować będzie prawo do korzystania z Oprogramowania o ile to jest technicznie możliwe (tzn. oprogramowanie posiada takie funkcje) na następujących polach eksploatacji:
 - 1) wprowadzania do pamięci komputerów,
 - 2) uruchamianie, wyświetlanie, uzyskiwanie dostępu do danych zapisanych w urządzeniach zabudowanych w pojeździe,
 - 3) wprowadzanie danych, aktualizacja, kasowanie danych, dokonywanie eksportu danych,
 - 4) trwałe lub czasowe zwielokrotnianie danych, w całości lub w części, jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74.15:

Wnoskujemy o zmianę wymagania w zakresie czasu z 12h na 2h. Argumentujemy to znacznym wzrostem kosztów systemu podtrzymania zarówno w zakupie jak i dalszej eksploatacji. Podtrzymanie 2 godzinne pozwoli na monitorowanie sytuacji wokół składu zaraz po jego wyłączeniu oraz pozwoli na jego bezpieczne wyłączenie po zadanym okresie czasu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74.17:

Wnoskujemy o wyjaśnienie zapisu "Sieć Wi-Fi Modułu centralnego pojazdu winna systemowo być oddzielona od innych sieci IT zainstalowanych na pojeździe.". Obecna forma jest nie jasna w zakresie rozwiązania jakie wykonawca winien zainstalować na pojeździe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że sieć Wi-Fi na pojeździe ma stanowić niezależny system dostępu do Internetu tylko dla pasażera poprzez dedykowane urządzenia z wbudowanymi funkcjonalnościami typu: router, router GSM, tryb pracy: access point, bridge, repeater, router, standard: 802.11 a/b/g/n/ac, wbudowany modem: 4G/LTE na kartę SIM Operatora. Fizyczne oddzielenie tej sieci od innych sieci na pojeździe podwyższa bezpieczeństwo pojazdu.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74.17.11:**

Wnioskujemy o opisanie sposobu oznaczania materiału tagami typu "incydenty wypadki" oraz kto ma odpowiadać za oznaczanie tych zdarzeń. W innym przypadku wnioskujemy o usunięcie zapisu z uwagi na brak możliwości zapewnienia automatycznego tagowania przez system tego typu zdarzeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74.17.13.:**

Wnioskujemy o opisanie typów alarmów oraz sposobu ich aktywacji. Bez pełnej specyfikacji niemożliwe jest wycenienie w zakresie możliwości wykonania oraz rbh.

Wnioskujemy o usunięcie wymagania dotyczącego się rozmycia części obrazu (masek prywatności) z uwagi na to, że pasażer jest informowany o systemie monitoringu na dworcu oraz w pojeździe i przebywając tam wyraża zgodę na nagrywanie swojej osoby.

Wymaganie to więc nie jest podparte obowiązującymi przepisami faworyzując przy tym konkretne rozwiązania oferowane przez rynek.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ jednocześnie informując, że opisane funkcjonalności (typy alarmów) ponoszą bezpieczeństwo danych osobowych, przez co dodatkowo chronią pasażera zgodnie z wytycznymi RODO przy ich przetwarzaniu.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74.17.19:**

Wykonawca nie znajduje argumentów techniczno-eksploatacyjnych wskazujących konieczność zastosowania dysków SSD. Rozwiązanie to znacząco wpłynie na koszty systemu, oraz dalsze koszty eksploatacyjne (wymiana dysków). Prosimy o umożliwienie zastosowania dysków HDD.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.79.3**

Wnioskujemy zmianę brzmienia punktu oraz usunięcie z niego wymagania, że system informacji pasażerskiej ma bazować na oprogramowaniu zliczania pasażerów. W hierarchii systemów instalowanych na pojeździe to System Informacji Pasażerskiej jest systemem nadrzędnym w stosunku do systemu zliczania pasażerów. To system zliczania pasażerów korzysta z danych systemu SIP. Tak samo pomiar punktualności opiera się o dane z systemu informacji pasażerskiej która wskazuje lokalizację oraz czas przybycia na daną stację. W odniesieniu do tych danych system pomiaru punktualności może wyznaczyć odchylenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany w SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.80.1**

Wnioskujemy o zmianę brzmienia punktu polegającego na usunięciu wymagania integracji systemu SZP i SIP w ramach jednej aplikacji. W celu zagwarantowania kompletnej wymiany danych nie jest konieczne integrowanie tych rozwiązań w ramach jednej aplikacji. Ogranicza to natomiast możliwość zastosowanych rozwiązań oferowanych przez rynek, faworyzując poszczególnych dostawców. Dlatego też w celu zapewnienia konkurencyjności oraz realizacji PZP zmiana jest konieczna.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.81.4**

Wnioskujemy o usunięcie wymagania co do błędu na poziomie 10% w odniesieniu do aktualnego zapelnienia pojazdu. Sprawność systemu definiuje się dla próbki co najmniej 1000 wejść i 1000 wyjść.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.87.1:

Wnioskujemy o zmianę wymagania co do typu tablic LED multicolor. Stosowanie jako tablice czołowe multikolorowych jest bezzasadne i generuje problemu z powodu braku możliwości użycia wybranych kolorów na czole pojazdu. A blokowanie wyświetlania tych kolorów softwarowo może być nieskuteczne. Wnioskujemy o możliwość zastosowania jednokolorowych tablic LED.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.87.2:

Wnioskujemy o zmianę zapisu SIWZ w zakresie tablic zewnętrznych bocznych na jednokolorowe np. bursztynowe. Argumentujemy to słabą czytelnością tablic przy określonych warunkach klimatycznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.87.3:

Wnioskujemy o zmianę wymagań SIWZ z uwagi na znaczne podniesienie kosztów systemu z uwagi na tablice typu multicolor. Zastosowanie tego typu tablic nie jest poparte żadnymi z obowiązujących rozporządzeń czy też norm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.88.3:

Wnioskujemy o zmianę zapisu SIWZ. Wymagania związane z osiągnięciem wyników w benchmarkach dla CPU i GPU są nieuzasadnione dla aplikacji do obsługi systemów na pojazdach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

SIWZ, Rozdział VI, pkt 1, ppkt c)

W związku z tym, że w warunkach udziału w postępowaniu Zamawiający nie wskazał wymaganej wartości wykonanych usług, a usługi te często bywają w umowach wliczone do ceny pojazdów lub rozliczane wg przebiegu pojazdów, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie zobowiązany wskazywać wartości w wykazie wykonanych usług.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie zobowiązany wskazywać wartości w wykazie wykonanych usług.

Pytanie

SIWZ, Rozdział VII, pkt 9

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje także pliki w formacie pdf podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym w formacie PADES, pod warunkiem zachowania postaci elektronicznej (plik pdf wygenerowany elektronicznie, a nie poprzez zeskanowanie wydruku). PDF jest formatem zamkniętym, co zmniejsza ryzyko przypadkowego wprowadzenia zmian w dokumentach, co może uniemożliwić weryfikację podpisu, a jednocześnie jest też wygodniejszy w użytkowaniu zarówno dla Wykonawcy, jak i Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza że zaakceptuje także pliki w formacie pdf podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym w formacie PADES, pod warunkiem zachowania postaci elektronicznej (plik pdf wygenerowany elektronicznie, a nie poprzez zeskanowanie wydruku).

Pytanie

Załącznik nr 3.1 oraz 3.2 do SIWZ, tabela, Lp. 2

Prosimy o wyjaśnienie, którą wartość należy wskazać w tej pozycji:

- a) Cenę świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych dla 1 pockm (zgodnie z kryterium oceny ofert Wu8 i Wu2);
- b) Cenę świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych dla 1 pockm pomnożoną przez liczbę dostarczanych pojazdów;
- c) Cenę świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych dla 1 pockm pomnożoną przez liczbę dostarczanych pojazdów oraz liczbę kilometrów wynikającą z wymaganego przebiegu do przeglądu P4.

Proponujemy dla przejrzystości ofert podzielić Lp. 2 na dwie pozycje:

- stawkę za 1 pockm, która będzie brana pod uwagę przy ocenie ofert;
- łączną szacunkową cenę za świadczenie usług utrzymania w całym okresie trwania umowy (cenę świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych dla 1 pockm pomnożoną przez liczbę dostarczanych pojazdów oraz liczbę kilometrów wynikającą z wymaganego przebiegu do przeglądu P4), która będzie wliczana do łącznej ceny oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że należy wskazać w tej pozycji cenę świadczenia usług serwisowo-utrzymaniowo-naprawczych dla 1 pockm (zgodnie z kryterium oceny ofert Wu8 i Wu2).

Pytanie

Załącznik do SIWZ Z1C

Prosimy o udostępnienie załącznika do SIWZ Z1C w formacie edytowalnym, aby ułatwić Wykonawcom przygotowanie oświadczenia w postaci elektronicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępni załącznik Z1C w formacie edytowalnym.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ § 1

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowanie użytego w definicji „Włączenie pojazdu do eksploatacji”, pojęcia: „regulacje wewnętrzne Operatora”, poprzez wskazanie konkretnych regulacji, których dotyczy zapis.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że pod pojęciem „regulacje wewnętrzne Operatora” należy rozumieć np. zarządzenia lub instrukcje (w przypadku Przewozy Regionalne sp. z o.o. taką regulacją jest instrukcja Pt-5).

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ § 1

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowanie użytego w definicji „Wyłączenie pojazdu do eksploatacji”, pojęcia: „regulacje wewnętrzne Operatora”, poprzez wskazanie konkretnych regulacji, których dotyczy zapis.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w definicjach nie występuje zapis „**Wyłączenie pojazdu do eksploatacji**”, istnieje natomiast zapis „**Wyłączenie pojazdu z eksploatacji**”. Pod pojęciem „regulacje wewnętrzne Operatora” należy rozumieć np. zarządzenia lub instrukcje (w przypadku Przewozy Regionalne sp. z o.o. taką regulacją jest instrukcja Pt-5).

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ § 1 i § 4 ust. 14

„Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza aby odbiory wykonywane były przez Komisarza Odbiorczego (posiadającego odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia) wskazanego przez

Wykonawcę, bez wymogu, iż musi być to być pracownik wskazanego przez Zamawiającego Operatora. Pozwoli to na zapewnienie odpowiedniej konkurencyjności postępowania, gdyż w sytuacji wskazania jednego podmiotu, który może dokonywać odbiorów, ceny za ich wykonanie są bardzo wygórowane i mocno niekonkurencyjne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ § 3 ust. 2 pkt 2

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowanie określenia „niezbędnych przyrządów i narzędzi”, poprzez wskazanie wykazu precyzyjnie określającego rodzaj wymaganych przyrządów i narzędzi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wykaz urządzeń i narzędzi specjalistycznych niezbędnych w procesie utrzymania w sposób precyzyjny określa Wykonawca w opracowywanym dokumencie pn. Dokumentacja Systemu Utrzymania (DSU).

Pytanie

Załącznik nr 4.1 do SIWZ § 7 ust. 28 pkt 5

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć zakresu uszkodzeń w przypadku zdarzeń losowych, ilości i rodzaju potrzebnego do wykonania naprawy materiału, a tym samym nie jest w stanie zapewnić określonego przez Zamawiającego czasu wykonania naprawy. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie pkt 5.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik 4.2 § 1

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowanie użytego w definicji „Włączenie pojazdu do eksploatacji”, pojęcia: „regulacje wewnętrzne Operatora”, poprzez wskazanie konkretnych regulacji, których dotyczy zapis.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że pod pojęciem „regulacje wewnętrzne Operatora” należy rozumieć np. zarządzenia lub instrukcje (w przypadku Przewozy Regionalne sp. z o.o. taką regulacją jest instrukcja Pt-5).

Pytanie

Załącznik nr 4.2 do SIWZ § 1

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowanie użytego w definicji „Wyłączenie pojazdu do eksploatacji”, pojęcia: „regulacje wewnętrzne Operatora”, poprzez wskazanie konkretnych regulacji, których dotyczy zapis.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w definicjach nie występuje zapis „**Wyłączenie pojazdu do eksploatacji**”, istnieje natomiast zapis „**Wyłączenie pojazdu z eksploatacji**”. Pod pojęciem „regulacje wewnętrzne Operatora” należy rozumieć np. zarządzenia lub instrukcje (w przypadku Przewozy Regionalne sp. z o.o. taką regulacją jest instrukcja Pt-5).

Pytanie

Załącznik nr 4.2 do SIWZ § 1 i § 4 ust. 14

„Wnioskujemy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza aby odbiory wykonywane były przez Komisarza Odbiorczego (posiadającego odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia) wskazanego przez Wykonawcę, bez wymogu, iż musi być to być pracownik wskazanego przez Zamawiającego Operatora. Pozwoli to na zapewnienie odpowiedniej konkurencyjności postępowania, gdyż w sytuacji wskazania jednego podmiotu, który może dokonywać odbiorów, ceny za ich wykonanie są bardzo wygórowane i mocno niekonkurencyjne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 4.2 do SIWZ § 3 ust. 2 pkt 2

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o sprecyzowanie określenia „niezbędnych przyrządów i narzędzi”, poprzez wskazanie wykazu precyzyjnie określającego rodzaj wymaganych przyrządów i narzędzi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wykaz urządzeń i narzędzi specjalistycznych niezbędnych w procesie utrzymania w sposób precyzyjny określa Wykonawca w opracowywanym dokumencie pn. Dokumentacja Systemu Utrzymania (DSU).

Pytanie

Załącznik nr 4.2 do SIWZ § 7 ust. 28 pkt 5

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć zakresu uszkodzeń w przypadku zdarzeń losowych, ilości i rodzaju potrzebnego do wykonania naprawy materiału, a tym samym nie jest w stanie zapewnić określonego przez Zamawiającego czasu wykonania naprawy, Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie pkt 5.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.D.68:

Z uwagi na różne możliwe formy wyciszenia czy to przez użycie odpowiednich materiałów czy też ingerencję w software sterowania wnosimy o potwierdzenie, że wybór sposobu wyciszenia pozostaje w gestii Wykonawcy?

Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że filtry labiryntowe Zamawiający uznaje za filtrów wielokrotnego użytku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w tym zakresie Wykonawca winien kierować się własnym doświadczeniem.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.D.69.1:

Wykonawca wskazuje, że nie ma przypisanych żadnych norm bezpośrednio regulujących kwestie związane z samymi falownikami. Prosimy o usunięcie punktu: „Zgodnie z obowiązującymi normami”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.73.1:

Wnoskujemy o zmianę wymagania dla kamer wewnętrznych z IP66 na IP65. Wymaganie obecnie zawarte w SIWZ jest nie współmierne do warunków panujących wewnątrz pojazdu. Obniżenie wymagania IP do IP65 zapewni większą pulę komponentów jaką można zastosować, co zwiększy konkurencyjność.

Ponadto wnoskujemy o usunięcie zapisu

"Kamery wewnętrzne powinny zapewniać kąty widzenia: horyzontalnie max 180o i wertykalne max 180o oraz powinny posiadać w obudowie system automatycznego doświetlenia IR"

z uwagi na ograniczenie się do kamer typu fisheye, które znacznie wpłyną na wzrost kosztów systemu. Ponadto w przypadku zastosowania kamer fisheye nie będzie

możliwe spełnienie wymagania "Każda montowana kamera wewnątrz każdego członu pojazdu w celu rejestracji poprawnej rejestracji obrazu oraz zabezpieczenia antysabotażowego musi znajdować się w zasięgu, co najmniej jednej z pozostałych kamer." z uwagi na to, iż nie możliwe jest by kamera tego typu widziała inną zabudowaną na suficie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.73.2:

Wnioskujemy o zmianę wymagania

"Kamera przednia i tylna IP Full HD (w kabinach maszynisty) z możliwością obserwacji drogi przed czołem pojazdu skierowana na szlak zapewniająca przejrzysty obraz, zwłaszcza dla odczytania: stanu torowiska, wskazań mijanego semafora i innych elementów w różnych porach doby, różnych warunkach pogodowych i przy maksymalnej prędkości pojazdu:"

na

"Kamera przednia i tylna IP Full HD (w kabinach maszynisty) z możliwością obserwacji drogi przed czołem pojazdu skierowana na szlak zapewniająca przejrzysty obraz, zwłaszcza dla odczytania: stanu torowiska, wskazań mijanego semafora w różnych porach doby przy zachowaniu odpowiedniego oświetlenia na zewnątrz (tj. jasność na zewnątrz mieści się w zakresie kamery, kamera nie jest oślepiana przez inne źródło światła), w warunkach pogodowych zapewniających należytą widoczność (niemożliwe jest zapewnienie dla mgły, ulewy, zamieci śnieżnej oraz innych zjawisk meteorologicznych utrudniających widoczność dla maszynisty) i przy pełnej prędkości pojazdu".

Ponadto wnioskujemy o zmianę wymagania określonego w pkt 2 stopień ochrony z IP66 na IP65 z uwagi na brak uzasadnienia technicznego oraz eksploatacyjnego dla zastosowań wewnętrznych.

Wnioskujemy też o uszczegółowienie wymagania określonego w pkt 4 w zakresie parametru Fi.8. Parametr nie występuje w optyce.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.73.3:

Wnioskujemy o usunięcie wymagania

"z możliwościami odczytu twarzy w tym przy uwzględnieniu trakcji wielokrotnej"

Z uwagi na techniczne ograniczenia spełnienie takiego wymagania jest niemożliwe.

Kamera posiada stałą ogniskową bez możliwości optycznego przybliżania oraz oddalania obrazu. Funkcją kamery bocznej jest podgląd sytuacji z boku pojazdu. Kamera ta nie pełni funkcji bezpieczeństwa w zakresie oceny obecności pasażerów przy pojeździe. Funkcją tą pełni lustro boczne.

Ponadto w odniesieniu do pkt.5 wnioskujemy o wykreślenie wymagania w zakresie MTBF 200.000 dla obudowy Z OPZ nie wynika jak ma być to liczone i weryfikowane? Producenci nie podają takiego parametru dla kieszeni dysków.

Wnioskujemy o zmianę wymagania pkt.6 w zakresie ogniskowych na "od 2,8 do 12 mm".

W rozwiązaniach mobilnych nie jest stosowana ogniskowa 2,5 mm.

W odniesieniu do pkt.9 rozumiemy, że redundancja dotyczy głowicy elektrycznej sprzęgu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74.8:

Rozumiemy, wartość MTBF 80 000h nie dotyczy pracy dysków rejestratora, a samego rejestratora?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że zapis dotyczy samego rejestratora.

Pytanie

Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74.14:

Wnioskujemy o dopuszczenie sygnalizacji rejestratora poprzez diody LED zabudowane w rejestratorze. W celu prezentacji stanu rejestratora niej jest konieczny wyświetlacz, a wymaganie to znacznie ogranicza możliwe rozwiązania oferowane na rynku, jakie wykonawca może wykorzystać.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że istniejące zapisy w SIWZ uwzględniają takie rozwiązanie.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74.17.3:**

Wnioskujemy o usunięcie wymagania dotyczącego złącza typu IEEE 1394a (FireWire). Standard ten nie jest stosowany w rozwiązaniach przemysłowych i nie jest montowany w komputerach przemysłowych posiadających standardy kolejowe. Ponadto na dzień dzisiejszy wspierany jest głównie przez firmę Apple.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74.17.10:**

Z uwagi na znaczny wzrost kosztów systemu zarówno w momencie zakupu jak i eksploatacji wnioskujemy o obniżenie czasu pracy rejestratora CCTV do 2h po odłączeniu pantografu. Zwracamy uwagę, że poza rejestratorami CCTV konieczne jest zasilenie innych komponentów. Zwracamy również uwagę na łączną masę baterii jakie będzie trzeba zastosować.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74.17.18:**

Wnioskujemy o usunięcie wymagania w zakresie standardu IEEE 1394a z uwagi na brak stosowania tego rozwiązania w sprzęcie przemysłowym stosowanym w przemyśle kolejowym. Standard wspierany jest przez firmę Apple, która oferuje rozwiązania domowe czy biznesowe, a nie przemysłowe.

Pozostawienie takiego wymagania będzie miało znaczący wpływ na możliwość zastosowania rozwiązań oferowanych przez rynek i może mieć na celu faworyzowanie konkretnego rozwiązania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.74.17.20:**

Wnioskujemy o usunięcie wymagania dublowania mikrofonu w przypadku zastosowania go w kamerze. W wymaganiu podstawowym mikrofon podłączony był do kamery (zewnętrzne wyjście).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.E.75.1:**

Wnioskujemy o usunięcie wymogu zastosowania interfejsów komunikacyjnych RS 485 oraz CAN z uwagi na brak wykorzystania interfejsu w systemie CCTV. Wymaganie to natomiast zdecydowanie wpływa na koszt zakupionego sprzętu.

Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości zastosowania jednego złącza Ethernet. W normalnym użytkowaniu w użyciu jest 1 złącze Ethernet.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.F.77 Obudowa / drzwi:**

Wnioskujemy o zmianę wymagania z "ze stali szlachetnej" na "ze stali nierdzewnej". Stal szlachetna jest zdecydowanie zbyt szeroko pojętym określeniem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.F.77 Komunikacja:**

Wnioskujemy o możliwość zastosowania złącza LAN typu M-12. Jest to złącze przesyłowe powszechnie stosowane w przemyśle kolejowym - sieci Ethernet.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.F.77 Bezpieczeństwo:**

Wnioskujemy o dopuszczenie rozwiązania polegającego na zastosowaniu wydzielonej sieci logicznej dla biletomatów tzw. VLAN.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G.80:**

W celu przedstawienia planu integracji wskazujemy, że po pierwsze konieczne jest przekazanie dokumentacji umożliwiającej przeprowadzenie tego procesu przez zamawiającego. W przypadku braku dokumentacji na należyłym poziomie integracja może okazać się nie możliwa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G.81.1:**

Wnioskujemy o usunięcie wymagania w zakresie obsługi tych systemów przez jedno oprogramowanie oraz konieczność dostarczenia przez jednego producenta z uwagi na znaczne ograniczenie możliwych do zastosowania rozwiązań, które ogranicza konkurencję.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że nie ogranicza zastosowania oprogramowania różnych Dostawców pod warunkiem zastosowania wszystkich funkcjonalności wynikających z SIWZ przez Dostawcę systemu oraz wykonanie pełnej integracji z posiadanymi systematami zainstalowanymi na serwerach. (Inne rozwiązania spowodują dezorganizację zarządzania pojazdami „flotą”, podniosą koszty eksploatacji i utrzymania poprzez dublowanie rozwiązań, obowiązkiem Zamawiającego jest wybór racjonalnych rozwiązań gwarantujących optymalne wykorzystanie środków publicznych oraz zapewnienie bezpieczeństwa systemów).

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G.81.16:**

Wskazujemy, że celem prawidłowego spełnienia tego wymogu konieczne jest doprecyzowanie jakiego zakresu ma dotyczyć integracja, o której mowa w tym punkcie?

Konieczne jest w tym celu przedstawienie przez zamawiającego dokumentacji, która ma pozwolić na przeprowadzenie tego procesu. Dopiero na jej podstawie będzie możliwa ocena czy wymaganie to jest możliwe do spełnienia. W innym przypadku zgodnie z KRI wymaganie to jest bezpodstawne i należy je usunąć.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G.81.25:**

W związku z panującym prawem rejestracja kart będzie konieczna na zamawiającego. Wnioskujemy o zmianę wymagania SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G.81.27:**

W przypadku integracji z systemem przesiadkowym lub każdym innym systemem zewnętrznym, nie stanowiącym elementu dostawy w ramach tego zamówienia, konieczne będzie dostarczenie dokumentacji umożliwiającej przeprowadzenie procesu integracji. Taka procedura zgodna jest z zasadami KRI. W przypadku gdyby nie było możliwe przekazanie przez Zamawiającego niezbędnej i wymaganej do integracji systemów dokumentacji, wymóg ten należy usunąć.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G.81.30:**

Z uwagi na prawa własności intelektualnej przeniesienie własności interfejsu na zamawiającego jest nie możliwe, z uwagi na powiązania z innymi modułami aplikacji. Zamawiający będzie miał prawo do użytkowania i udostępnienia opisu interfejsu podmiotom trzecim na ustalonych warunkach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G.81.34:**

Wnioskujemy o zmianę brzemienia punktu SIWZ z uwagi na zależność systemu SIP zainstalowanego w pojeździe od danych zewnętrznych. System będzie wyświetlał dane które zostaną do niego dostarczone i jeśli dostanie dane zawierające mniej niż 3 przesiadki, nie będzie miał możliwości zwracać wymaganych minimum 3 przesiadek.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G.81.35:**

Wnioskujemy o wyjaśnienie jaki wymóg dla Wykonawcy wiąże się z tym punktem? Jeśli nie jest to zobowiązanie dla Wykonawcy tylko dla podmiotu trzeciego, o czym świadczy treść tego punktu, to wskazujemy, że należy je usunąć.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G.85:**

Wnioskujemy o zmianę wymagania dotyczącego minimalnej żywotności z 50 000 na 30 000 godzin. Z doświadczenia wykonawcy wynika, że jest to realny (minimalny) czas żywotności paneli LCD, a w szczególności podświetlenia tych paneli.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G.86.7:**

W celu spełnienia wymagania konieczne jest zapewnienie przez zamawiającego niezbędnych danych. Wnioskujemy o przedstawienie sposobu ich udostępnienia oraz formy i treści.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G.86.12:**

Wnioskujemy o wyjaśnienie jakie wskazówki zamawiający ma na myśli?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G.86.13:**

Wnioskujemy o uszczegółowienie zakresu dodatkowych informacji jakie zamawiający ma zamiar wyświetlać. Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający będzie oczekiwał wyświetlenia tych informacji na tablicach reklamowych LCD 22?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.G.88.8:**

Wnioskujemy o usunięcie wymagania dotyczącego posiadania przez notebook do obsługi pojazdu GPS (u-blox). GPS nie jest wymagany do prawidłowej obsługi pojazdu oraz nie jest wymagany przez aplikacje obsługowe. Wymaganie to wyłącznie podnosi koszty zastosowanego rozwiązania nie przyczyniając się do poprawy funkcjonalności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokona zmiany SIWZ poprzez wykreślenie funkcjonalności.

Pytanie**Załącznik nr 2.1 do SIWZ pkt 2.H.94.5:**

Wnioskujemy, aby niniejszy punkt stał się przedmiotem uzgodnień z Zamawiającym, ponieważ z uwagi na różną funkcjonalność przedsionków liczba koszy jest zmienna.

Proponujemy zmianę treści na:

„W każdym przedsionku zamontować w ścianie i oznakować w sposób widoczny większe kosze na śmieci (np. na butelki po napojach). Liczba koszy do uzgodnienia.”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w SIWZ.