

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w styczniu 2019 r.

28.02.2019 r.
Nr 1/2019

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw zwiększyło się zarówno w stosunku do stycznia 2018 roku (o 2,6%), jak i do poprzedniego miesiąca (o 1,3%). W stosunku rocznym wzrost zatrudnienia notowano nieprzerwanie od grudnia 2015 r.
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 9,1% i była niższa w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r., a wyższa w porównaniu z poprzednim miesiącem. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 4,6% wyższa niż w poprzednim miesiącu, a o 8,3% niższa niż w styczniu 2018 r.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w ujęciu rocznym (o 7,0%), a zmniejszyło się w ujęciu miesięcznym (o 2,9%). Tempo wzrostu było nieco niższe niż przed rokiem.
- Ceny skupu zbóż, ziemniaków i żywca drobiowego były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z grudniem 2018 r. ceny skupu podstawowych produktów rolnych były wyższe. W obrocie targowiskowym ceny były wyższe niż przed rokiem, a w odniesieniu do grudnia 2018 r. więcej płacono za pszenicę i ziemniaki.
- Utrzymała się tendencja wzrostowa, notowana od dwudziestu jeden miesięcy, produkcji sprzedanej przemysłu w relacji do analogicznego miesiąca 2018 r. (w styczniu 2019 r. wzrost wyniósł 11,1%). W odniesieniu do poprzedniego miesiąca odnotowano wzrost o 5,2%. W przetwórstwie przemysłowym, o decydującym udziale w produkcji całego przemysłu, sprzedaż w stosunku rocznym zwiększyła się o 11,6%.
- Wyższa niż przed rokiem była sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (o 15,4%). Wzrost produkcji wystąpił we wszystkich trzech działach budownictwa.
- W styczniu 2019 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 30,2%), mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 23,5%) oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 27,5%).
- Sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku (o 9,5%), a zmniejszyła się w skali miesiąca (o 11,4%). W stosunku do stycznia 2018 r. utrzymał się wzrost sprzedaży hurtowej zarówno w jednostkach handlowych (o 13,6%), jak i hurtowych (o 12,7%).

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	8
Rolnictwo	10
Przemysł i budownictwo	15
Budownictwo mieszkaniowe	18
Rynek wewnętrzny	20
Wybrane dane o województwie podkarpackim	21

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankieterów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
Działy	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w lutym 2019 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 28 lutego 2019 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W styczniu br. w sektorze przedsiębiorstw wystąpił wzrost przeciętnego zatrudnienia w stosunku do analogicznego miesiąca 2018 r. W skali roku zmniejszyła się liczba bezrobotnych zarejestrowanych, a także stopa bezrobocia rejestrowanego.

W styczniu 2019 r. **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 248,6 tys. osób i było wyższe (o 2,6%) w odniesieniu do stycznia ub. roku (przed rokiem wzrosło o 3,7%). Zwiększyło się również w odniesieniu do grudnia ub. roku (o 1,3%). W kraju przeciętne zatrudnienie zwiększyło się zarówno w ujęciu rocznym, jak i w porównaniu z poprzednim miesiącem odpowiednio o 2,9% i o 2,2%.

W odniesieniu do stycznia ub. roku najbardziej wzrosło zatrudnienie w transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,5%). Zatrudnienie wzrosło także w budownictwie (o 4,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,0%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,5%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,8%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 2,7%). Spadek zatrudnienia wystąpił w pięciu sekcjach.

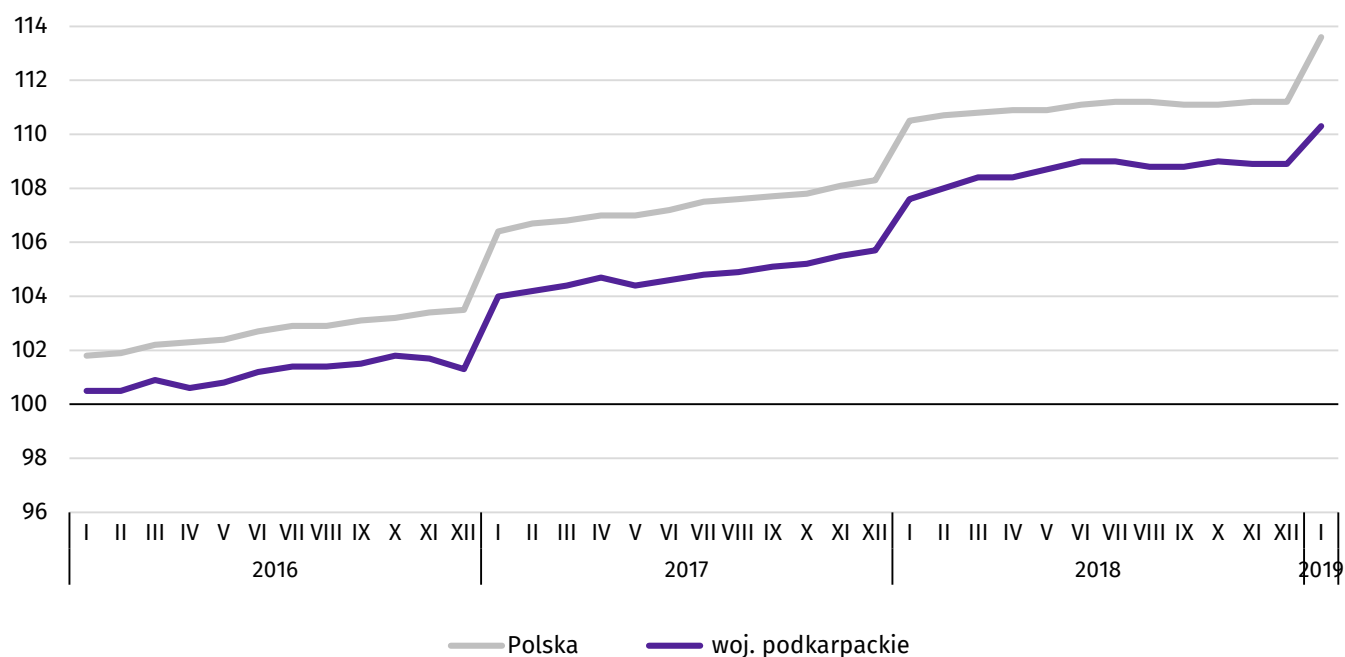
Tablica 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2019	
	w tys.	I 2018 = 100
OGÓŁEM	248,6	102,6
w tym		
Przemysł	134,1	102,6
w tym:		
Przetwórstwo przemysłowe	123,9	102,7
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	5,7	101,4
Budownictwo	18,0	104,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	49,1	101,7
Transport i gospodarka magazynowa	12,1	107,5
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	3,7	102,8
Obsługa rynku nieruchomości ^a	3,5	101,1
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^o	4,2	103,5
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	12,9	104,0

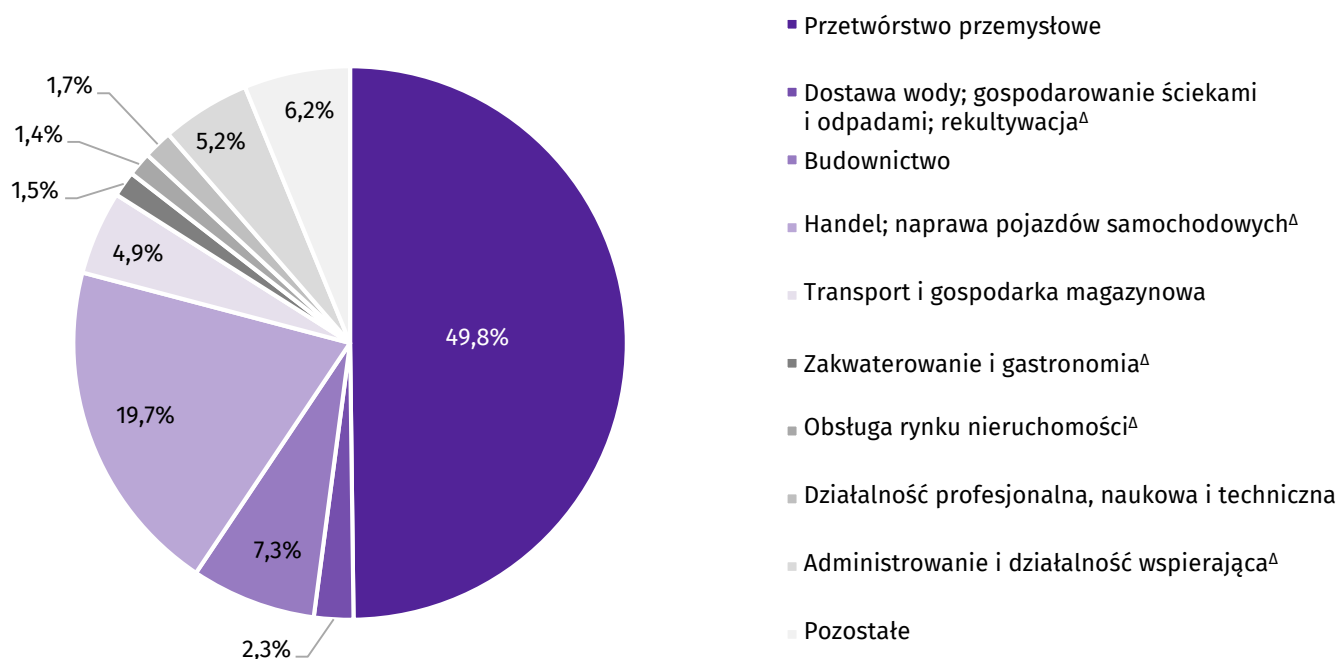
^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W stosunku do grudnia 2018 r. przeciętne zatrudnienie wzrosło w dziewięciu sekcjach (na piętnaście badanych), w tym w transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,5%), budownictwie (o 4,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,9%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,8%). Spadek odnotowano w pozostałych sześciu sekcjach, w tym w administrowaniu i działalności wspierającej – o 0,1%.

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Wykres 2. Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD w styczniu 2019 r.



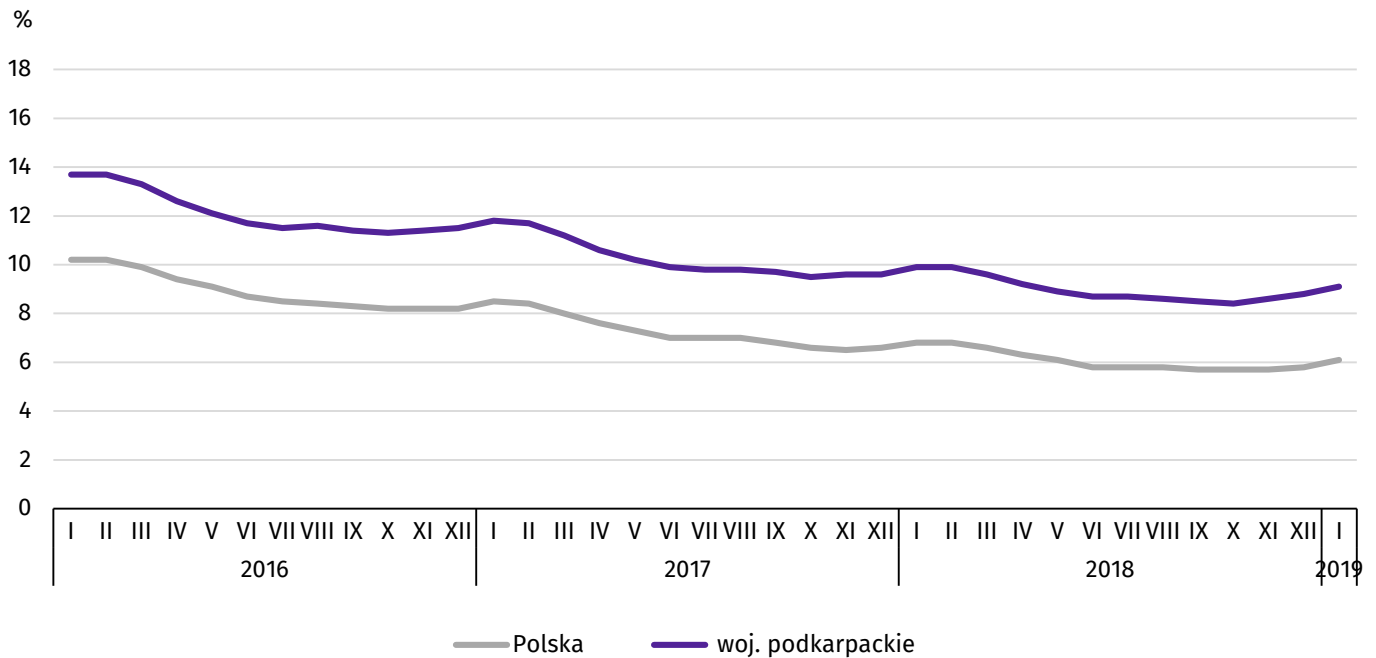
W końcu stycznia br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 86,8 tys. osób i była wyższa o 3,9 tys. osób (o 4,6%) niż w poprzednim miesiącu, a o 7,8 tys. osób (o 8,3%) niższa niż w styczniu ub. roku. Kobiety stanowiły 53,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 53,1%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018		2019
	I	XII	I
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	94,6	82,9	86,8
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	12,5	9,8	12,0
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,8	7,7	8,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,9	8,8	9,1

Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 9,1% i była wyższa o 0,3 p. proc. w odniesieniu do poprzedniego miesiąca, a o 0,8 p. proc. niższa w odniesieniu do stycznia ub. roku. W rankingu województw, woj. podkarpackie pod względem wysokości stopy bezrobocia, plasowało się na czternastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 3,3%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 10,9%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 6,1%, wobec 6,8% przed rokiem.

Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)

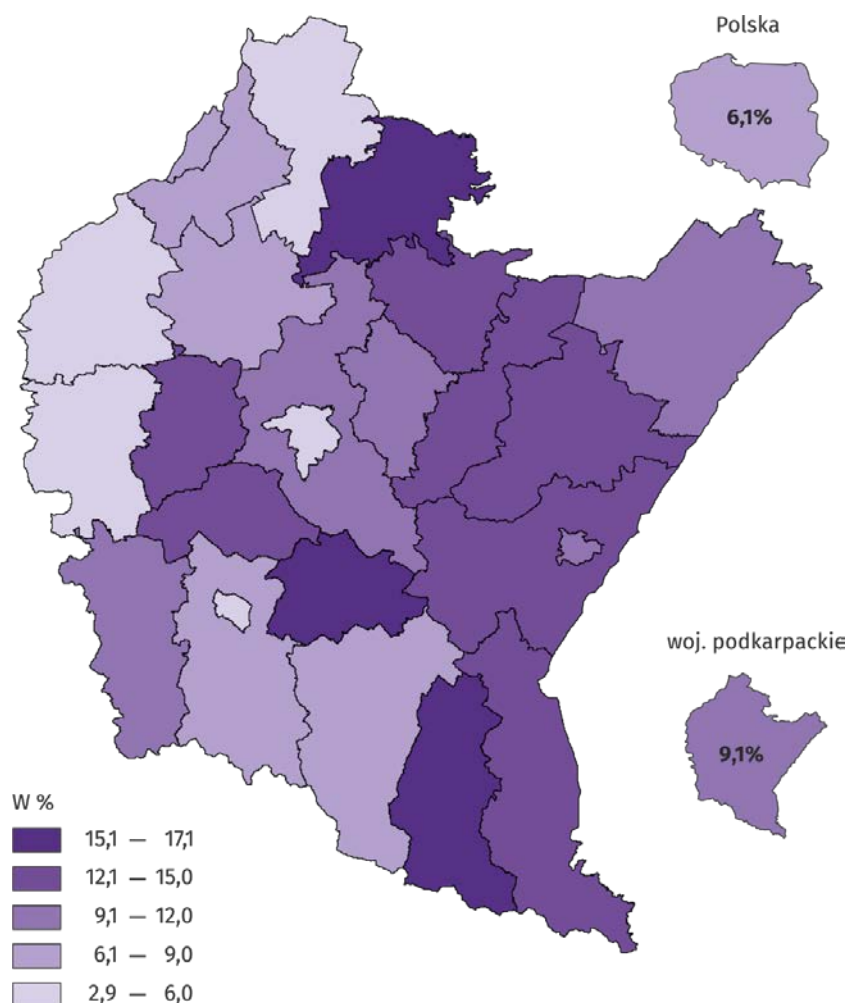


Najwyższa stopa bezrobocia w końcu stycznia 2019 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (17,1%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,9%).

W porównaniu ze styczniem 2018 r. spadek stopy bezrobocia zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach województwa podkarpackiego, w tym największy w powiecie przeworskim (o 1,5 p. proc.).

W porównaniu z poprzednim miesiącem wzrost stopy bezrobocia zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach województwa podkarpackiego, w tym największy w powiecie bieszczadzkiem (o 0,7 p. proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r. (stan w końcu stycznia)



W styczniu br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 12,0 tys. osób bezrobotnych, tj. o 21,7% więcej niż przed miesiącem, a o 3,9% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się w stosunku do stycznia ub. roku (o 1,1 p. proc. do 84,8%). Obniżył się także udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 2,2 p. proc. do 21,5%) oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,3 p. proc. do 2,8%). Wzrósł natomiast udział absolwentów (o 0,1 p. proc. do 10,1%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,3%.

W styczniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 8,1 tys. osób, tj. o 5,3% więcej niż w poprzednim miesiącu, a o 8,0% mniej niż w styczniu ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,8 tys. osób (przed rokiem 5,1 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 1,2 p. proc. do 58,5%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zwiększył się odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,5 p. proc. do 8,6%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 0,6 p. proc. do 17,9%), osób które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 0,4 p. proc. do 2,2%) oraz tych, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,5 p. proc. do 0,7%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 9,8%.

W końcu stycznia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 73,3 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 86,1% do 84,4%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu stycznia br. stanowili 86,9% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 88,1%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne¹, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 3,3 p. proc. do 55,1%). Zmniejszył się także udział osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,1 p. proc. do 14,0%). Zwiększył się natomiast udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,1 p. proc. do 23,6%) oraz niepełnosprawnych (o 0,2 p. proc. do 4,6%).

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

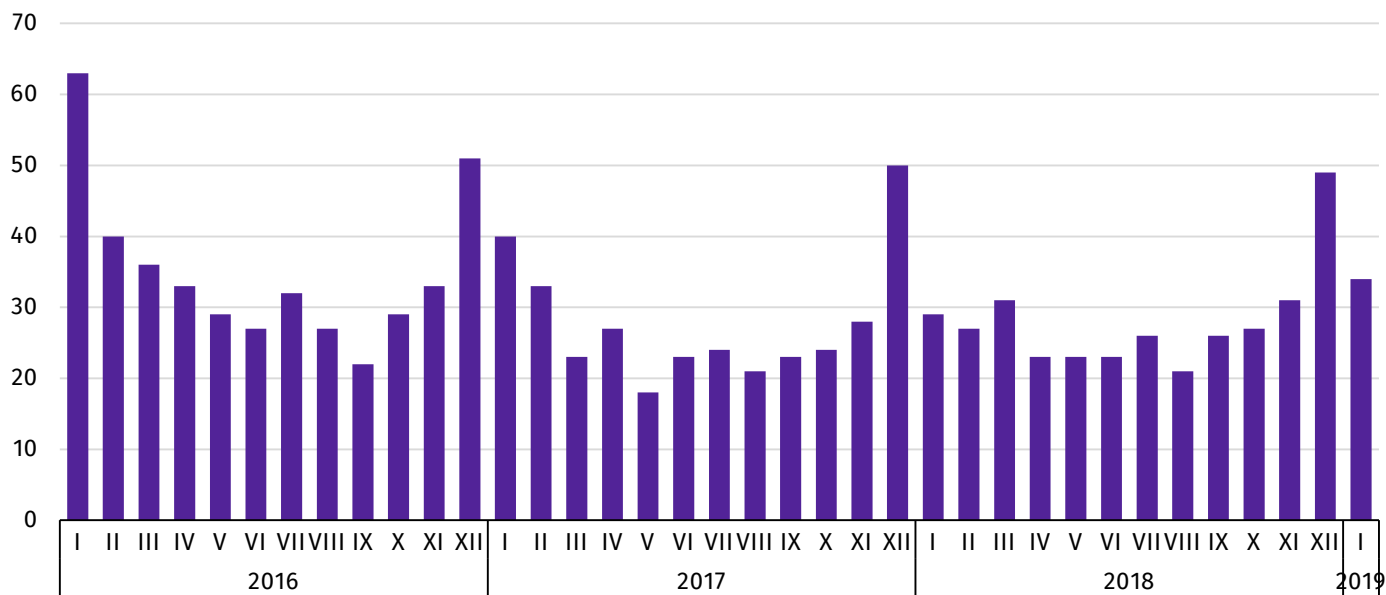
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych^a będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018		2019
	I	XII	I
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	14,1	13,8	14,0
powyżej 50 roku życia	23,5	23,9	23,6
długotrwale	58,4	56,9	55,1
niepełnosprawni	4,4	4,7	4,6

a Stan w końcu miesiąca.

W styczniu br. do urzędów pracy zgłoszono 4330 **ofert zatrudnienia**², o 1653 więcej niż przed miesiącem, a o 703 mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 34 bezrobotnych (przed miesiącem 49, a przed rokiem 29).

Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



Wydatki Funduszu Pracy wyniosły w styczniu br. 16,5 mln zł, z których 64,9% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

Wynagrodzenia

W styczniu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku, a tempo tego wzrostu było niższe od notowanego przed rokiem.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2019 r. ukształtowało się na poziomie 4111,57 zł i było o 7,0% wyższe niż przed rokiem (kiedy notowano wzrost o 7,3%), a o 2,9% niższe w porównaniu z grudniem 2018 r. W Polsce, przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 4931,80 zł i wzrosło w odniesieniu do stycznia ub. roku (o 7,5%), a obniżyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 6,5%).

W odniesieniu do stycznia ub. roku wzrost płac odnotowano niemal we wszystkich badanych sekcjach. Najwyższy wzrost wynagrodzeń wystąpił w obsłudze rynku nieruchomości (o 12,3%). Powyżej średniej dla województwa wynagrodzenie wzrosło w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 10,9%), działalności profesjonalnej,

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.

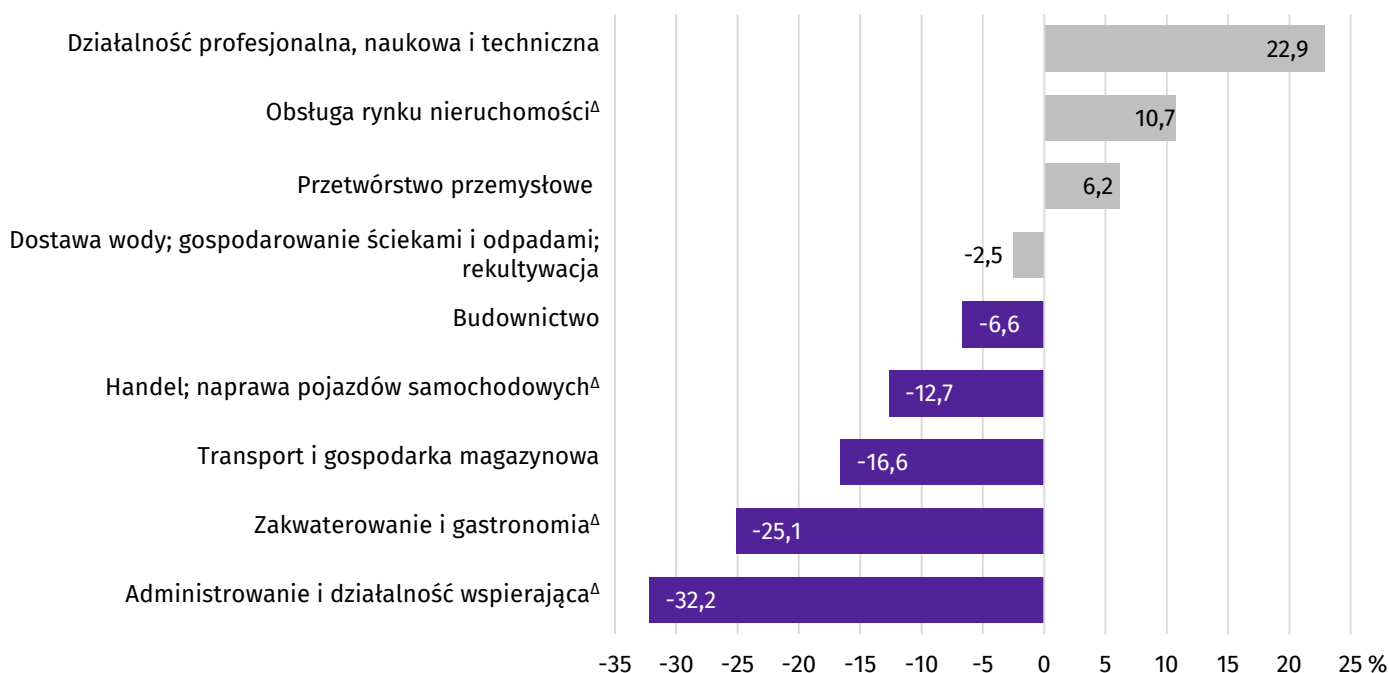
naukowej i technicznej (o 10,6%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,9%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 7,6%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 7,4%).

Tablica 4. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2019	
	w zł	I 2018 = 100
Ogółem	4111,57	107,0
w tym		
Przemysł	4384,60	107,4
w tym:		
Przetwórstwo przemysłowe	4365,81	107,4
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4007,81	110,9
Budownictwo	3838,65	105,9
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	3591,13	108,9
Transport i gospodarka magazynowa	3429,87	104,6
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3078,02	104,5
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4551,69	112,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^Δ	5053,00	110,6
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	2788,41	107,6

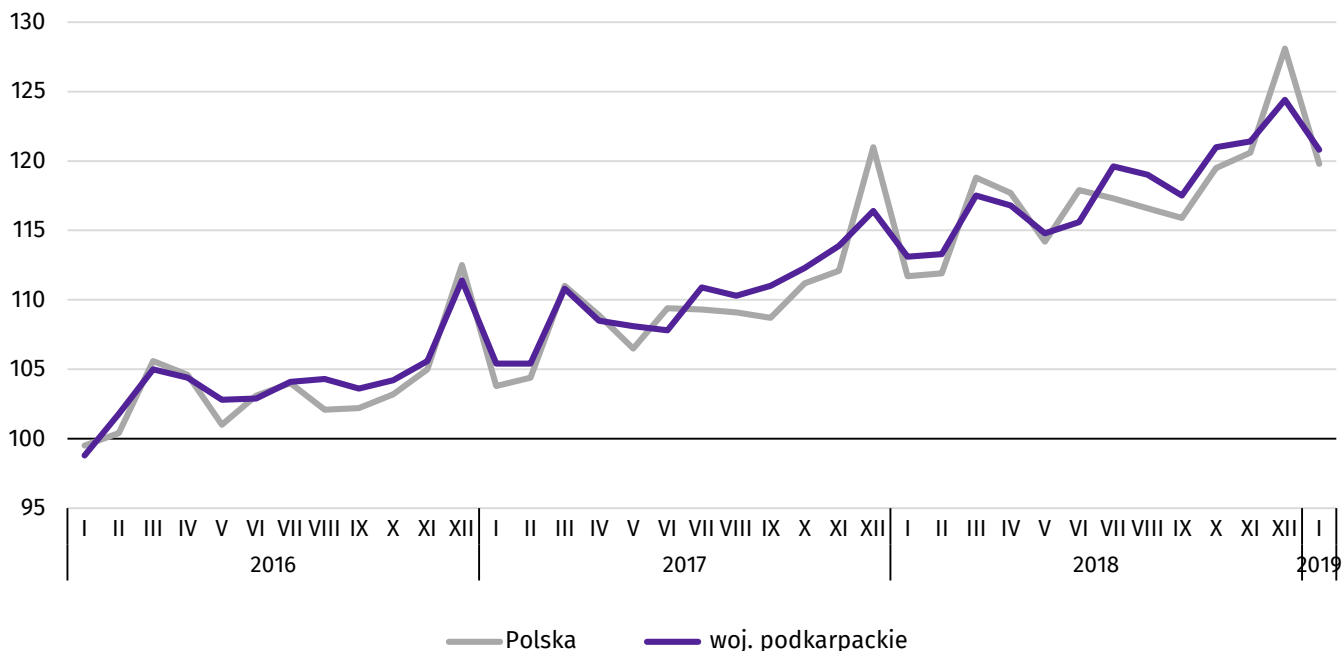
^Δ Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 5. **Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w styczniu 2019 r.**



W porównaniu z grudniem ub. roku spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 10,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 7,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,6%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,4%). Wzrost wynagrodzeń wystąpił w trzech sekcjach, w tym w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,8%).

Wykres 6. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



Rolnictwo

Na rynku rolnym w styczniu 2019 r. przeciętne ceny skupu pszenicy, żyta, ziemniaków i żywca drobiowego były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe były ceny skupu żywca wołowego, wieprzowego i mleka. W porównaniu z grudniem 2018 r. przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych były wyższe. W obrocie targowiskowym, w odniesieniu do stycznia 2018 r., ceny były wyższe, a w porównaniu do grudnia 2018 r. więcej płacono za pszenicę i ziemniaki. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był niższy wobec notowanego przed rokiem, a nieznacznie wyższy do tego sprzed miesiąca.

W styczniu br. średnia temperatura powietrza wyniosła $-2,7^{\circ}\text{C}$ i była niższa o $0,1^{\circ}\text{C}$ od średniej z lat 1971-2000, przy czym maksymalna temperatura wyniosła $7,3^{\circ}\text{C}$, a minimalna $-16,8^{\circ}\text{C}$. Średnia suma opadów atmosferycznych (37,5 mm) stanowiła 129% normy z wielolecia³. Odnotowano 23 dni z opadami.

Pogoda w styczniu br. na ogół nie stanowiła większego zagrożenia dla zimujących roślin. Notowane okresowe spadki temperatury powietrza przy powierzchni gruntu, dochodzące miejscami poniżej -18°C , dzięki zalegającej pokrywie śnieżnej, nie spowodowały nadmiernego wychłodzenia gleby na głębokości węzła krzewienia. W okresach przejściowych ociepleń, topniejący śnieg tworzył lokalnie na polach zastoiska wody. Podczas nocnych spadków temperatury zamarzająca woda pokrywała powierzchnie gleby skorupa lodowa, co mogło miejscami spowodować straty w zasiewach upraw ozimych.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1971-2000.

Tablica 5. **Skup zbóż^a**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018-I 2019		I 2019		
	w tonach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tonach	I 2018 = 100	XII 2018 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	91504	82,5	7446	67,4	133,0
w tym:					
pszenica	70052	74,1	6296	61,2	135,2
żyto	3467	118,7	447	9,5-krotnie	145,4

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2018-styczeń 2019 r. wyniósł 91,5 tys. ton i był o 17,5% mniejszy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Skup pszenicy w tym okresie był niższy o 25,9%, natomiast skup żyta był o 18,7% wyższy.

W styczniu 2019 r. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był mniejszy niż przed rokiem (o 32,6%). W tym również mniejsze niż przed rokiem, były dostawy do skupu pszenicy (o 38,8%), natomiast wyższy był skup żyta (ponad 9-krotnie). W skali miesiąca odnotowano zwiększenie dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) o 33,0%, w tym pszenicy (o 35,2%) i żyta (o 45,4%).

Tablica 6. **Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2019		
	w tonach	I 2018 = 100	XII 2018 = 100
Żywiec rzeźny ^b	3658	63,5	63,6
w tym:			
bydło (bez cieląt)	150	87,7	130,4
trzoda chlewna	2019	85,8	83,9
drób	1484	46,1	46,3
Mleko ^c	9527	102,6	105,4

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W tysiącach litrów.

Skup żywca rzeźnego w wadze żywej w styczniu 2019 r. wyniósł 3,7 tys. ton, tj. o 36,5% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu drobiu (o 53,9%), trzody chlewnej (o 14,2%) i bydła (o 12,3%).

W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 36,4%), o czym zdecydował mniejszy skup drobiu (o 53,7%) i trzody chlewnej (o 16,1%). Skup bydła był o 30,4% większy.

Skup mleka w styczniu 2019 r. był większy zarówno w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 2,6%), jak i w odniesieniu do grudnia 2018 r. (o 5,4%).

Tablica 3. **Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

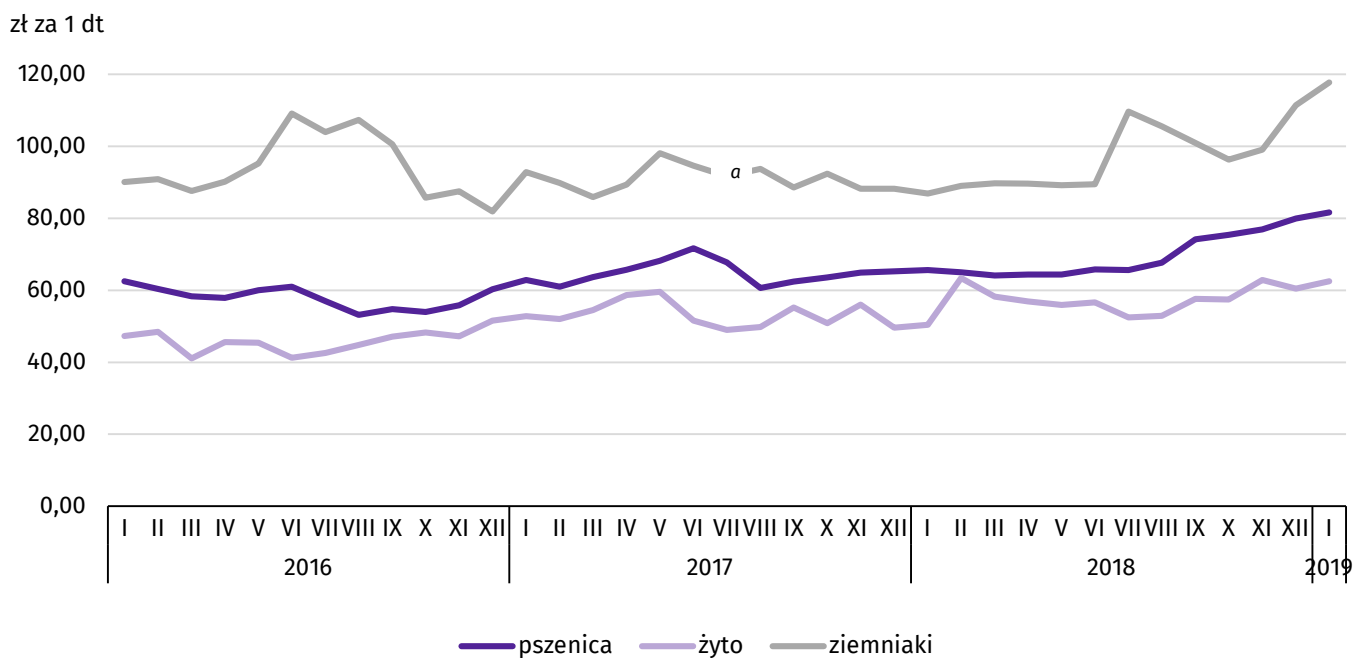
WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie			Ceny na targowiskach		
	I 2019			I 2019		
	zł	I 2018 = 100	XII 2018 = 100	zł	I 2018 = 100	XII 2018 = 100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:						
pszenica	81,62	124,4	102,0	96,30	116,3	103,4
żyto	62,55	124,0	103,4	76,67	110,8	98,4
Ziemniaki ^b za 1 dt	59,20	115,0	113,0	117,76	135,5	105,6
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:						
bydło (bez cieląt)	6,34	98,4	100,5	.	x	x
trzoda chlewna	4,33	98,0	103,1	.	x	x
drób	4,13	111,9	119,0	.	x	x
Mleko za 1 l	1,35	93,1	102,3	.	x	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W styczniu 2019 r. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 79,27 zł za 1 dt i były wyższe niż przed rokiem (o 22,0%), jak i w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 3,1%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, była wyższa w skali roku (o 24,4%), jak i przed miesiącem (o 2,0%). Cena skupu żyta była wyższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 24,0%) i wyższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 3,4%). W obrocie targowiskowym w skali roku wyższa była cena pszenicy (o 16,3%), jak i cena żyta (o 10,8%). W odniesieniu do grudnia 2018 r. cena pszenicy była wyższa o 3,4%, a cena żyta była niższa o 1,6%.

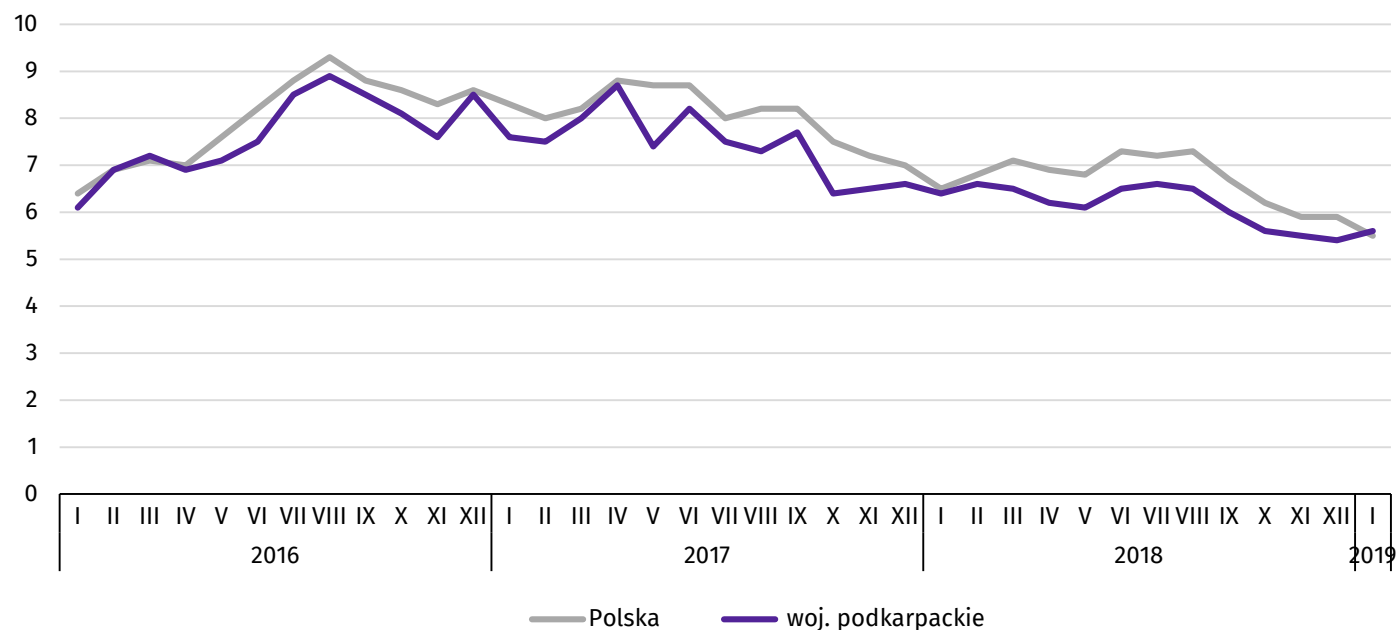
Wykres 7. **Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



a W lipcu nie było notowań cen ziemniaków późnych.

Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w styczniu 2019 r. płacono średnio 59,20 zł, tj. o 15,0% więcej niż przed rokiem i o 13,0% więcej niż w grudniu 2018 r. Przeciętna cena ziemniaków jadalnych na targowiskach wyniosła 117,76 zł za 1 dt i była wyższa w skali roku (o 35,5%) i wyższa w skali miesiąca (o 5,6%).

Wykres 8. **Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach**



Ceny skupu żywca wieprzowego były niższe w porównaniu z cenami sprzed roku (o 2,0%), a wyższe w odniesieniu do grudnia 2018 r. (o 3,1%). W styczniu 2019 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 4,33 zł.

W styczniu 2019 r. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,6 kg żyta na targowiskach (wobec 5,4 w grudniu 2018 r. i 6,4 przed rokiem).

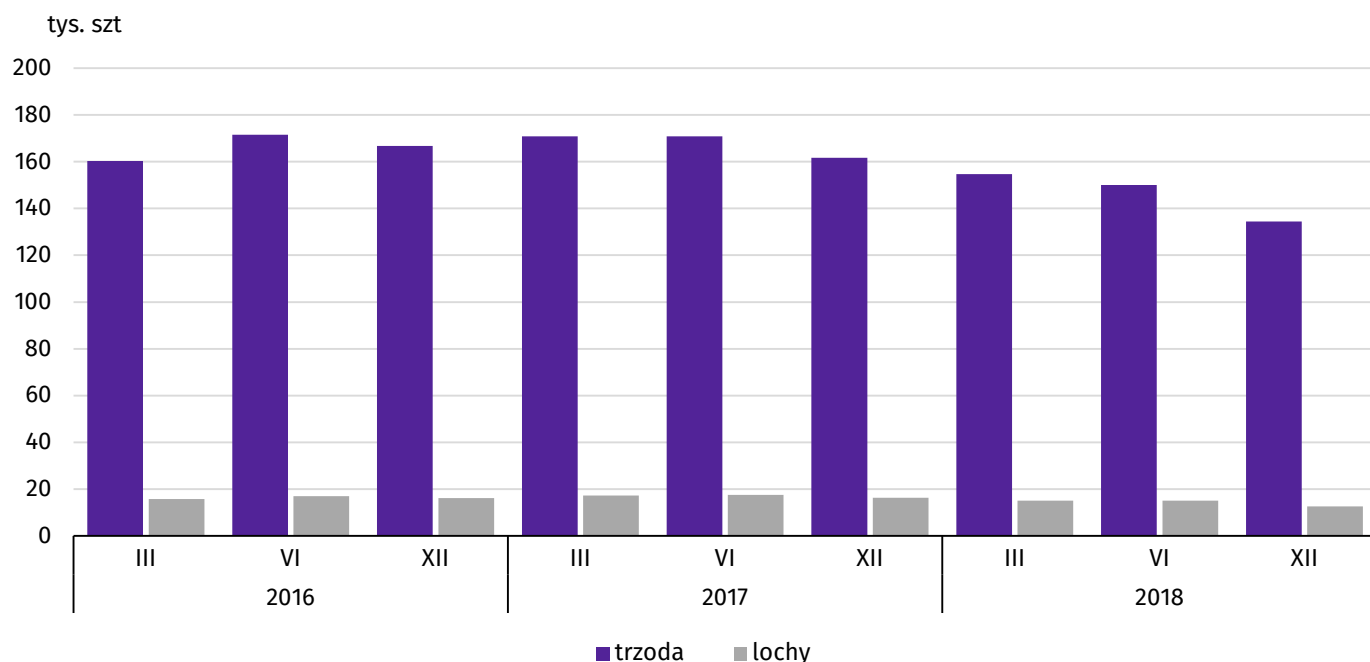
Tablica 4. **Pogłowie trzody chlewnej^a według stanu w dniu 1 grudnia 2018 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	XII 2017 = 100
OGÓŁEM	134440	100,0	83,1
Prosięta o wadze do 20 kg	26053	19,4	65,5
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	37085	27,6	90,6
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:	71302	53,0	88,0
na ubój (tuczniki)	58449	43,5	90,8
na chów	12853	9,6	77,3
w tym lochy	12536	9,3	77,3
w tym prośne	8162	6,1	76,7

^a Dane wstępne.

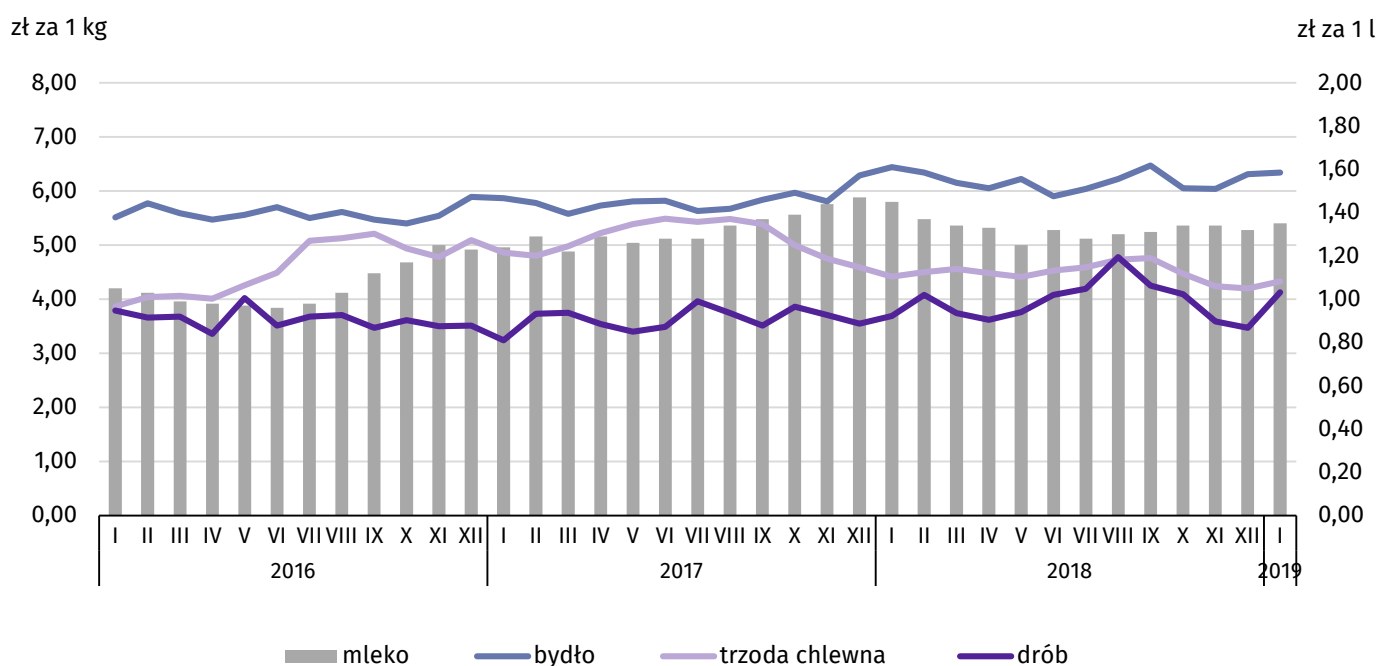
Według stanu w grudniu 2018 r. **pogłowie trzody chlewnej** liczyło 134,4 tys. sztuk i było o 16,9% mniejsze niż w grudniu 2017 r., i o 10,4% mniejsze niż w czerwcu 2018 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, w porównaniu z grudniem 2017 r., zmniejszyło się o 22,7%, w tym pogłowie loch prośnych – o 23,3%. W porównaniu z wynikami badania przeprowadzonego w czerwcu 2018 r. pogłowie loch było mniejsze o 16,7%, w tym pogłowie loch prośnych zmniejszyło się o 11,8%. Stado prosiąt liczyło 26,1 tys. szt. i było mniejsze o 34,5% w porównaniu z grudniem 2017 r., a w porównaniu z czerwcem 2018 r. zmniejszyło się o 36,9%. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji (łącznie warchlaków i tuczników) zmniejszyło się w odniesieniu do grudnia 2017 r. (o 9,3%), a w stosunku do czerwca 2018 r. było większe o 2,2%.

Wykres 9. **Pogłowie trzody chlewnej**



W styczniu 2019 r. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 4,13 zł i była wyższa zarówno w ujęciu rocznym (o 11,9%), jak i w odniesieniu do grudnia 2018 r. (o 19,0%).

Wykres 10. **Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



Na rynku **wołowiny** odnotowano spadek cen skupu w skali roku, i niewielki wzrost w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w styczniu 2019 r. płacono 6,34 zł, tj. o 1,6% mniej niż przed rokiem. W porównaniu z grudniem 2018 r. średnia cena skupu żywca wołowego była wyższa o 0,5%.

Tablica 5. **Pogłowie bydła^a według stanu w dniu 1 grudnia 2018 r.**

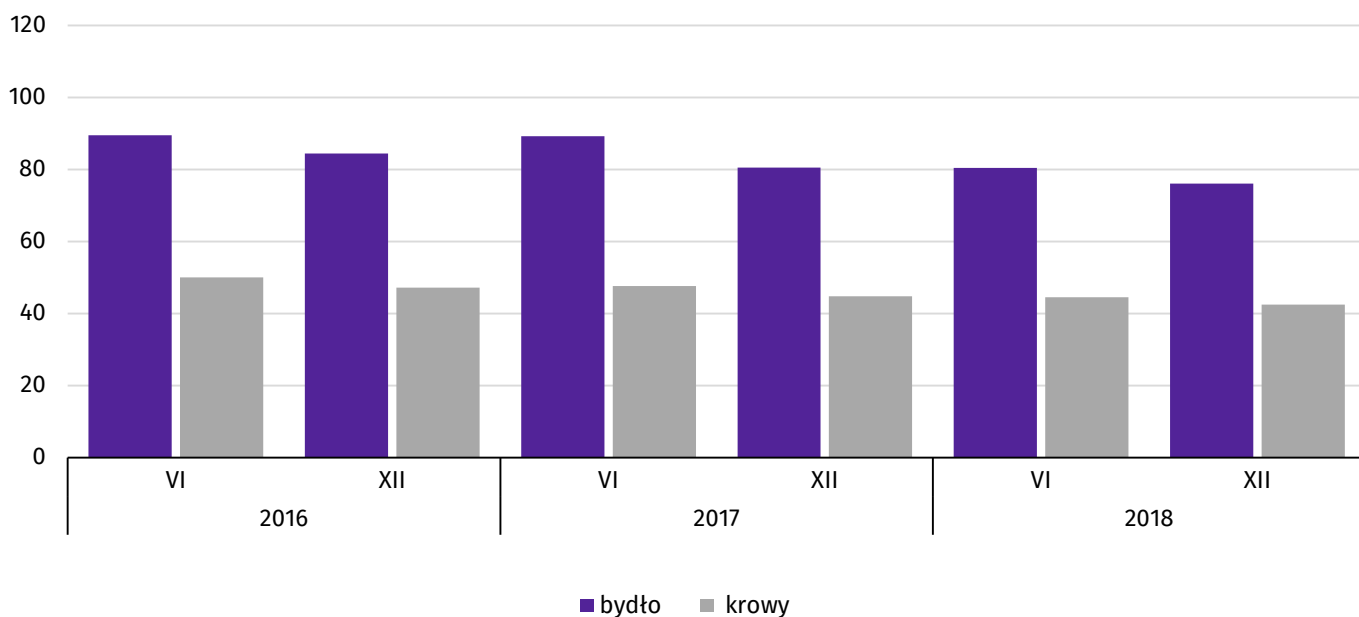
WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	XII 2017=100
OGÓŁEM	76059	100,0	94,4
Cielęta poniżej 1 roku	14776	19,4	81,9
Młode bydło w wieku 1-2 lat	14657	19,3	101,7
Bydło 2-letnie i starsze	46626	61,3	97,0
w tym			
Krowy	42463	55,8	94,8

a Dane wstępne.

W grudniu 2018 r. **pogłowie bydła** ogółem liczyło 76,1 tys. sztuk i było mniejsze (o 5,6%) niż w grudniu 2017 r. Zmniejszyło się pogłowie cieląt o 18,1%, bydła 2-letniego i starszego o 3,0%, w tym krów o 5,2%. Stan pogłowia młodego bydła w wieku od 1 roku do 2 lat był wyższy niż przed rokiem o 1,7%.

Wykres 11. **Pogłowie bydła**

tys. szt.



Ceny skupu **mleka** w styczniu 2019 r. były niższe niż przed rokiem (o 6,9%), a wyższe niż w grudniu 2018 r. (o 2,3%).

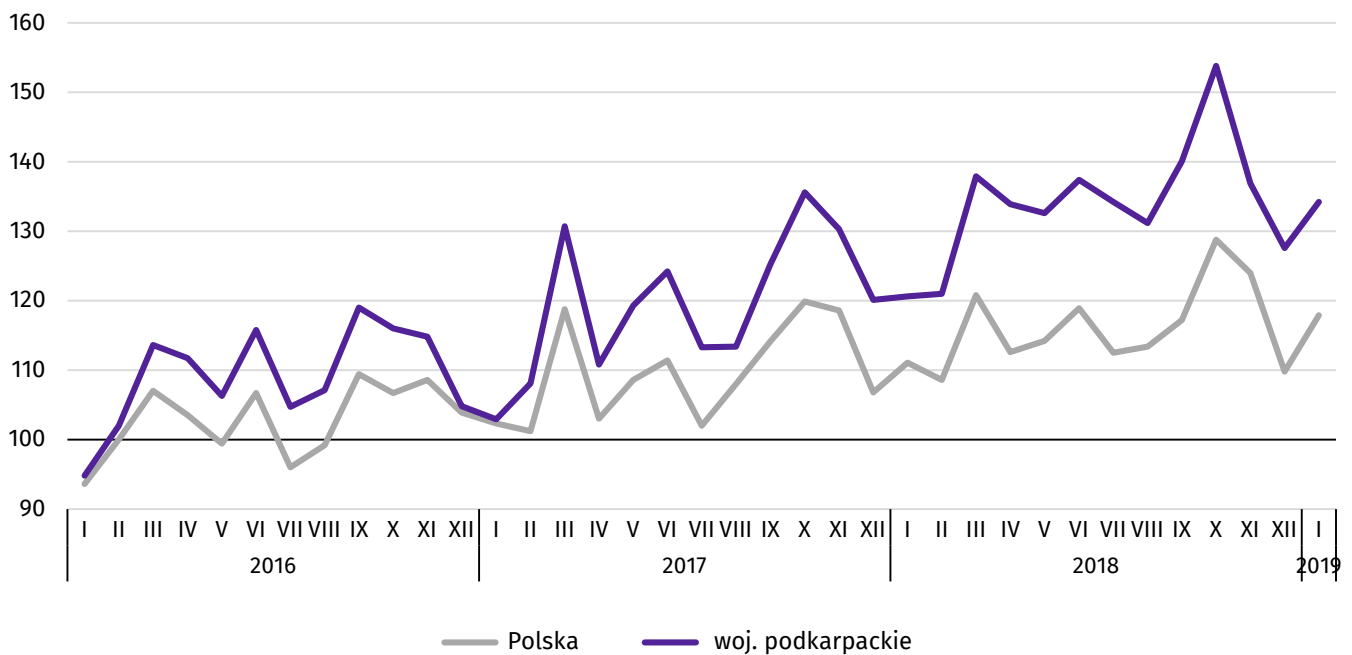
Przemysł i budownictwo

W styczniu br. produkcja sprzedana przemysłu była wyższa niż przed rokiem, wzrosła również w porównaniu z poprzednim miesiącem. W skali roku zwiększyła się zarówno produkcja sprzedana budownictwa, jak i sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

Produkcja sprzedana przemysłu w styczniu 2019 r. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4210,6 mln zł i była (w cenach stałych) o 11,1% wyższa niż w styczniu ub. roku (wobec wzrostu o 17,4% przed rokiem). Wzrosty w przemyśle notowane są nieprzerwanie od maja 2017 r. W Polsce była wyższa zarówno w stosunku do stycznia 2018 roku (o 6,1%), jak i w odniesieniu do grudnia ub. roku (o 7,4%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,4% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym produkcja sprzedana wzrosła o 11,6%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji, odnotowano spadek produkcji o 0,3%.

Wykres 12. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)



W styczniu 2019 r. wzrost produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 roku, wystąpił w 19 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu największy wzrost, wystąpił w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 41,2%). W stosunku rocznym zwiększyła się produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 36,4%), gdzie wzrosty notowane są od 25 miesięcy. Wzrosła także sprzedaż pozostałego sprzętu transportowego (o 23,4%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 18,2%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 13,1%). W mniejszym stopniu zwiększyła się produkcja metali (o 11,8%), a także wyrobów z metali (o 7,8%). Obniżyła się natomiast produkcja mebli (o 15,2%) oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 6,3%).

Tablica 7. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
OGÓŁEM	111,1	100,0
w tym		
Przetwórstwo przemysłowe	111,6	95,6
w tym produkcja:		
artykułów spożywczych	101,1	7,2
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^A	93,7	8,3
chemikaliów i wyrobów chemicznych	105,4	5,4
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	113,1	12,7
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	136,4	4,1
metali	111,8	5,1
wyrobów z metali ^A	107,8	10,1
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	118,2	2,0

Tablica 7. **Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu (dok.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
maszyn i urządzeń ^Δ	102,5	6,3
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	141,2	13,9
pozostałego sprzętu transportowego	123,4	10,4
mebli	84,8	3,5
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	99,7	2,3

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana była wyższa o 5,2%. W przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost produkcji o 6,2%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji produkcja sprzedana była niższa o 3,2%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w styczniu 2019 r. wyniosła (w cenach bieżących) 31,4 tys. zł i była wyższa (w cenach stałych) o 8,4% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 2,6% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 7,4%.

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w styczniu 2019 r. wyniosła 410,0 mln zł i była wyższa o 24,7% niż w styczniu 2018 r., a niższa o 53,7% w porównaniu z grudniem 2018 r.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w styczniu br. ukształtowała się na poziomie 22,7 tys. zł i była o 19,6% wyższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 4,2% i wzroście wynagrodzeń o 5,9%.

Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (stanowiącej blisko 48% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo) zrealizowana w styczniu br. wyniosła 195,9 mln zł i była o 15,4% wyższa od uzyskanej w styczniu ub. roku (wobec wzrostu o 8,3% przed rokiem). Wysoki wzrost sprzedaży wystąpił w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, a mniejszy w podmiotach zajmujących się głównie robotami budowlanymi specjalistycznymi oraz w tych, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków.

Tablica 8. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
OGÓŁEM	115,4	100,0
Budowa budynków ^Δ	103,1	38,6
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	139,9	16,9
Roboty budowlane specjalistyczne	119,9	44,5

W porównaniu z poprzednim miesiącem sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była niższa o 62,9%. Spadek sprzedaży wystąpił we wszystkich trzech działach budownictwa, w tym największy w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 86,3%). W podmiotach, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków produkcja zmniejszyła się o 55,7%, a w realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne o 25,6%.

Budownictwo mieszkaniowe

W styczniu 2019 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 r., wzrosła **liczba mieszkań oddanych do użytkowania** (o 30,2%), mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 23,5%) oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 27,5%).

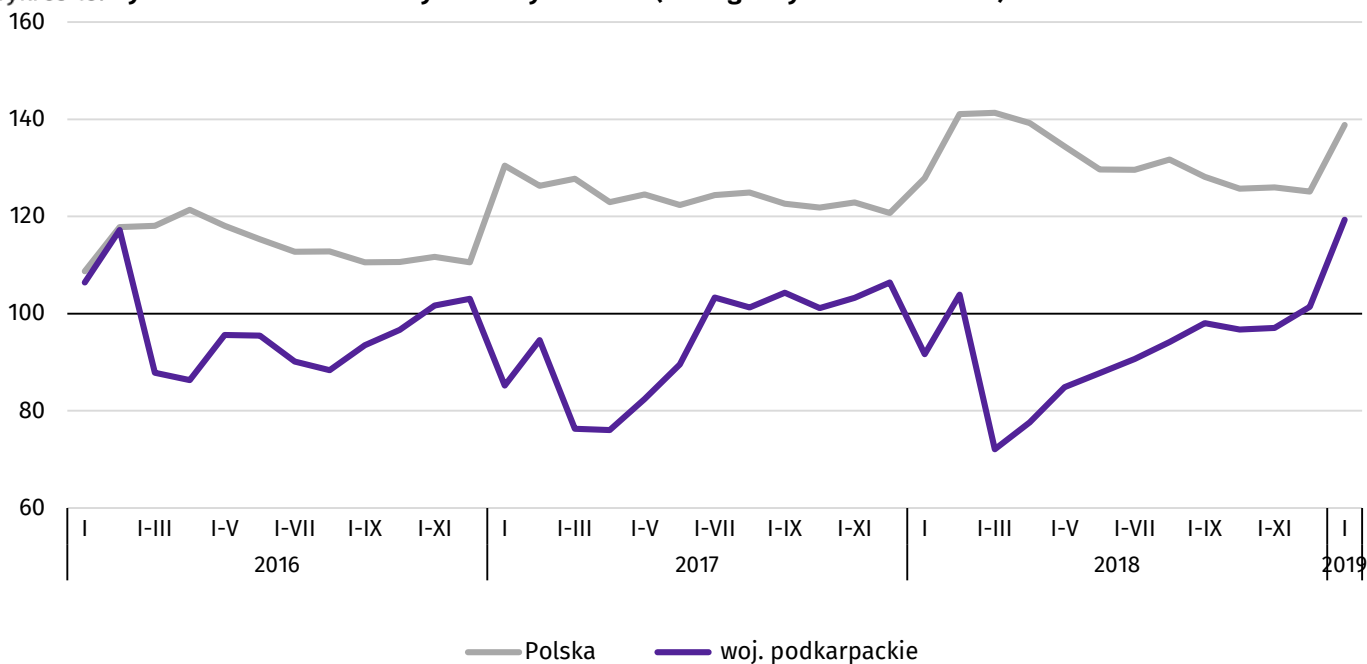
Według wstępnych danych⁴, w styczniu 2019 r. przekazano do użytkowania 686 mieszkań o łącznej powierzchni 80,1 tys. m². Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu ze styczniem 2018 r., wzrosła o 159 lokali. W styczniu 2019 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 454 mieszkania (o 2 więcej niż przed rokiem), a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 232 mieszkania (o 158 więcej niż w styczniu 2018 r.). W styczniu 2019 r. w pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

W relacji do grudnia 2018 r. liczba nowo oddanych mieszkań spadła o 342 lokale. W styczniu 2019 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 4,2% i był o 0,7 p. proc. niższy niż w grudniu 2018 r.

Tablica 9. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w styczniu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2018 = 100	
OGÓŁEM	686	100,0	130,2	116,7
Indywidualne	454	66,2	100,4	141,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	232	33,8	Ponad 3-krotnie	68,2

Wykres 13. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)



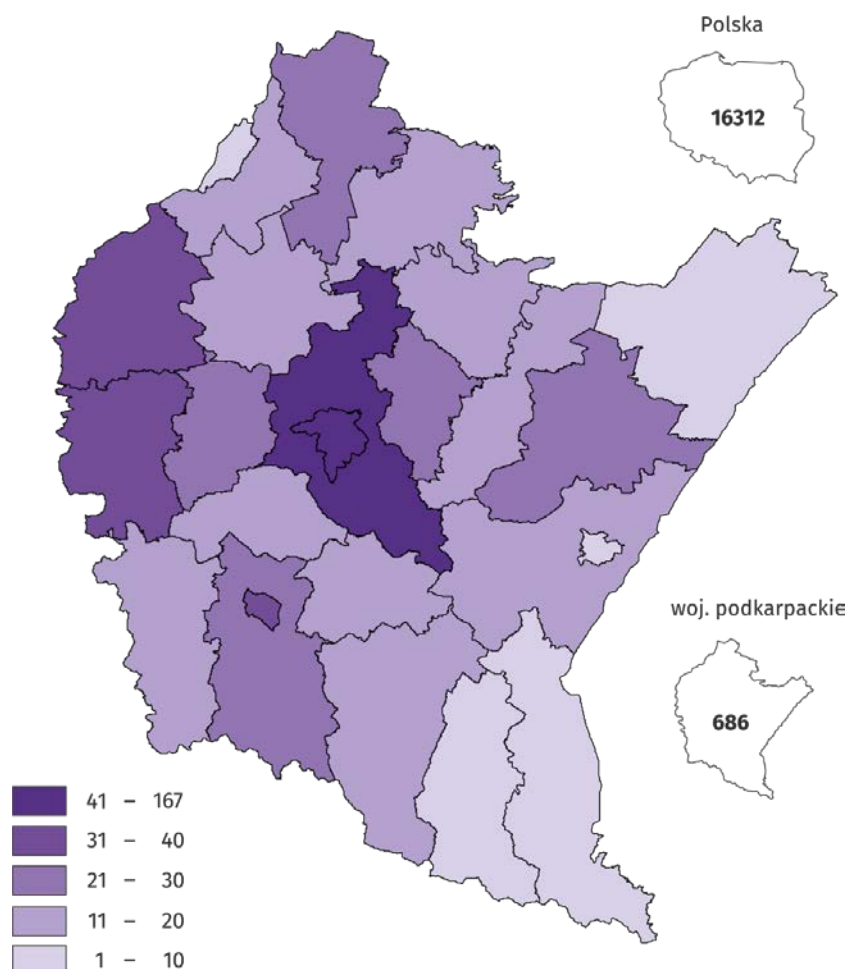
Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przekazanego do użytkowania w styczniu 2019 r. wyniosła 116,7 m², z tego w budownictwie indywidualnym – 141,5 m², a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 68,2 m².

W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (167) i w powiecie rzeszowskim (118). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkiem (1) i Tarnobrzegu (3).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiatach: sanockim (164,7 m²), leskim (161,7 m²) i w przemyskim (159,8 m²). Najmniejsze natomiast w Rzeszowie (76,4 m²), Przemyślu (91,3 m²) i w Krośnie (97,3 m²).

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w styczniu 2019 r.



W styczniu 2019 r. liczba mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 810 (w analogicznym miesiącu 2018 r. – 656), z tego w budownictwie indywidualnym – 430, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 379 oraz w zakładowym – 1.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 376 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2018 r. – 295), z tego w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 226, a w indywidualnym – 150.

Tablica 10. Liczba mieszkań, na realizację których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w styczniu 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2018 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I 2018 = 100
OGÓŁEM	810	100,0	123,5	376	100,0	127,5
Indywidualne	430	53,1	107,8	150	39,9	76,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	379	46,8	147,5	226	60,1	Prawie 2,5 krotnie
Zakładowe	1	0,1	x	-	-	x

Rynek wewnętrzny

W styczniu br. w skali roku wzrosła (w cenach bieżących) **sprzedaż detaliczna** i wzrosty notowane są od lutego 2018 r. Wzrosła również **sprzedaż hurtowa** zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w styczniu 2019 r. była wyższa o 9,5% niż przed rokiem (wobec spadku o 6,6% w styczniu 2018 r.), a o 11,4% niższa w porównaniu z grudniem ub. roku.

W odniesieniu do stycznia 2018 r. wysoki wzrost odnotowano m.in. w sprzedaży pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 26,3%), w grupie pozostałe (o 12,1%) oraz w grupie żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 8,2%). Łączny udział tych trzech grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 63,1%, i w stosunku do analogicznego miesiąca ub. roku wzrósł o 1,8 p. proc. W trzech grupach sprzedaż detaliczna była niższa niż przed rokiem, w tym tekstyliów, odzieży, obuwia (o 13,6%).

Tablica 11. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
OGÓŁEM^a	109,5	100,0
w tym:		
pojazdy samochodowe, motocykle, części	126,3	13,6
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	108,2	31,0
pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	104,9	4,7
tekstylia, odzież, obuwie	86,4	5,0
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	92,1	7,0
pozostałe	112,1	18,5

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem spadek sprzedaży detalicznej odnotowano w większości grup sprzedających towary, najwyższy w sprzedaży tekstyliów, odzieży, obuwia (o 31,5%). W mniejszym stopniu obniżyła się sprzedaż prasy, książek, pozostałej sprzedaży detalicznej w wyspecjalizowanych sklepach (o 17,2%), pozostałej sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach (o 15,0%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 13,0%) oraz w grupie pozostałe (o 11,3%).

Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych w styczniu br. była o 13,6% wyższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 12,7%. Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosła o 13,1%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 15,6%.

Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2019 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	242,2	243,1	243,9	244,1	244,7	245,3	245,4	245,0	245,0	245,4	245,3	245,3
	B	248,6											
poprzedni miesiąc = 100	A	101,8	100,4	100,4	100,0	100,3	100,3	100,0	99,8	100,0	100,2	99,9	100,0
	B	101,3											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,7	103,9	104,0	103,8	104,3	104,3	104,2	103,9	103,7	103,7	103,3	103,1
	B	102,6											
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	94,6	93,9	91,3	87,7	84,0	81,6	81,7	81,2	79,6	79,3	80,8	82,9
	B	82,9											
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	9,9	9,9	9,6	9,2	8,9	8,7	8,7	8,6	8,5	8,4	8,6	8,8
	B	9,1											
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	5033	5879	5463	6066	5896	6067	5258	5781	5061	4730	3527	2677
	B	4330											
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	29	27	31	23	23	23	26	21	26	27	31	49
	B	34											
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	3841,67	3850,70	3993,57	3968,61	3900,74	3929,06	4066,91	4048,54	3997,44	4117,82	4129,61	4232,71
	B	4111,57											
poprzedni miesiąc = 100	A	97,2	100,2	103,7	99,4	98,3	100,7	103,5	99,5	98,7	103,0	100,3	102,5
	B	97,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	107,6	106,1	107,8	106,3	107,5	108,1	107,3	106,1	108,0	106,8	107,1
	B	107,0											
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych ^c : analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,5	.	.	101,8	.	.	101,9	.	.	.
	B	.											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.
c W kwartale.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2019 r.													
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,5	98,6	98,0	101,1	100,1	101,8	98,4	103,1	108,3	102,1	103,0	102,9
	B	103,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,1	106,9	100,0	97,5	95,3	92,1	101,8	109,9	116,2	117,1	117,4	120,2
	B	122,0											
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	102,4	98,4	97,0	98,4	102,8	94,9	102,4	103,0	104,0	93,5	99,8	104,5
	B	100,5											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,7	109,7	110,2	105,6	107,1	101,4	107,3	109,7	110,8	101,3	104,0	100,3
	B	98,4											
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	96,3	101,8	101,3	98,2	98,4	102,7	101,3	103,1	100,6	93,9	94,9	99,1
	B	103,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	90,9	93,8	91,6	85,8	81,8	82,5	84,5	86,3	88,3	89,4	89,3	91,5
	B	98,0											
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta													
	A	6,4	6,6	6,5	6,2	6,1	6,5	6,6	6,5	6,0	5,6	5,5	5,4
	B	5,6											
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,4	100,3	114,0	97,1	98,8	103,6	97,7	97,8	106,8	109,8	89,0	93,2
	B	105,2											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	117,4	112,0	105,6	120,9	110,9	110,3	118,2	115,5	111,7	113,3	104,9	106,0
	B	111,1											
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	41,2	107,6	140,3	97,9	101,2	136,4	103,0	116,3	105,1	102,0	92,5	128,3
	B	37,1											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,3	125,8	101,7	130,5	109,8	125,8	152,5	157,3	127,5	141,8	117,5	128,3
	B	115,4											

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2019 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	527	1145	1622	2177	2706	3174	3862	4785	5440	6088	6720	7748
	B	686											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	107,6	109,9	94,5	102,1	103,0	98,0	87,8	93,0	94,0	95,7	94,0	95,3
	B	130,2											
Sprzedaż detaliczna towarów ^d (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	86,5	97,9	116,6	97,4	104,8	101,3	101,0	102,2	93,7	108,2	92,5	108,1
	B	88,6											
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	93,4	104,6	109,0	105,9	105,7	105,7	106,4	105,8	103,7	109,6	106,7	106,9
	B	109,5											
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b brutto ^c (w %)	A	.	.	4,3	.	.	4,5	.	.	4,9	.	.	.
	B	.											
netto ^d (w %)	A	.	.	3,6	.	.	3,9	.	.	4,3	.	.	.
	B	.											
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	853,7	.	.	1747,5	.	.	2623,5	.	.	.
	B	.											
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	130,9	.	.	127,2	.	.	112,1	.	.	.
	B	.											
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	170983	170924	171071	171531	172466	173171	171023	172062	172861	173586	174093	174830
	B	175257											
w tym spółki handlowe	A	14827	14902	14943	15038	15141	15223	13809	13903	13959	14087	14155	14229
	B	14370											
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2197	2219	2210	2224	2240	2255	1984	2000	2012	2033	2046	2055
	B	2066											

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Urząd Statystyczny w Rzeszowie

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19**faks:** 17 853 51 57**e-mail:** sekretariatusrze@stat.gov.plrzeszow.stat.gov.pl[@Rzeszow_STAT](https://twitter.com/Rzeszow_STAT)[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Opracowanie merytoryczne:

Podkarpacki Ośrodek Badań RegionalnychWojciech Ingot, Andrzej Korab, Agnieszka Krawczyk, Krystyna Rubiś,
Irena Trzyna, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Osoba do kontaktu z mediami:

Angelika Koprowicz

Tel. 17 853 52 10 w. 219

e-mail: a.koprowicz@stat.gov.pl**Powiązane opracowania**[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w 2018 r.](#)**Temat dostępny w bazach danych**[Bank Danych Lokalnych](#)**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)