

Rzeszów, dnia 04-04-2019 r.

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa, rozładunek, montaż i ustawienie mebli biurowych” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 526882-N-2019, data zamieszczenia: 19.03.2019 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

ERGOSYSTEM Sp. j. R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr
ul. Połczyńska 115 B, 01-303 Warszawa.

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja:
		I. Cena – 60%	II. Okres gwarancji – 25%	III. Termin realizacji zamówienia – 15%	
1.	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	35,58	25,00	15,00	75,58
2.	ERGOSYSTEM Sp. j. R. Makuch, M. Wolski, J. Wiatr ul. Połczyńska 115 B, 01-303 Warszawa	60,00	25,00	15,00	100,00
3.	BOVI Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Violetta Wójtowicz ul. Dominikańska 25, 35-041 Rzeszów	39,46	25,00	15,00	79,46
4.	Firma Produkcyjno – Usługowo – Handlowa Krzysztof Bieda ul. J. Piłsudskiego 43, 34-600 Limanowa	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
5.	Firma WID Szymańska Dorata ul. Staszica 10a, 35-051 Rzeszów	33,34	25,00	10,00	68,34

6.	KREOSTYL Linda Mazur ul. Hanasiewicza 22, 35-103 Rzeszów	45,21	25,00	15,00	85,21
7.	Przedsiębiorstwo zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o. Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	52,98	25,00	15,00	92,98
8.	ALNAG Barbara Wróbel ul. Księcia Józefa 54a, 30-206 Kraków	39,62	25,00	15,00	79,62

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert podlegających ocenie uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ.

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Lesław Maik
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacji Prawnego