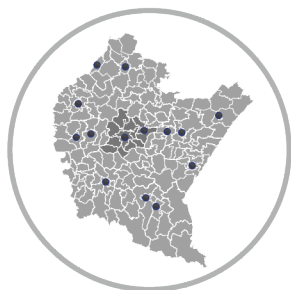


Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-III 2019 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January-March 2019



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-III 2019 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles of Podkarpackie Voivodeship and Rzeszów Functional Area in January-March 2019

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne
Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Ingłot, Maria Ragan, Daniel Koprowicz, Marta Krzyżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Paweł Rak

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co kwartał opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, maj 2019 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of Podkarpackie Voivodship in Rzeszów, presents "Information on the socio-economic situation of the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area".

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative and official statistics ones.

Released every quarter, the study contains the most up-to-date data on selected cities of Podkarpackie Voivodship and the Rzeszów Functional Area. It presents information on newly registered and deregistered enterprises, housing construction and the activity of regional growth poles and ROF in the use of EU funds. Subsequent studies, if available, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in the analysed areas of Podkarpackie Voivodship.

In order to better visualize the spatial diversity of individual phenomena, the data are presented in the form of maps, charts and tables.

By providing you with this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

*Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region*

Paweł Wais

*Director
of the Statistical Office
in Rzeszów*

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, May 2019

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
<i>Preface</i>	4
Skróty	6
<i>Abbreviations</i>	6
Synteza	7
<i>Executive summary</i>	8
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego.....	9
<i>Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship</i>	<i>9</i>
1.1. Dębica.....	9
1.2. Jarosław.....	12
1.3. Lesko.....	15
1.4. Lubaczów	18
1.5. Łańcut.....	21
1.6. Mielec.....	24
1.7. Przeworsk.....	27
1.8. Ropczyce.....	30
1.9. Sanok.....	33
1.10. Stalowa Wola.....	36
1.11. Krosno	39
1.12. Przemyśl	42
1.13. Rzeszów	45
1.14. Tarnobrzeg.....	48
Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym	51
<i>Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area</i>	<i>51</i>
Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020.....	54
<i>Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020.....</i>	<i>54</i>
3.1. Regionalne bieguny wzrostu	54
3.1. <i>Regional growth poles</i>	54
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	63
3.2. <i>Rzeszów Functional Area</i>	63
Uwagi ogólne.....	69
<i>General notes</i>	69

Skróty

Abbreviations

Skrót <i>Abbreviation</i>	Znaczenie <i>Meaning</i>
mln	milion <i>million</i>
PLN	złoty <i>zloty</i>
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego <i>Regional Operational Programme of Podkarpackie Voivodship</i>
ROF	Rzeszowski Obszar Funkcjonalny <i>Rzeszów Functional Area</i>

Synteza

W okresie styczeń-marzec 2019 r. w pięciu miastach-biegunach wzrostu województwa podkarpackiego odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Wzrost liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw wystąpił w ośmiu miastach. Największy spadek był w Jarosławiu, największy wzrost natomiast odnotowano w Lesku i Przeworsku.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym w okresie styczeń-marzec 2019 r. odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego.

Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w okresie styczeń-marzec 2019 r. w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego zmniejszyła się w 13 miastach, w tym najbardziej w Przeworsku i Krośnie. Natomiast w Lubaczowie liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w analizowanym okresie nie uległa zmianie.

W okresie styczeń-marzec 2019 r. w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego zmniejszyła się.

Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2018 r. w porównaniu z 2017 r. zmniejszył się w jedenastu miastach, będących biegunami wzrostu województwa podkarpackiego. Wzrósł natomiast w trzech miastach. Dodatni przyrost naturalny wystąpił w Ropczycach, Rzeszowie, Przeworsku, Łańcucie, Mielcu, Lubaczowie i Dębicy. W pozostałych miastach był on ujemny, przy czym najniższe wartości osiągnął w Przemyślu i Jarosławiu.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym przyrost naturalny na 1000 ludności w 2018 r. zmniejszył się w porównaniu z 2017 rokiem.

Executive summary

In the period January-March 2019, five cities-growth poles of Podkarpackie Voivodship recorded a decrease in the number of newly registered enterprises as compared to the corresponding period of the previous year. An increase in the number of newly registered enterprises occurred in eight cities. The highest decrease was in Jarosław, while the highest increase was recorded in Lesko and Przeworsk.

In the period January-March 2019, in the Rzeszów Functional Area there was a decrease in the number of newly registered enterprises compared to the corresponding period of the previous year.

In comparison with the corresponding period of the previous year, the number of deregistered enterprises decreased in 13 cities in the period January-March 2019, with the highest decrease in Przeworsk and Krosno. In Lubaczów, the number of deregistered enterprises did not change in the analyzed period.

In the period January-March 2019, in the Rzeszów Functional Area the number of deregistered enterprises decreased compared to the corresponding period of the previous year.

The natural increase per 1000 population in 2018 decreased in eleven cities, which are the growth poles of Podkarpackie Voivodship, with an increase in three cities, compared to 2017. Positive natural increase occurred in Ropczyce, Rzeszów, Przeworsk, Łańcut, Mielec, Lubaczów and Dębica. In the remaining cities it was negative, with the lowest values in Przemyśl and Jarosław.

In the Rzeszów Functional Area, the natural increase per 1000 population in 2018 decreased compared to 2017.

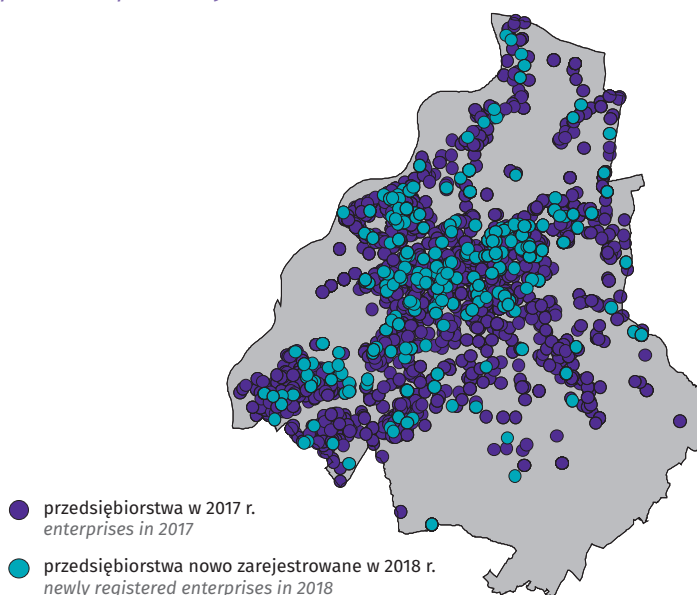
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego

Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship

1.1. Dębica

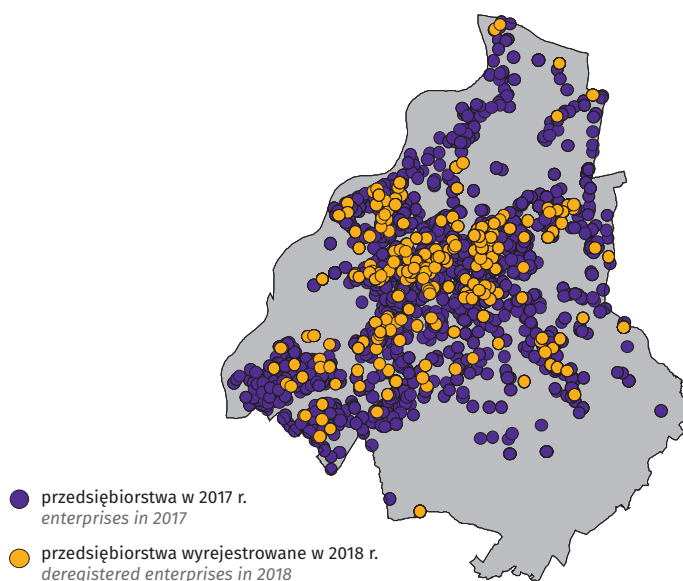
Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



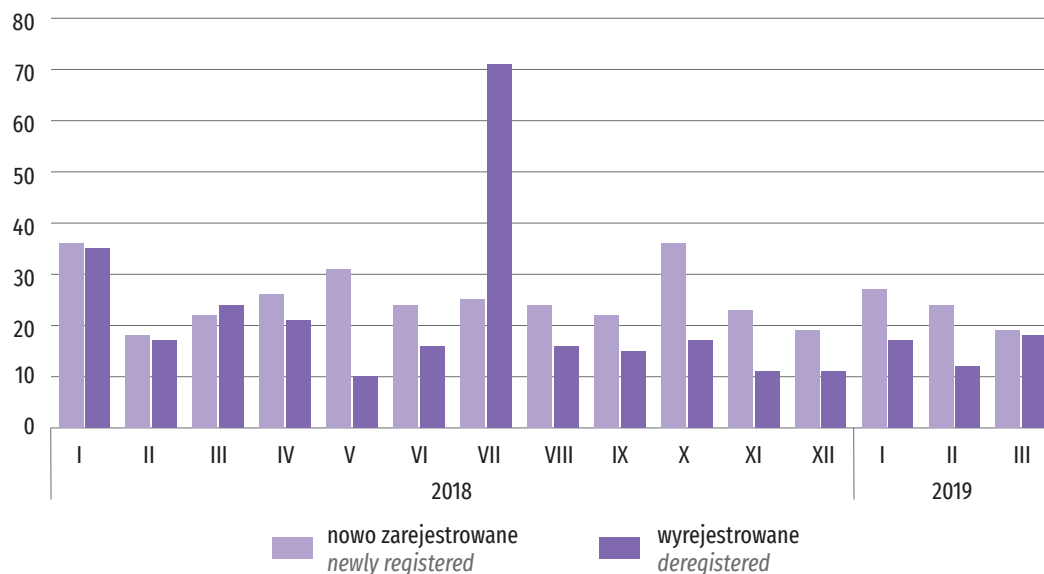
Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



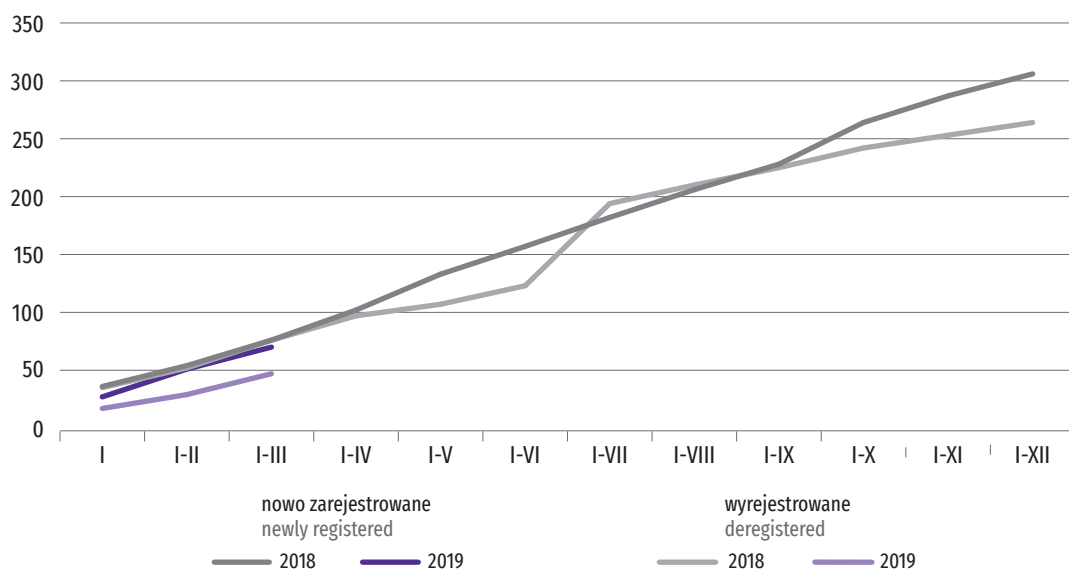
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



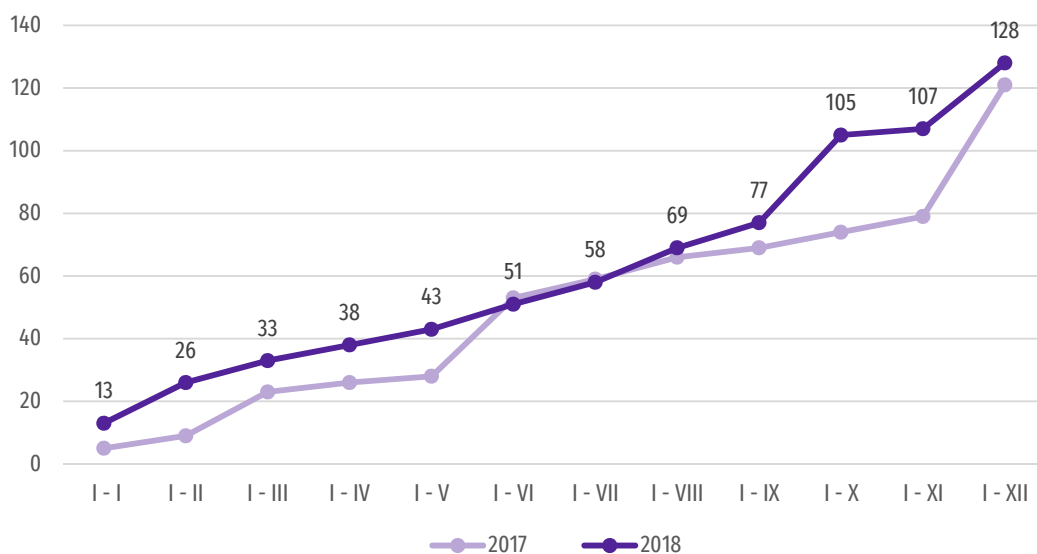
Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 2. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



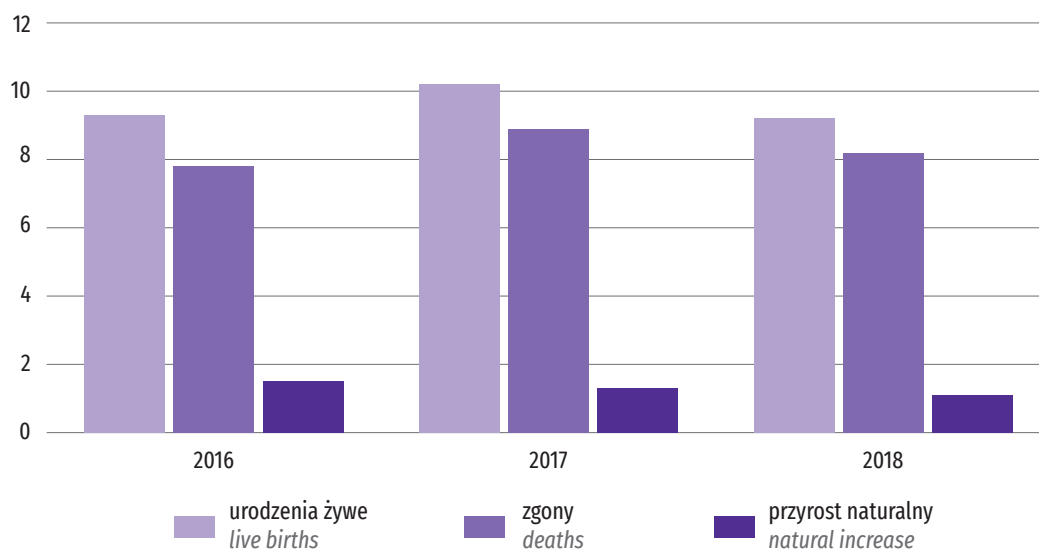
Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 3. Dwellings completed



Wykres 4. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

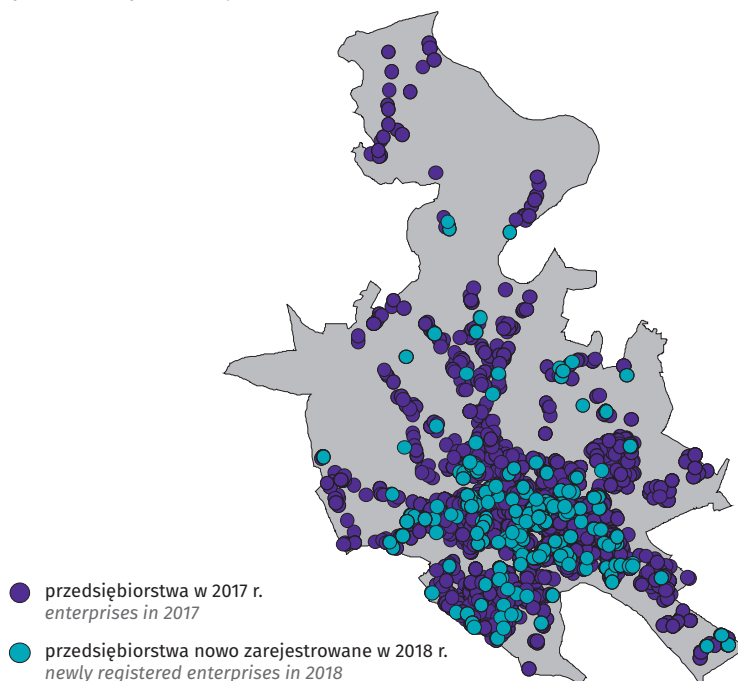
Chart 4. Vital statistics per 1000 population



1.2. Jarosław

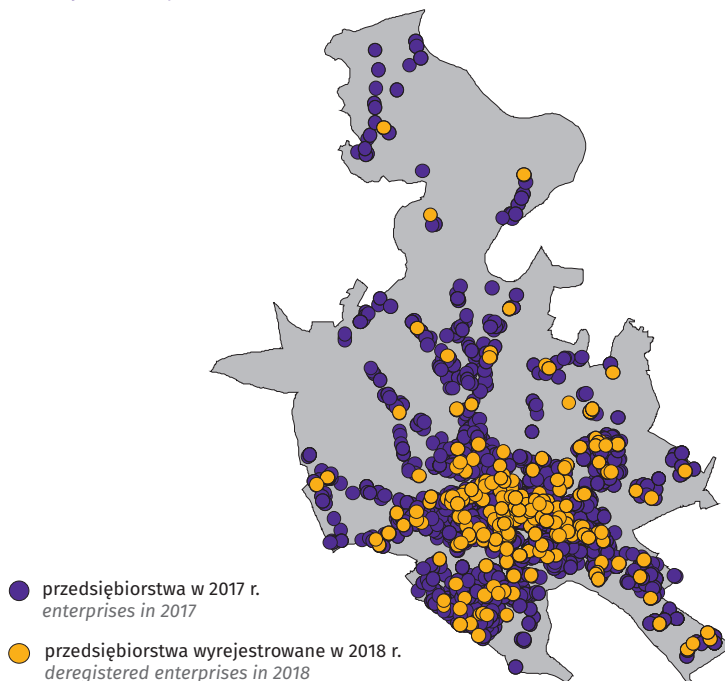
Mapa 3. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 3. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



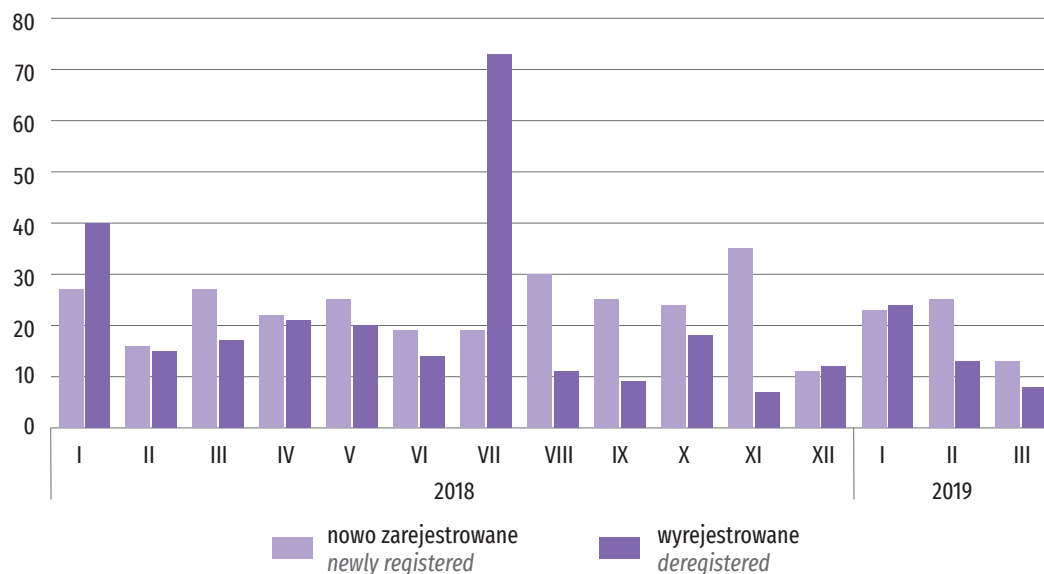
Mapa 4. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 4. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



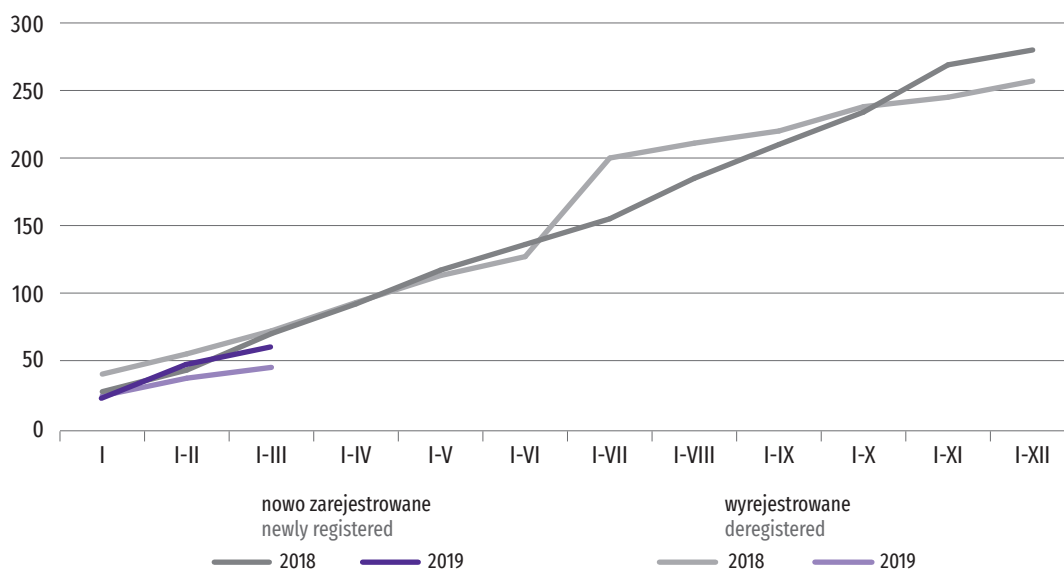
Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 5. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



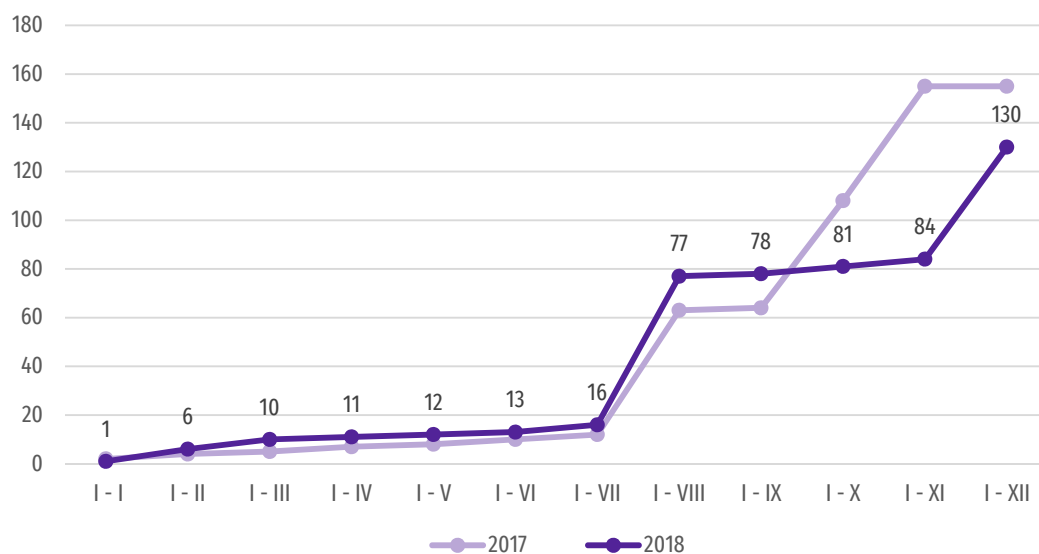
Wykres 6. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 6. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



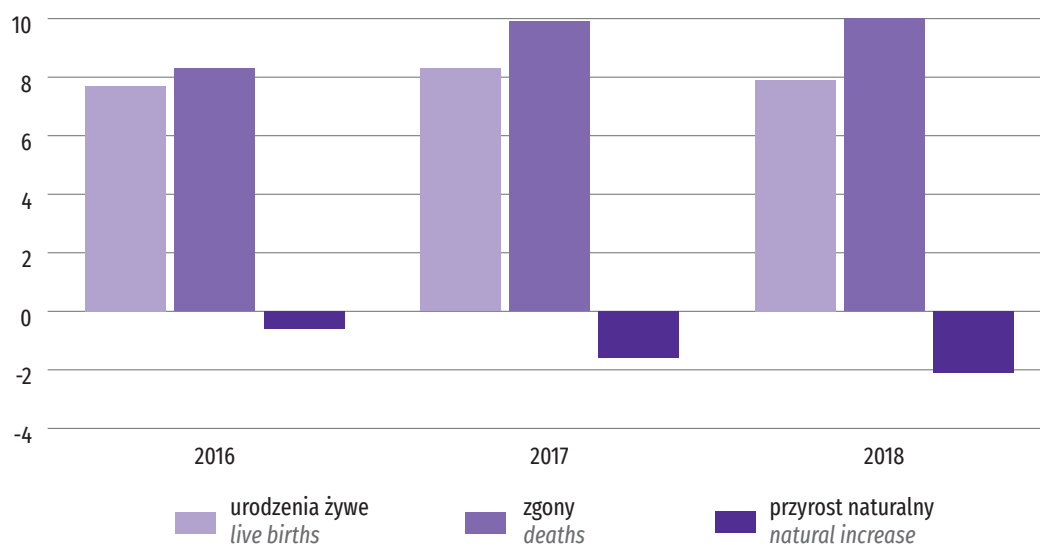
Wykres 7. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 7. Dwellings completed



Wykres 8. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

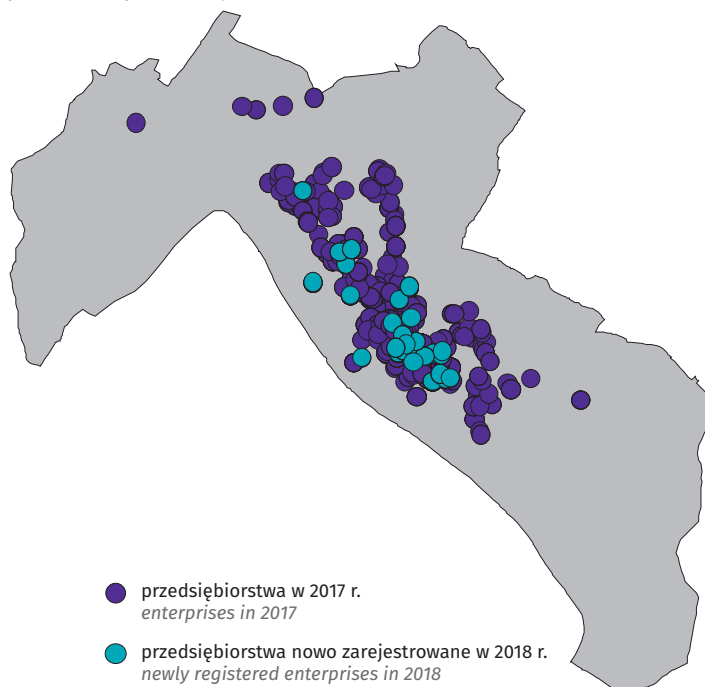
Chart 8. Vital statistics per 1000 population



1.3. Lesko

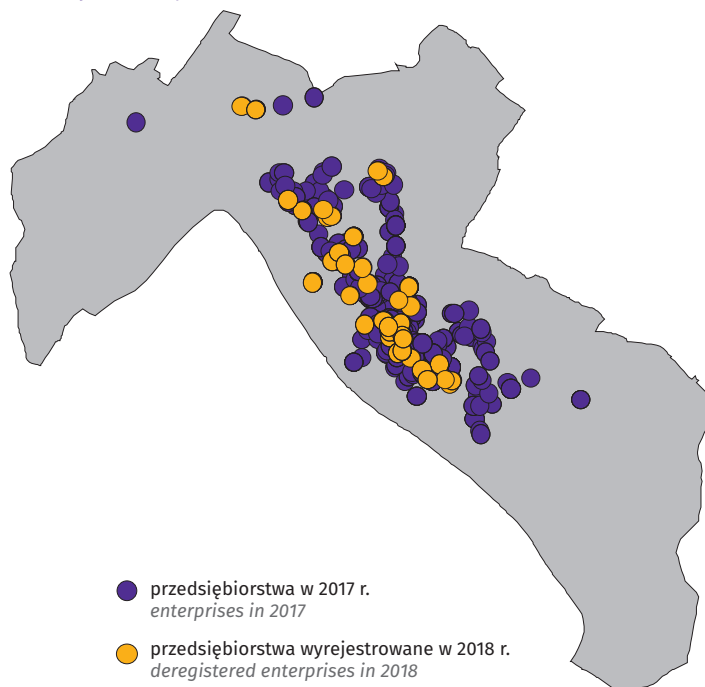
Mapa 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 5. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



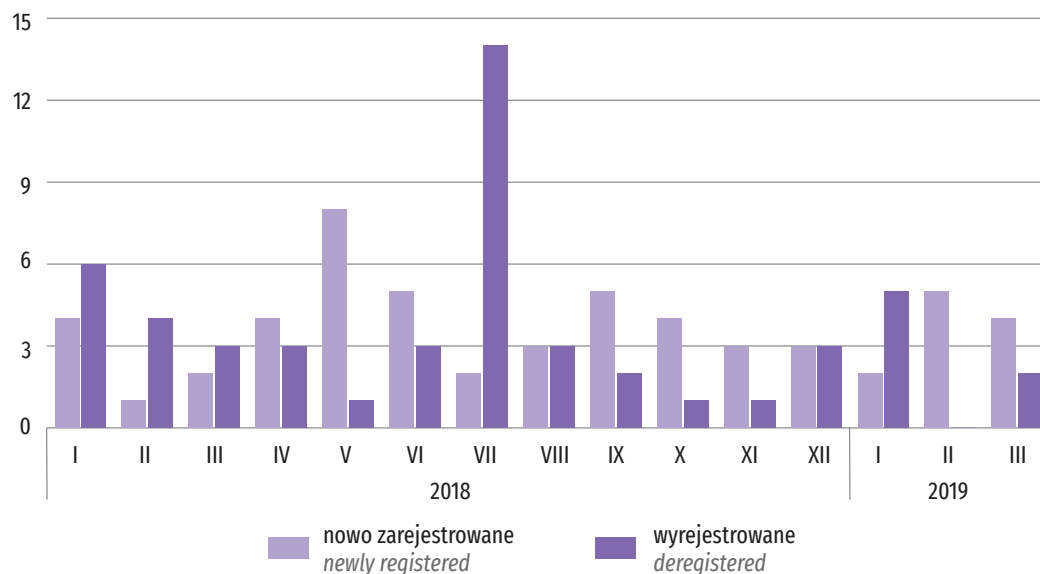
Mapa 6. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 6. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



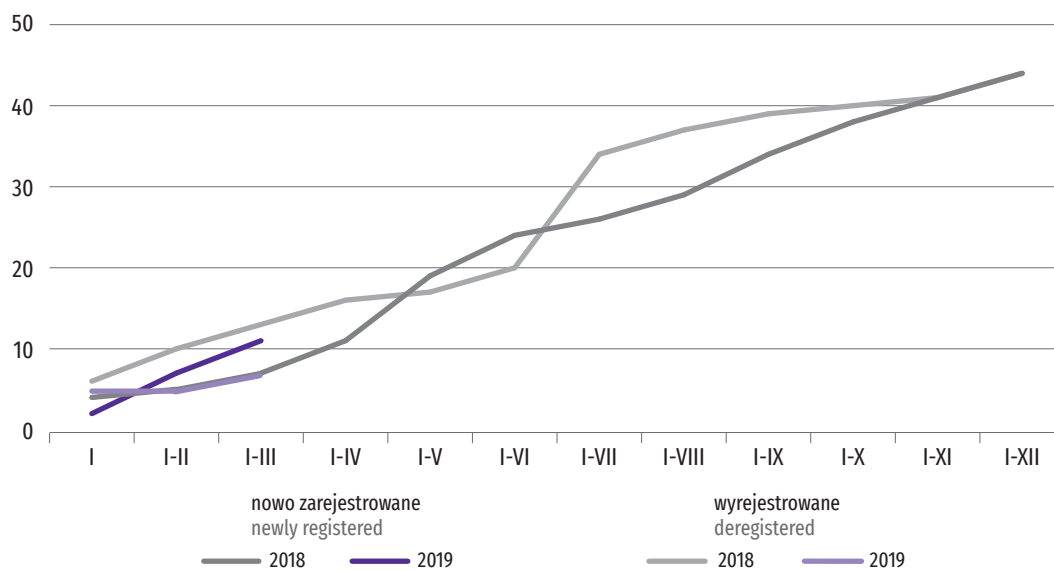
Wykres 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 9. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 10. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 11. Dwellings completed

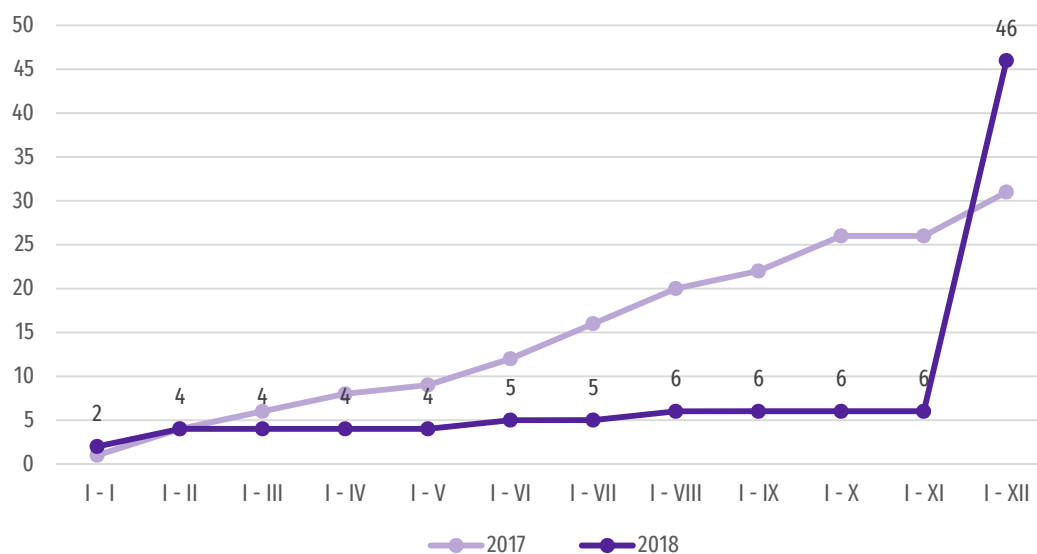
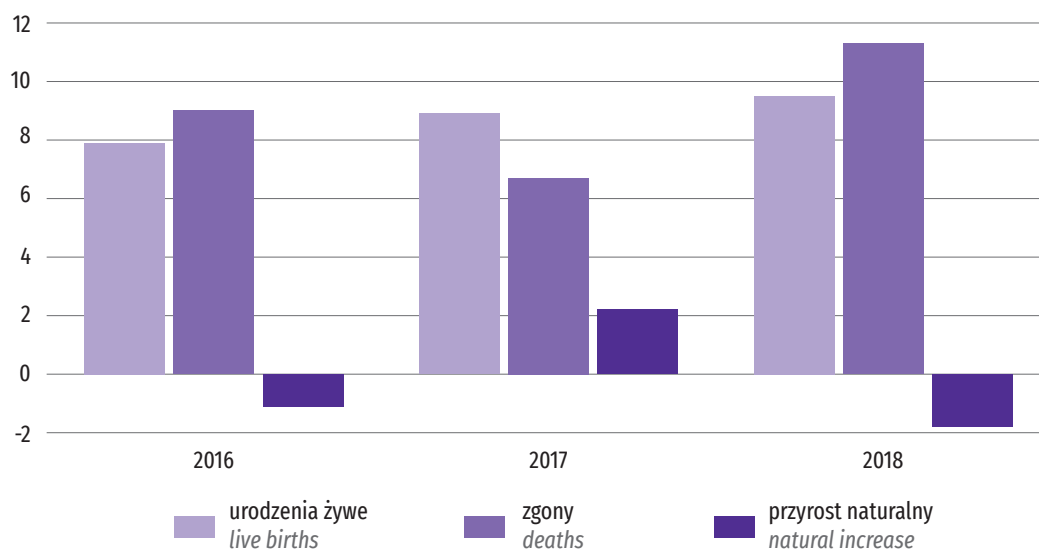
**Wykres 12. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

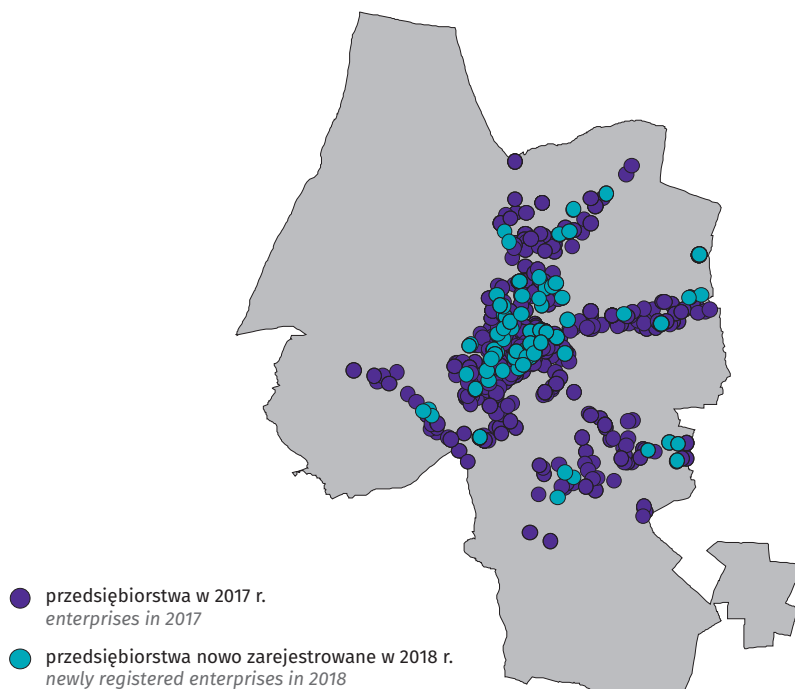
Chart 12. Vital statistics per 1000 population



1.4. Lubaczów

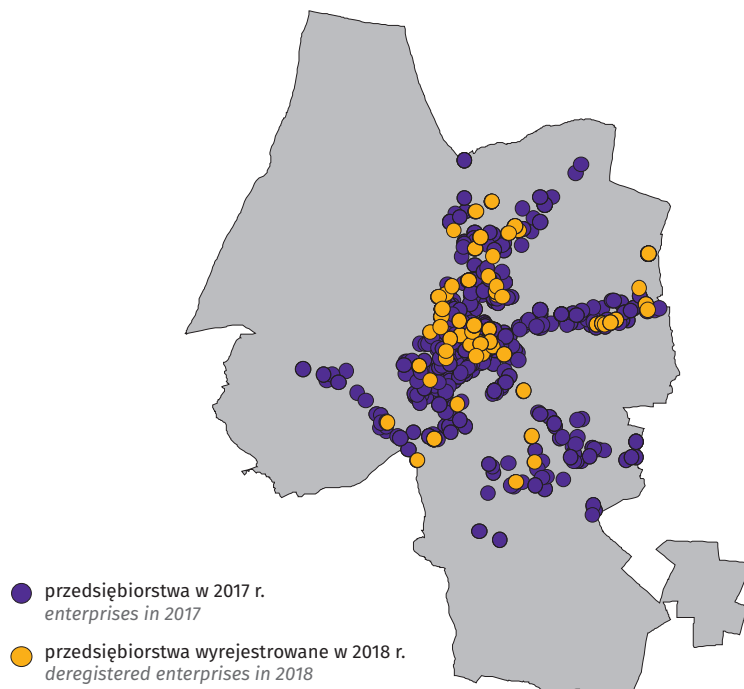
Mapa 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 7. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



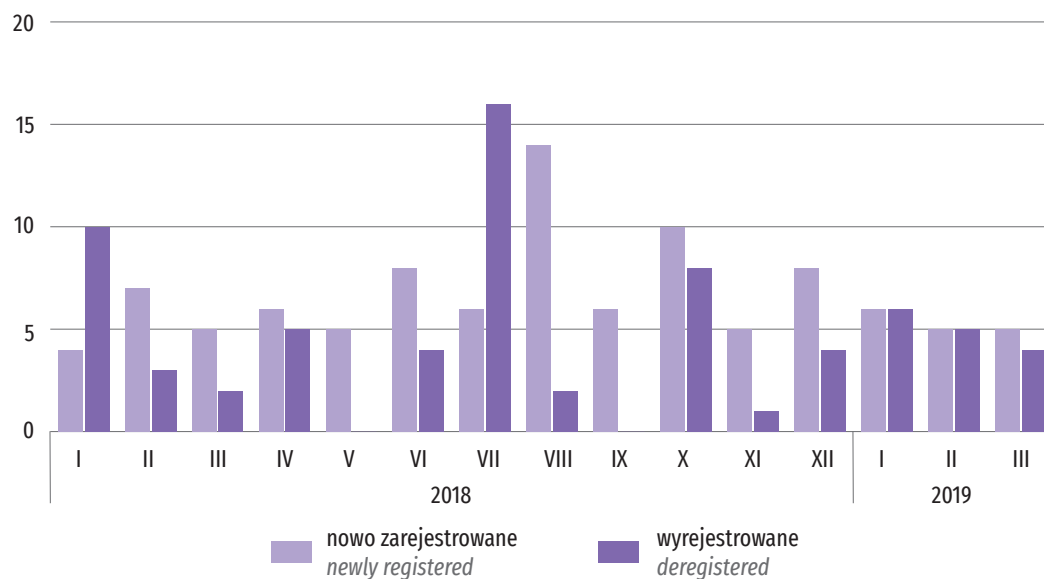
Mapa 8. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 8. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



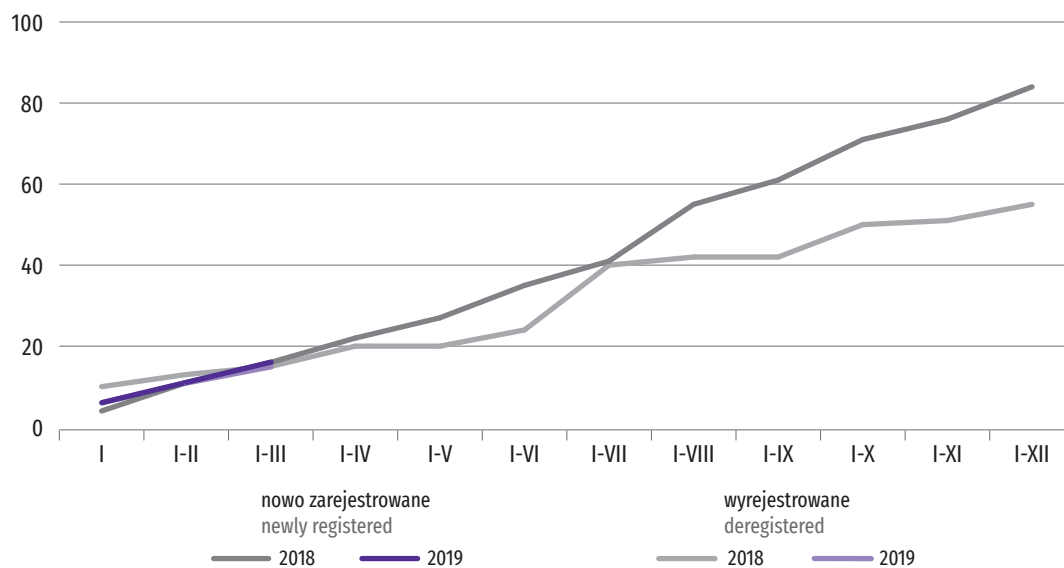
Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 13. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019*



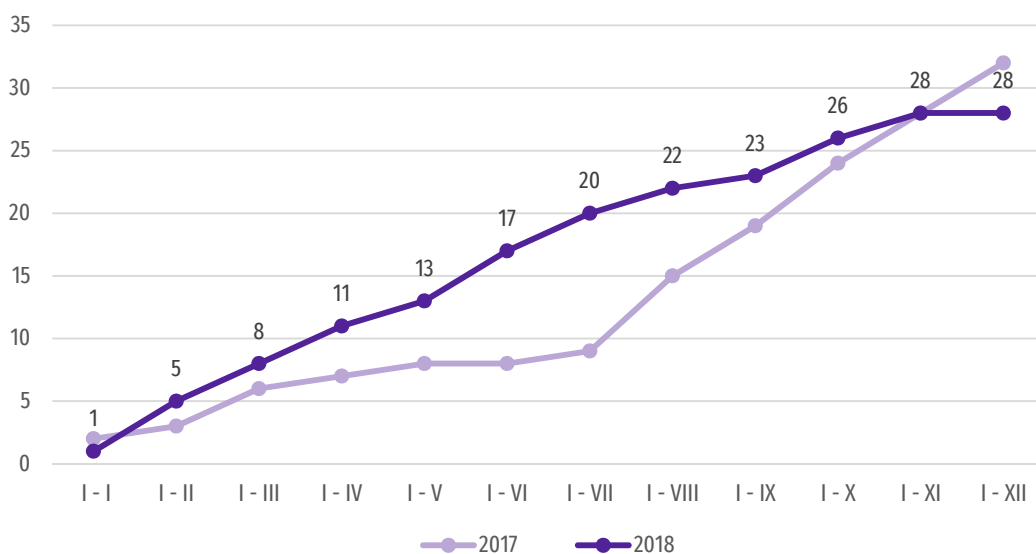
Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 14. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)*



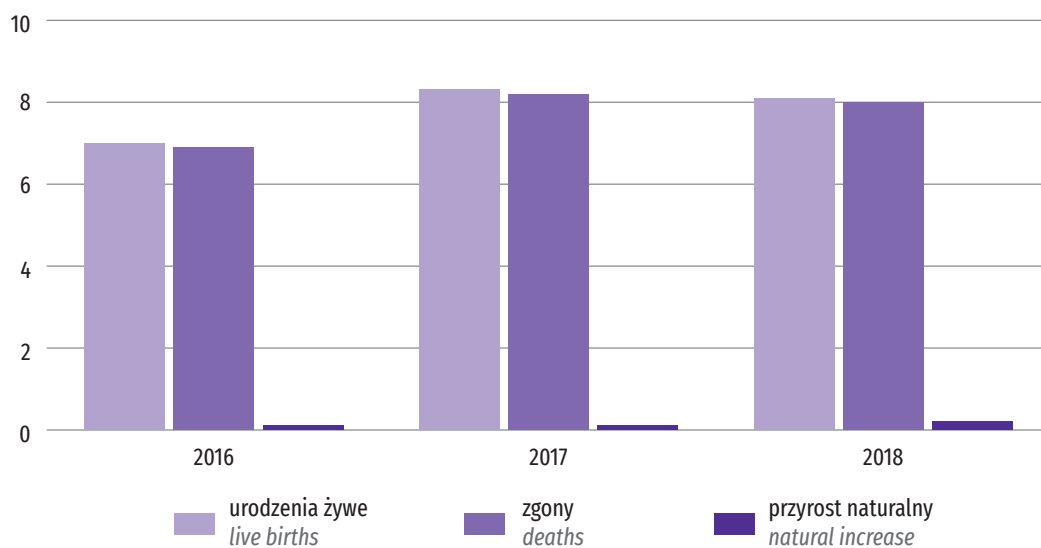
Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 15. Dwellings completed



Wykres 16. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

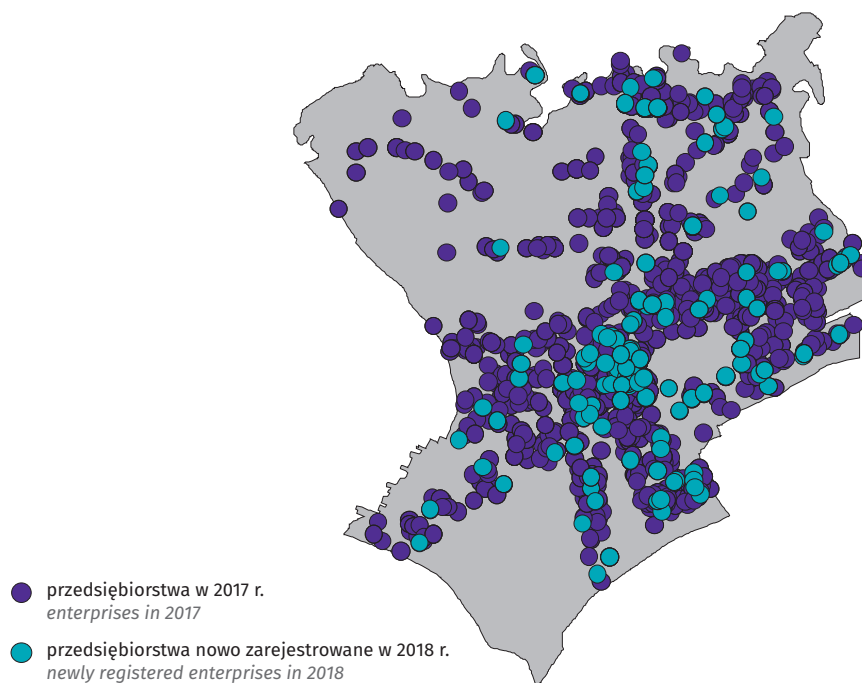
Chart 16. Vital statistics per 1000 population



1.5. Łącut

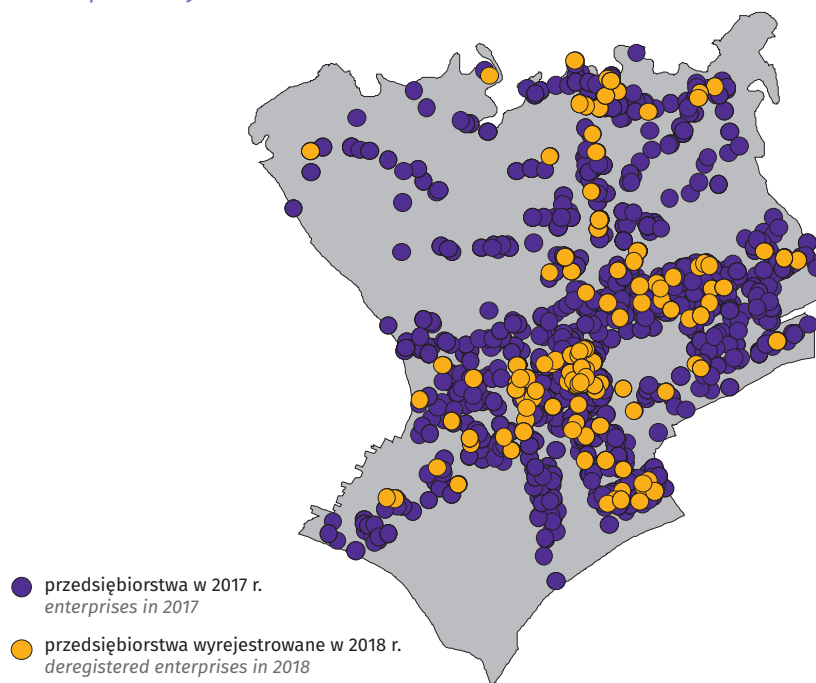
Mapa 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 9. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



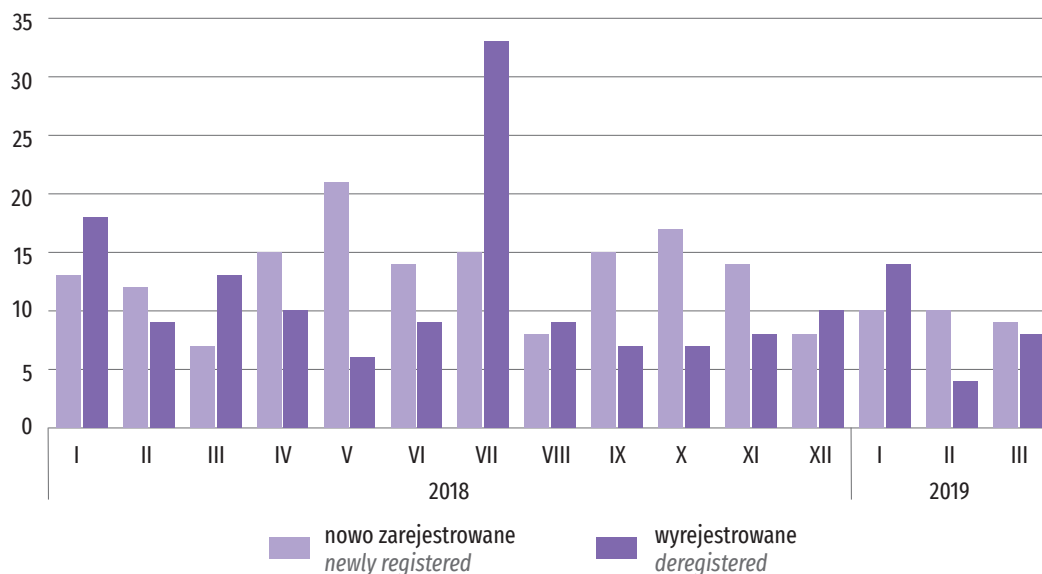
Mapa 10. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 10. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



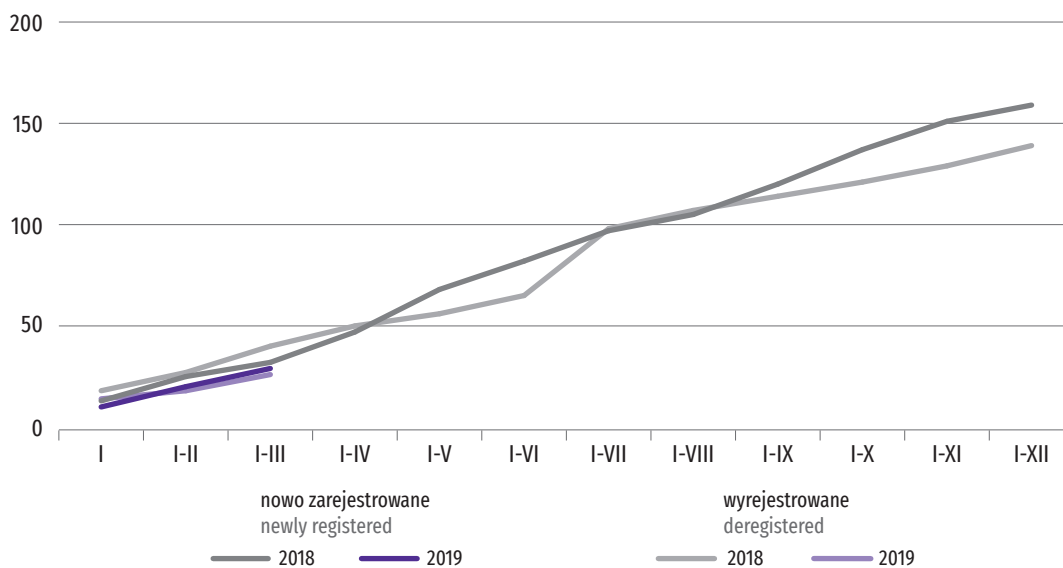
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 17. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



Wykres 18. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 18. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



Wykres 19. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 19. Dwellings completed

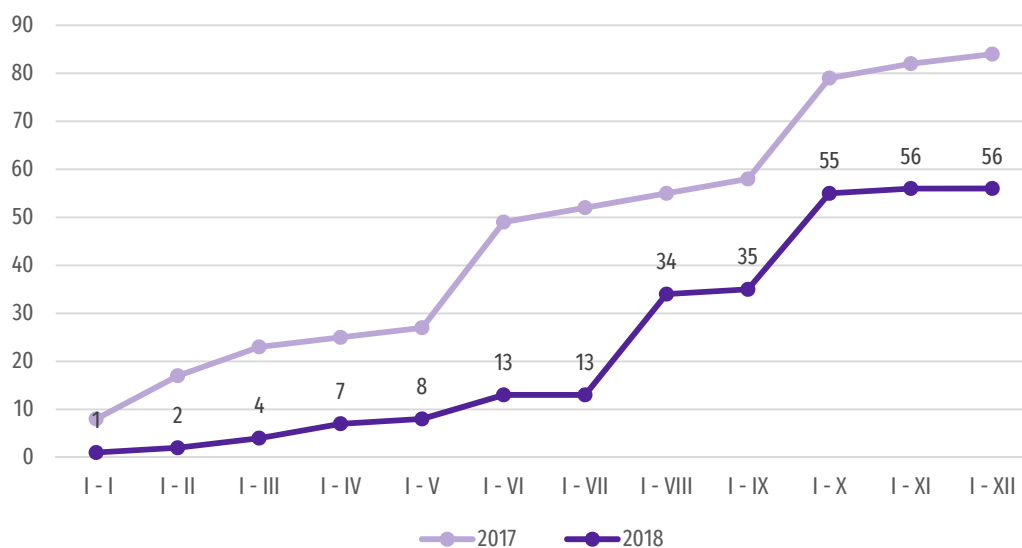
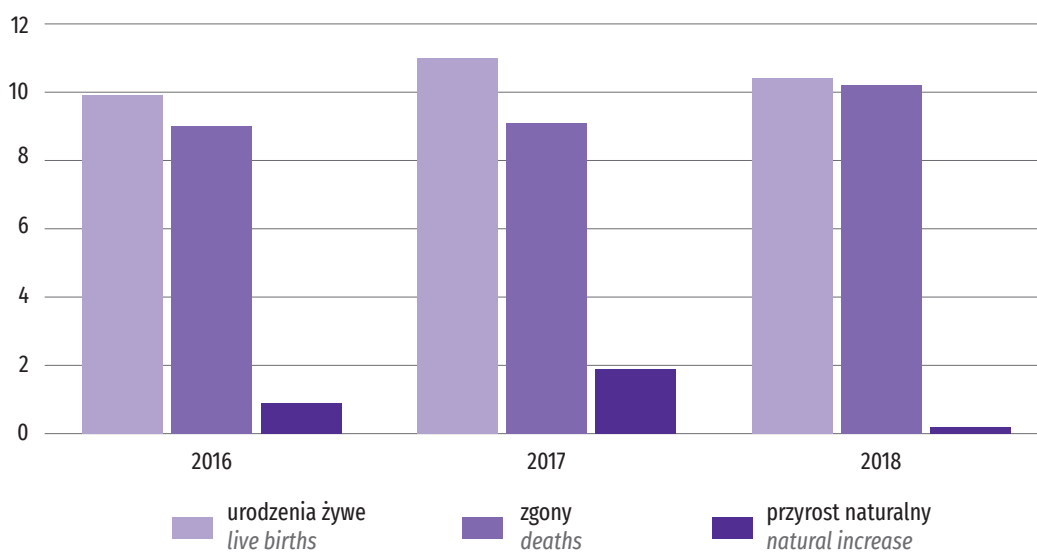
**Wykres 20. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

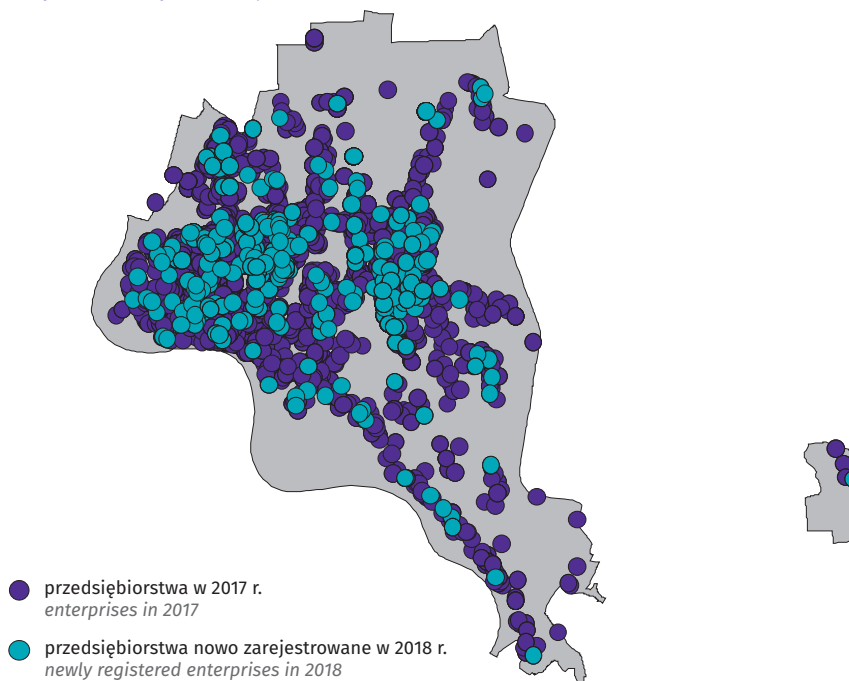
Chart 20. Vital statistics per 1000 population



1.6. Mielec

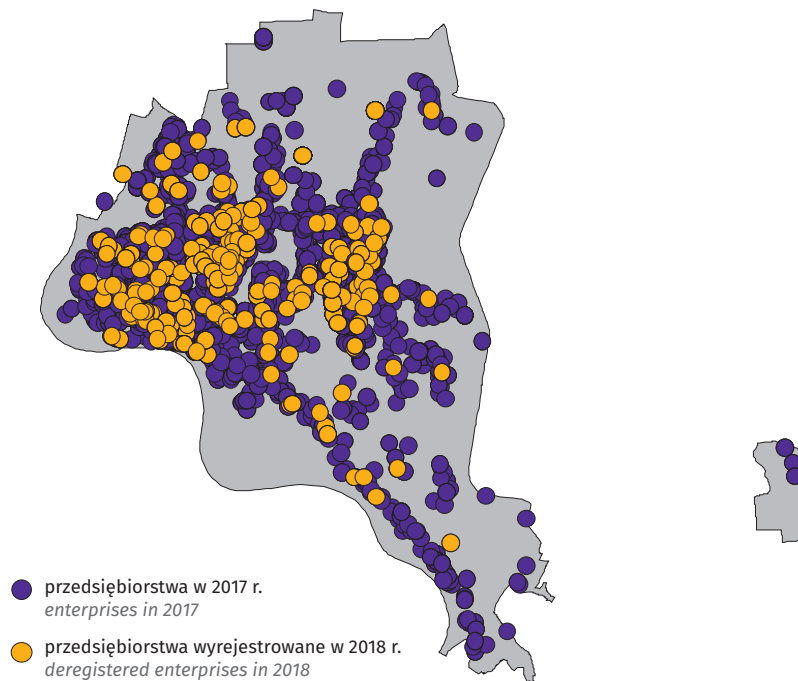
Mapa 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

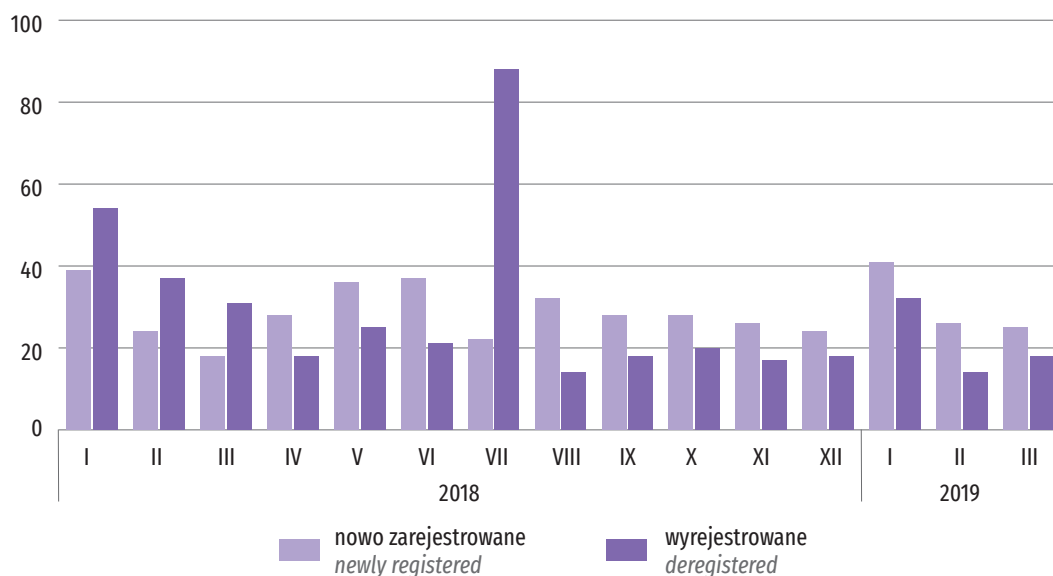
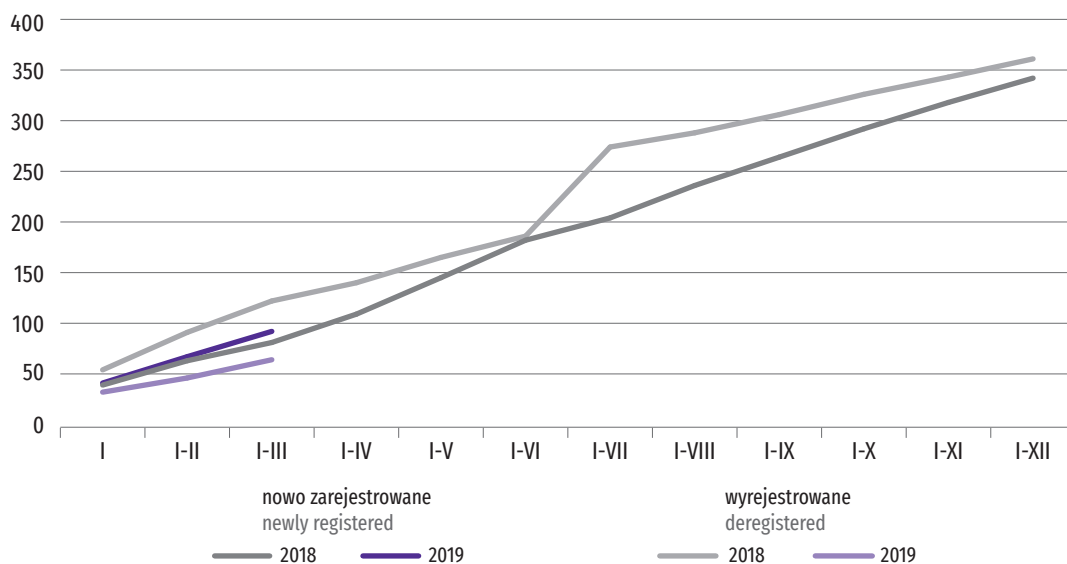
Map 11. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



Mapa 12. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

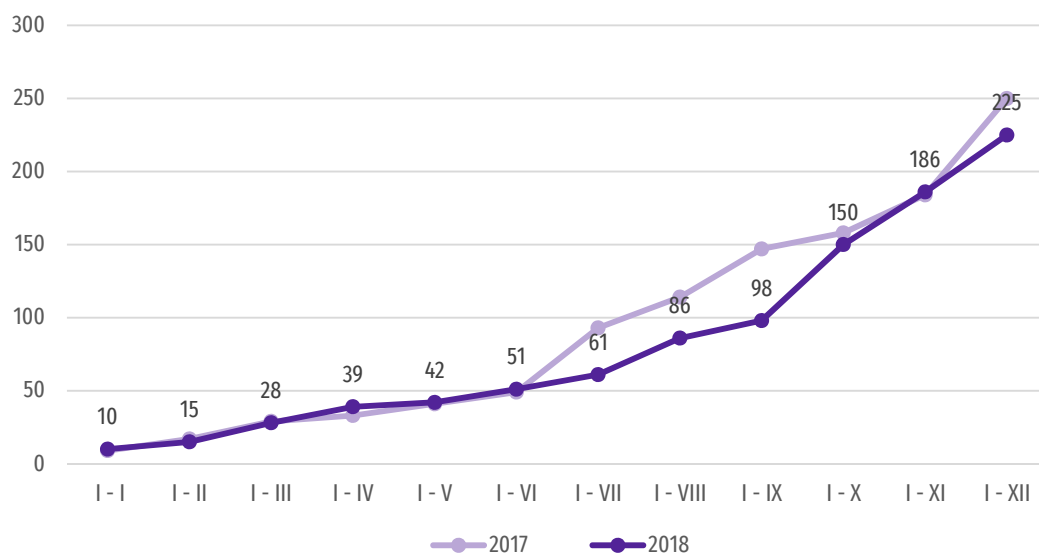
Map 12. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



Wykres 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019Chart 21. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019***Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**Chart 22. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)*

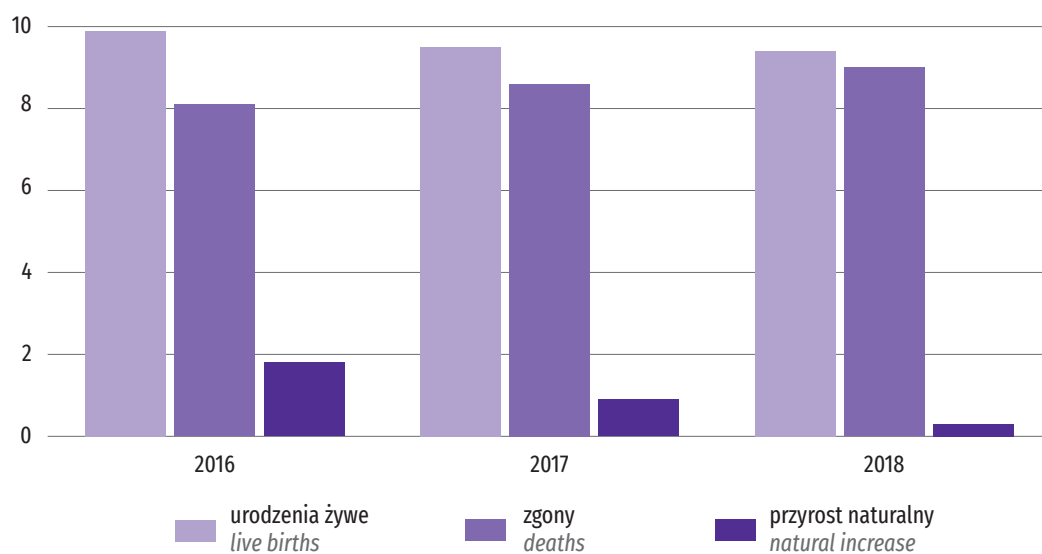
Wykres 23. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 23. Dwellings completed



Wykres 24. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

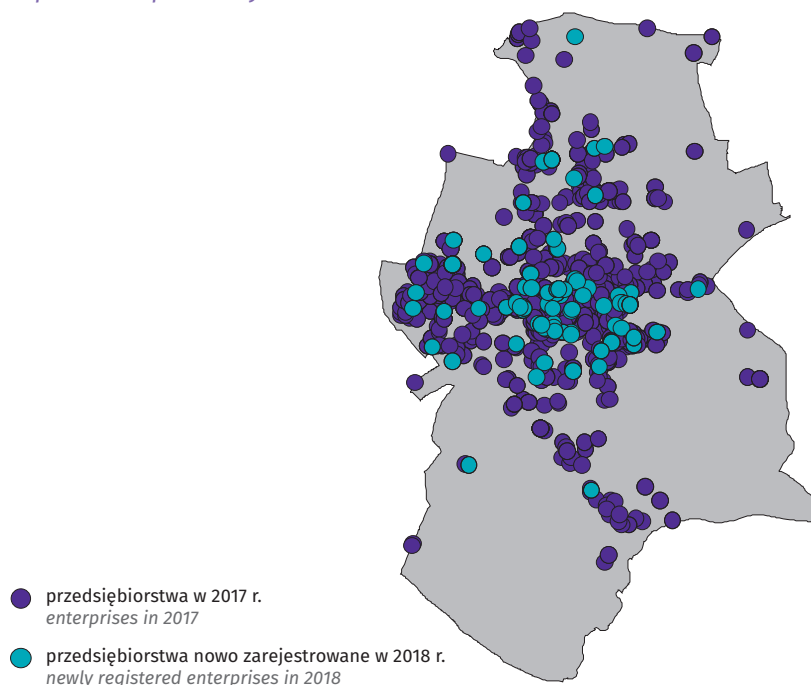
Chart 24. Vital statistics per 1000 population



1.7. Przeworsk

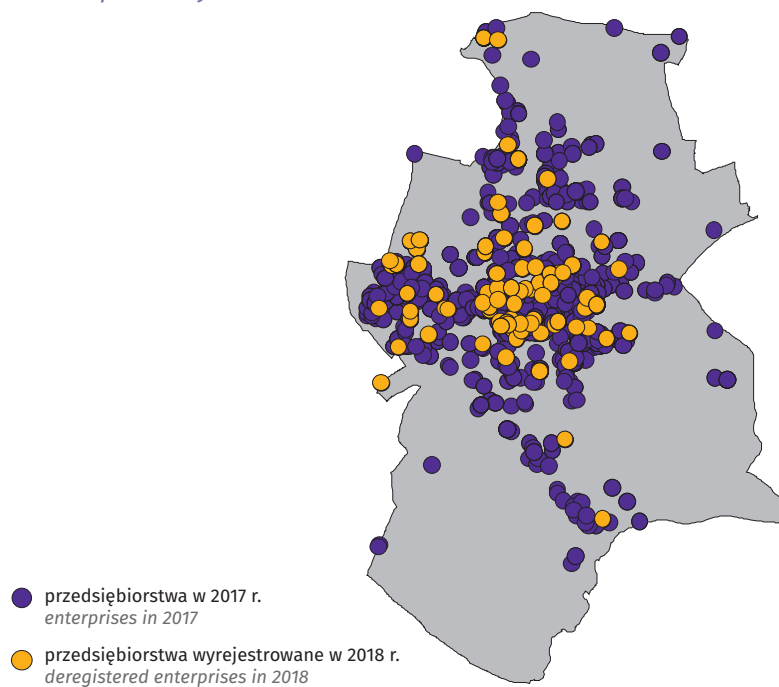
Mapa 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 13. *Newly registered enterprises in spatial layout in 2018*



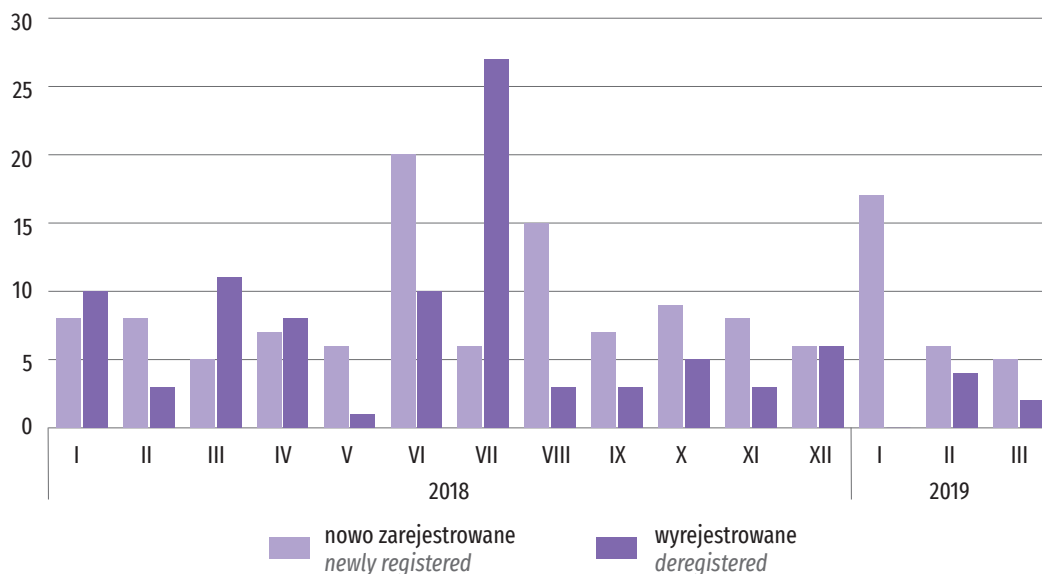
Mapa 14. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 14. *Deregistered enterprises in spatial layout in 2018*



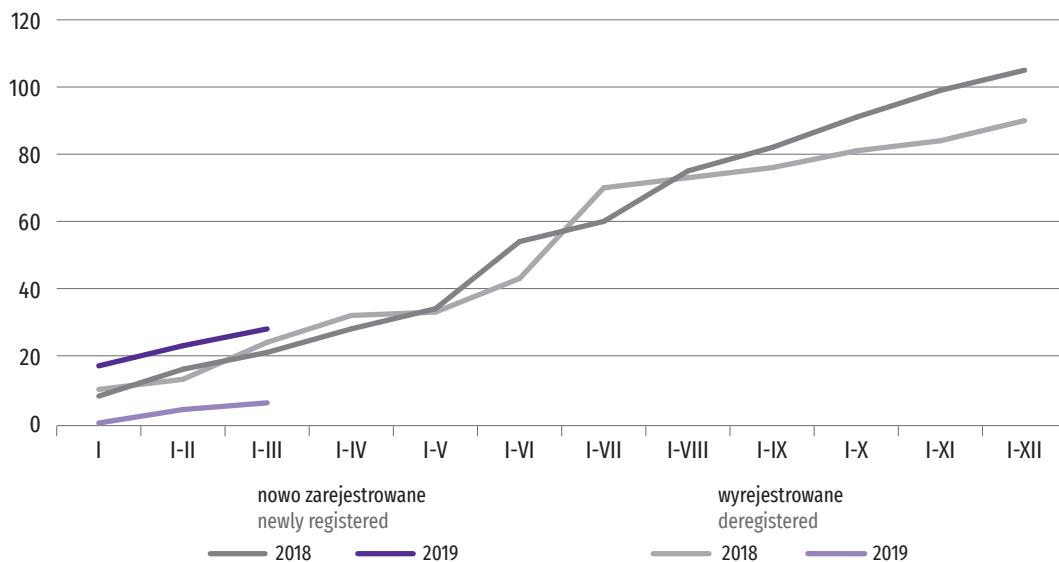
Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 25. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



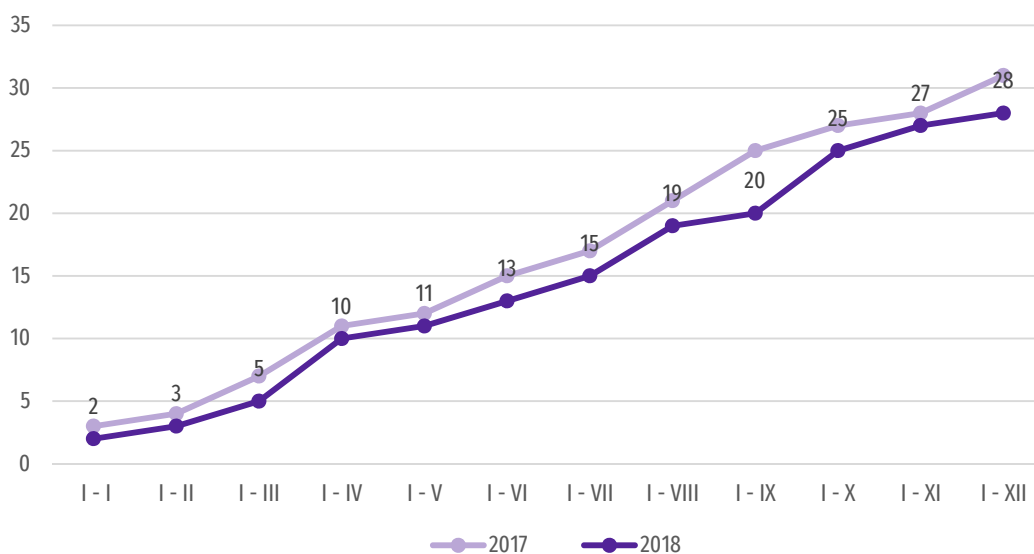
Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 26. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



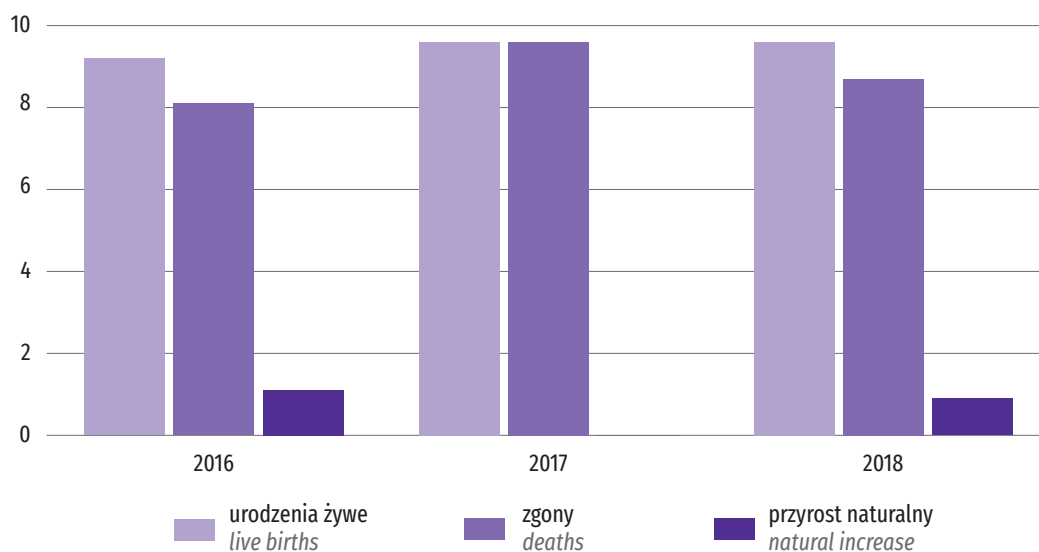
Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 27. Dwellings completed



Wykres 28. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

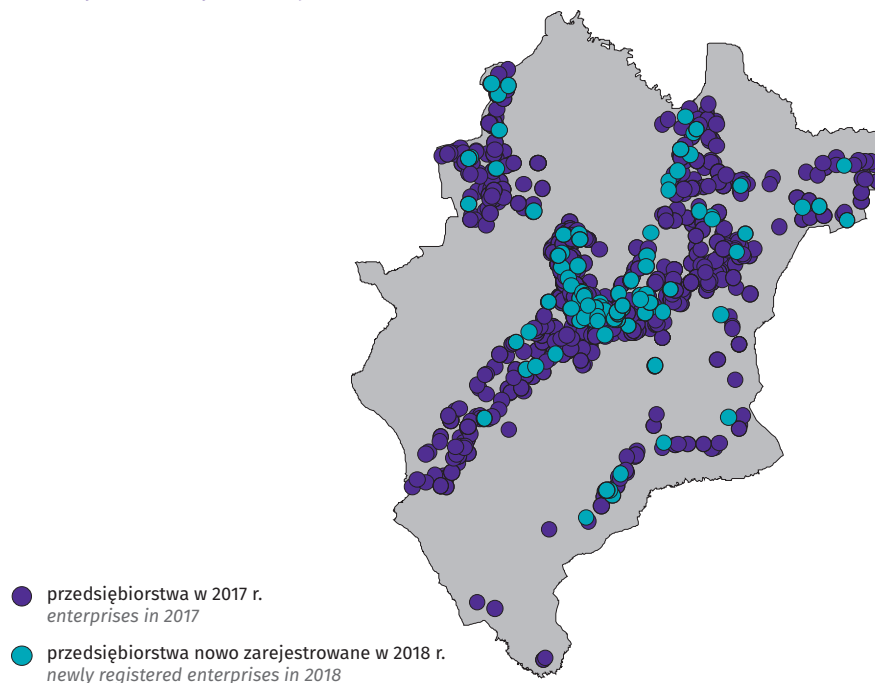
Chart 28. Vital statistics per 1000 population



1.8. Ropczyce

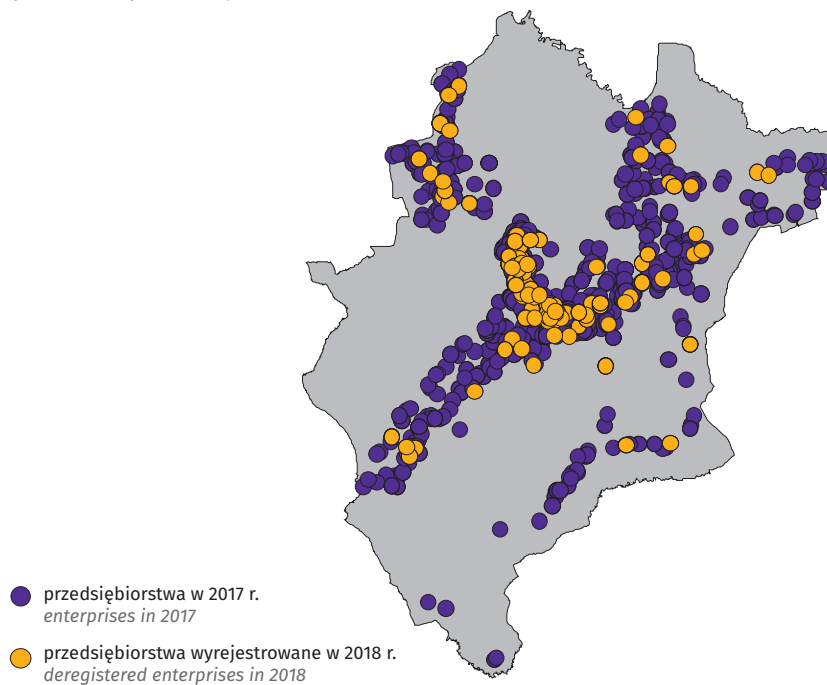
Mapa 15. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

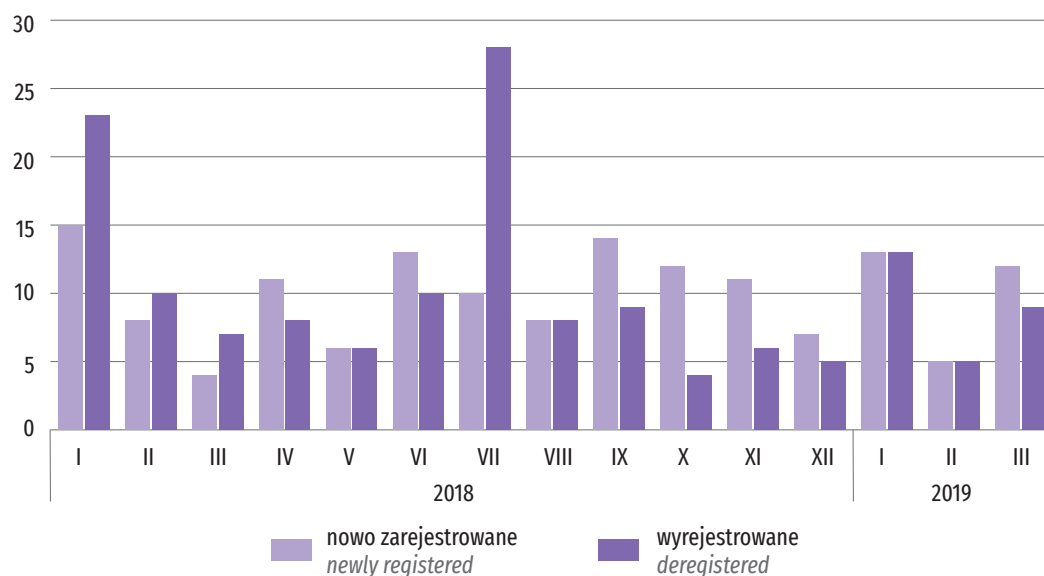
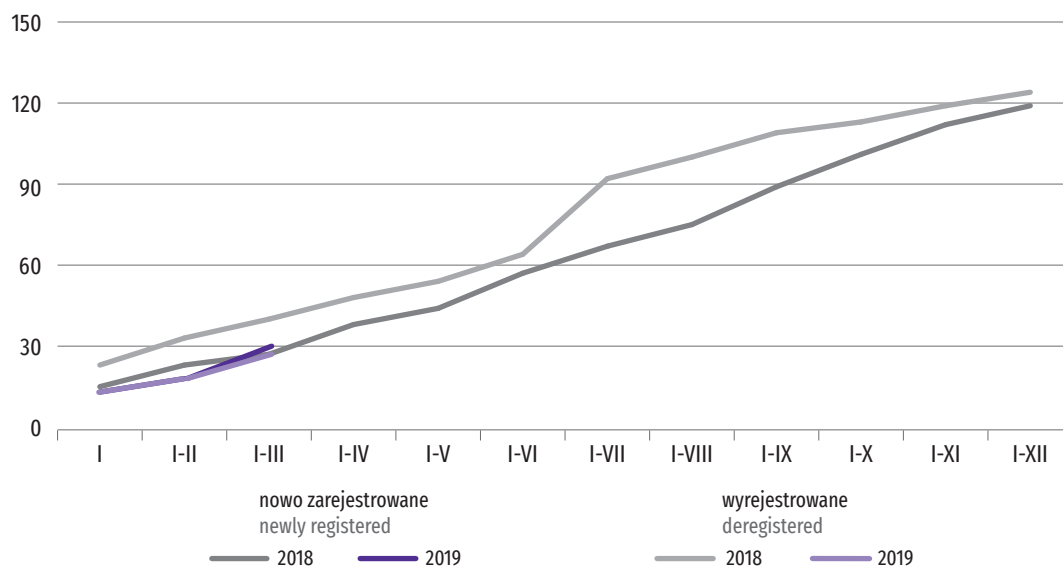
Map 15. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



Mapa 16. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

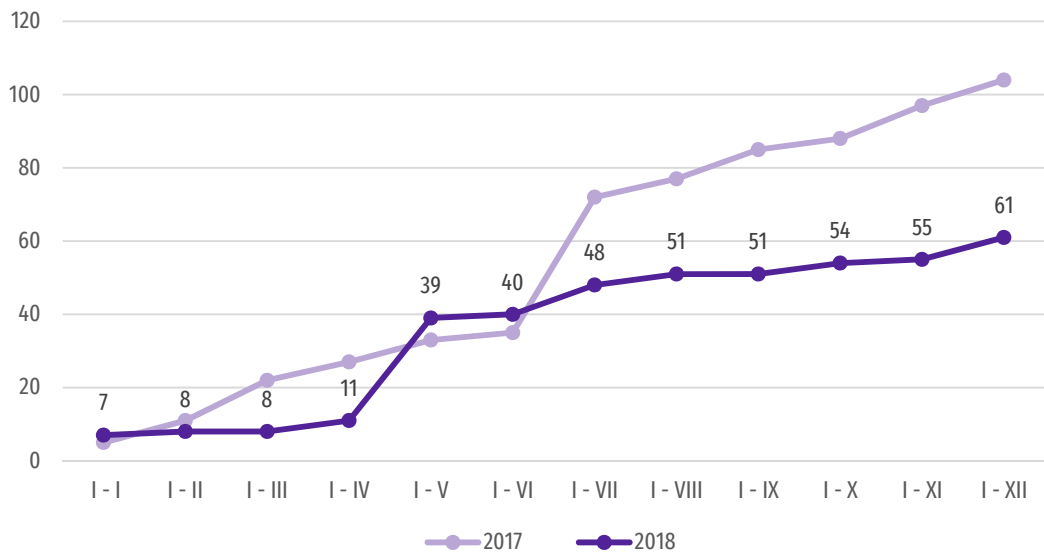
Map 16. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019Chart 29. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019***Wykres 30. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**Chart 30. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)*

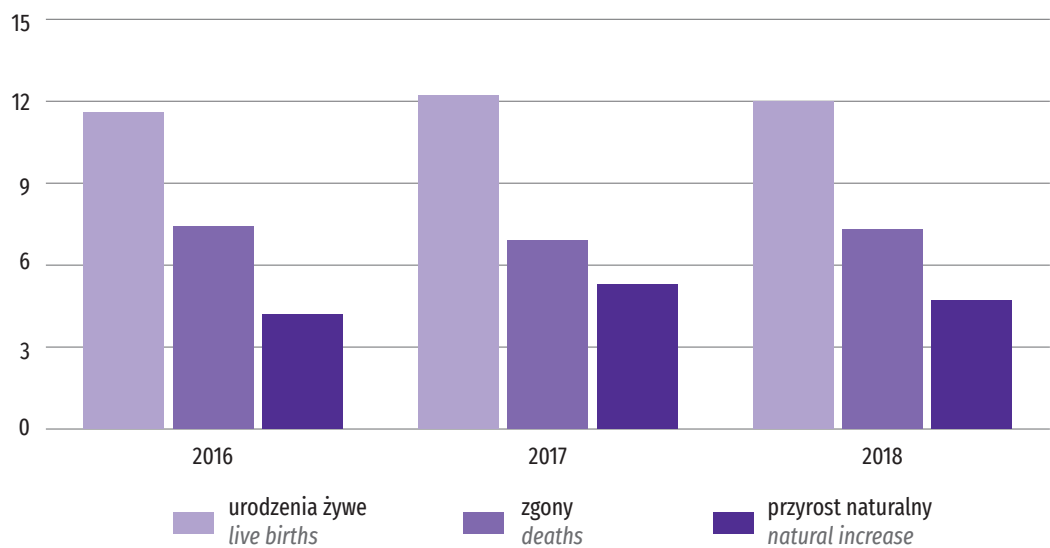
Wykres 31. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 31. Dwellings completed



Wykres 32. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

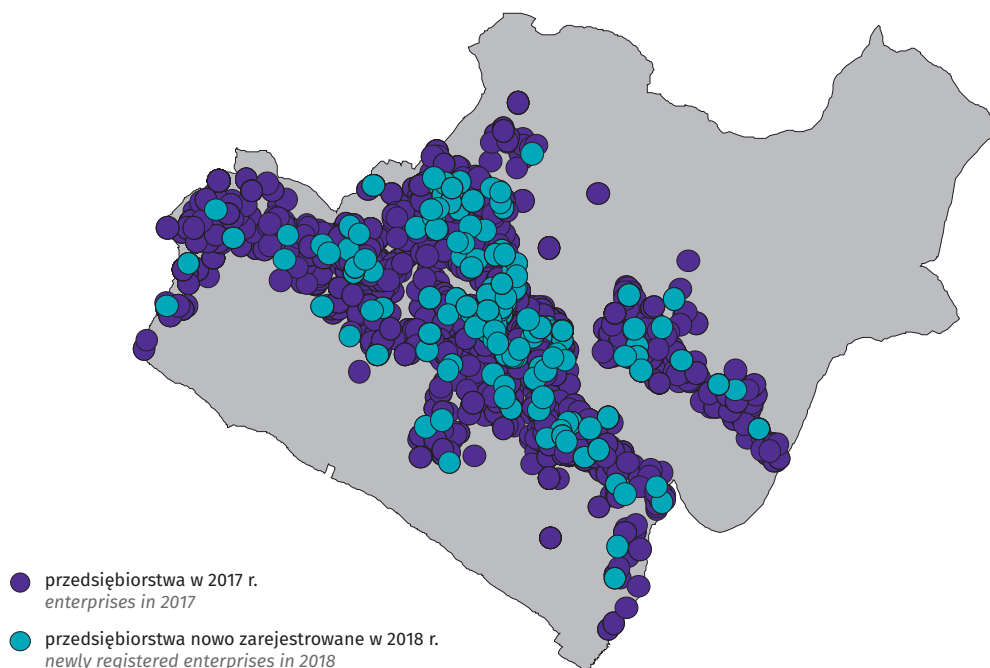
Chart 32. Vital statistics per 1000 population



1.9. Sanok

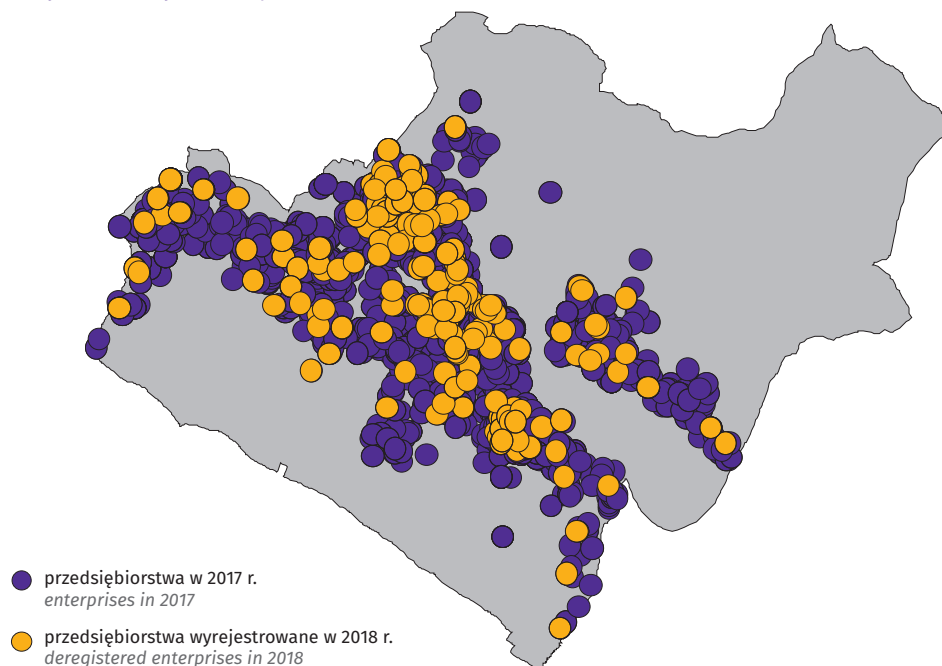
Mapa 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 17. *Newly registered enterprises in spatial layout in 2018*



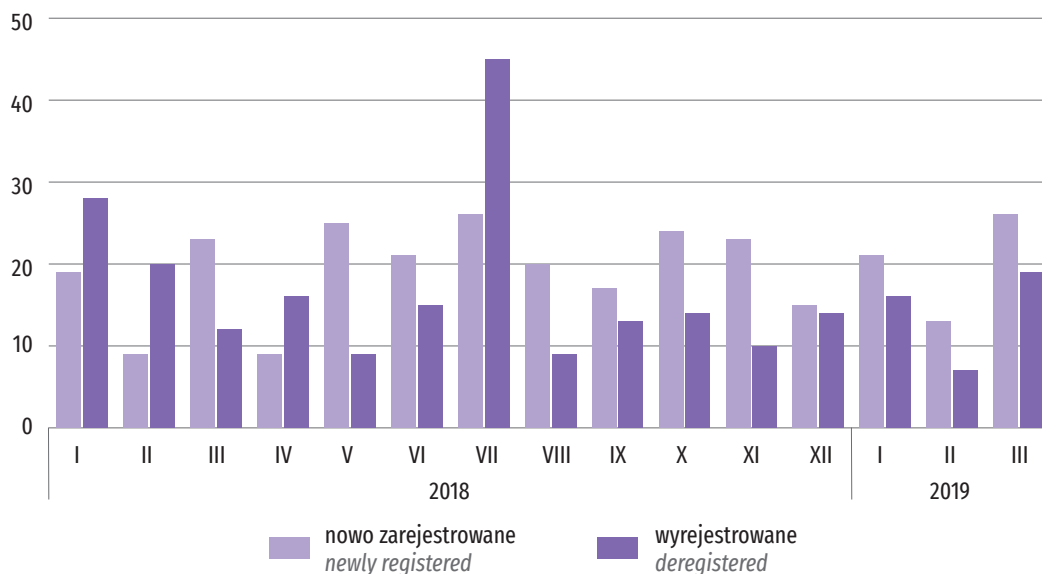
Mapa 18. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 18. *Deregistered enterprises in spatial layout in 2018*



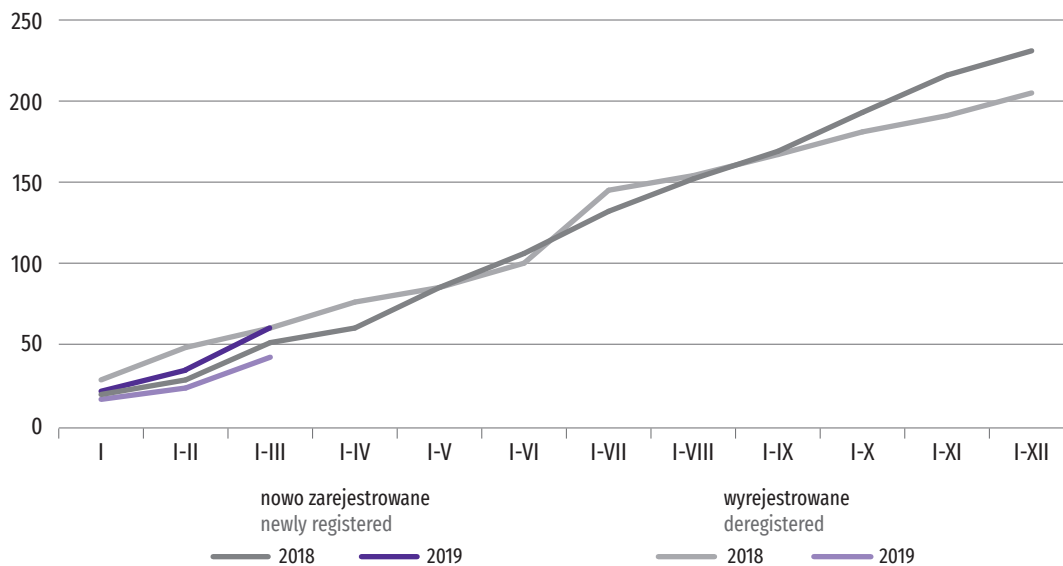
Wykres 33. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 33. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 34. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



Wykres 35. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 35. Dwellings completed

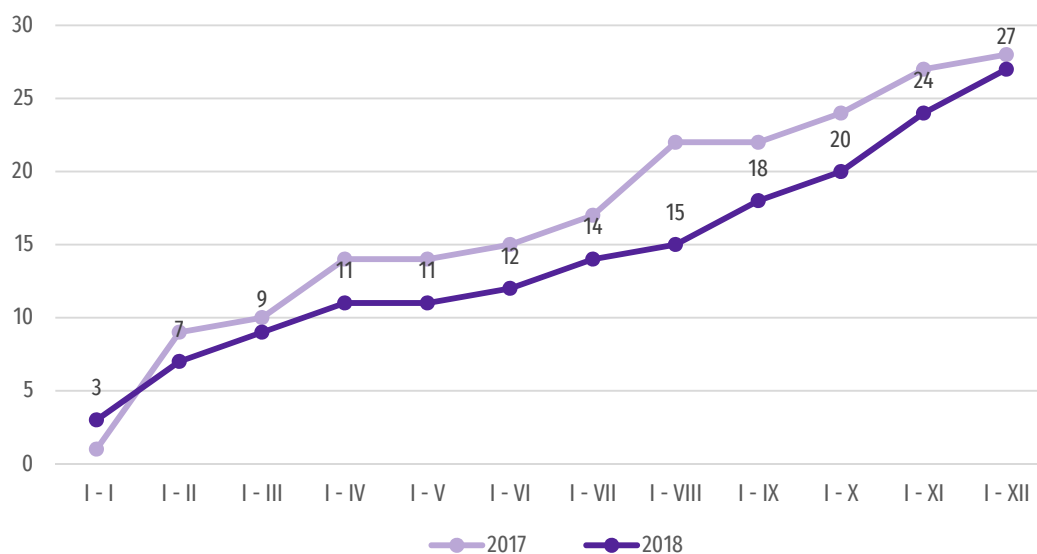
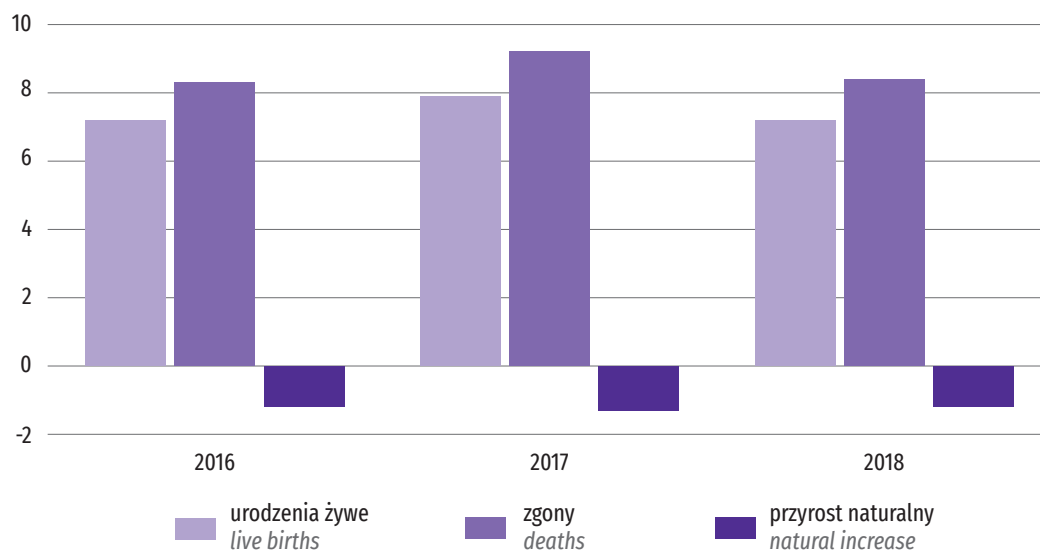
**Wykres 36. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**

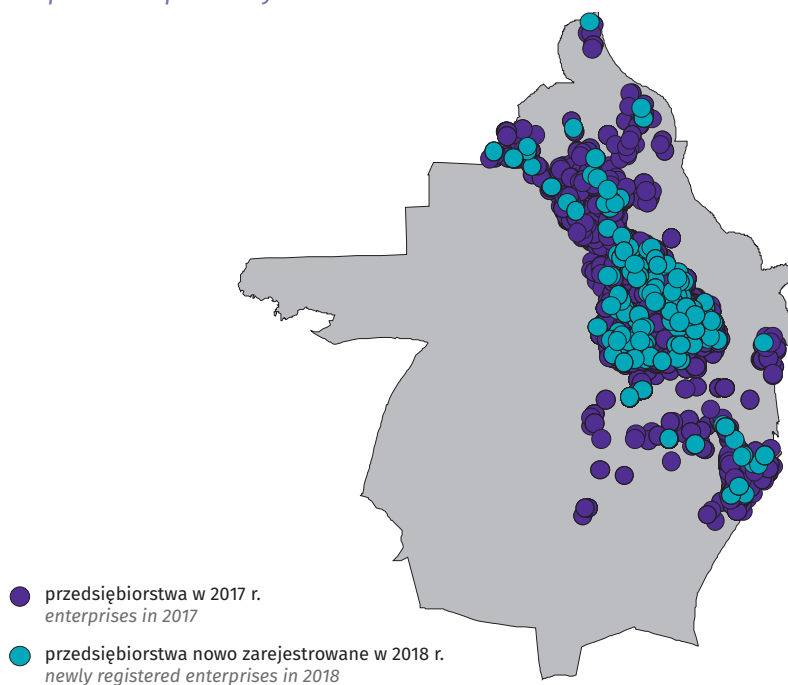
Chart 36. Vital statistics per 1000 population



1.10. Stalowa Wola

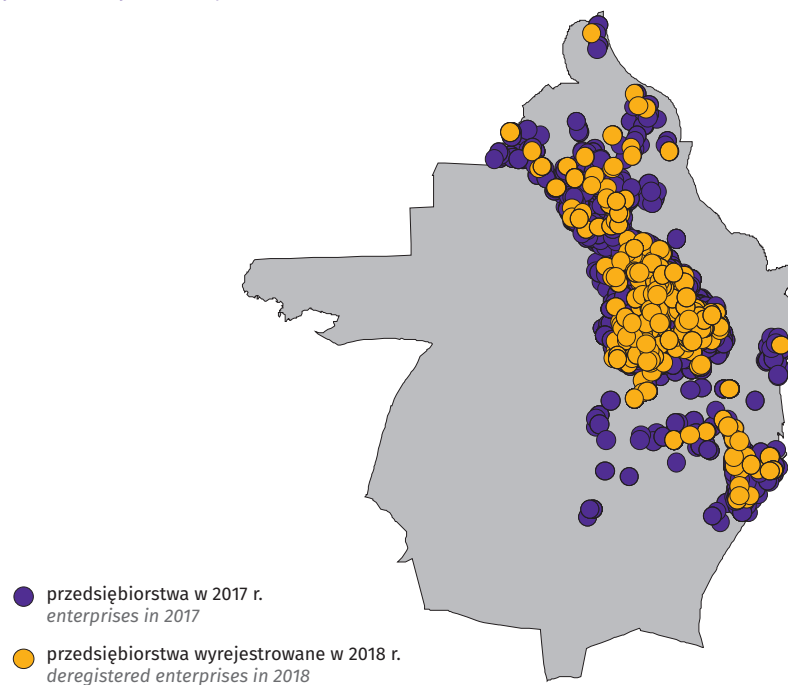
Mapa 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

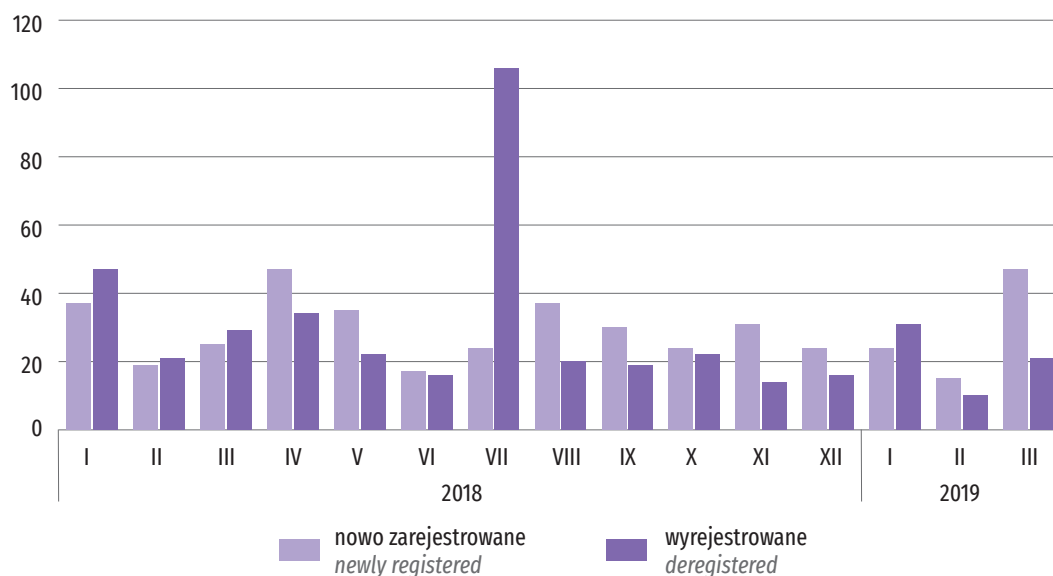
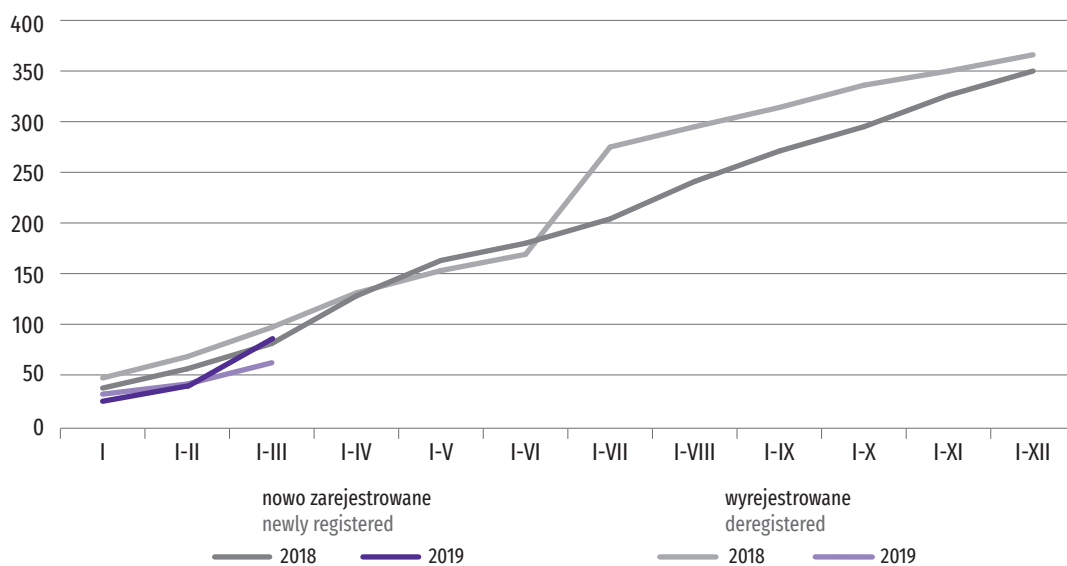
Map 19. *Newly registered enterprises in spatial layout in 2018*



Mapa 20. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

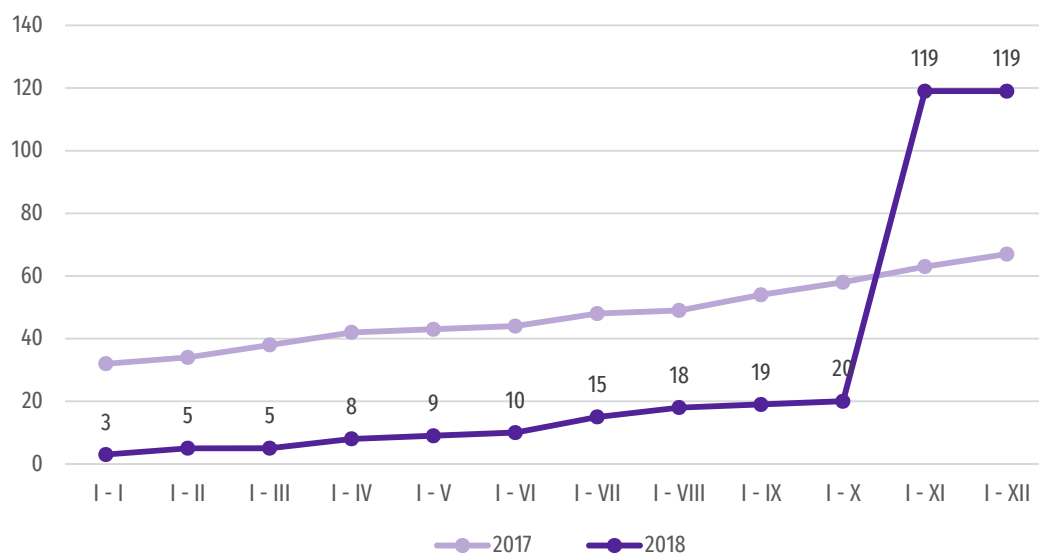
Map 20. *Deregistered enterprises in spatial layout in 2018*



Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019Chart 37. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019***Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**Chart 38. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)*

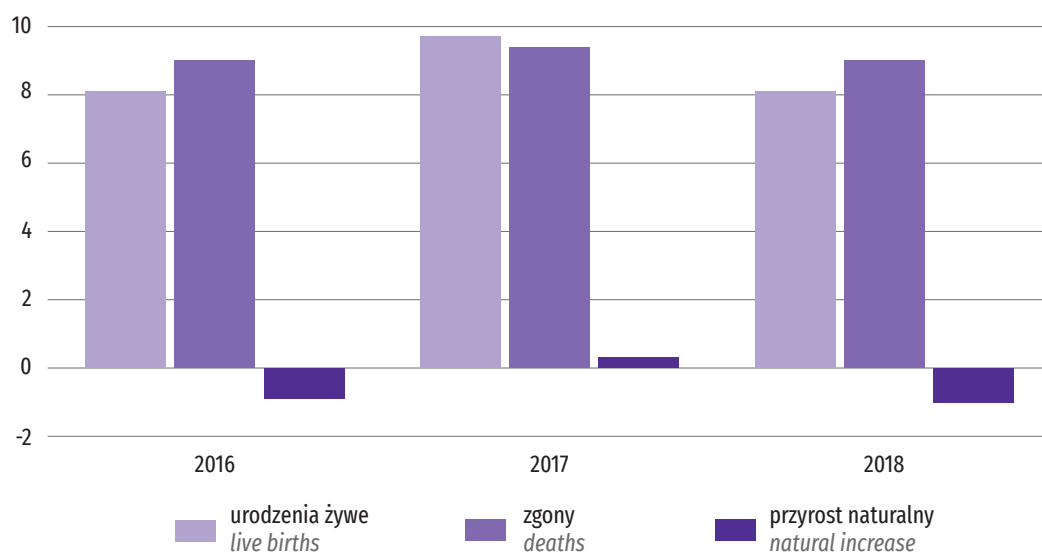
Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 39. Dwellings completed



Wykres 40. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

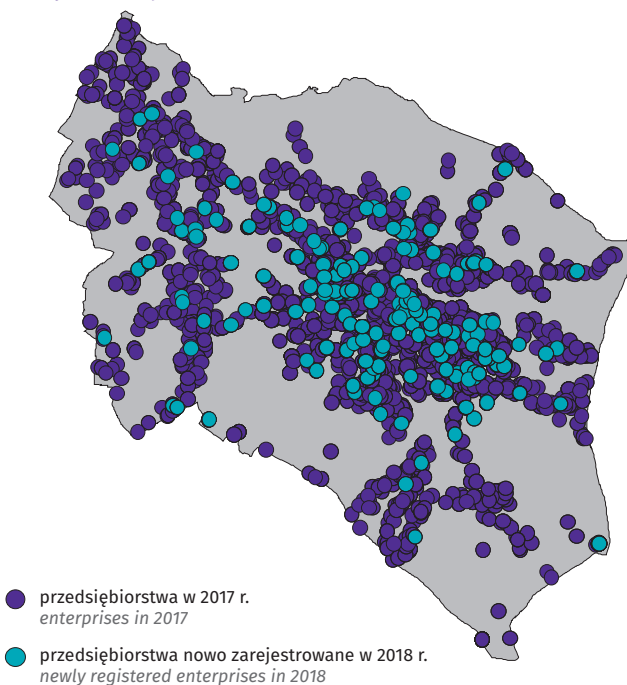
Chart 40. Vital statistics per 1000 population



1.11. Krosno

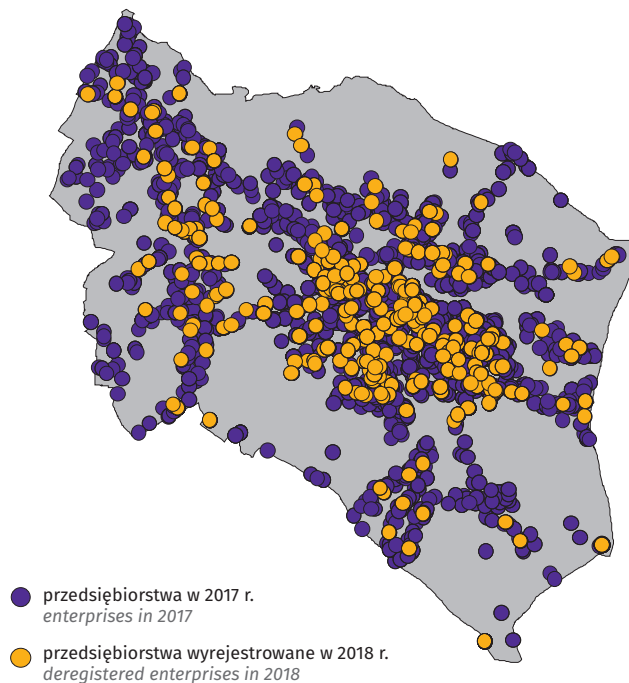
Mapa 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 21. *Newly registered enterprises in spatial layout in 2018*



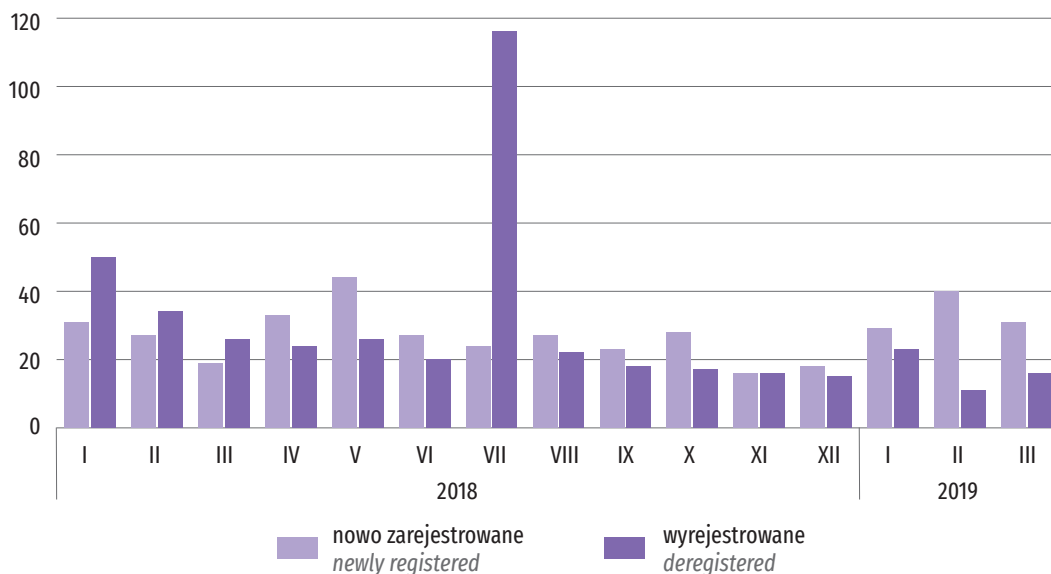
Mapa 22. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 22. *Deregistered enterprises in spatial layout in 2018*



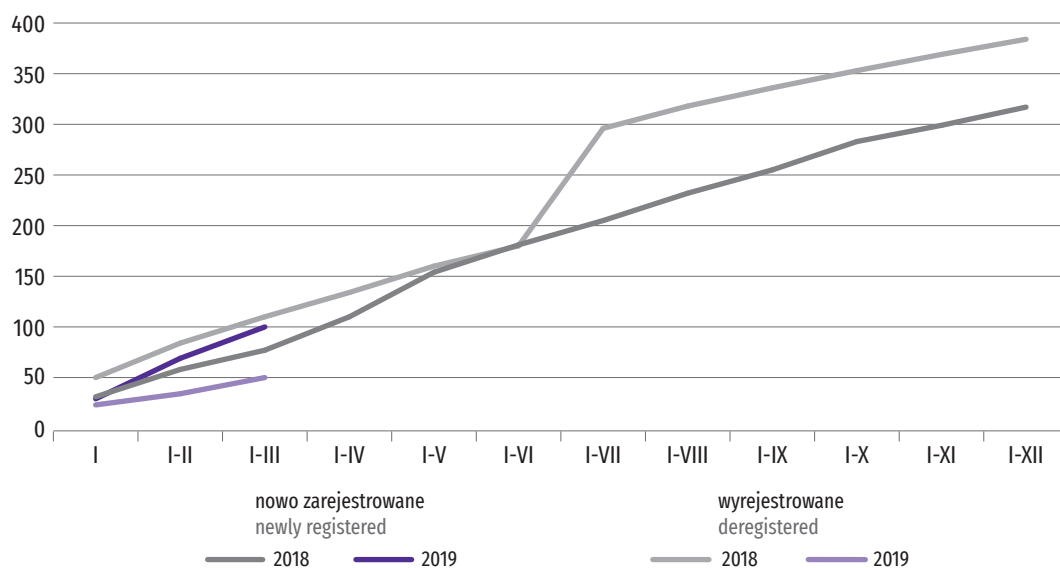
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 41. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



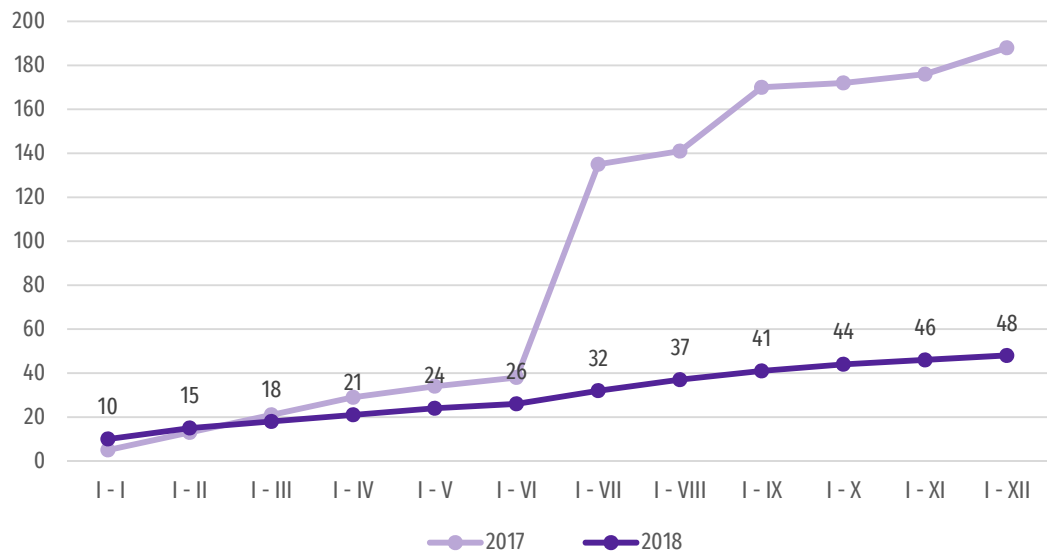
Wykres 42. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 42. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



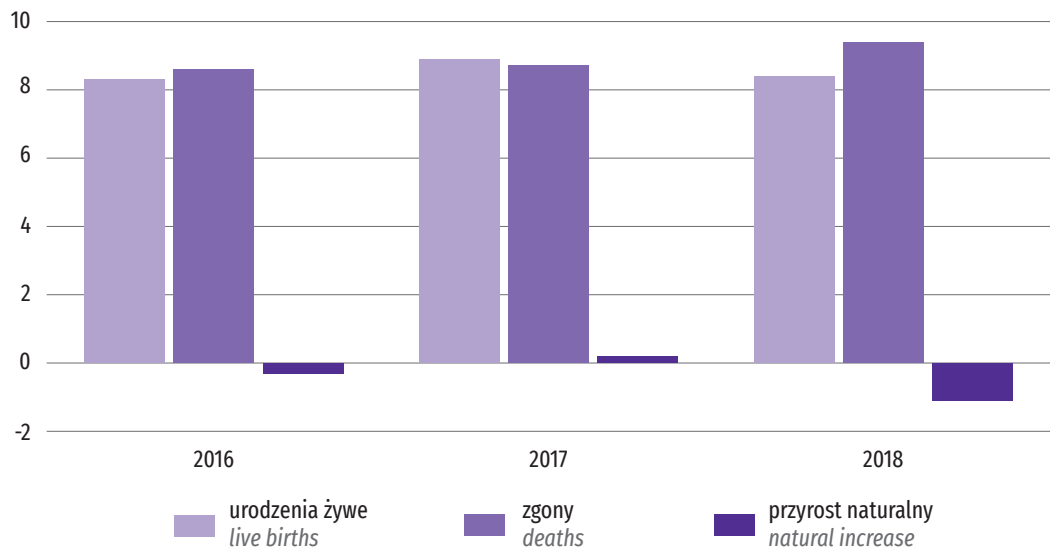
Wykres 43. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 43. Dwellings completed



Wykres 44. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

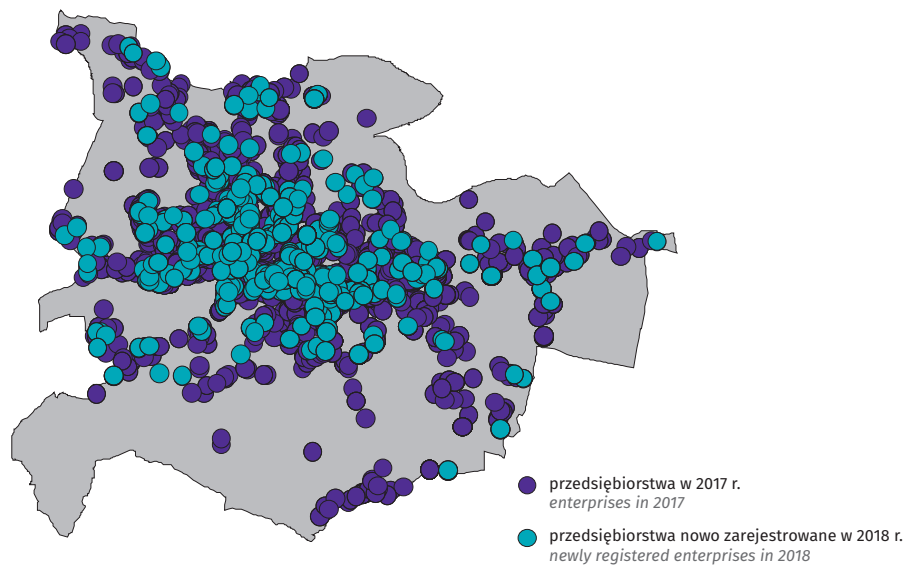
Chart 44. Vital statistics per 1000 population



1.12. Przemysł

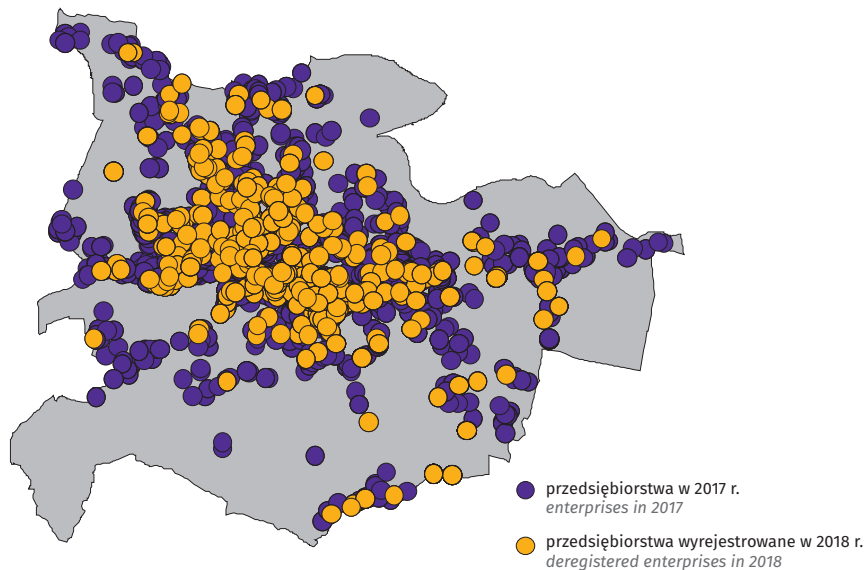
Mapa 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

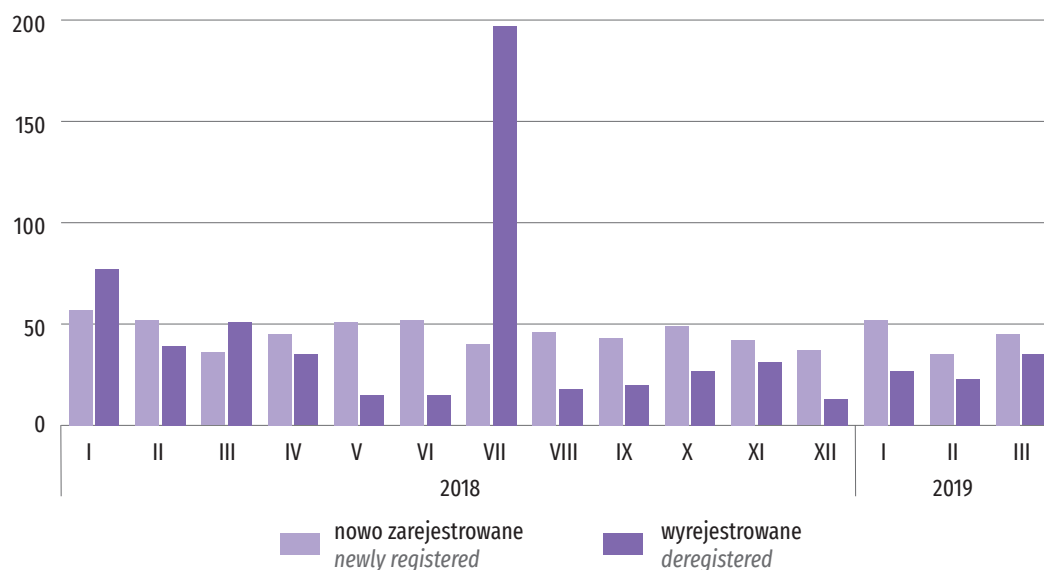
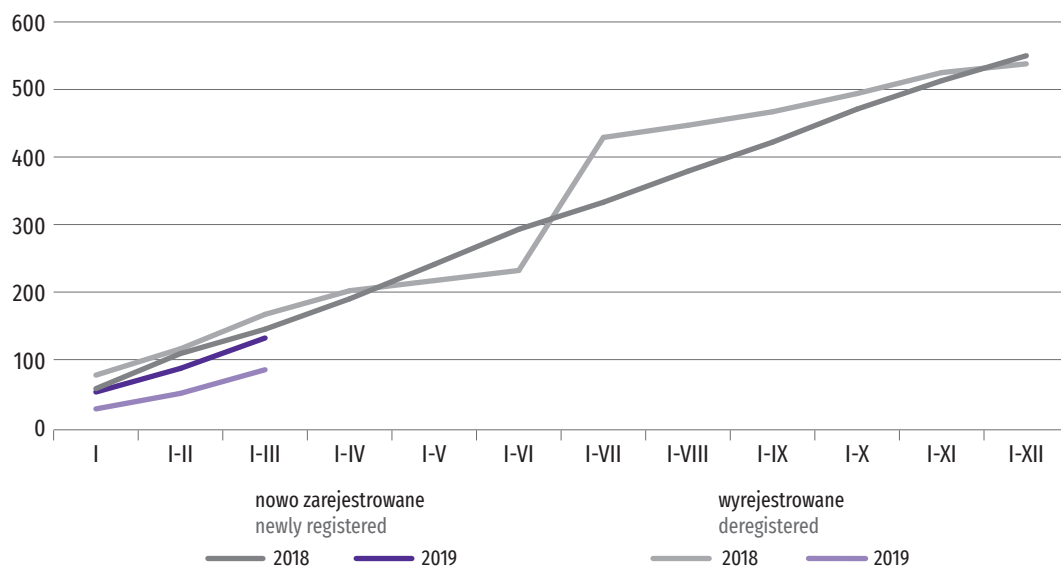
Map 23. *Newly registered enterprises in spatial layout in 2018*



Mapa 24. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

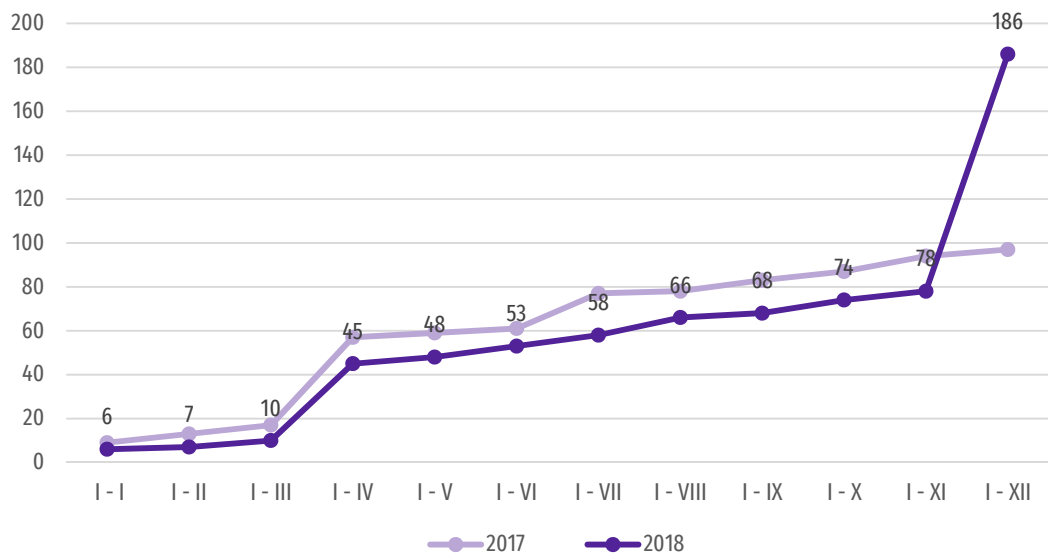
Map 24. *Deregistered enterprises in spatial layout in 2018*



Wykres 45. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019Chart 45. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019***Wykres 46. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**Chart 46. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)*

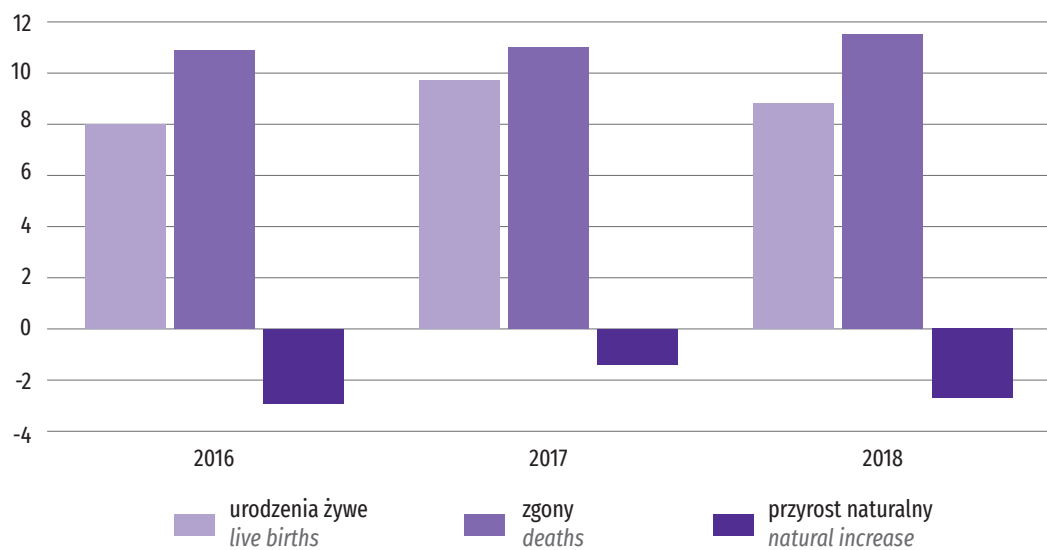
Wykres 47. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 47. Dwellings completed



Wykres 48. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

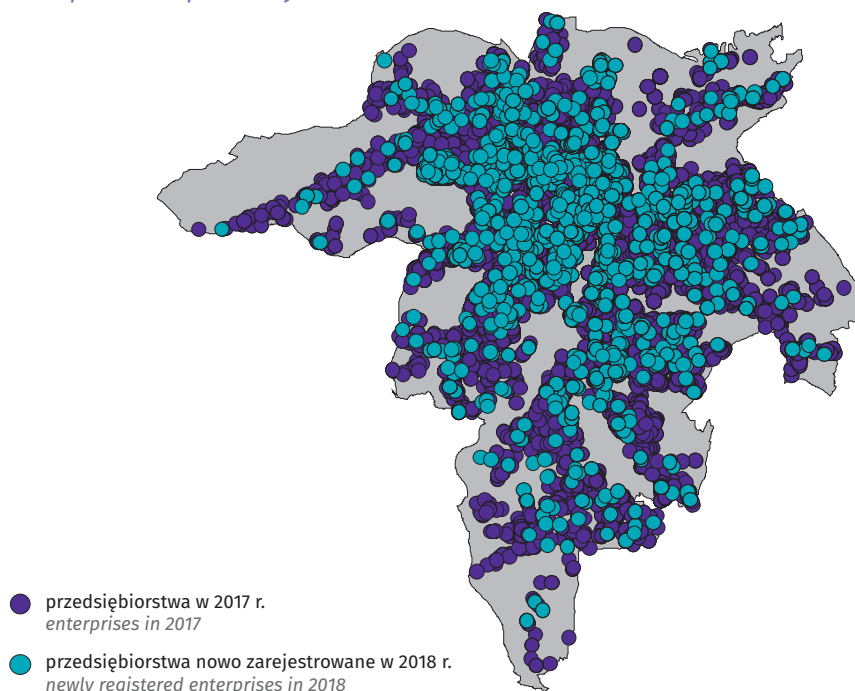
Chart 48. Vital statistics per 1000 population



1.13. Rzeszów

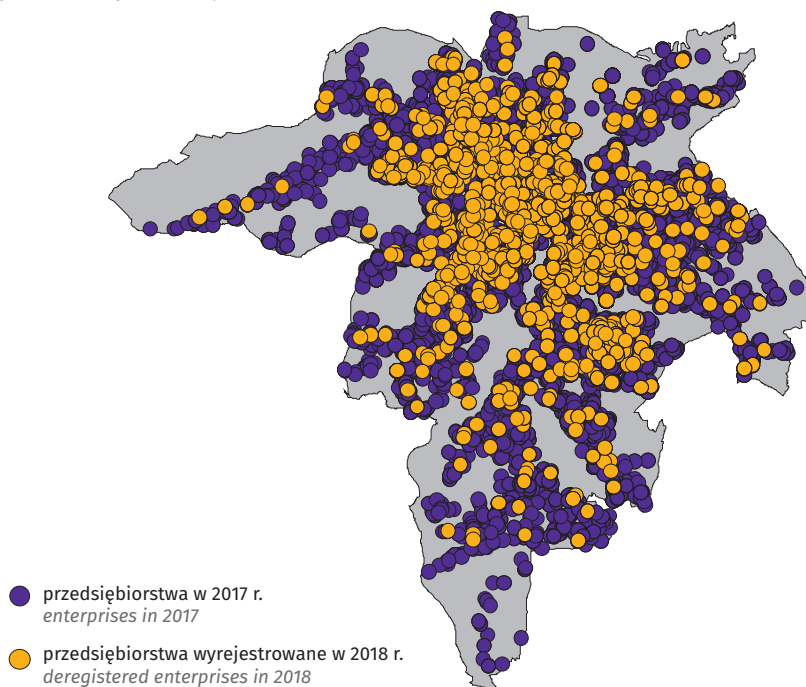
Mapa 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 25. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



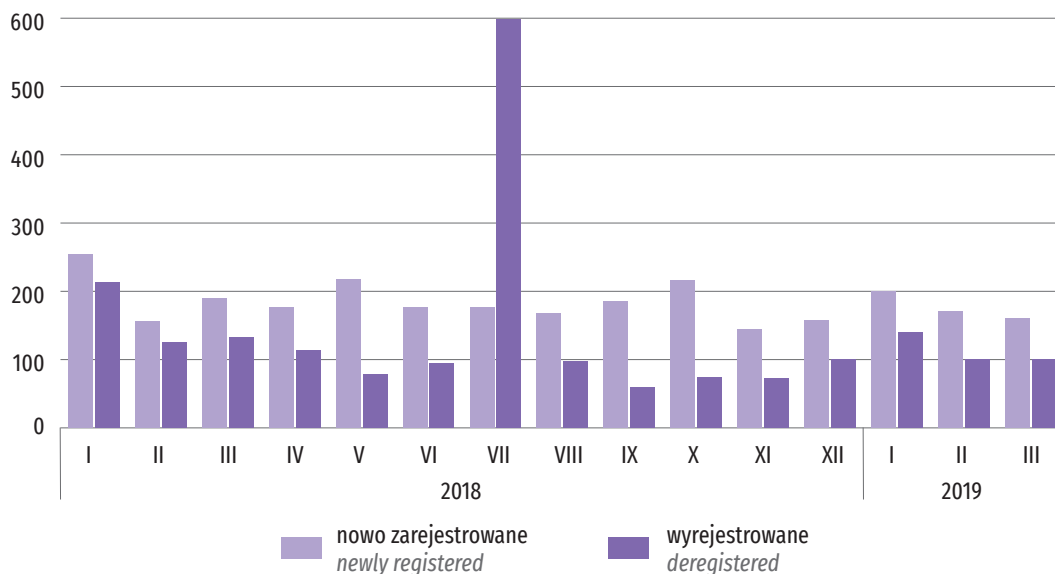
Mapa 26. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 26. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



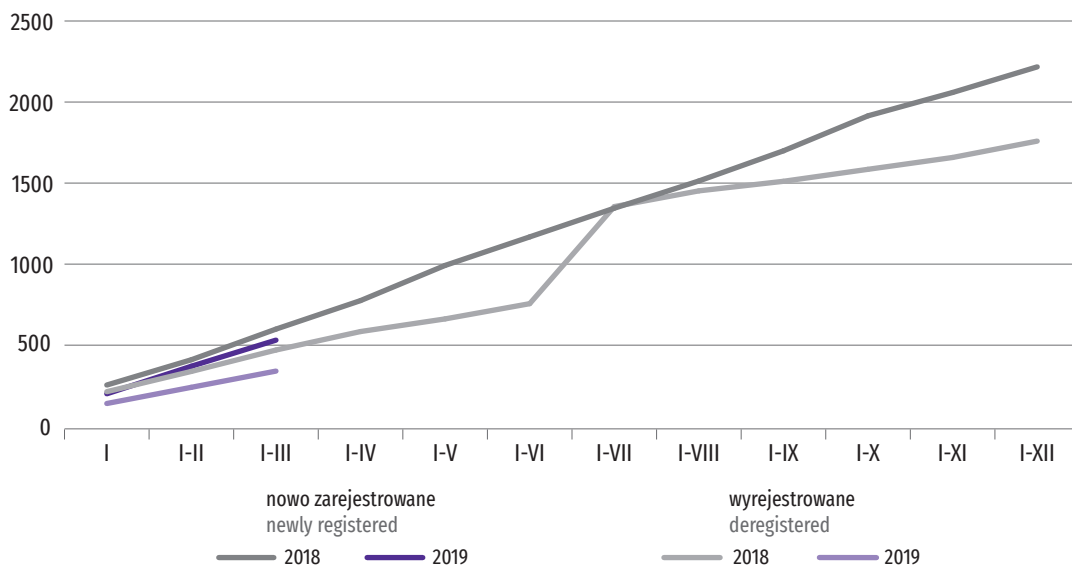
Wykres 49. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

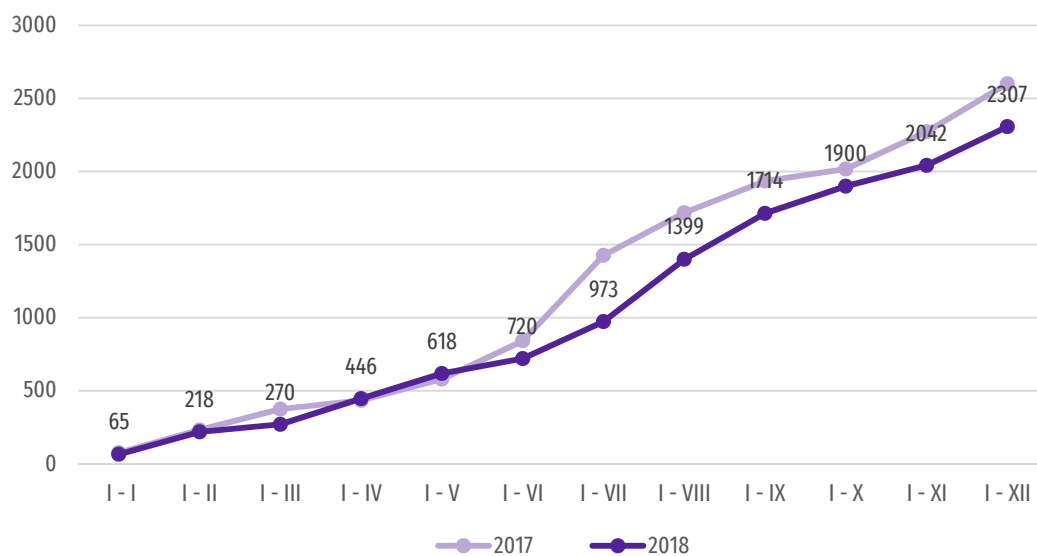
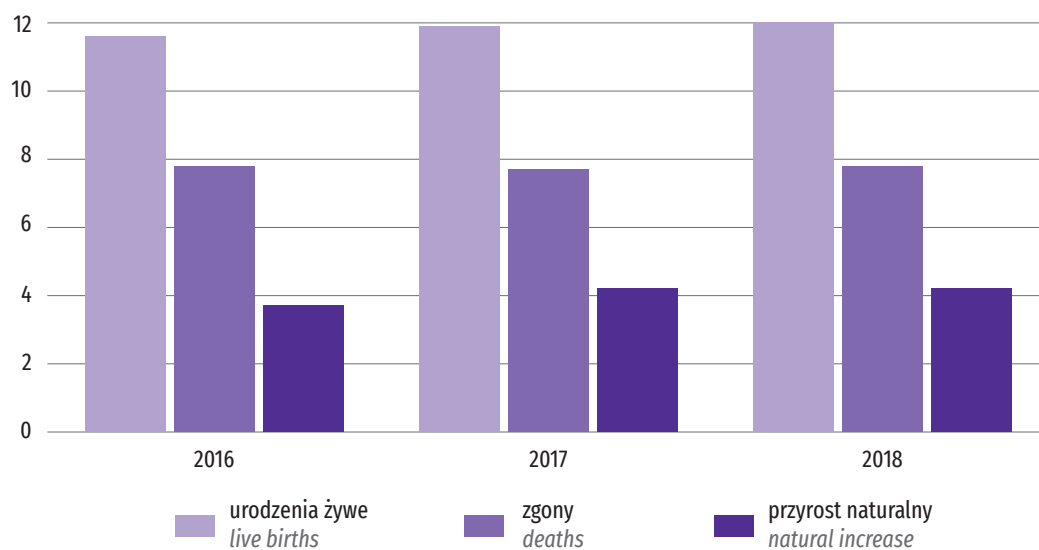
Chart 49. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



Wykres 50. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 50. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)

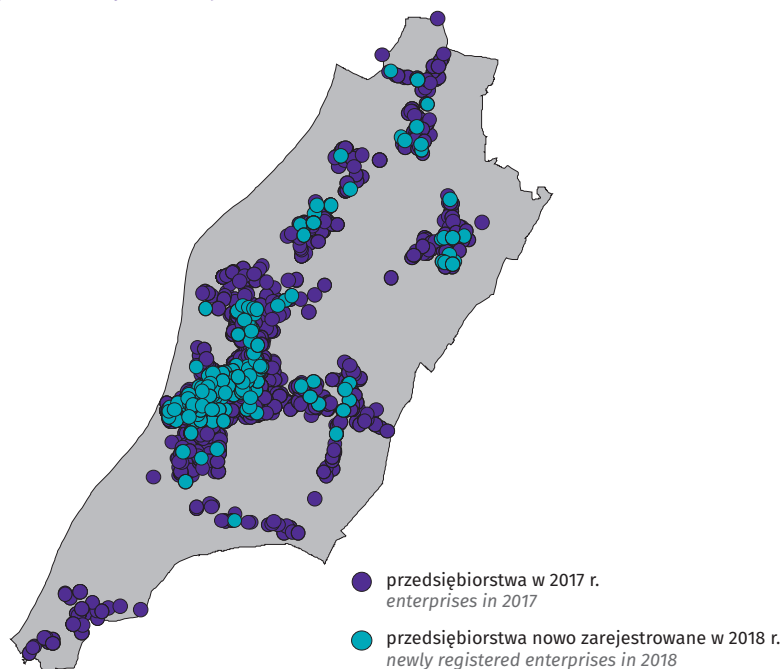


Wykres 51. Mieszkania oddane do użytkowaniaChart 51. *Dwellings completed***Wykres 52. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności**Chart 52. *Vital statistics per 1000 population*

1.14. Tarnobrzeg

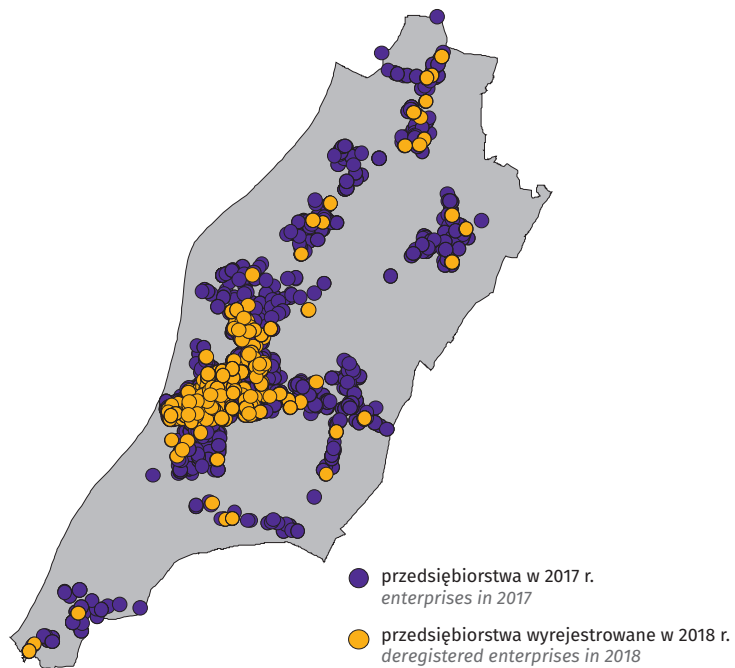
Mapa 27. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

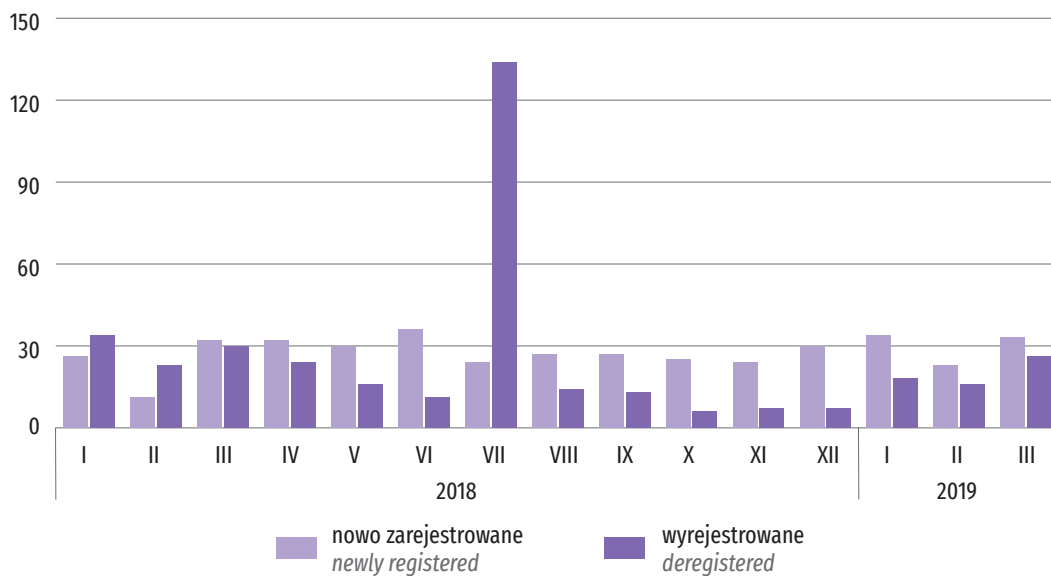
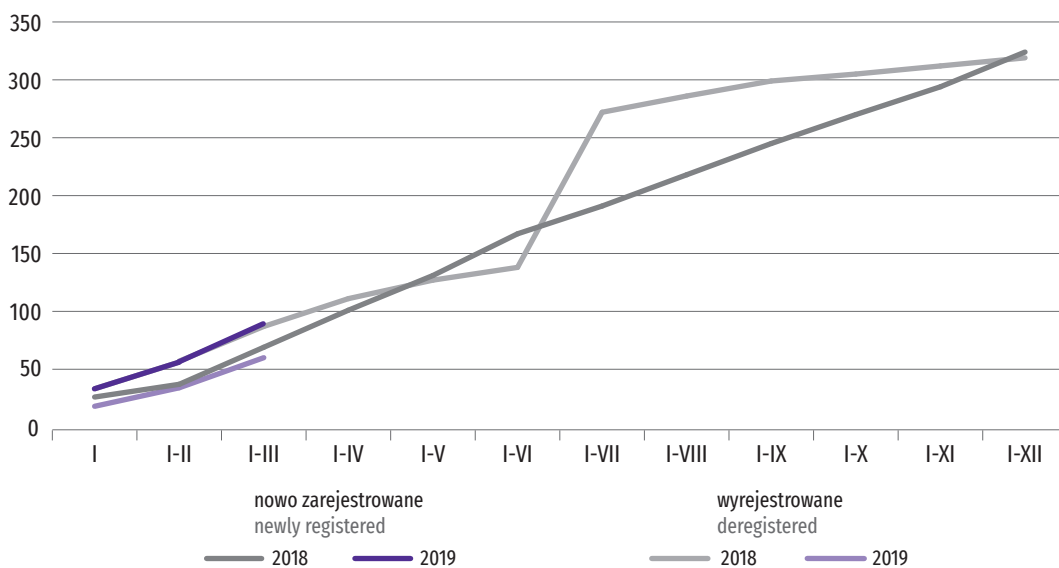
Map 27. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



Mapa 28. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

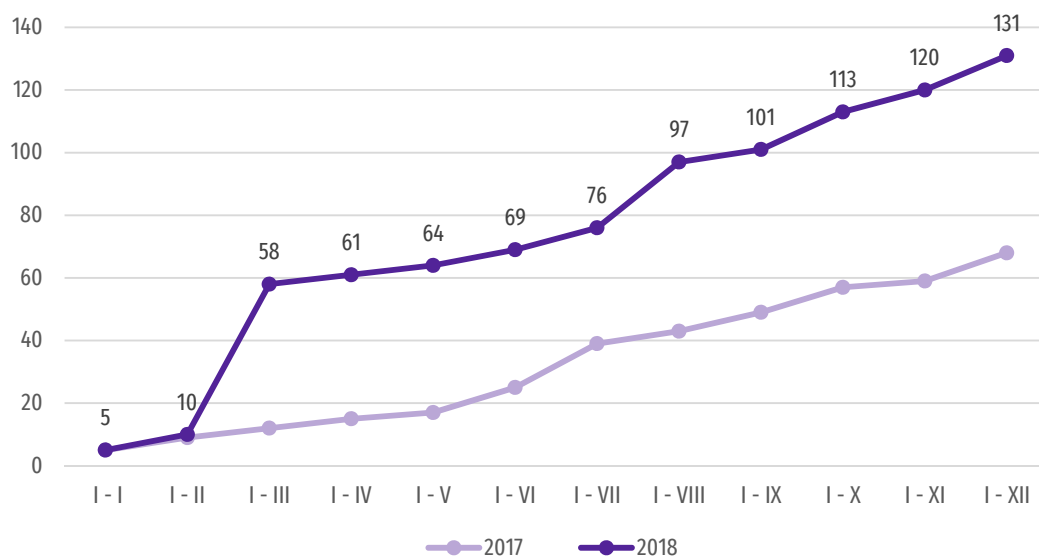
Map 28. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



Wykres 53. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019Chart 53. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019***Wykres 54. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**Chart 54. *Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)*

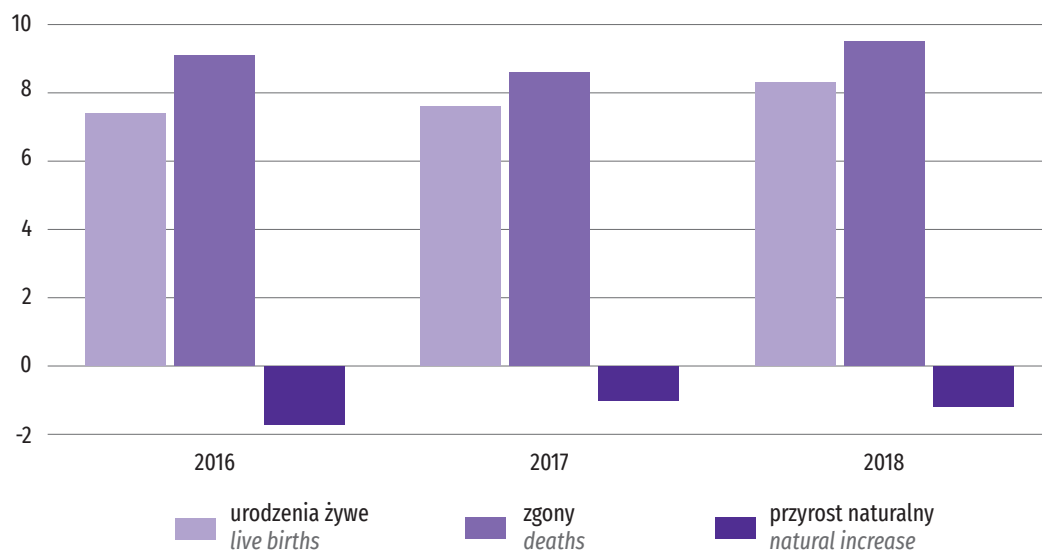
Wykres 55. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 55. Dwellings completed



Wykres 56. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

Chart 56. Vital statistics per 1000 population

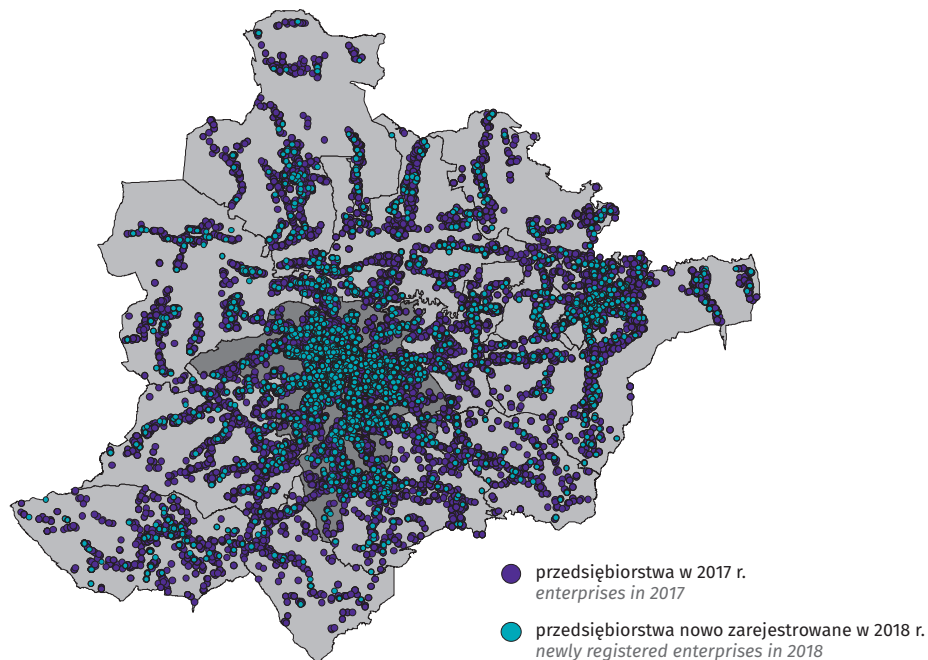


Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcyjnym¹

Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area

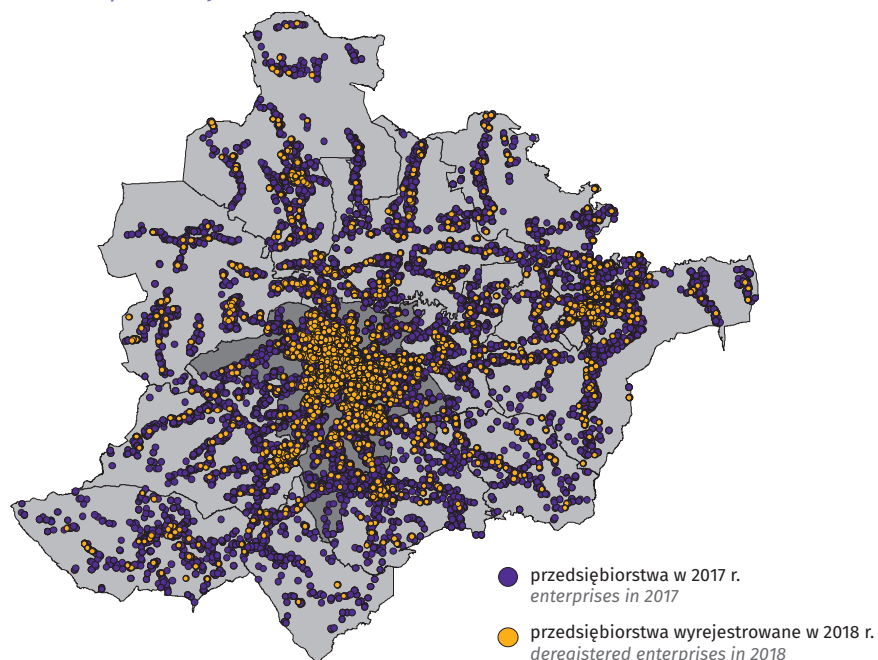
Mapa 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

Map 29. Newly registered enterprises in spatial layout in 2018



Mapa 30. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym w 2018 r.

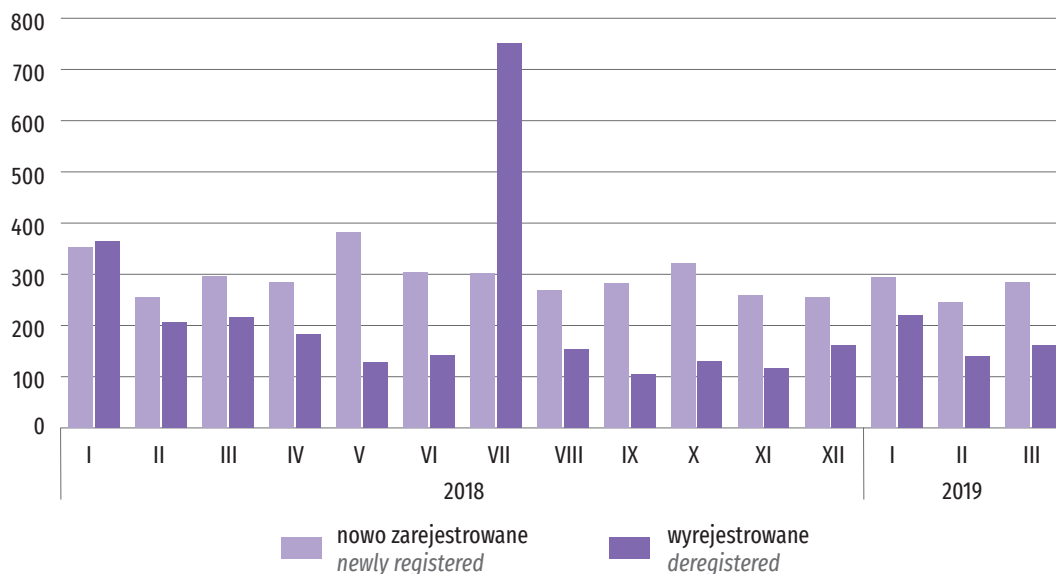
Map 30. Deregistered enterprises in spatial layout in 2018



¹ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

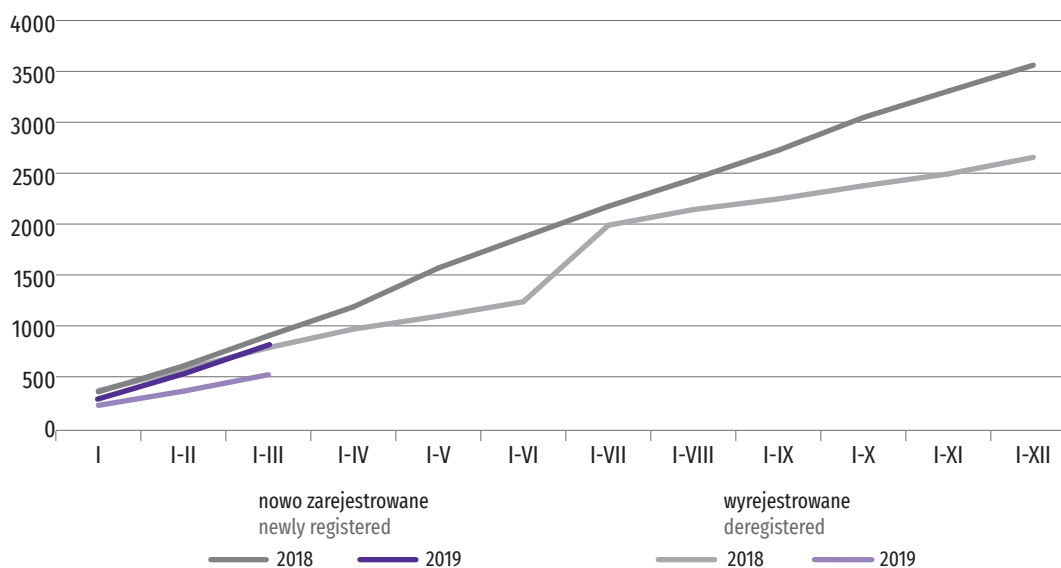
Wykres 57. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019

Chart 57. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



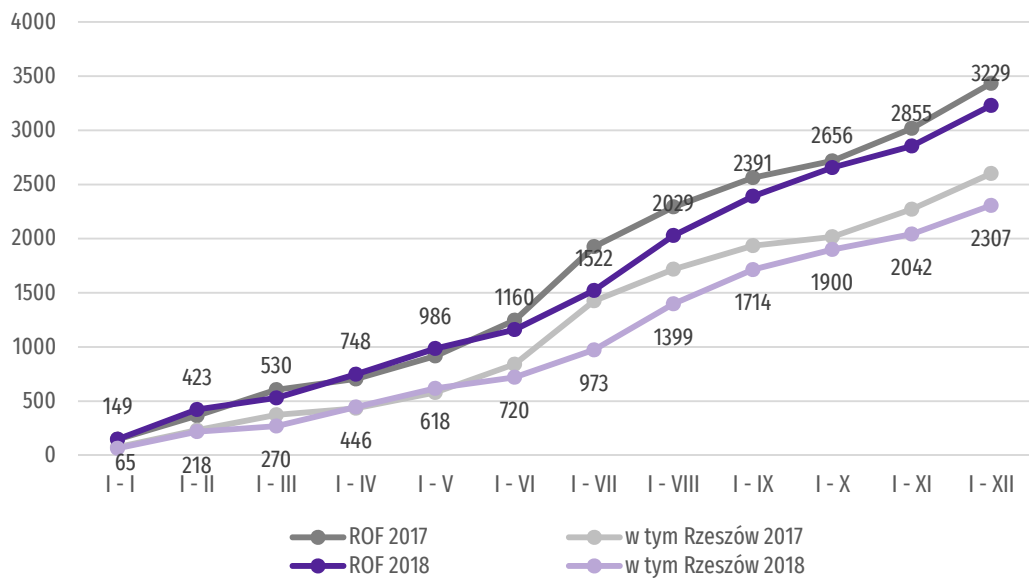
Wykres 58. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)

Chart 58. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



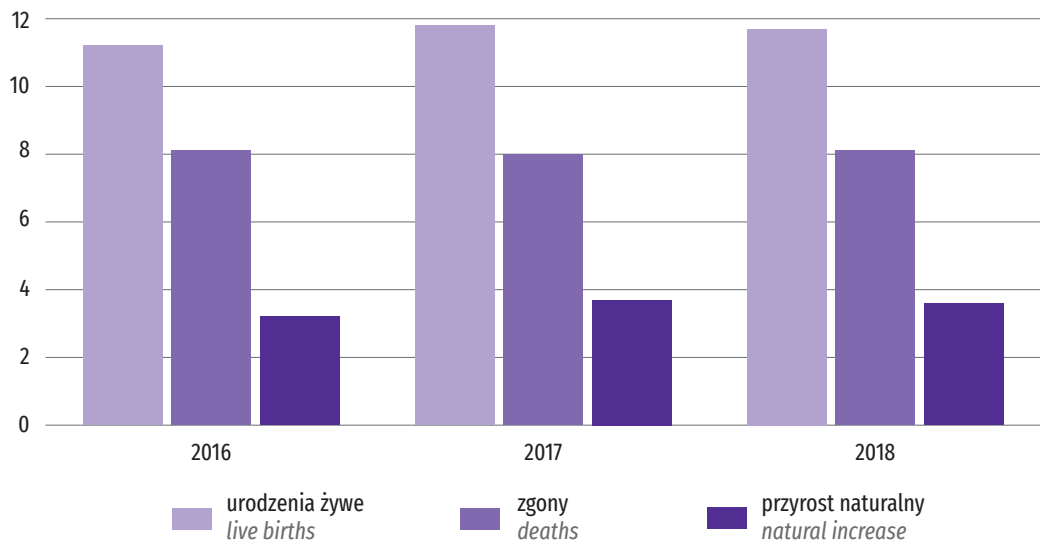
Wykres 59. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 59. Dwellings completed



Wykres 60. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności

Chart 60. Vital statistics per 1000 population



Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020

Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020

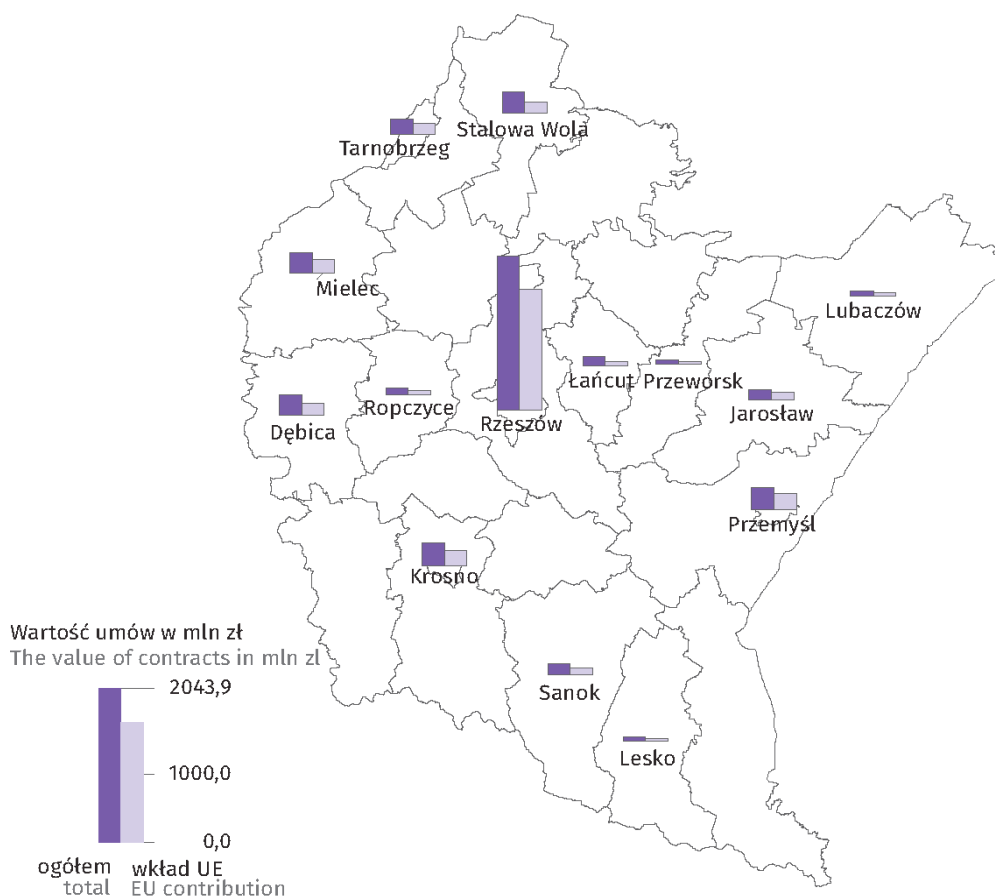
3.1. Regionalne bieguny wzrostu

3.1. Regional growth poles

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014 - 2020, według stanu na dzień 31 marca 2019 r. wyniosła 1064. Wartość tych umów ogółem wyniosła 4368,1 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 3100,2 mln zł.²

Mapa 31. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 31 marca 2019 r.).

Map 31. The value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in the growth poles, including in subregional centres in Podkarpackie Voivodship under the RPO WP 2014-2020 (as of 31 March 2019)



² Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich. Patrz uwagi ogólne.
The methodology of counting grant agreements for projects implemented from European funds has been changed. See general notes.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji³.

**Tablica 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 31 marca 2019 r.)**

Table 1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 31 March 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	429	2 043 939 452,78	1 593 810 855,16
Mielec	92	277 389 371,60	183 465 095,90
Przemyśl	81	298 481 039,69	224 799 723,31
Dębica	74	271 517 332,69	165 656 000,16
Krosno	63	302 993 149,81	201 934 993,59
Tarnobrzeg	47	204 790 437,95	150 390 593,69
Sanok	44	146 558 349,83	87 667 781,36
Jarosław	43	143 344 824,42	105 279 655,62
Stalowa Wola	41	272 746 332,86	142 415 210,64
Ropczyce	39	92 453 714,54	56 128 772,90
Łańcut	34	120 134 599,58	55 714 754,13
Lubaczów	32	66 307 845,18	44 361 083,21
Przeworsk	26	62 643 383,09	45 053 219,47
Lesko	19	64 848 106,56	43 520 412,71

³ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

Tablica 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 2. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Energy infrastructure (as of 31 March 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	21	129 434 543,05	84 037 698,30
Dębica	10	52 454 474,18	34 765 697,57
Krosno	10	38 569 036,70	27 562 114,31
Sanok	10	31 303 759,32	19 454 085,05
Stalowa Wola	7	25 854 259,99	15 938 469,66
Mielec	7	22 829 509,64	14 304 545,98
Tarnobrzeg	6	29 466 467,08	18 291 464,71
Lubaczów	6	24 246 406,92	15 590 303,00
Ropczyce	6	24 032 619,85	14 694 647,11
Jarosław	5	27 360 643,40	22 308 074,54
Lesko	5	26 147 638,12	18 098 309,29
Przeworsk	4	18 515 317,61	13 572 306,34
Przemyśl	4	12 957 120,21	10 026 619,71
Łańcut	3	13 563 139,69	10 408 961,89

Tablica 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 3. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 31 March 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	7 951 066,40	5 416 143,97
Dębica	1	4 901 102,65	1 644 537,28
Lubaczów	1	1 643 318,09	902 391,53

Tablica 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 4. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Transport infrastructure (as of 31 March 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	21	580 880 959,70	479 588 516,32
Dębica	4	65 072 571,67	39 679 037,55
Stalowa Wola	2	47 772 212,05	12 738 018,31
Tarnobrzeg	1	49 949 660,27	42 441 528,69
Przemyśl	1	12 544 595,60	9 733 173,04
Jarosław	1	6 504 555,72	5 524 433,46
Ropczyce	1	2 273 550,35	1 898 873,60

**Tablica 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 31 marca 2019 r.)**

Table 5. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Sustainable transport (as of 31 March 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	129 910 423,67	87 874 765,21
Stalowa Wola	1	46 482 505,00	32 253 545,48
Mielec	1	40 690 678,00	27 389 610,51
Krosno	1	38 440 027,80	27 316 386,63
Sanok	1	29 824 557,54	21 237 696,49
Przemyśl	1	24 294 898,93	17 789 951,76
Dębica	1	15 423 859,46	8 525 307,32

**Tablica 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 marca 2019 r.)**

Table 6. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
(as of 31 March 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Dębica	9	32 667 782,03	15 409 801,00
Rzeszów	9	115 840 129,39	90 610 762,18
Łańcut	8	70 508 030,10	18 854 941,43
Przemyśl	8	45 973 155,00	32 119 024,85
Mielec	8	30 888 675,91	20 125 602,22
Tarnobrzeg	7	78 298 002,64	53 145 980,83
Lubaczów	7	16 846 037,43	10 941 171,45
Krosno	5	59 331 897,58	41 585 728,60
Stalowa Wola	5	51 713 212,87	23 999 955,89
Sanok	5	46 278 153,23	21 026 668,66
Jarosław	4	37 223 299,38	23 917 708,06
Ropczyce	3	26 488 037,25	12 317 823,97
Lesko	2	21 589 684,20	10 877 936,84
Przeworsk	2	11 948 790,60	7 616 367,72

Tablica 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 7. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Research, development and innovation (as of 31 March 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	25	139 309 649,69	121 295 311,74
Krosno	5	9 174 219,93	3 004 908,53
Stalowa Wola	4	32 541 100,00	15 491 438,40
Przemyśl	4	5 748 614,00	2 738 266,25
Mielec	4	8 755 687,79	5 043 234,84
Sanok	3	7 261 546,57	4 132 793,55
Dębica	2	2 749 324,41	1 200 589,02
Łańcut	1	1 321 238,26	1 022 310,48

Tablica 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 8. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 31 March 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	36	118 368 344,01	59 728 415,06
Mielec	9	32 204 736,26	12 616 631,63
Krosno	8	89 064 878,94	49 629 566,98
Przemyśl	8	37 392 280,44	18 452 811,29
Sanok	6	14 247 002,09	7 260 989,85
Przeworsk	6	9 834 488,84	4 940 874,05
Dębica	5	20 781 484,21	9 604 637,41
Ropczyce	5	13 367 539,11	6 201 959,55
Tarnobrzeg	5	7 871 281,83	3 811 530,93
Jarosław	4	16 791 986,13	9 354 165,77
Stalowa Wola	3	19 070 196,75	8 518 110,00
Łańcut	2	9 090 627,48	4 763 151,97
Lubaczów	1	7 290 674,88	3 260 057,85

Tablica 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 9. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 31 March 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	80	251 486 950,49	201 172 124,82
Sanok	7	4 805 134,69	3 643 080,86
Mielec	6	12 778 970,51	8 226 821,59
Krosno	6	4 024 104,30	2 800 911,25
Dębica	4	7 367 060,64	6 044 375,08
Przemyśl	4	3 481 161,62	2 625 189,35
Łańcut	3	1 703 550,00	1 010 980,50
Tarnobrzeg	3	6 193 247,00	4 920 270,57
Jarosław	3	3 406 171,60	2 553 627,24
Stalowa Wola	1	4 527 044,52	3 414 353,15
Lubaczów	1	3 057 105,96	2 572 836,34
Ropczyce	1	1 041 846,91	838 179,96
Przeworsk	1	281 055,00	169 500,00

Tablica 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 10. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 31 March 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	7	94 590 170,87	62 902 566,93
Dębica	6	30 467 987,58	15 095 085,04
Krosno	4	16 654 362,87	10 947 553,99
Tarnobrzeg	4	5 984 465,84	4 807 557,44
Łańcut	3	7 161 700,88	5 386 041,70
Lubaczów	3	6 181 748,23	5 108 152,46
Stalowa Wola	2	18 660 745,86	8 543 892,59
Jarosław	2	11 716 300,83	7 331 060,98
Przemyśl	2	5 150 764,12	4 003 837,31
Mielec	1	21 932 716,40	5 880 767,36
Ropczyce	1	4 991 686,73	2 957 619,59

**Tablica 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobilności pracowników (stan na 31 marca 2019 r.)**

*Table 11. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting
employee mobility (as of 31 March 2019)*

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	92	240 928 427,15	201 290 107,26
Mielec	23	49 103 325,07	40 403 570,65
Krosno	16	36 373 844,33	29 431 162,57
Przemyśl	12	33 027 646,37	27 087 721,74
Tarnobrzeg	11	16 698 271,51	14 192 575,04
Dębica	10	16 283 715,27	13 841 157,95
Lesko	9	14 017 348,67	11 914 746,36
Jarosław	8	16 791 977,05	14 273 180,49
Przeworsk	8	14 827 771,20	12 603 605,51
Stalowa Wola	8	12 809 950,18	10 199 587,39
Sanok	7	6 479 266,70	5 507 376,69
Łańcut	6	8 488 596,44	7 215 306,97
Ropczyce	6	6 889 576,00	5 856 139,60
Lubaczów	5	3 620 786,00	3 077 668,10

**Tablica 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 marca 2019 r.)**

*Table 12. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
(as of 31 March 2019)*

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	36	120 408 312,71	102 347 065,73
Przemyśl	23	107 441 623,07	91 324 324,78
Mielec	11	21 615 167,32	18 372 892,18
Jarostaw	10	15 739 378,64	13 378 470,19
Dębica	7	9 102 149,44	7 736 827,01
Ropczyce	6	3 637 385,93	3 091 778,02
Tarnobrzeg	4	2 102 767,99	1 787 352,78
Krosno	3	3 563 675,70	3 029 124,33
Łańcut	2	2 253 257,25	1 915 268,66
Sanok	2	2 188 272,71	1 860 031,79
Lubaczów	2	1 205 212,65	1 024 430,74
Lesko	2	1 046 474,50	889 503,32
Przeworsk	1	560 510,98	476 434,33
Stalowa Wola	1	304 290,05	258 646,54

Tablica 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 13. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and lifelong learning (as of 31 March 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	100	114 830 475,65	97 547 377,64
Mielec	22	36 589 904,70	31 101 418,94
Dębica	15	14 245 821,15	12 108 947,93
Przemyśl	14	10 469 180,33	8 898 803,23
Ropczyce	10	9 731 472,41	8 271 751,50
Stalowa Wola	7	13 010 815,59	11 059 193,23
Tarnobrzeg	6	8 226 273,79	6 992 332,70
Jarosław	6	7 810 511,67	6 638 934,89
Łańcut	6	6 044 459,48	5 137 790,53
Lubaczów	6	2 216 555,02	1 884 071,74
Krosno	5	7 797 101,66	6 627 536,40
Przeworsk	4	6 675 448,86	5 674 131,52
Sanok	3	4 170 656,98	3 545 058,42
Lesko	1	2 046 961,07	1 739 916,90

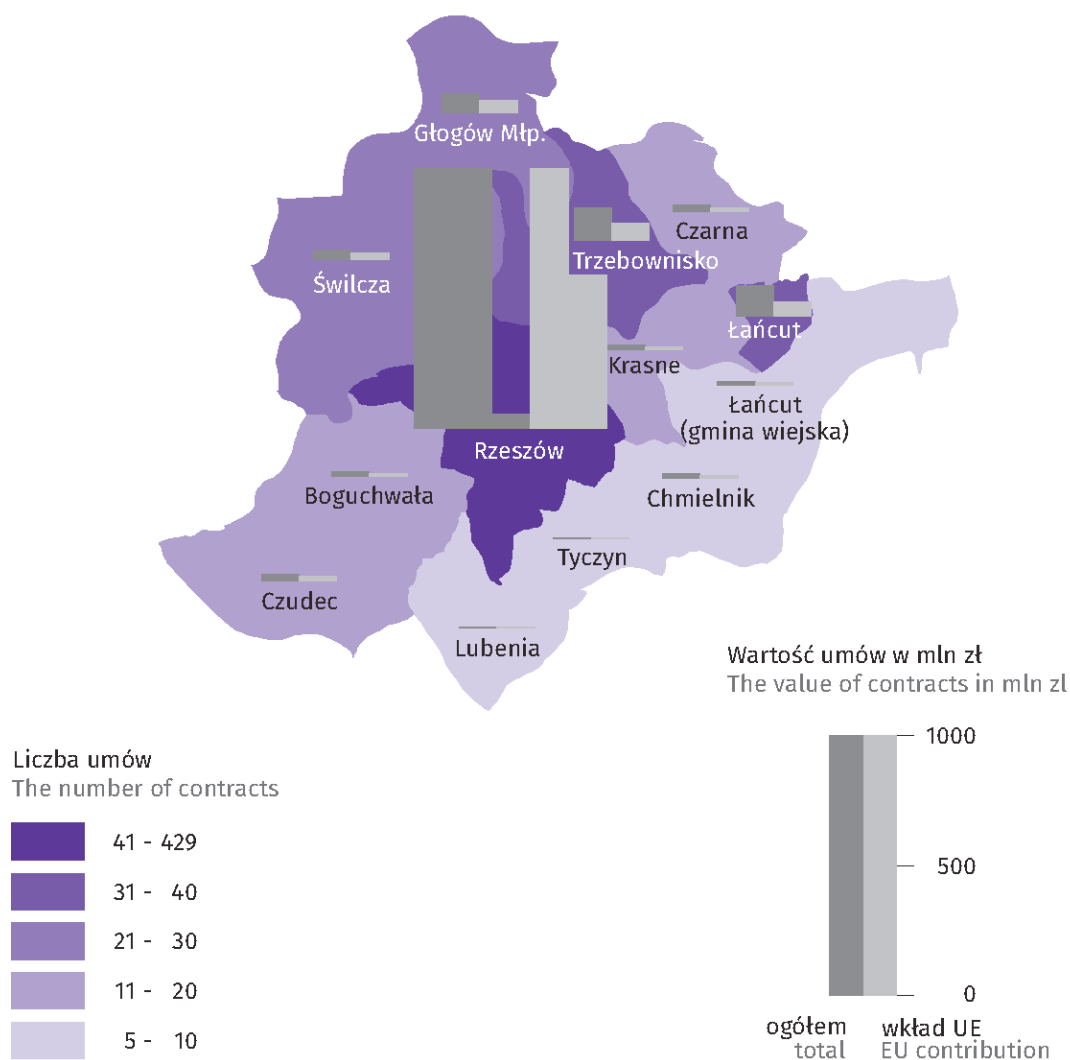
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

3.2. Rzeszów Functional Area

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 – 2020, według stanu na dzień 31 marca 2019 r. wyniosła 627. Wartość tych umów ogółem wyniosła 2528,7 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 1873,4 mln zł.

Mapa 32. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014 – 2020 (stan na 31 marca 2019 r.).

Mapa 32. The number and value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in gminas of the Rzeszów Functional Area under RPO WP 2014-2020 (as of 31 March 2019).



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tablica 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Ogółem (stan na 31 marca 2019 r.)**

Table 14. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 31 March 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	429	2 043 939 452,78	1 593 810 855,16
Łańcut - gmina miejska	34	120 134 599,58	55 714 754,13
Trzebownisko	33	124 089 317,11	67 054 558,51
Głogów Małopolski	30	74 625 803,72	47 698 169,08
Świlcza	21	35 636 912,23	26 731 354,54
Czudec	16	24 252 270,80	17 347 953,43
Czarna	13	26 352 114,93	13 855 755,37
Boguchwała	12	17 872 105,84	10 569 084,35
Krasne	12	16 989 222,80	8 704 534,08
Chmielnik	8	20 499 901,88	14 655 803,38
Tyczyn	8	6 871 546,75	4 797 784,93
Łańcut - gmina wiejska	6	13 714 409,38	9 646 925,91
Lubenia	5	3 680 869,71	2 846 632,90

**Tablica 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura energetyczna (stan na 31 marca 2019 r.)**

Table 15. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Energy infrastructure (as of 31 March 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	21	129 434 543,05	84 037 698,30
Łańcut - gmina miejska	3	13 563 139,69	10 408 961,89
Trzebownisko	3	2 782 457,57	1 604 589,40
Czarna	2	1 171 959,98	816 037,39
Chmielnik	2	3 273 945,52	2 497 615,19
Świlcza	1	2 238 783,84	1 394 178,82
Tyczyn	1	2 678 728,93	1 926 448,47
Krasne	1	3 432 944,32	2 087 766,04
Boguchwała	1	1 202 398,99	829 112,73

Tablica 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 16. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 31 March 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	7 951 066,40	5 416 143,97
Głogów Małopolski	1	3 255 808,69	1 055 141,23
Chmielnik	1	1 949 958,71	1 227 034,24
Boguchwała	1	358 359,50	203 954,10
Czudec	1	298 903,49	168 355,44

Tablica 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura transportowa (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 17. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Transport infrastructure (as of 31 March 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	21	580 880 959,70	479 588 516,32

Tablica 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Zrównoważony transport (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 18. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Sustainable transport (as of 31 March 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	129 910 423,67	87 874 765,21

Tablica 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 19. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
 (as of 31 March 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	115 840 129,39	90 610 762,18
Łańcut - gmina miejska	8	70 508 030,10	18 854 941,43
Głogów Małopolski	3	8 265 874,83	5 179 746,43
Boguchwała	3	4 506 889,58	2 490 818,42
Świlcza	2	3 811 892,48	1 481 771,54
Czarna	2	1 602 121,11	1 205 227,20
Krasne	1	5 031 743,80	618 900,21
Trzebownisko	1	1 509 562,62	569 200,25
Tyczyn	1	383 998,07	270 748,68

Tablica 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Badania, rozwój i innowacje (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 20. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Research, development and innovation (as of 31 March 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	25	139 309 649,69	121 295 311,74
Głogów Małopolski	5	9 526 065,13	5 766 123,74
Trzebownisko	4	38 353 012,00	20 481 542,66
Czarna	2	6 821 673,65	3 078 609,64
Boguchwała	1	6 617 400,00	2 636 200,00
Czudec	1	2 790 277,37	1 284 116,32
Łańcut - gmina miejska	1	1 321 238,26	1 022 310,48
Świlcza	1	61 500,00	42 500,00
Tyczyn	1	61 500,00	42 500,00

Tablica 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Rozwój przedsiębiorczości (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 21. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 31 March 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	36	118 368 344,01	59 728 415,06
Trzebownisko	11	64 264 151,81	30 529 273,31
Głogów Małopolski	7	28 674 608,02	14 583 447,98
Czarna	3	13 059 070,58	5 767 369,99
Łańcut - gmina miejska	2	9 090 627,48	4 763 151,97
Czudec	2	7 360 935,00	4 163 650,00
Łańcut - gmina wiejska	2	5 895 880,48	3 328 513,63
Krasne	2	2 202 979,92	993 754,20
Tyczyn	2	1 658 040,00	782 200,00
Chmielnik	1	4 873 877,35	2 198 762,49
Świlcza	1	3 990 490,85	2 108 795,95
Lubenia	1	311 190,00	139 150,00

Tablica 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 22. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 31 March 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	80	251 486 950,49	201 172 124,82
Krasne	6	4 753 732,51	3 671 464,72
Trzebownisko	4	3 792 140,07	2 490 158,81
Łańcut - gmina miejska	3	1 703 550,00	1 010 980,50
Głogów Małopolski	2	5 059 086,36	4 246 003,17
Świlcza	2	2 091 215,81	1 777 533,41
Chmielnik	1	2 501 034,70	2 016 468,70
Czarna	1	608 850,00	363 337,50
Łańcut - gmina wiejska	1	594 410,00	359 399,98

Tablica 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Środowisko (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 23. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 31 March 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	7	94 590 170,87	62 902 566,93
Łańcut - gmina miejska	3	7 161 700,88	5 386 041,70
Łańcut - gmina wiejska	1	2 063 900,44	1 572 826,61

Tablica 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 24. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting employee mobility (as of 31 March 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	92	240 928 427,15	201 290 107,26
Łańcut - gmina miejska	6	8 488 596,44	7 215 306,97
Trzebownisko	6	10 467 222,24	8 897 138,90
Czudec	3	7 959 805,00	6 765 834,25
Głogów Małopolski	1	3 393 420,00	2 884 407,00
Czarna	1	1 963 002,67	1 668 552,26
Lubenia	1	672 062,50	571 253,12

Tablica 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 25. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
 (as of 31 March 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	36	120 408 312,71	102 347 065,73
Głogów Małopolski	3	11 049 504,48	9 392 078,80
Chmielnik	3	7 901 085,60	6 715 922,76
Boguchwała	3	1 851 707,00	1 573 950,95
Świlcza	3	1 950 986,75	1 658 338,73
Łańcut - gmina miejska	2	2 253 257,25	1 915 268,66
Trzebownisko	2	1 899 545,80	1 614 613,93
Łańcut - gmina wiejska	1	4 954 425,40	4 211 261,59
Lubenia	1	624 912,50	531 175,62

Tablica 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 31 marca 2019 r.)

Table 26. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and lifelong
 learning (as of 31 March 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	100	114 830 475,65	97 547 377,64
Świlcza	11	21 492 042,50	18 268 236,09
Czudec	9	5 842 349,94	4 965 997,42
Głogów Małopolski	8	5 401 436,21	4 591 220,73
Łańcut - gmina miejska	6	6 044 459,48	5 137 790,53
Boguchwała	3	3 335 350,77	2 835 048,15
Tyczyn	3	2 089 279,75	1 775 887,78
Krasne	2	1 567 822,25	1 332 648,91
Czarna	2	1 125 436,94	956 621,39
Trzebownisko	2	1 021 225,00	868 041,25
Lubenia	1	1 086 802,53	923 782,15
Łańcut - gmina wiejska	1	205 793,06	174 924,10

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;

- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemysł, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg, oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu);

- Rzeszowski Obszar Funkcjonalny - w jego skład wchodzi następujące gminy: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn;

- obszary interwencji (bez Pomocy Technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

Dane dotyczące wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020 pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, na podstawie danych z Centralnego Systemu teleinformatycznego SL2014; bez projektów w ramach Pomocy Technicznej.

Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich w ramach RPO WP 2014 – 2020. W poprzednich informacjach liczba umów, przedstawiana była jako liczba poszczególnych kontraktów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych oraz w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym ze względu na miejsce ich realizacji. Aktualnie liczba umów prezentowana jest jako suma umów realizowanych przez poszczególnych Beneficjentów.