OS-I.7222.82.1.2020.MH Rzeszów, 2020-12-03

###### **DECYZJA**

Działając na podstawie:

* art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.),
* art. 192 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust 1 pkt 13 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku Odlewni KAW-MET Marek Kawiński,ul. Krakowska 11,
37-716Orły(REGON 650048992, NIP 7950203218)z dnia 5października 2019 r.
w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia
12 czerwca 2019 r., znak: OS-I.7222.29.1.2019.MH, udzielającej wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do odlewania stali i stopów żelaza o zdolności produkcyjnej 70 Mg/dobę, zlokalizowanej na działce nr 289/7
w m. Zadąbrowie 311, powiat przemyski, gmina Orły

**orzekam**

1. zmieniam za zgodą stron decyzję Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia
12 czerwca 2019 r., znak: OS-I.7222.29.1.2019.MH udzielającąOdlewni KAW-MET Marek Kawiński,ul. Krakowska 11, 37-716 Orły (REGON 650048992,
NIP 7950203218) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji
do odlewania stali i stopów żelaza o zdolności produkcyjnej 70 Mg/dobę, zlokalizowanej na działce nr 289/7 w m. Zadąbrowie 311, powiat przemyski, gmina Orły, w następujący sposób:

**I.1.** Punkt II. otrzymuje brzmienie:

**II. Maksymalna dopuszczalna emisja w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji.**

**II.1. Emisja gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza z instalacji.**

**II.1.1.**Ilości gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza ze źródeł i emitorów instalacji.

**Tabela 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Źródło emisji** | **Emitor** | **Dopuszczalna wielkość emisji** |
| **Rodzaj substancji zanieczyszczających** | **kg/h** | **S1****mg/m3** | **S2****%** |
| Stacja przerobu mas formierskich | E-1 | Pył ogółem w tym:- pył PM 10- pył PM 2,5Dwutlenek azotuDwutlenek siarkiTlenek węgla | 1,20,60,30,480,35686,0856 | - | - |
| Piece indukcyjne + stanowisko sferoidyzacji | E-2 | Pył ogółem w tym:- pył PM 10- pył PM 2,5Dwutlenek azotuTlenek węgla | 0,30,150,0750,1230,3165 | - | - |
| Oczyszczarki | E-3 | Pył ogółem w tym:- pył PM 10- pył PM 2,5 | 0,30,150,075 | - | - |
| Rdzeniarnia | E-4 | Pył ogółem w tym:- pył PM 10- pył PM 2,5Dwutlenek azotuDwutlenek siarkiIzocyjanianyChlorowodórAmoniakWęglowodory aromatyczneWęglowodory alifatyczneDietyloamina | 0,0450,02250,01130,0001890,0133650,003560,003740,01980,011480,0028620,01665 | - | - |
| Zbiornik bentonitu | E-5 | Pył ogółem w tym:- pył PM 10- pył PM 2,5 | 0,01080,01080,0059 | - | - |
| Zbiornik piasku | E-6 | Pył ogółem w tym:- pył PM 10- pył PM 2,5 | 0,01080,01080,0059 | - | - |
| Kabina lakiernicza | E-7 | LZO | - | 100 | 20 |
| Palnik kabiny lakierniczej | E-8 | Pył ogółem w tym:- pył PM 10- pył PM 2,5Dwutlenek azotuDwutlenek siarkiTlenek węgla | 0,00309690,00302260,00299470,0182170,0154860,0051918 | - | - |

**II.1.2.** Maksymalna dopuszczalna emisja roczna z instalacji.

**Tabela 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Rodzaj substancji zanieczyszczających** | **Dopuszczalna wielkość emisji****[Mg/rok]** |
| 1. | Pył ogółem w tym:- pył PM 10- pył PM2,5 | 7,41423463,70940031,8564585 |
| 2. | Dwutlenek azotu | 2,44063302 |
| 3. | Dwutleneksiarki | 1,502047 |
| 4. | Tlenek węgla | 25,716288 |
| 5. | Izocyjaniany | 0,014297 |
| 6. | Chlorowodór | 0,01502 |
| 7. | Amoniak | 0,079517 |
| 8. | Węglowodory aromatyczne | 0,046104 |
| 9. | Węglowodory alifatyczne | 0,011494 |
| 10. | Dietyloamina | 0,066866 |
| 11. | LZO | 1,96438 |

**I.2.** W podpunkcie III.1.1. Tabela 6 otrzymuje brzmienie:

**Tabela 6**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Emitor** | **Wysokość emitora****[m]** | **Średnica emitora u wylotu****[m]** | **Prędkość gazów na wylocie z emitora\*****[m/s]** | **Temperatura gazów odlotowych na wylocie emitora\*****[K]** | **Czas pracy emitora****[h/rok]** |
| E-1 | 23,5 | 1,8 | 13,12 | 291 | 4016 |
| E-2 | 12,1 | 0,8 | 20,23 | 291 | 4016 |
| E-3 | 8,5 | 0,6 | 29,5 | 283 | 4016 |
| E-4 | 10 | 0,36 | 12,29 | 284 | 4016 |
| E-5 | 12,7 | 0,85 x 0,13 | 0,0 (boczny) | 291 | 50 |
| E-6 | 9,8 | 0,8 x 0,13 | 0,0 (boczny) | 291 | 100 |
| E-7 | 9,3 | 0,5 | 14,15 | 291 | 5480 |
| E-8 | 10,3 | 0,16 | 0,0 (zadaszony) | 343 | 1000 |

\* wartość informacyjna parametru, uwzględniona w modelowaniu rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń

**II. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.**

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 5 października 2019 r.,Odlewnia KAW-MET Marek Kawiński,ul. Krakowska 11, 37-716 Orły (REGON 650048992, NIP 7950203218)wystąpiła
o zmianę decyzji Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia
12 czerwca 2019 r., znak: OS-I.7222.29.1.2019.MH, udzielającej wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do odlewania stali i stopów żelaza o zdolności produkcyjnej 70 Mg/dobę, zlokalizowanej na działce nr 289/7
w m. Zadąbrowie 311, powiat przemyski, gmina Orły.

Informacja o przedmiotowym wniosku umieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku
i jego ochronie pod numerem 1000/2020.

Na terenie objętym przedmiotowym wnioskiem eksploatowana jest instalacjado odlewania stali i stopów żelaza o zdolności produkcyjnej ponad 20 ton wytopu
na dobę, która na podstawie § 2 ust. 1 pkt 13 lit b) rozporządzenia Rady Ministrów
w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
(Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym, na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy Prawo ochrony środowiska organem właściwym do zmiany pozwolenia jest MarszałekWojewództwa.

Po analizie formalnej złożonych dokumentów zawiadomieniem z dnia
20października 2020 r. poinformowano o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia.

W związku ze zmianą wysokości emitora E-4, oraz rodzajów i ilości materiałów lakierniczych stosowanych w instalacji, zmianie ulegną warunki propagacji oraz rodzaje i ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza.

Modernizacje wprowadzone na terenie Zakładu spowodują zmniejszenie emisji pyłu (o 1,5%), dwutlenku azotu (o 4%), dwutlenku siarki (o 0,3%), tlenku węgla (o 11%), amoniaku (o 0,6%) i dietyloaminy (o 0,2%). Zwiększeniu ulegnie emisja izocyjanianów (o 2%), chlorowodoru (o 0,1%), węglowodorów aromatycznych
(o 0,2%), węglowodorów alifatycznych (o 4,5%) i LZO (o 14%).

Na terenie Zakładu eksploatowanesą równieżźródła energetycznego spalania paliw o łącznej nominalnej mocy cieplnej 0,169 MW (kocioł gazowy oraz agregat prądotwórczy, z których zanieczyszczenia odprowadzane są do atmosfery emitorami E9 i E10), które nie wymagają pozwolenia według zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz. U. Nr 130, poz. 881), jak również nie wymagają zgłoszenia według zapisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. Nr 130, poz. 880).

 Jak wykazała analiza przedłożonej dokumentacji, wnioskowane przez prowadzącego instalację zmiany przedmiotowego pozwolenia nie stanowią istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska.

 Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych materiałów.

 Wprowadzone zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego nie zmieniają ustaleń dotyczących spełnienia wymogów wynikających z najlepszych dostępnych technik. Zachowane są również standardy jakości środowiska.

 Biorąc pod uwagę powyższe oraz to, że za zmianą przedmiotowej decyzji przemawia słuszny interes stron, a przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie orzeczono jak w sentencji decyzji.

**Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska
za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni
od dnia doręczenia decyzji.

2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronie przysługuje prawo
do zrzeczenia się odwołania, które należy wnieść do Marszałka Województwa Podkarpackiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Podkarpackiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Opłata skarbowa w wys. 253,00 zł

uiszczona w dniu 15października 2020 r.

na rachunek bankowy Urzędu Miasta Rzeszowa
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