

OR-IV.272.2.28.2019

Rzeszów, dnia 26-09-2019 r.

**Do zamieszczenia na stronie internetowej
zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa fabrycznie nowego sprzętu komputerowego” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr: 2019/S 138-339280 z dnia 19.07.2018 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

Część nr 1

Zeto-Rzeszów Sp. z o.o. Al. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część nr 1

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. Cena	II. Funkcjonalności dodatkowe	
1	Ct Alfa Sp. z o.o. gen. Władysława Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin	60,00	20,00	80,00
2	Syntis sp. z o.o. ul. Ciołkowskiego 11 /1, 15-523 Grabówka	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
3	Zeto-Rzeszów Sp. z o.o. Al. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów	49,92	40,00	89,92
4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Wolność 8, 26-600 Radom	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Lesław Majkut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacji i Prawnego