

OR-IV.272.2.28.2019

Rzeszów, dnia 2019-08-08

**Do zamieszczenia na stronie internetowej  
zamawiającego**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa fabrycznie nowego sprzętu komputerowego” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr: 2019/S 138-339280 z dnia 19.07.2018 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

**1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**

**Część nr 1**

Ct Alfa Sp. z o.o., gen. Władysława Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin

**Część nr 2**

Firma Xerima Jan Szwakop, ul. Potockiego 9B, 39-300 Mielec

**1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

**Część nr 1**

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. Cena	II. Funkcjonalności dodatkowe	
1	Ct Alfa Sp. z o.o. gen. Władysława Sikorskiego 9, 66-200 Świebodzin	60,00	40,00	100,00
2	Syntis sp. z o.o. ul. Ciołkowskiego 11 /1, 15-523 Grabówka	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
3	Zeto-Rzeszów Sp. z o.o. Al. Rejtana 55, 35-326 Rzeszów	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Wolność 8, 26-600 Radom	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona

## Część nr 2

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. Cena	II. Bezpieczeństwo	III. Zużycie energii	
1	Firma Xerima Jan Szwakop ul. Potockiego 9B, 39-300 Mielec	60,00	20,00	20,00	100,00

**1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:****Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.).

**2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

**3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

**4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Nie dotyczy.

2 up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Lesław Majkut*  
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA  
Dyrektor Departamentu  
Organizacyjno - Prawnego