

OR-IV.272.2.31.2019

Rzeszów, dnia 09.12.2019 r.

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą” zawiadamiam, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Wdrożenie systemu i dostawa infrastruktury IT dla Portalu Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej” zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest: MobileMS Sp. z o.o., ul. Choczoła 23, 91-230 Łódź.

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanых ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punkta-cja:
		I. Cena oferty – 60%	II. Ocena (...) ¹ – 30%	III. Ilość (...) ² – 10%	
1	MobileMS Sp. z o.o. ul. Choczoła 23 91-230 Łódź	60,00	30,00	10,00	100,00
2	BonaSoft Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Bierutowska 57-59, 51-317 Wrocław	Nie dotyczy – oferta niepodlegająca ocenie (oferta odrzucona)			
3	OPGK Rzeszów Spółka Akcyjna ul. Geodetów 1 35-328 Rzeszów	Nie dotyczy – oferta niepodlegająca ocenie (oferta odrzucona)			

¹⁾ Ocena próbki Dokumentacji Technicznej

²⁾ Ilość zadeklarowanych dodatkowych godzin rozwojowych w ramach wdrożenia

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu została złożona tylko jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu, to jest oferta wykonawcy, o którym mowa wyżej. W związku z powyższym oferta uzyskała maksymalną ilość punktów możliwą do uzyskania w poszczególnych kryteriach, a co za tym idzie w łącznej ocenie ofert. Wykonawca wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ oraz zasady określonej w tym rozdziale w punkcie 2.

2. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

3. Powód nie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

4. Unieważnienie postępowania:

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).