

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 20185 r., poz. 1986 z późn.zm) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Druk kolorowanki” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 586046-N-2019, data zamieszczenia: 13.08.2019 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

Agencja Reklamy Eureka Plus, B. Fedorowicz, R. Fedorowicz, ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. CENA	
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2	57,75	57,75
2	Drukarnia Garmona Krzysztof Kubara ul. Św. Jadwigi 14, 42-200 Częstochowa	53,48	53,48
3	ZAPOL Sobczyk Sp. jawna al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	70,42	70,42
4	Drukarnia Leyko Sp. z o.o. ul. Romanowicza 11, 30-702 Kraków	99,50	99,50
5	Brokal Poligrafia Masłów Pierwszy, ul. Modrzewiowa 46A, 26-001 Masłów	83,90	83,90
6	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki 41-200 Sosnowiec, ul. Podjazdowa 2/31	Nie dotyczy-oferta odrzucona	Nie dotyczy-oferta odrzucona
7	Drukarnia Akapit Sp. z o.o. Ul. Węglowa 3, 20-481 Lublin	Nie dotyczy-oferta odrzucona	Nie dotyczy-oferta odrzucona
8	Drukarnia "SIL-VEG-DRUK" s.c. Pawelak J., Pełka D., Śmich D. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec	66,00	66,00
9	Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o., al. NMP 52 42-200 Częstochowa	59,40	59,40
10	Drukarnia Biały Kruk Milewscy Spółka jawna ul. Tygrysia 50, Sobolewo, 15-509 Białystok	70,71	70,70

11	Drukarnia UNIDRUK ul. Bronowicka 117, 30-121 Kraków	Nie dotyczy-oferta odrzucona	Nie dotyczy-oferta odrzucona
12	System –Graf Drukarnia Agencja Reklamowo-Wydawnicza Zemborzyce Tereszyńskie 738, 20-515 Lublin	85,34	85,34
13	Drukarnia Abakus ul. Perłowa 7, 55-200 Oława	Nie dotyczy-oferta odrzucona	Nie dotyczy-oferta odrzucona
14	Libra-Print, Daniel Puławski Al. Legionów 114B, 18-400 Łomża	99,00	99,00
15	Spółka Rzeszowska Sp. z o.o. Ul. Lenattowicza 10/42, 35-051 Rzeszów	48,40	48,40
16	Indygo Sp. z o.o. Łąka 258 B, 36-004 Łąka	67,35	67,35
17	Agencja Reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz, R. Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	100,00	100,00
18	PROVISION ul. Boczna Kasprowicza 10, 37-100 Łańcut	58,40	58,40
19	M-Druk Mariusz Czarny ul. Chodenicka 30, 32-700 Bochnia	Nie dotyczy-oferta odrzucona	Nie dotyczy-oferta odrzucona

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego

Lesław Mielant
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Prawnego