



OR-IV.272.2.48.2019

Rzeszów, dnia 25-10-2019 r.

Do zamieszczenia na stronie internetowej zamawiającego

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
– CZĘŚĆ: I,II,III, IV oraz V**

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa materiałów promocyjnych wraz z umieszczeniem nadruku” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 608900-N-2019, data zamieszczenia: 10.07.2019 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

Część I

PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy, 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2

Część II

Goma Mariusz Markut, ul. Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola

Część III

PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy, 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2

Część IV

Red Flamingo Krzysztof Budzyński, Klebark Mały nr 15A, 10-687 Olsztyn

Część V

Agencja Reklamowa Cieślik Studio L Sp. j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część I:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznaných punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. CENA	
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2	100,00	100,00
2	Agencja Reklamowa Cieślik Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	83,04	83,04

Część II:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. CENA	
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2	47,65	47,65
2	Agencja Reklamowa Cieślik Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	83,01	83,01
3	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	84,52	84,52
4	Goma Mariusz Markut ul. Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola	100,00	100,00

Część III:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. CENA	
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2	100,00	100,00
2	Agencja Reklamowa Cieślik Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	76,04	76,04
3	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	89,16	89,16
4	Goma Mariusz Markut ul. Mireckiego 13, 37-450 Stalowa Wola	88,80	88,80

Część IV:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. CENA	
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2	99,36	99,36
2	Agencja Reklamowa Cieślik Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	76,98	76,98
3	Red Flamingo Krzysztof Budzyński Klebank Mały nr 15A, 10-687 Olsztyn	100,00	100,00

Część V:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. CENA	
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy 82-300 Elbląg, ul. Grunwaldzka 2	71,75	71,75
2	Agencja Reklamowa Cieślik Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	100,00	100,00

1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843).

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

Z up. Zarządu Województwa Podkarpackiego

Lesław Majkut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Prawnego

