

OR-IV.272.2.6.2020

Rzeszów, dnia 14.02.2020 r.

**Do zamieszczenia na stronie  
internetowej zamawiającego**

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą” zawiadamiam, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Druk publikacji” zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

**1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

**1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest: „PASAŻ” Spółka z o.o., 30-363 Kraków, ul. Rydlówka 24.**

**1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. Cena oferty – 100%	
1	Pracownia Poligraficzno-Introligatorska INTRO-DRUK Anna Dębińska ul. Przemysłowa 3 „B”	45,44	45,44
2	BONUS LIBER Sp. z o.o. 35-020 Rzeszów, ul. 17 Pułku Piechoty 7	58,50	58,50
3	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki 41-200 Sosnowiec, ul. Podjazdowa 2/31	60,97	60,97
4	Agencja Promocyjno-Wydawnicza UNIGRAF Tomasz Kloska ul. Głębinowa 5, 85-435 Bydgoszcz	67,51	67,51
5	„LEGRA” Sp. z o.o. 30-716 Kraków ul. Albatrosów 10C	71,17	71,17

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty – znak sprawy: OR-IV.272.2.6.2020

6	Firma Poligraficzno-Intrologatorska „Udziałowiec” Sp. z o.o. ul. Narcyzowa 2, 42-256 Olsztyn k/Częstochowy	54,10	54,10
7	Drukarnia Akapit Sp. z o.o. ul. Węglowa 3 20-481 Lublin	70,97	70,97
8	GEOKART-INTERNATIONAL Spółka z o.o. 35-113 Rzeszów ul. Wita Stwosza 44	74,20	74,20
9	ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna 71-062 Szczecin al. Piastów 42	61,79	61,79
10	Drukarnia Dimograf Sp. z o.o. 43-300 Bielsko-Biała ul. Legionów 83	83,98	83,98
11	„PASAŻ” Spółka z o.o. 30-363 Kraków ul. Rydłówka 24	100,00	100,00
12	Czarno Na Białym Agencja Reklamowa Angelika Rogalska-Malinowska ul. Wesoła 3, 05-205 Michałów	74,81	74,81
13	UNIDRUK Sp. z o.o. Sp. k. ul. Bronowicka 17 30-121 Kraków	56,37	56,37
14	Libra-Print Daniel Puławski Aleja Legionów 114B 18-400 Łomża	73,47	73,47
15	Drukarnia Biały Kruk Milewscy Spółka Jawna 15-509 Białystok ul. Tygrysia 50, Sobolewo	61,13	61,13
16	Agencja Reklamowa Eureka Plus S.C. Barbara Fedorowicz, Ryszard Fedorowicz 35-030 Rzeszów, ul. 3 Maja 11/10	53,12	53,12
17	Zakład Poligraficzny SINDRUK 45-594 Opole ul. Firmowa 12	75,74	75,74
18	Agencja Wydawnicza „ARGI” S.C. R. Błaszak, P. Pacholec, J. Prorok 50-542 Wrocław, ul. Żegiestowska 11	60,34	60,34
19	Przedsiębiorstwo Poligraficzno-Reklamowe Tongraf Jan Sip 64-920 Piła, ul. Pilotów 7	79,19	79,19
20	Petit-skład-druk-oprawa Wojciech Guz i Wspólnicy – Spółka Komandytowa 20-210 Lublin, ul. Tokarska 13	51,64	51,64
21	Media Studio Reklamy Drukarnia Rafał Przybylak Aleja Kołtątaja 73, 42-500 Będzin	58,43	58,43

22	System Graf Drukarnia Agencja Zemborzyce Tereszyńskie 73/B 20-515 Lublin	55,74	55,74
----	--	-------	-------

**1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie (oferta z najniższą ceną). Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

**Uzasadnienie prawne:** Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ.

2. **Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów:** Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
3. **Powód nie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów:** Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. **Unieważnienie postępowania:** Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).