

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie graficzne, druk, oraz dostawa papieru firmowego” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 507354-N-2020, data zamieszczenia: 29.01.2020 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

NOVO Witold Tajchman
Wysoka 303, 37-100 Łańcut

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. CENA	
1.	Mediakolor Osieccy Spółka Jawna ul. Podchorążych 11, 09-407 Płock	84,40	84,40
2.	BONUS LIBER Sp. z o.o. ul. 17 Pułku Piechoty 7, 35-020 Rzeszów	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
3.	NOVO Witold Tajchman Wysoka 303, 37-100 Łańcut	100,00	100,00
4.	Anton New Technology Sp. z o.o. ul. 18-go Stycznia 98B, 98-300 Wieluń	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
5.	Dźwignia Handlu Sp. z o.o. ul. Mieszcząńska 13/27, 30-313 Kraków	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
6.	Drukarnia „SIL-VEG-DRUK” s.c. Pawelak J., Pełka D., Śmich D. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
7.	OMEGA Sp. z o.o. ul. Chorzowska 108/8, 40-101 Katowice	75,04	75,04

8.	Przedsiębiorstwo Poligraficzne – Reklamowe TONGRAF JAN SIP ul. Pilotów 7, 64-920 Piła	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
9.	REMI-B Krzysztof Boiński, Adam Krokowski Spółka Jawna ul. Strażacka 35, 43-382 Bielsko-Biała	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona
10.	POLIGRAFIA NOT Piotr Wierzbński ul. M. Kopernika 1, 35-959 Rzeszów	91,82	91,82
11.	GEOKART – INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów	47,66	47,66
12.	Agencja Reklamy Eureka Plus B. Fedorowicz, R. Fedorowicz ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	Nie dotyczy – oferta odrzucona	Nie dotyczy – oferta odrzucona

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert podlegających ocenie uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ.

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Lesław Majkut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Prawnego