

OUR WAY
Interreg Europe



CRinMA
Interreg Europe



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



OR-IV.272.2.7.2020

Rzeszów, dnia 24.02.2020 r.

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej „ustawą” zawiadamiam, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Bilety lotnicze” zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest: UpHOTEL Sp. z o.o., 58-500 Jelenia Góra, ul. Solna 4.**

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. Cena oferty – 60%	II. Czas odpowiedzi na zapytanie (...)* – 40%	
1	Delta Tour Sp. z o.o. ul. Czerska 18 00-732 Warszawa	Nie dotyczy – oferta niepodlegająca ocenie (oferta odrzucona)		
2	Polish Travel Quo Vadis Sp. z o.o. ul. Ptasia 2 00-138 Warszawa	Nie dotyczy – oferta niepodlegająca ocenie (oferta odrzucona)		
3	Polskie Linie Lotnicze LOT S.A. ul. Komitetu Obrony Robotników 43 02-146 Warszawa	46,21	40,00	86,25
4	ALBATROS BIURO PODRÓŻY S.C., Adam Ślęczek Agnieszka Ślęczek 31-024 Kraków ul. Szpitalna 20-22	Nie dotyczy – oferta niepodlegająca ocenie (oferta odrzucona)		
5	UpHotel Sp. z o.o. ul. Solna 4 58-500 Jelenia Góra	54,43	40,00	94,43
6	WhyNotTrvel Sp. z o.o. Sp. komandytowa Kielnarowa 108A 36-020 Tyczyn	49,25	40,00	89,25

*) Czas odpowiedzi na zapytanie dotyczące propozycji rezerwacji biletu lotniczego lub czas realizacji zlecenia rezerwacji biletu lotniczego

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert podlegających ocenie uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji

istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ.

2. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

3. Powód nie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

4. Unieważnienie postępowania:

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).