

UCHWAŁA Nr 128 / 2967 / 20
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 2 marca 2020r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019r., poz. 512 ze zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018r., poz. 1431 z późn. zm.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwała, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 16 stycznia 2020 r. przez Lokalną Grupę Działania „Zielone Bieszczady” od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „Zagroda Bieszczadzkie Ziółko” nr RPPK.01.03.00-18-0009/19, złożonego w ramach naboru nr RPPK.01.03.00-IZ-00-18-009/19 dla Osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, Działania 1.3 „Promowanie przedsiębiorczości”, typ projektu „Sieciowanie MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

nie uwzględnia się protestu.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Załącznik do Uchwały Nr 128/2967/20
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 2 marca 2020r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 16 stycznia 2020 r. przez Lokalną Grupę Działania „Zielone Bieszczady” od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „Zagroda Bieszczadzkie Ziółko” nr RPPK.01.03.00-18-0009/19, złożonego do dofinansowania w ramach naboru nr RPPK.01.03.00-IZ-00-18-009/19 dla Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.3 Promowanie przedsiębiorczości, typ projektu Sieciowanie MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2018, poz. 1431 z późn. zm.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 146/XVI/2019 z dnia 18 lutego 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego z późn. zm. (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 24/543/19 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 19 lutego 2019r. w sprawie zmiany uchwały Nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z późn. zm. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „Regulamin konkursu w ramach osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”działania1.3 „Promowanie przedsiębiorczości” typu projektu „Sieciowanie MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 25/613/19 z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości, Typ projektu: Sieciowanie MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.03.00-IZ.00-18-009/19 z późn. zm. (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią Załącznik Nr 6 do Regulaminu konkursu oraz załącznik nr 3a do Uszczegółowienia i zgodnie z § 16 część A ust. 1 Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 30 września 2019 r. Lokalna Grupa Działania „Zielone Bieszczady” (dalej Wnioskodawca) złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Zagroda Bieszczadzkie Ziółko”. Wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.01.03.00-18-0009/19, a następnie poddany weryfikacji warunków formalnych oraz ocenie formalnej.

Celem projektu, zgodnie z punktem B.1 wniosku o dofinansowanie, jest sieciowanie 5 bieszczadzkich przedsiębiorstw poprzez powstawanie i rozwój inicjatywy bazującej na ziołach, a przez to budowanie marki wokół wspólnych produktów i usług przyczyniających się do wzmocnienia konkurencyjności MŚP aktywnie uczestniczących w sformalizowanej sieci współpracy, w szczególności promocja wspólnych produktów i usług, stworzenie wspólnego kanału dystrybucji produktów i usług.

Planowana data rozpoczęcia realizacji projektu według założonego harmonogramu (punkt C.1 wniosku o dofinansowanie) to 1 marca 2020 r., zaś planowana data zakończenia to 31 sierpnia 2021 r. Wartość ogółem projektu według zapisów wniosku (punkt A.5.) wynosi 1 226 589,12 zł, w tym wydatki kwalifikowalne to 999 845,00 zł, zaś dofinansowanie z UE 849 868,25 zł.

IZ RPO WP dokonując weryfikacji warunków formalnych wniosku stwierdziła występowanie w dokumentacji uchybień wymagających korekty lub uzupełnienia, w związku z powyższym w dniu 3 października 2019 r., pismem znak: WP-XI.432.20.6.2019.RG wezwano Wnioskodawcę do uzupełnień, które zostały przedłożone w Instytucji Zarządzającej w dniu 10 października 2019 r. Następnie w wyniku oceny formalnej wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym, gdyż nie spełnił kryterium formalnego standardowego nr 1 pn. „Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnera/uczestnika sieci”, o czym poinformowano Wnioskodawcę pismem znak: WP-XI.432.20.6.2019.RG z dnia 30 grudnia 2019 r.

Od oceny tej Wnioskodawca złożył w dniu 16 stycznia 2020 r. protest, w którym kwestionuje prawidłowość oceny wniosku dokonanej pod kątem spełniania ww. kryterium. Celem zachowania przejrzystości niniejszego uzasadnienia argumenty i zarzuty wskazane w proteście opisane zostaną niżej.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 – Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:

Protest nie zasługuje na uwzględnienie.

Wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym, gdyż nie spełnił kryterium formalnego standardowego nr 1 pn. „Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnera/uczestnika sieci”. Badanie pod kątem spełnienia tego kryterium polega na weryfikacji czy na dzień złożenia wniosku:

•wnioskodawca / partner*/ uczestnik sieci wpisuje się w katalog beneficjentów danego działania/ poddziałania / typu projektu określonych w SZOOP obowiązującym na dzień ogłoszenia naboru wniosków oraz regulaminie konkursu;

•wnioskodawca / partner*/ uczestnik sieci prowadzi działalność gospodarczą przez okres minimum 12 ostatnich miesięcy na terenie województwa podkarpackiego**;

•wnioskodawca / partner*/ uczestnik sieci nie podlega wykluczeniu związanemu z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym lub nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy), tj. m.in. czy nie zachodzi przesłanka określona w:

– art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,

- art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

– art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

Weryfikacja wstępna spełniania kryterium odbywa się na podstawie oświadczenia wnioskodawcy. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.

W niniejszej sprawie przyczyną niespełnienia analizowanego kryterium było prowadzenie działalności gospodarczej na terenie woj. podkarpackiego przez okres krótszy niż 12 ostatnich miesięcy licząc od dnia ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie przez Wnioskodawcę i jednego z partnerów projektu – stowarzyszenie Forum Bieszczady.

Wnioskodawcą (zgodnie z zapisami punktu A.9 wniosku o dofinansowanie) jest stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Zielone Bieszczady”, natomiast partnerami projektu (zgodnie z punktem A.13 wniosku o dofinansowanie) są: Joanna Dąbrowiecka Gościniec Dębowa Gazdówka (osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą); Gościniec Pięciu Stawów Marta Trzeciak- Puszczałowska (osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą); MELDROG inż. Prasol Zbigniew (osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą); Forum Bieszczady (stowarzyszenie).

* dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie z wyłączeniem partnerstwa publiczno-prywatnego;

** licząc od dnia ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie; w przypadku podmiotów przystępujących do realizacji projektu w terminie późniejszym – od dnia podpisania aneksu do umowy o dofinansowanie. Istnieje możliwość poprawy/uzupełnienia projektu w zakresie niniejszego kryterium (zgodnie z art. 45 ust. 3 ustawy wdrożeniowej).

Zgodnie z zapisami § 5 ust. 1 Regulaminu konkursu*: „O dofinansowanie w ramach konkursu mogą ubiegać się sieci przedsiębiorstw reprezentowane przez lidera którym może być instytucja otoczenia biznesu (IOB) lub MŚP.” Natomiast § 5 ust. 4 Regulaminu konkursu stanowi, iż: „Podmioty tworzące sieć współpracy muszą:

1) być zarejestrowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, co powinno mieć odzwierciedlenie w postaci wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym bądź Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej,

2) prowadzić działalność gospodarczą przez okres minimum 12 ostatnich miesięcy na terenie województwa podkarpackiego licząc od dnia ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie (w przypadku podmiotów przystępujących do realizacji projektu w terminie późniejszym – od dnia podpisania aneksu do umowy o dofinansowanie). Powyższe powinno mieć odzwierciedlenie w postaci posiadania siedziby lub oddziału (w przypadku osób fizycznych prowadzących indywidualną działalność rozumie się przez to odpowiednio: główne/stałe miejsce wykonywania działalności lub dodatkowe stałe miejsce wykonywania działalności) na terenie województwa podkarpackiego przez wyżej wspomniany okres. Posiadanie siedziby lub oddziału musi znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych wnioskodawcy.”

Nabór wniosków o dofinansowanie realizacji projektów w ramach konkursu nr RPPK.01.03.00-IZ-00-18-009/18 dla Osi priorytetowej I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, Działania 1.3 „Promowanie przedsiębiorczości”, typ projektu „Sieciowanie MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 został ogłoszony w dniu **26 lutego 2019r.**

Zgodnie z przytoczonym wyżej § 5 ust. 4 pkt. 2 Regulaminu konkursu termin 12 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej na terenie woj. podkarpackiego liczony jest dla podmiotów tworzących sieć współpracy od dnia ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie tj. od dnia 26 lutego 2019 r. Weryfikacja spełniania wymogu określonego w § 5 ust. 4 pkt. 2 Regulaminu konkursu dokonywana jest na podstawie dokumentów rejestrowych poszczególnych podmiotów wchodzących w sieć współpracy. Sprawdzeniu podlega posiadanie siedziby lub oddziału (w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność rozumie się przez to odpowiednio: główne/stałe miejsce wykonywania działalności lub dodatkowe stałe miejsce wykonywania działalności) na terenie województwa podkarpackiego przez wyżej wspomniany okres.

* W brzmieniu przyjętym uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego nr 53/1290/19 z dnia 13 czerwca 2019 r. zmieniającą uchwałę nr 25/613/19 z 26 lutego 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości, Typ projektu: Sieciowanie MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.03.00-IZ.00-18-009/19.

Po weryfikacji danych podmiotów wchodzących w skład sieci przedsiębiorstw przeprowadzonej na podstawie ogólnodostępnych danych Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) IZ RPO WP wskazuje, iż Wnioskodawca (lider/partner wiodący) tj. Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Zielone Bieszczady” została wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Krajowy Rejestr Sądowy w dniu 23 maja 2018 r., natomiast partner: Stowarzyszenie Forum Bieszczadzkie zostało wpisane do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Krajowy Rejestr Sądowy 16 sierpnia 2018 r. Wskazane podmioty nie prowadzą działalności gospodarczej na terenie województwa podkarpackiego przez okres minimum 12 ostatnich miesięcy licząc wstecz od dnia ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie tj. od dnia 26 lutego 2019 r.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że wskazany w § 5 ust. 4 pkt 2 Regulaminu konkursu termin 12 miesięcy prowadzenia działalności gospodarczej na terenie woj. podkarpackiego liczony jest wstecz od dnia ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie. Jeśli ww. termin miałby być liczony inaczej niż wstecz od dnia ogłoszenia konkursu, to jego wyznaczenie byłoby pozbawione logiki, bowiem przy założeniu, że ww. termin należy liczyć od dnia ogłoszenia naboru wniosków do przodu, warunek określony w § 5 ust. 4 pkt. 2 Regulaminu konkursu byłby niemożliwy do zweryfikowania w ramach prowadzonej oceny wniosków, poza zakończeniu naboru. Weryfikacja spełniania ww. warunku dokonywana jest na etapie oceny formalnej wniosku, która przeprowadzona została w okresie od dnia 1 października do dnia 20 grudnia 2019 r., kiedy to nastąpiło opublikowanie na stronie internetowej Instytucji Zarządzającej informacji o zakończeniu oceny formalnej wniosków. Zatem w przypadku liczenia terminu 12 miesięcy do przodu, nie wstecz, od dnia ogłoszenia naboru wniosków, termin prowadzenia działalności gospodarczej (zapoczątkowany ogłoszeniem naboru wniosków w dniu 26 lutego 2019 r.) liczony byłby do dnia 26 lutego 2020 r. Niemożliwa okazałaby się zatem pozytywna weryfikacja spełniania warunku w odniesieniu do wszystkich podmiotów ubiegających się o środki w ramach konkursu, gdyż na moment przeprowadzania oceny formalnej wniosków żaden podmiot nie spełniałby analizowanego warunku. Z uwagi na powyższe uznać należy, że właściwie przyjęto w trakcie pierwotnej oceny wniosku, że działalność gospodarcza na terenie województwa podkarpackiego prowadzona ma być przez okres 12 miesięcy, poprzedzających ogłoszenie naboru wniosków.

Wnioskodawca stwierdza w proteście, iż wprowadzona w trakcie trwania naboru wniosków zmiana Regulaminu konkursu stanowi jego istotną modyfikację i jest przejawem nierównego traktowania wnioskodawców, skutkuje tym samym naruszeniem § 2 ust. 6 Regulaminu konkursu. Wnioskodawca wskazuje, iż nie został powiadomiony w trybie określonym w § 2 ust. 8 Regulaminu konkursu o zmianie regulaminu, która została wprowadzona po ogłoszeniu naboru wniosków.

Odpowiadając na powyższe zarzuty w pierwszej kolejności należy wyjaśnić, iż

art. 39 ust. 2 ustawy wdrożeniowej wskazuje, że konkurs jest postępowaniem służącym wybraniu do dofinansowania projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów. Natomiast zgodnie z § 16 część A ust. 1 Regulaminu konkursu ocena projektów dokonywana jest wyłącznie w oparciu o kryteria przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020. Warunek prowadzenia przez podmioty tworzące sieć współpracy działalności gospodarczej na terenie woj. podkarpackiego przez okres minimum 12 miesięcy licząc od dnia ogłoszenia naboru wniosków ujęty był w załączniku nr 3a do Uszczegółowienia oraz w załączniku nr 6 do Regulaminu konkursu, tj. w *Kryteriach wyboru projektów wraz z metodologią obliczania, Oś priorytetowa I „Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka”, Działanie 1.3 „Promowanie przedsiębiorczości”, Typ projektu „Sieciowanie MŚP”*, obowiązujących na dzień ogłoszenia naboru wniosków. Natomiast zgodnie z § 23 pkt 6 Regulaminu konkursu załączniki do Regulaminu (w tym załącznik nr 6 *Kryteria wyboru projektów*) stanowią jego integralną część.

Badanie pod kątem spełnienia kryterium pn. Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnera/uczestnika projektu polega na weryfikacji czy na dzień złożenia wniosku: *„(...) wnioskodawca / partner*/ uczestnik sieci prowadzi działalność gospodarczą przez okres minimum 12 ostatnich miesięcy na terenie województwa podkarpackiego tj. licząc od dnia ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie; w przypadku podmiotów przystępujących do realizacji projektu w terminie późniejszym – od dnia podpisania aneksu do umowy o dofinansowanie.”* Zapisy dotyczące tego kryterium nie uległy zmianie przywołaną uchwałą w sprawie zmiany Regulaminu konkursu. W wyniku przyjętych zmian Regulaminu konkursu § 5 ust. 4 pkt 2 otrzymał brzmienie: *„Podmioty tworzące sieć współpracy muszą: prowadzić działalność gospodarczą przez okres minimum 12 ostatnich miesięcy na terenie województwa podkarpackiego **licząc od dnia ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie (w przypadku podmiotów przystępujących do realizacji projektu w terminie późniejszym – od dnia podpisania aneksu do umowy o dofinansowanie).*** Powyższe powinno mieć odzwierciedlenie w postaci posiadania siedziby lub oddziału (w przypadku osób fizycznych prowadzących indywidualną działalność rozumie się przez to odpowiednio: główne/stałe miejsce wykonywania działalności lub dodatkowe stałe miejsce wykonywania działalności) na terenie województwa podkarpackiego przez wyżej wspomniany okres. Posiadanie siedziby lub oddziału musi znajdować potwierdzenie w dokumentach rejestrowych wnioskodawcy.”

Należy wskazać, że ww. kryterium obowiązywało już w pierwotnie przyjętym brzmieniu Regulaminu konkursu. Co istotne wprowadzone w Regulaminie konkursu zmiany miały jedynie za zadanie dostosowanie zapisów Regulaminu konkursu do obowiązujących w przedmiotowym naborze *Kryteriów wyboru projektów*. Powyższa zmiana Regulaminu konkursu nie wprowadziła nowego, dotychczas nieobowiązującego warunku, ale była zmianą o charakterze porządkowym, mającą na celu naniesienie poprawy w treści Regulaminu konkursu, tak aby był on spójny z obowiązującymi kryteriami. Instytucja Organizująca Konkurs nie ma możliwości zmiany kryteriów poprzez zapisy w Regulaminie konkursu lub załącznikach do niego.

Regulamin konkursu w § 2 ust. 6 wskazuje, że Instytucja Zarządzająca zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w niniejszym Regulaminie w trakcie trwania konkursu, z wyłączeniem zmian skutkujących nierównym traktowaniem wnioskodawców. Zasada równego traktowania wnioskodawców zgodnie rozdziałem 4 ust. 1 lit. e Wytycznych Ministra Inwestycji i Rozwoju w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 z dnia 13 lutego 2018 r., znak MR/2014-2020/9(3), rozumiana jest jako zakaz stosowania regulaminu konkursu w sposób skutkujący faworyzowaniem poszczególnych wnioskodawców kosztem pozostałych wnioskodawców oraz dokonywania zmian regulaminu konkursu, które miałyby taki skutek. Zgodnie z postanowieniami Wytycznych wszelkie zmiany w warunkach prowadzenia konkursu inne niż wynikające ze zmiany przepisów powszechnie obowiązującego prawa powinny być stosowane jednakowo wobec wszystkich wnioskodawców. Wskazać należy, że w przedmiotowej sprawie zasada równego traktowania wnioskodawców została zachowana. Instytucja Zarządzająca na stronie internetowej www.rpo.podkarpackie.pl zamieściła informację o zmianie Regulaminu konkursu (zgodnie z § 2 ust. 6 Regulaminu konkursu), a każdy zainteresowany udziałem w konkursie mógł się z powyższą zmianą zapoznać. Następnie w oparciu o przyjęte *Kryteria wyboru projektów* przeprowadzono ocenę formalną wniosków, w trakcie której względem wszystkich wnioskodawców stosowano jednolite kryteria wyboru.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego niezastosowania § 2 ust. 8 Regulaminu konkursu wskazującego na konieczność poinformowania o wprowadzonych zmianach Regulaminu konkursu indywidualnie wszystkich wnioskodawców, czyli wszystkie podmioty, które złożyły wnioski o dofinansowanie projektu w ramach przedmiotowego konkursu, należy wskazać co następuje. Do kwestii informowania wnioskodawców o zmianach Regulaminu odnoszą się przywołane wyżej Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów. Zgodnie z ich rozdziałem 6.3 ust. 6 *„W przypadku zmiany regulaminu IOK* jest zobowiązana niezwłocznie i indywidualnie poinformować o niej każdego wnioskodawcę, a więc podmiot, który w ramach trwającego konkursu złożył już wniosek o dofinansowanie.”* IZ RPO WP wskazuje, iż zmieniony Regulamin konkursu został przyjęty w dniu 13 czerwca 2019r. uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego nr 53/1290/19 w sprawie zmiany uchwały nr 25/613/19 z 26 lutego 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.3 Promowanie przedsiębiorczości, Typ projektu: Sieciowanie MŚP Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.03.00-IZ.00-18-009/19. Wg stanu na dzień 13 czerwca 2019 r. do IOK nie wpłynął żaden wniosek o dofinansowanie, w tym również wniosek Wnioskodawcy. Wnioskodawca złożył oprotestowany wniosek 30 września 2019 r.

* przyp. aut.: Instytucja Organizująca Konkurs

W związku z powyższym, procedura określona w § 2 ust. 8 Regulaminu konkursu nie miała zastosowania.

Wnioskodawca stwierdza w proteście, iż jego wniosek otrzymał pozytywną opinię Podkarpackiej Rady Innowacyjności, a co za tym idzie wskazana instytucja kierowała się wiedzą na temat podmiotów biorących udział w danym konkursie.

Odnosząc się do wskazanego powyżej zarzutu Wnioskodawcy, IZ RPO WP informuje, iż pozytywna opinia Podkarpackiej Rady Innowacyjności nie przesądza o pozytywnej ocenie wniosku. Jest to wyłącznie jedno z wielu kryteriów mających wpływ na ocenę. Co więcej wspomniana opinia dotyczy jedynie tego czy projekt realizuje zapisy Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014- 2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3).

Podkreślić należy, iż zasady uczestnictwa w konkursie oraz przyznawania dofinansowania znane były Wnioskodawcy już na etapie aplikowania o środki. IZ RPO WP zamieściła ogłoszenie o naborze w ramach przedmiotowego działania wraz z niezbędną dokumentacją oraz wprowadzone zmiany na ogólnodostępnej stronie www.rpo.podkarpackie.pl. Wnioskodawca mógł więc zapoznać się z treścią całości dokumentacji konkursowej (również brzmieniem kryteriów wyboru projektów), w której to zostały określone zasady składania, uzupełniania i oceny wniosku o dofinansowanie w przedmiotowym działaniu. Na Wnioskodawcy spoczywał obowiązek przygotowania dokumentacji aplikacyjnej zgodnie z wymogami konkursu. Podobne stanowisko wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Rzeszowie, który w wyroku z dnia 23 stycznia 2017 r. sygn. akt I SA/Rz 934/16 stwierdził, że: *„każdy uczestnik konkursu wyraża akceptację dla zasad konkursu i w dalszych swych działaniach w postępowaniu konkursowym, chcąc uzyskać pomoc musi się do tych zasad precyzyjnie stosować. Obowiązek starannego przygotowania dokumentacji aplikacyjnej zgodnie z wymogami konkursu, ciąży zawsze na Wnioskodawcy”*.

Reasumując IZ RPO WP stwierdza, że wniosek nie spełnia kryterium formalnego standardowego nr 1 pn. *„Kwalifikowalność wnioskodawcy/ partnera/uczestnika sieci”*.

Z tego względu nie uwzględnia się protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2019, poz. 2325 z późn. zm.). Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.


 MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
 Władysław Ortyl

Otrzymują:

- 1) Lokalna Grupa Działania „Zielone Bieszczady”, Orelec 35, 38-623 Uherce Mineralne,
- 2) Pani Agnieszka Czuchra - Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.