

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za wrzesień 2019 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
for September 2019

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, listopad 2019 r.

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem

supervised by

Barbara Błachut, Paweł Rak

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Małgorzata Piech, Maria Ragan, Agnieszka Skarbowska, Paweł Szczęch, Krystyna Rubiś, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych, wynagrodzeń, produkcji sprzedanej wyrobów i usług oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie podkarpackim, m. in. z zakresu realizacji *Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020*.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski Województwa
Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie
Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, listopad 2019 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of the Podkarpackie Region, presents the „Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship”.

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative ones and that of public statistics.

The monthly publication contains the most up-to-date data on powiats of Podkarpackie Voivodship. It provides information on newly registered and deregistered enterprises, natural persons and commercial companies, wages and salaries, sold production of products and services as well as selected indicators characterizing the financial situation of enterprises. The study also presents information on the unemployed persons, residential construction, tourism, public safety and activity of powiats regarding the use of EU funds. Subsequent editions, based on availability of data, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in Podkarpackie Voivodship, concerning the implementation of *the Region Development Strategy - Podkarpackie 2020*, among other things.

In order to better visualize the spatial diversity of particular phenomena, data are presented in the form of maps and charts.

Presenting this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, November 2019

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface	4
Spis wykresów	7
List of charts	7
Spis map	7
List of maps	7
Skróty	8
Abbreviations	8
Synteza	9
Executive summary	10
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach	11
Chapter 1. Selected data on enterprises	11
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	11
1.1. Newly registered and deregistered enterprises	11
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw	16
1.2. Change in the number of enterprises	16
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	17
1.3. Natural persons conducting economic activity	17
1.4. Spółki handlowe	18
1.4. Commercial companies	18
1.5. Wynagrodzenia	19
1.5. Wages and salaries	19
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług	20
1.6. Sold production of products and services	20
1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży	21
1.7. Return on sales	21
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport	22
1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export	22
1.9. Wskaźnik rentowności aktywów	23
1.9. Return on assets	23
1.10. Wskaźnik rentowności kapitału	24
1.10. Return on capital	24
Rozdział 2. Ludność	25
Chapter 2. Demography	25
2.1. Przyrost naturalny	25
2.1. Natural increase	25
Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane	26
Chapter 3. Registered unemployment	26
3.1. Stopa bezrobocia	26
3.1. Unemployment rate	26

3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	27
3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer.....	27
3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy	28
3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market	28
3.4. Bezrobotni według wykształcenia	29
3.4. Unemployed persons by education.....	29
3.5. Bezrobotni według wieku	30
3.5. Unemployed persons by age	30
Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe	31
Chapter 4. Residential construction.....	31
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania	31
4.1. Dwellings completed	31
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym	32
4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project	32
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań	33
4.3. Dwellings whose construction started.....	33
Rozdział 5. Turystyka	34
Chapter 5. Tourism.....	34
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	34
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities	34
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	35
5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities.....	35
Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne	36
Chapter 6. Public safety	36
6.1. Przestępstwa stwierdzone.....	36
6.1. Ascertained crimes	36
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw	37
6.2. Rate of detectability of delinquents.....	37
Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych.....	38
Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds.....	38
7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	38
7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020.....	38
7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.....	39
7.2. Rural Development Programme 2014-2020	39
Uwagi ogólne.....	40
General notes.....	40

Spis wykresów

List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – wrzesień 2019 r.	11
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - September 2019	11
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów	12
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats	12
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu września 2019 r.	28
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of September 2019	28
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w sierpniu 2019 r.	34
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in August 2019	34
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-wrzesień 2019 r.	36
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-September 2019	36

Spis map

List of maps

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw – wrzesień 2019 r.	16
Map 1. Change in the number of enterprises - September 2019	16
Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – wrzesień 2019 r.	17
Map 2. Natural persons conducting economic activity - September 2019	17
Mapa 3. Spółki handlowe – wrzesień 2019 r.	18
Map 3. Commercial companies - September 2019	18
Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu 2019 r.	19
Map 4. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in September 2019	19
Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu 2019 r.	20
Map 5. Sold production of products and services in the enterprise sector in September 2019	20
Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.	21
Map 6. Return on sales in enterprises in January-June of 2019	21
Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.	22
Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-June of 2019	22
Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.	23
Map 8. Return on assets in enterprises in January-June of 2019	23
Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.	24
Map 9. Return on capital in enterprises in January-June of 2019	24
Mapa 10. Ruch naturalny ludności w I półroczu 2019 r.	25
Map 10. Vital statistics in the first half year of 2019	25
Mapa 11. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu września 2019 r.	26
Map 11. Registered unemployment rate at the end of September 2019	26

Mapa 12.	Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu września 2019 r.	27
Map 12.	Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of September 2019	27
Mapa 13.	Bezrobotni według wykształcenia w końcu września 2019 r.	29
Map 13.	Unemployed persons by education at the end of September 2019	29
Mapa 14.	Bezrobotni według wieku w końcu września 2019 r.	30
Map 14.	Unemployed persons by age at the end of September 2019	30
Mapa 15.	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-wrzesień 2019 r.	31
Map 15.	Change in the number of dwellings completed in January-September 2019	31
Mapa 16.	Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-wrzesień 2019 r.	32
Map 16.	Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-September 2019	32
Mapa 17.	Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-wrzesień 2019 r.	33
Map 17.	Change in the number of dwellings whose construction started in January-September 2019	33
Mapa 18.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w sierpniu 2019 r.	35
Map 18.	Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in August 2019	35
Mapa 19.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-wrzesień 2019 r.	37
Map 19.	Rate of detectability of delinquents in January-September 2019	37
Mapa 20.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu września 2019 r.	38
Map 20.	The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of September 2019	38
Mapa 21.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu września 2019 r.	39
Map 21.	The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of September 2019	39

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc
zł PLN	złoty Polish złoty
p.proc.	punkty procentowe percentage points
p.prom.	punkty promilowe promile points
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service

Synteza

We wrześniu 2019 r. we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby przedsiębiorstw w porównaniu z rokiem poprzednim i w większości powiatów, przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi.

We wrześniu 2019 r. wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w stosunku rocznym wzrosło o 5,9%. Wzrost ten był niższy niż przed rokiem, a wyższy niż przed miesiącem. Niemal we wszystkich powiatach płace osiągnęły wyższy poziom niż w analogicznym miesiącu ub. roku.

Produkcja sprzedana we wrześniu 2019 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw była o 11,1% wyższa w odniesieniu do września 2018 roku. W skali roku tempo wzrostu było niższe niż w przed miesiącem, a wyższe niż przed rokiem. W dziewiętnastu powiatach odnotowano wzrost przychodów.

W I półroczu 2019 r. obniżył się udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem dla województwa w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r. Przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały wyższe rentowności aktywów oraz rentowności kapitału. Natomiast niższe niż przed rokiem były wskaźniki rentowności sprzedaży.

We wrześniu 2019 r. w porównaniu z poprzednim miesiącem w czternastu powiatach województwa podkarpackiego zanotowano spadek, a w trzech wzrost stopy bezrobocia.

W okresie styczeń-wrzesień 2019 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2018 r. odnotowano w siedemnastu powiatach. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w ośmiu powiatach.

W sierpniu 2019 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby korzystających z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych oraz stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do września 2019 r. w większości powiatów odnotowano zwiększenie się liczby przestępstw stwierdzonych, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. W większości powiatów nastąpiło pogorszenie się wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw.

Executive summary

In September 2019, in all powiats there was an increase in the number of enterprises as compared to the previous year and the prevalence of the number of newly registered enterprises over the deregistered ones in most powiats.

The gross wages and salaries in the enterprise sector increased by 5.9% in September 2019. This increase was lower compared to last year and higher compared to last month. Nearly all powiats recorded wages and salaries at a higher level than in the corresponding month of previous year.

In September 2019, the sold production in units of the enterprise sector increased by 11.1% compared to September last year. In year-on-year comparison, the pace of the increase was lower than in previous month and higher than last year. In 19 powiats revenues were higher.

In the first half-year of 2019, there was a decrease in the share of revenues from the sale of products, goods and materials for export in the total revenues from the sale of products, goods and materials for the voivodship compared to the corresponding period of 2018. The return on assets and return on equity in non-financial enterprises were higher, whereas the return on sales rates were lower compared to previous year.

Compared to the previous month, in September 2019 there was a decrease in the unemployment rate in 14 powiats and an increase in 3 powiats.

In January-September 2019, an increase in the number of dwellings completed was recorded in 17 powiats in relation to the corresponding period of 2018. In 8 powiats there was a decrease in the number of dwellings completed.

In August 2019, in comparison with the corresponding period of the previous year, in most powiats there was an increase in the number of tourist accommodated in tourist accommodation facilities and in the occupancy rate of bed places.

In the period from January to September 2019, in most powiats the number of crimes ascertained was higher than in the corresponding period of the previous year. In most of powiats there was a drop in the detection rate of offenders.

Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Chapter 1. Selected data on enterprises

1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

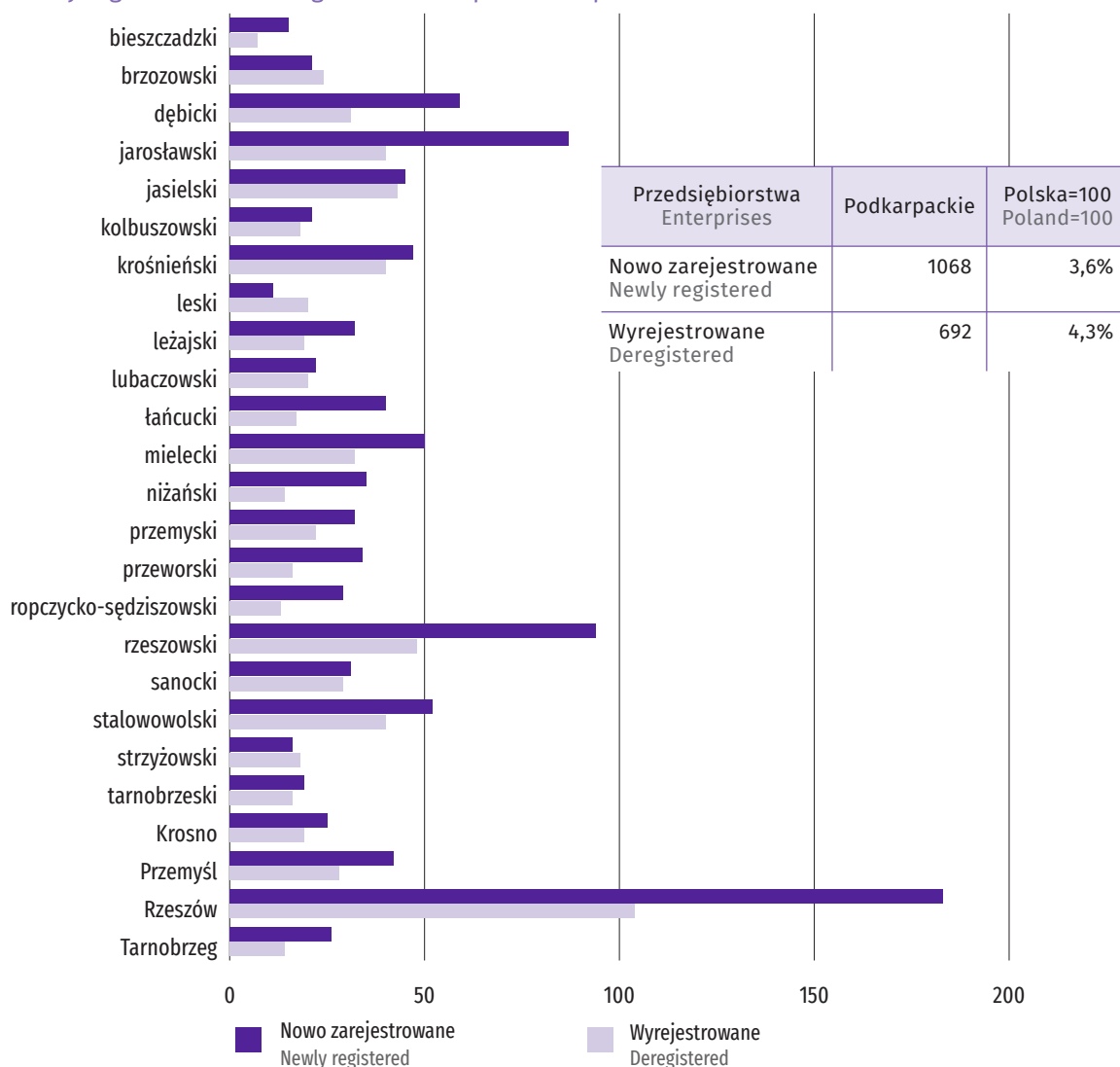
1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

We wrześniu 2019 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz powiecie jarosławskim.

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – wrzesień 2019 r.

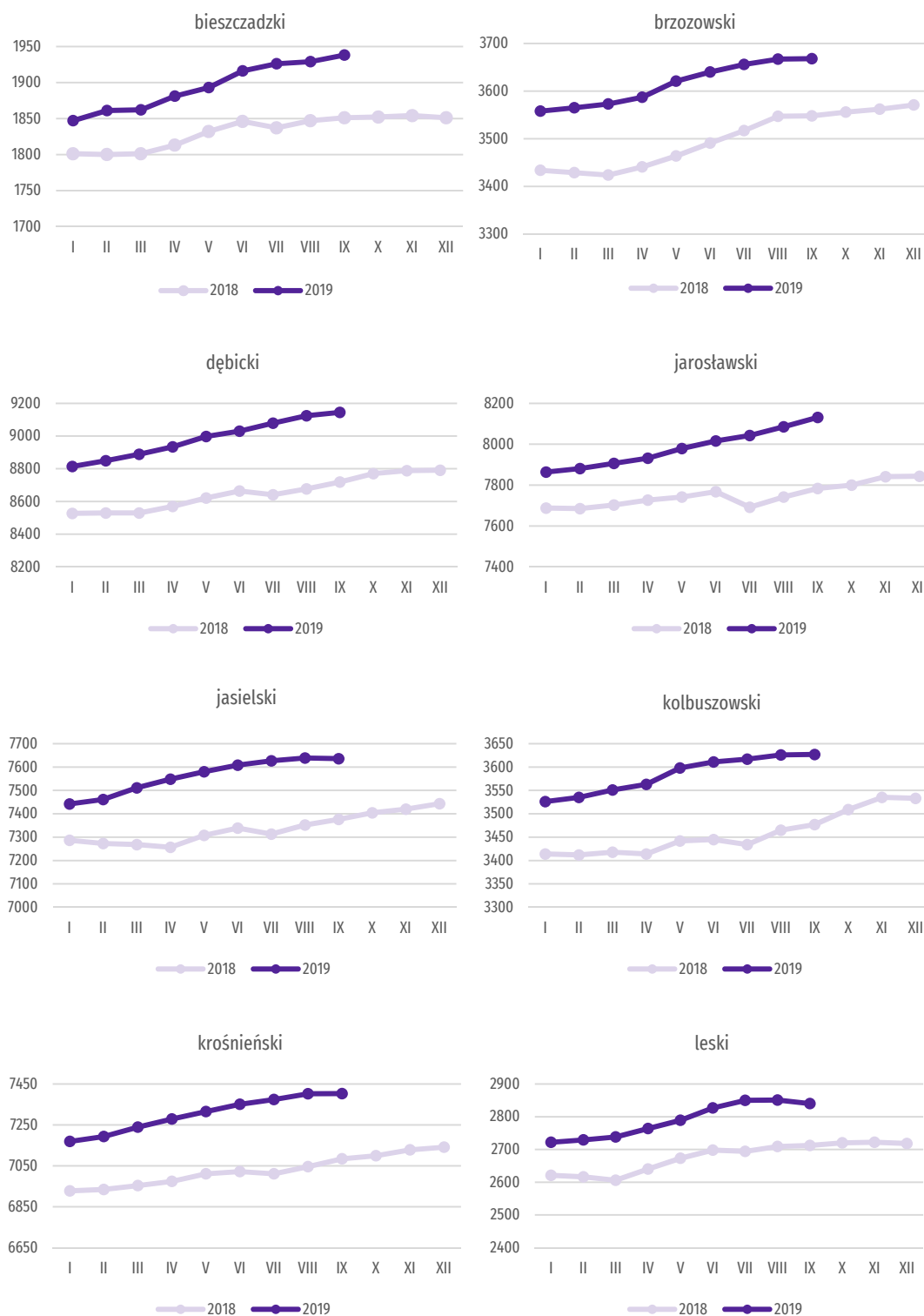
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - September 2019



Uwaga: W lipcu 2018 r. wystąpił spadek liczby przedsiębiorstw na skutek wykreślenia z rejestru REGON podmiotów, które do 31 grudnia 2015 r. nie dokonały aktualizacji danych w rejestrze REGON w związku z wygaśnięciem rejestrów sądowych.

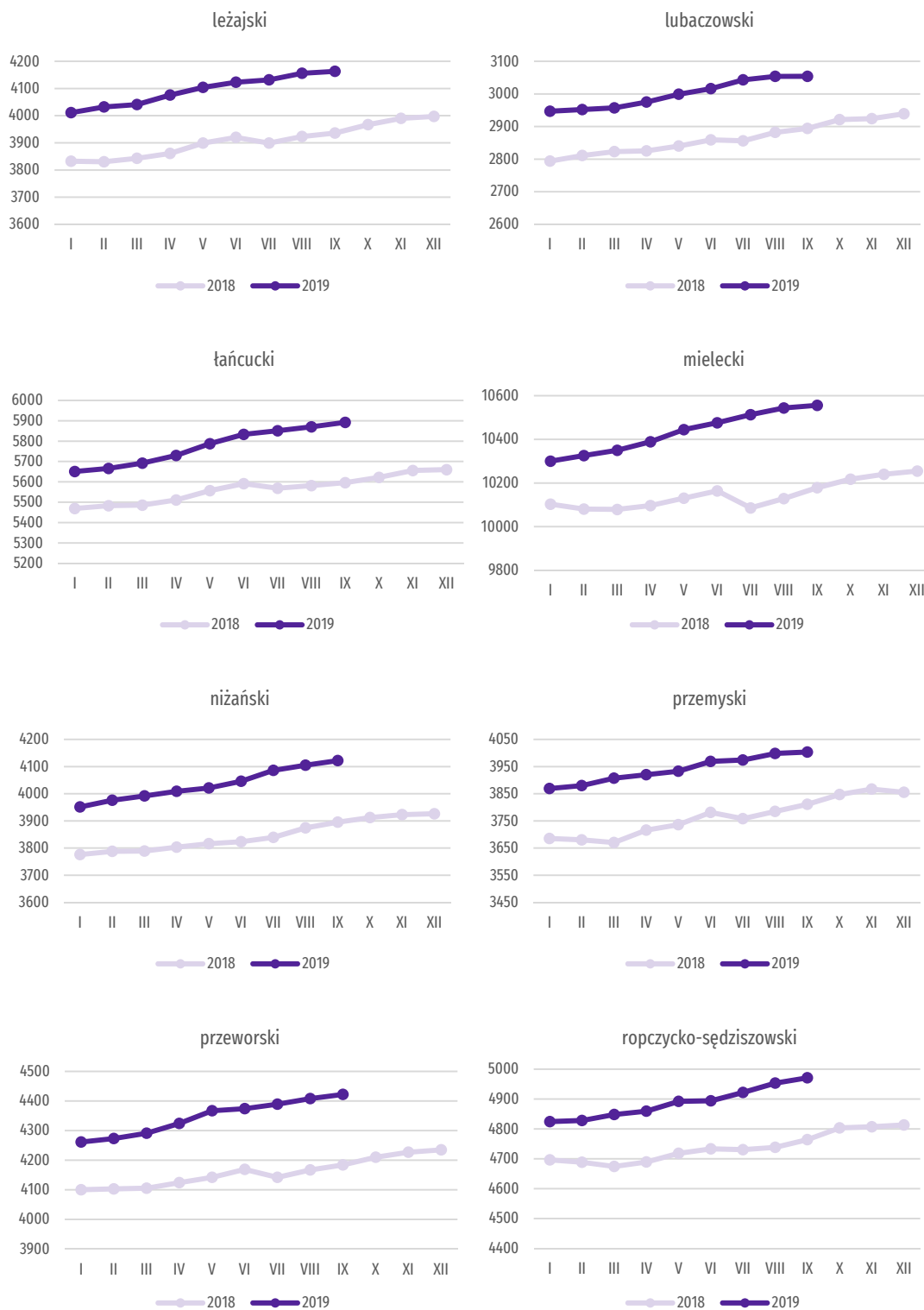
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats



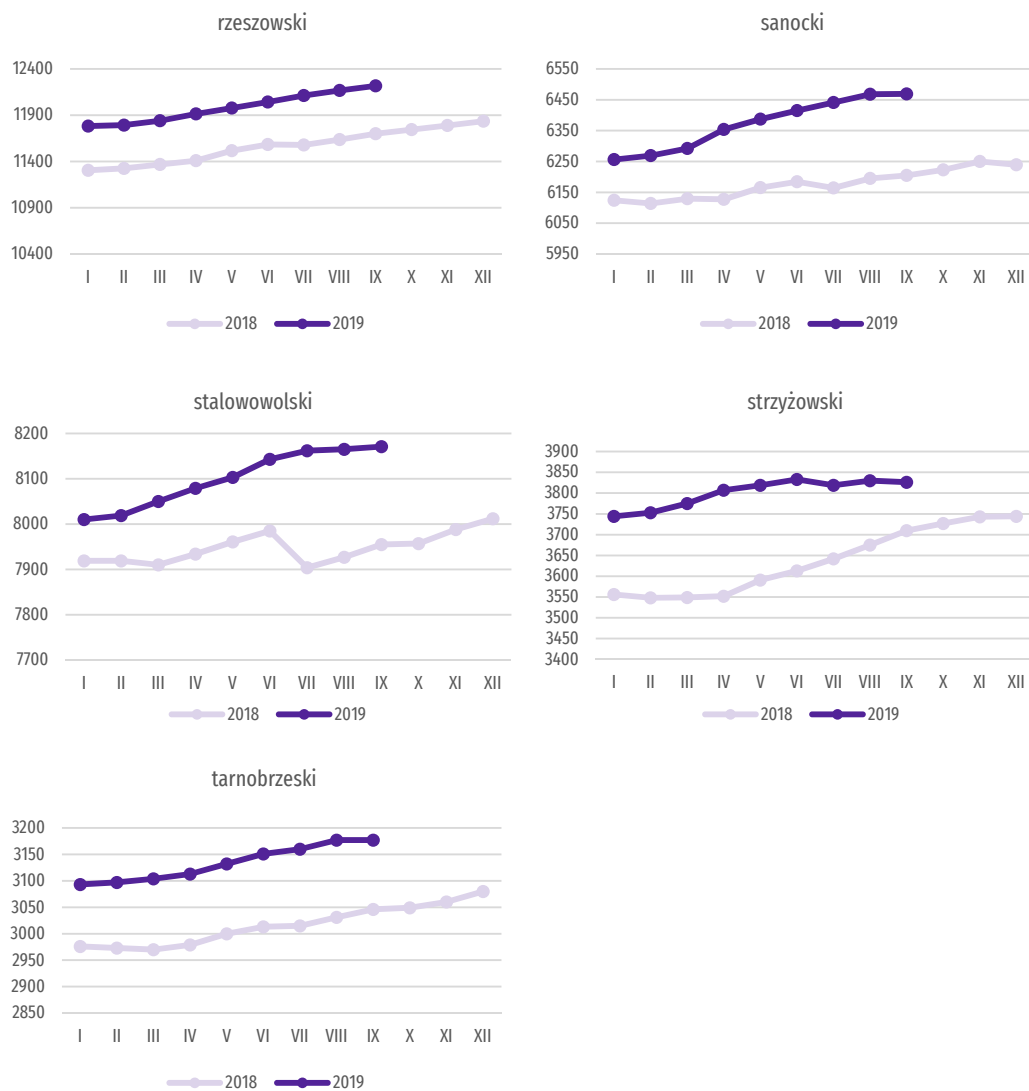
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



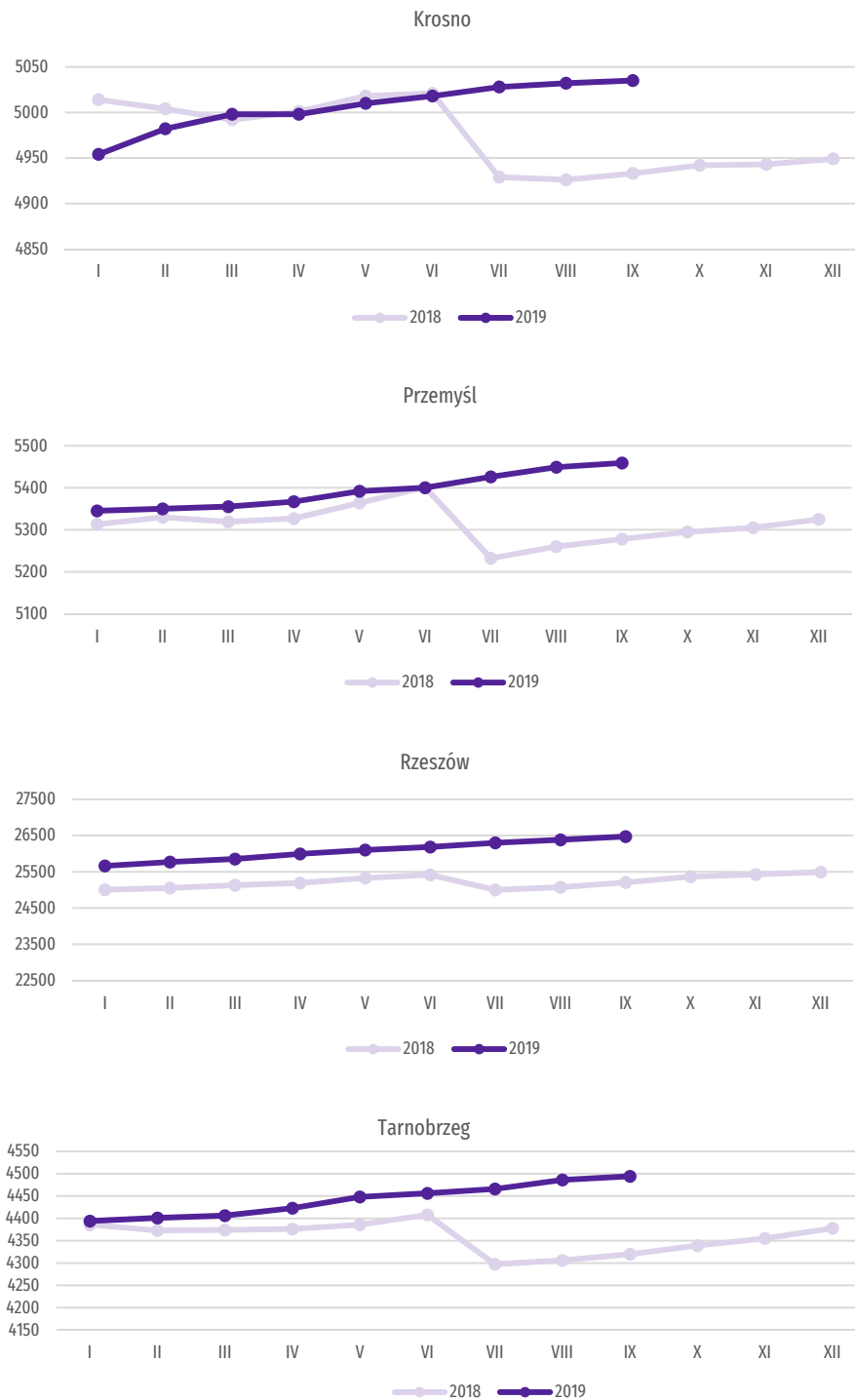
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



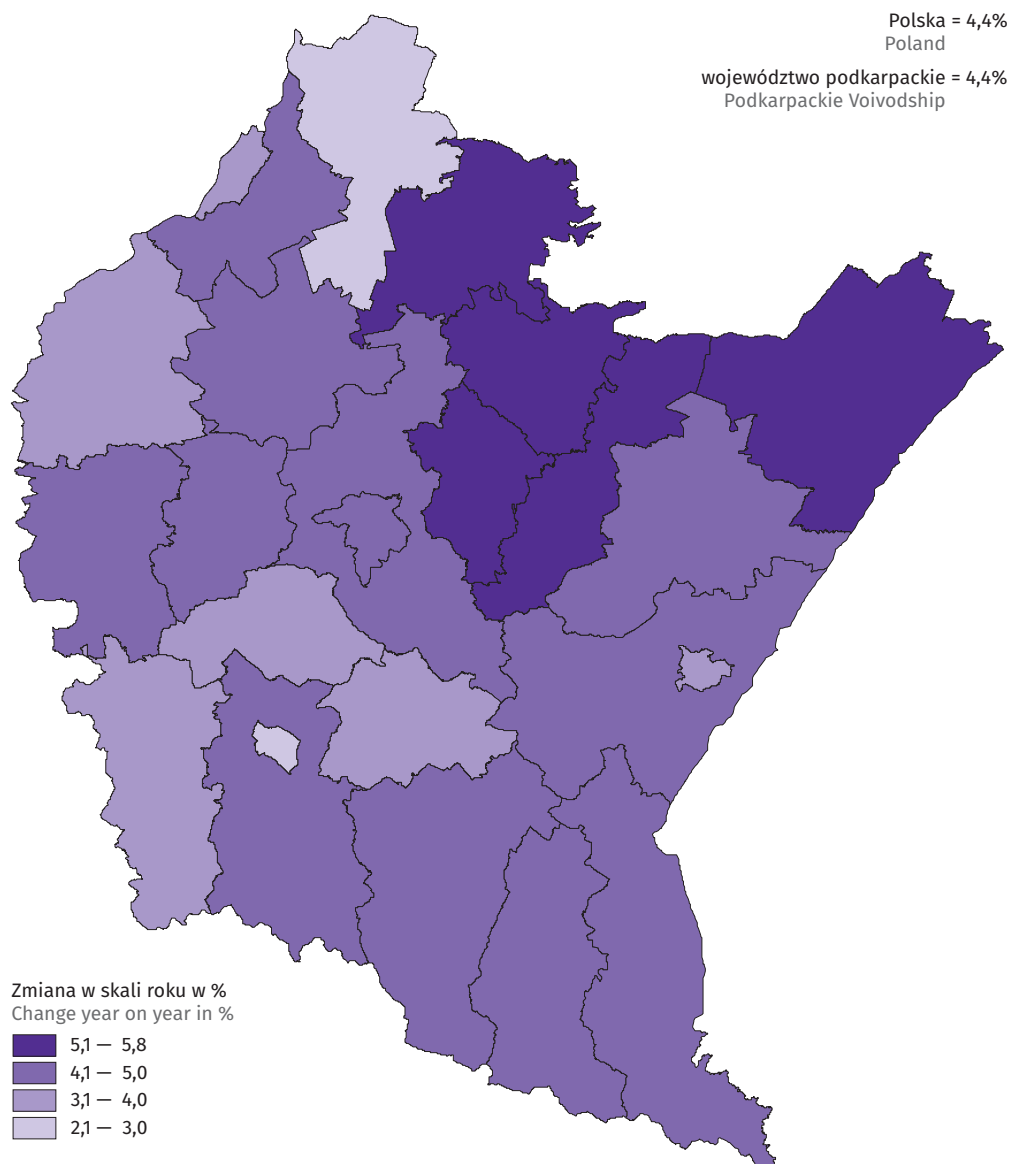
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw, w porównaniu z rokiem poprzednim, we wrześniu 2019 r. odnotowano w powiecie nizańskim oraz leżajskim, natomiast największy spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w Krośnie.

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw – wrzesień 2019 r.

Map 1. Change in the number of enterprises - September 2019



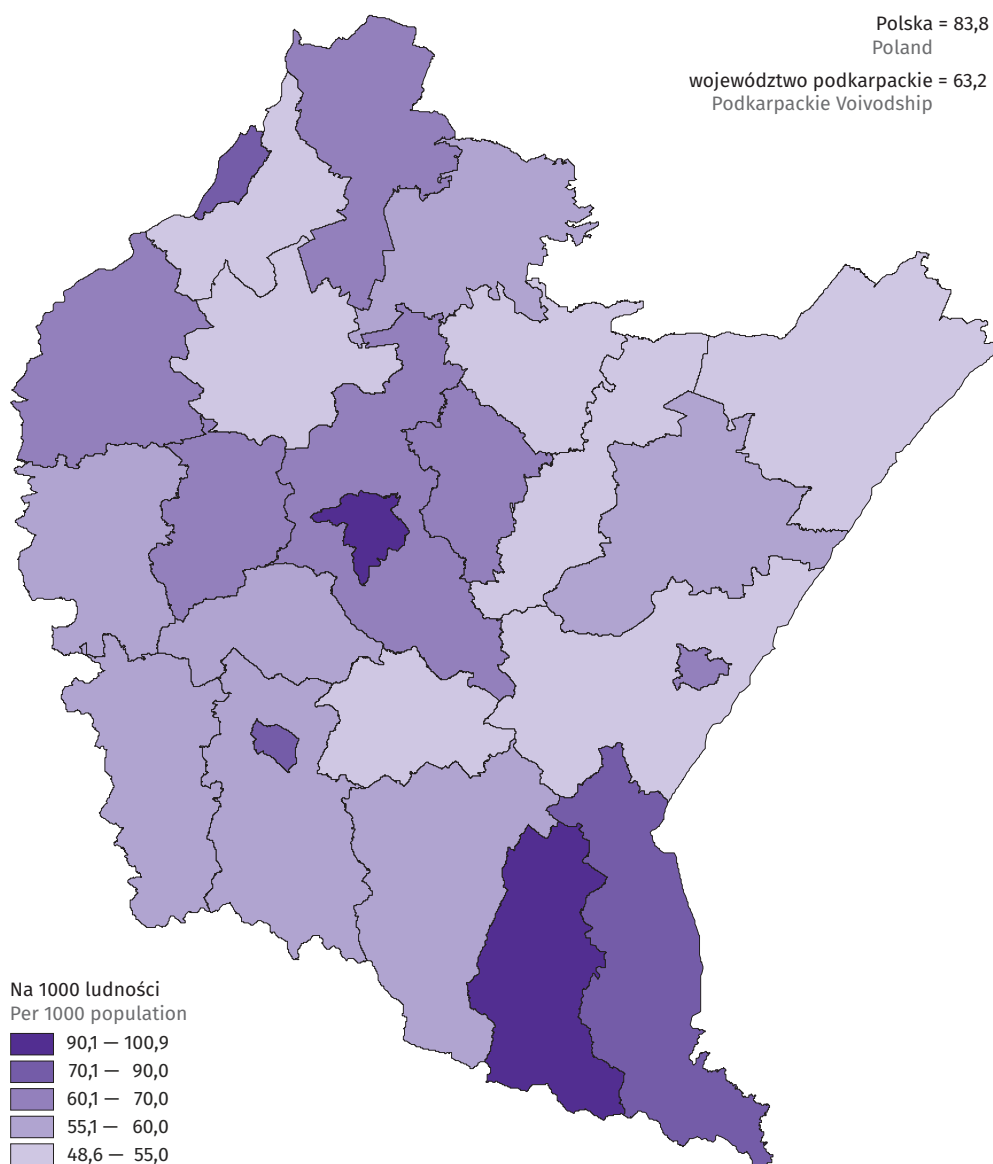
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

1.3. Natural persons conducting economic activity

We wrześniu 2019 r. największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (100,9), najmniejszą natomiast w powiecie przemyskim (48,6). W porównaniu z rokiem poprzednim, najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w powiecie leskim (o 4,8 p.prom.), a najniższy w Przemyśle (o 1,2 p.prom.).

Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą – wrzesień 2019 r.

Map 2. Natural persons conducting economic activity - September 2019



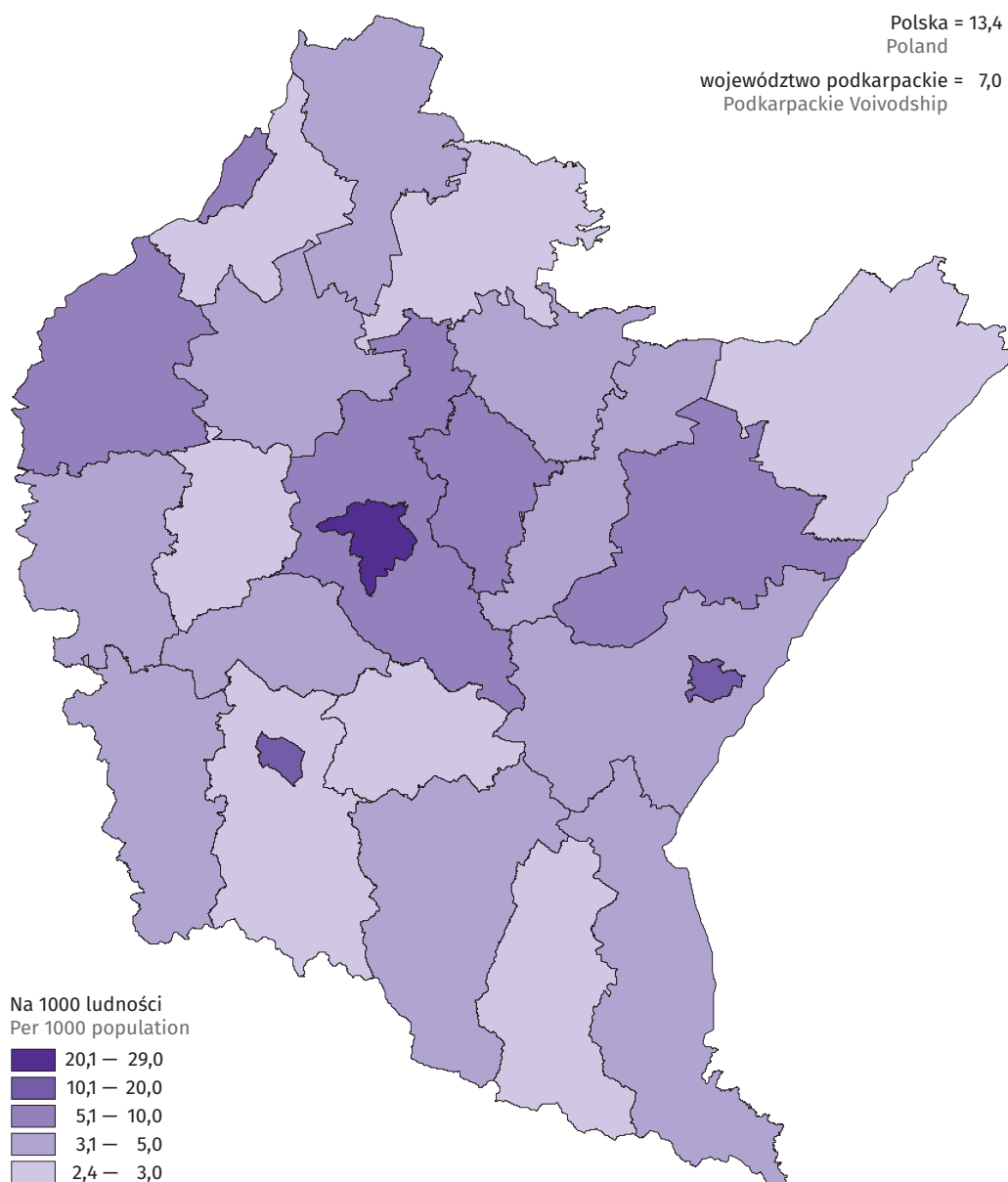
1.4. Spółki handlowe

1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności we wrześniu 2019 r. odnotowano w Rzeszowie (29,0), najmniejszą natomiast w powiecie niżańskim (2,4). W porównaniu z rokiem poprzednim w większości powiatów odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 2,1 p.prom.).

Mapa 3. Spółki handlowe – wrzesień 2019 r.

Map 3. Commercial companies - September 2019



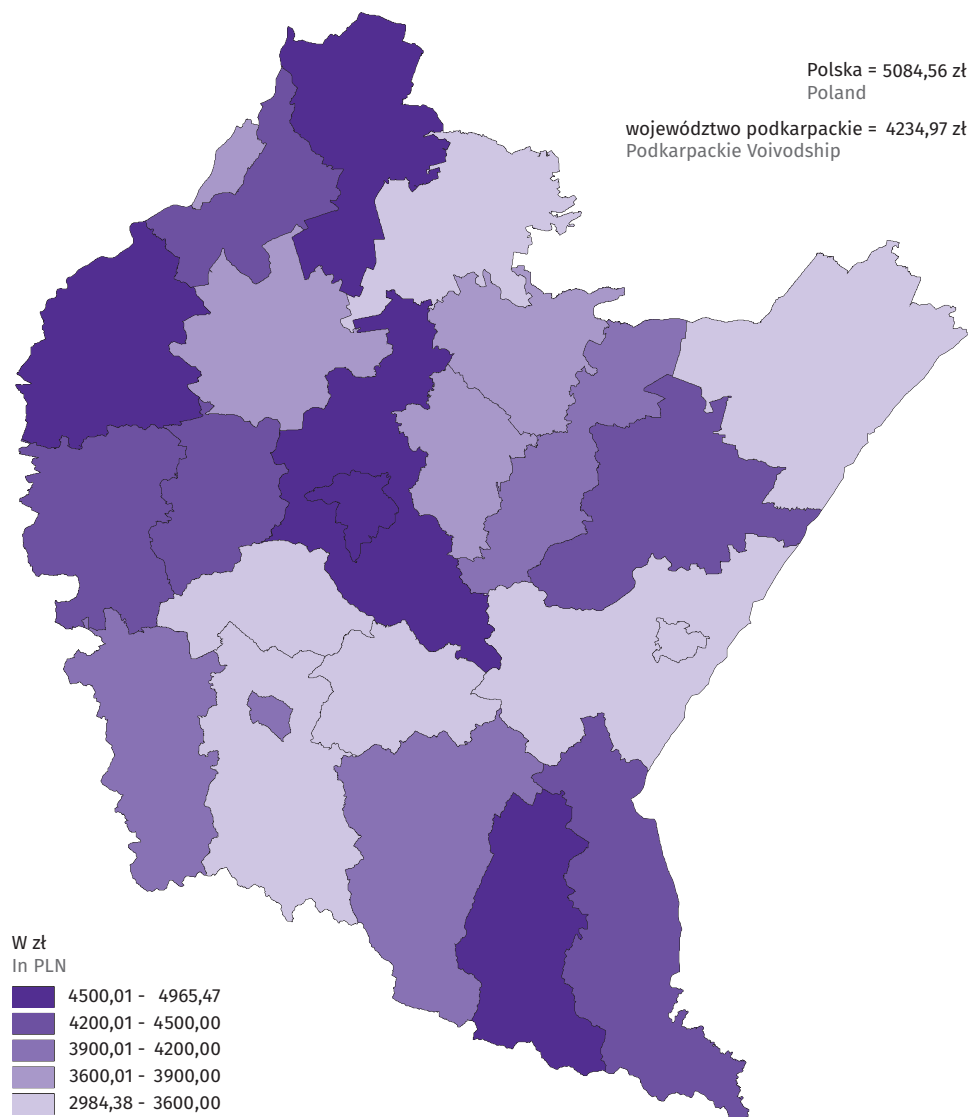
1.5. Wynagrodzenia¹

1.5. Wages and salaries

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto we wrześniu 2019 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wyniosło 4234,97 zł i wzrosło o 5,9% w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 roku. W stosunku rocznym płace były wyższe niemal we wszystkich powiatach, w tym w trzynastu przekroczyły przeciętny wzrost dla województwa. W Rzeszowie płaca wzrosła o 5,8%.

Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu 2019 r.

Map 4. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in September 2019



¹ Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

1. Estimated data, which may be revised.

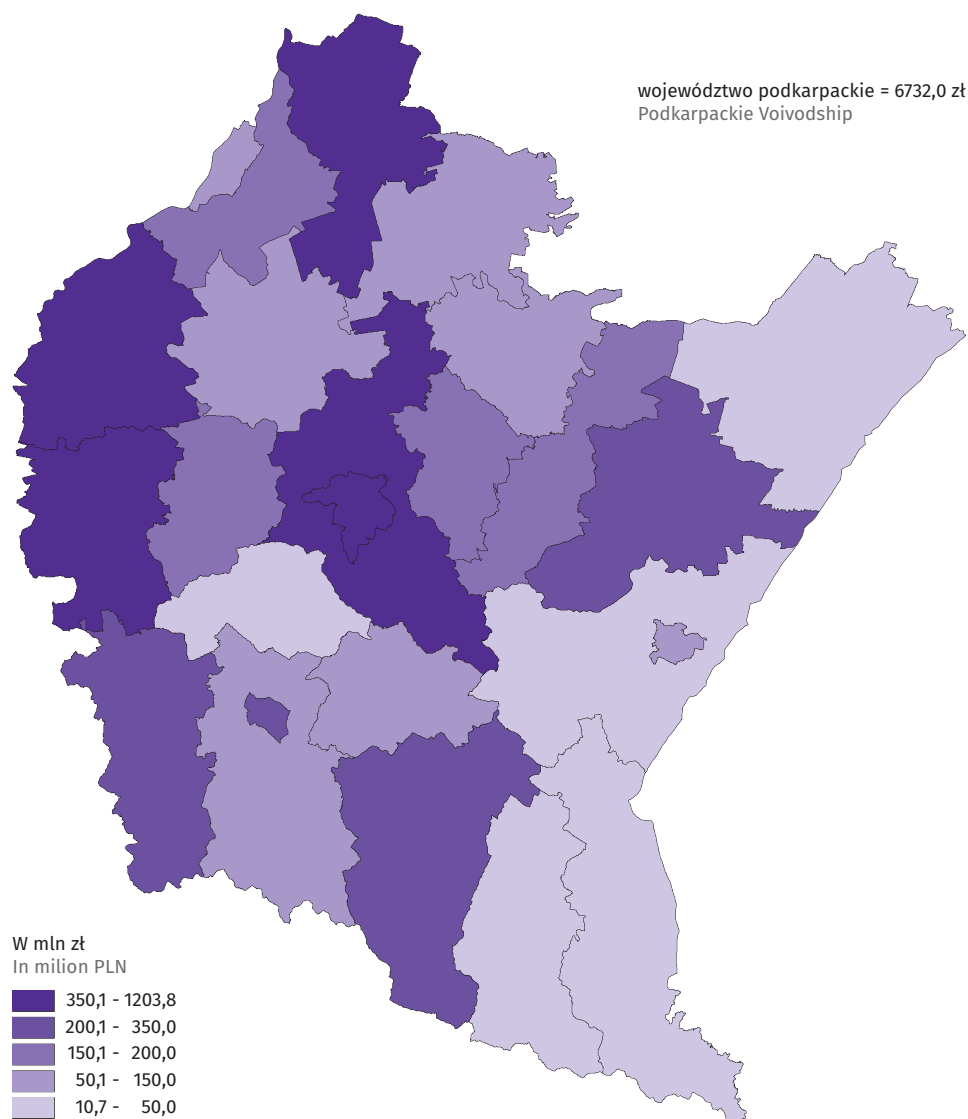
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług¹

1.6. Sold production of products and services

Produkcja sprzedana we wrześniu 2019 r. w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wzrosła o 11,1% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku. Wzrosty produkcji sprzedanej w stosunku rocznym notowane są nieprzerwanie od sierpnia 2016 r. W dziewiętnastu powiatach przychody były wyższe, w tym w jedenastu przekroczyły 10%.

Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu 2019 r.

Map 5. Sold production of products and services in the enterprise sector in September 2019



¹ Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

1. Estimated data, which may be revised.

1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży

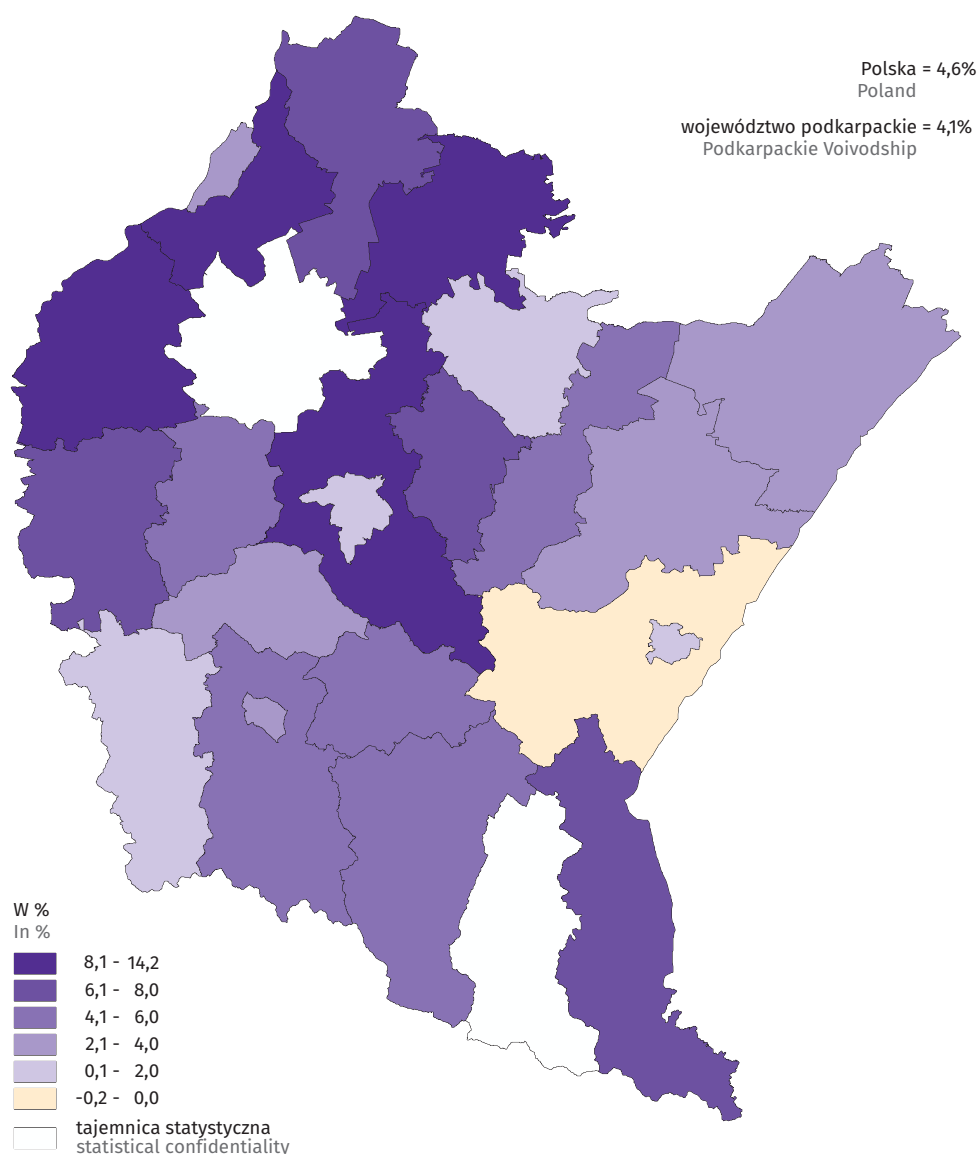
1.7. Return on sales

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w I półroczu 2019 r. w województwie podkarpackim był niższy o 0,9 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r. W piętnastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.

Map 6. Return on sales in enterprises in January-June of 2019



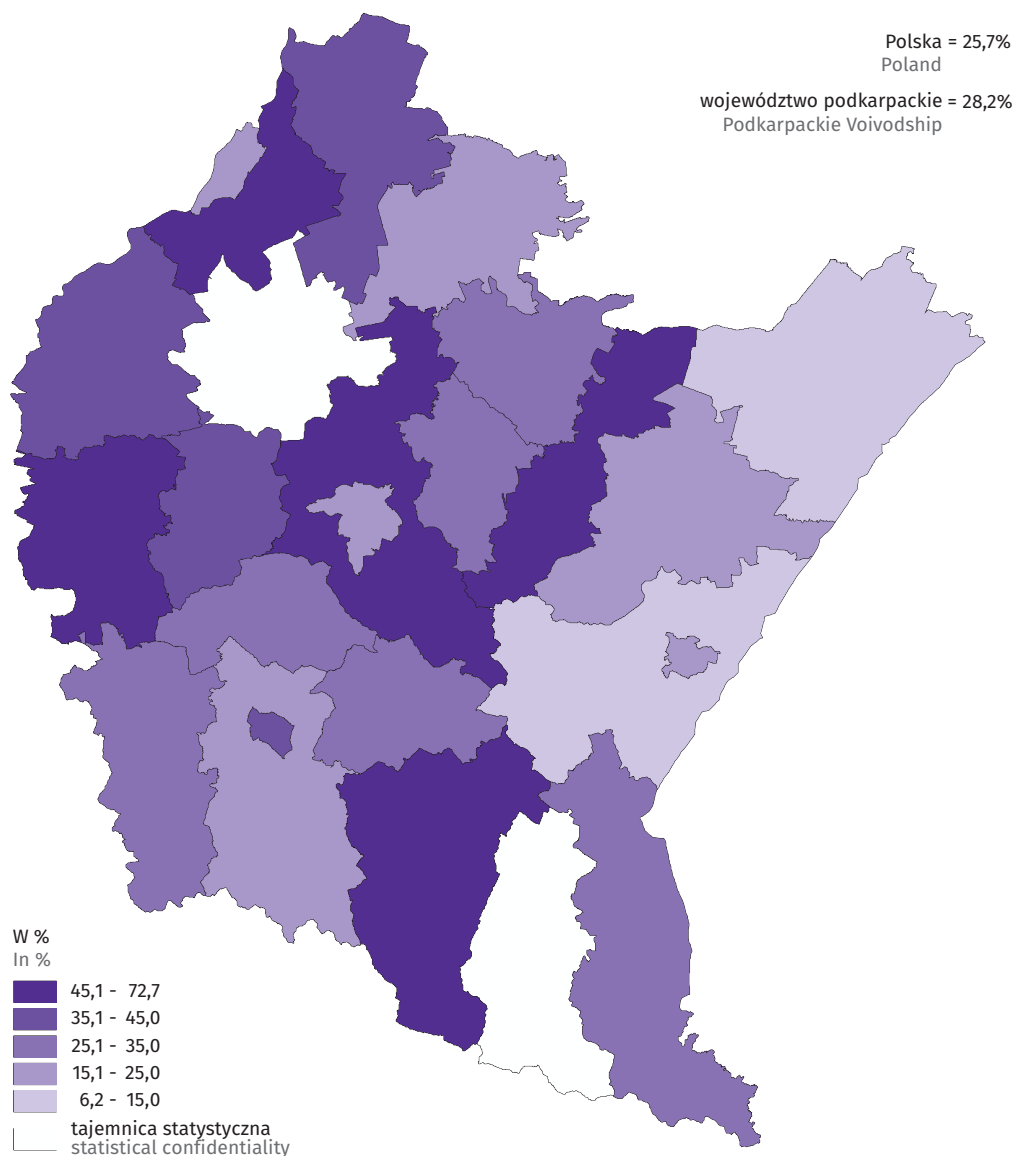
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w I półroczu 2019 r. wyniósł 28,2% i był niższy o 1,1 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r. W dwunastu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. W jedenastu powiatach udział eksportu w przychodach ze sprzedaży był niższy niż w I półroczu 2018 r.

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.

Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-June of 2019



1.9. Wskaźnik rentowności aktywów

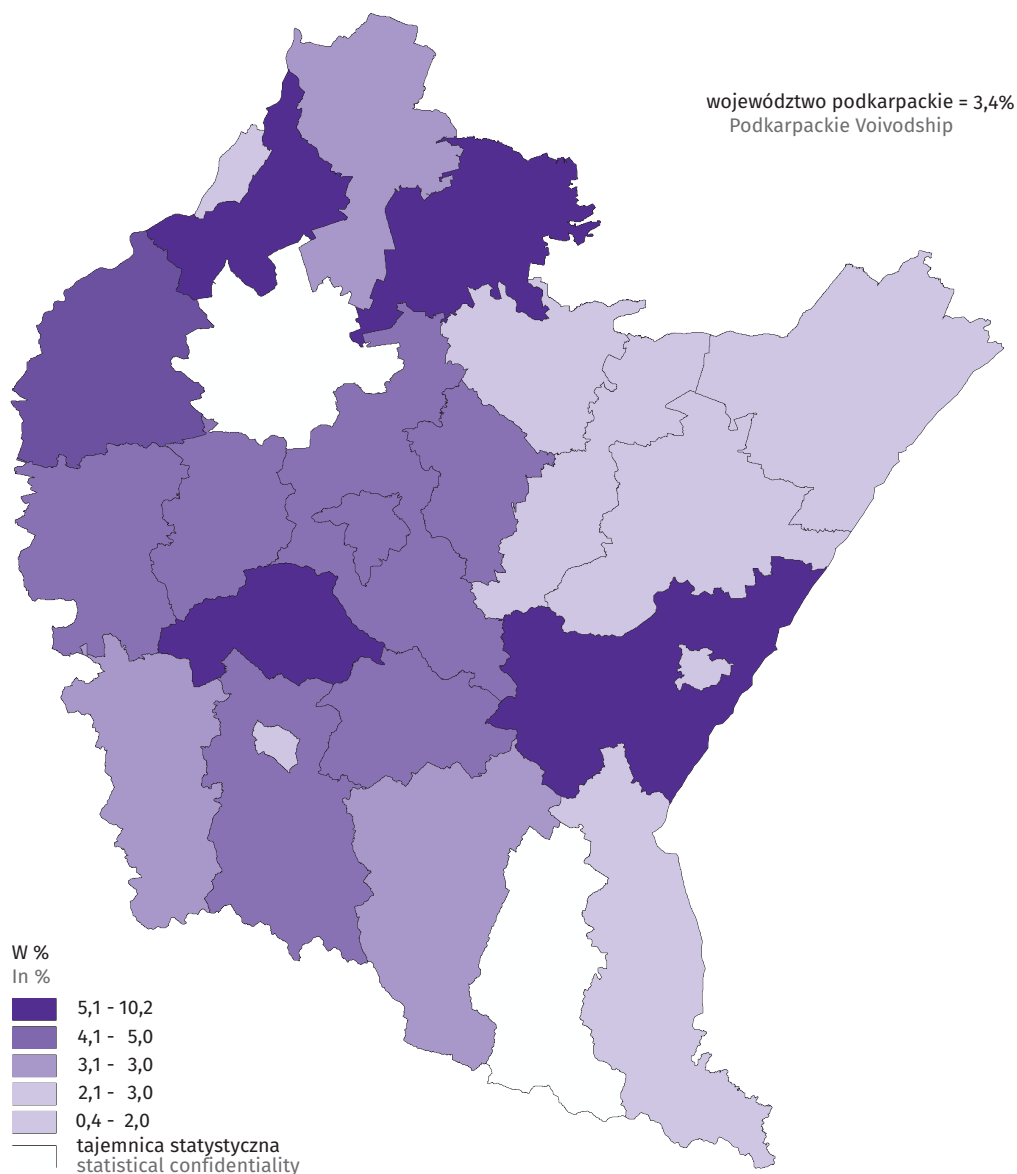
1.9. Return on assets

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w I półroczu 2019 r. w województwie podkarpackim wzrósł w stosunku do poprzedniego roku o 0,7 p.proc. W dziewięciu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem, w tym w Rzeszowie, a w trzech pozostał na poziomie ub. roku.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.

Map 8. Return on assets in enterprises in January-June of 2019



1.10. Wskaźnik rentowności kapitału

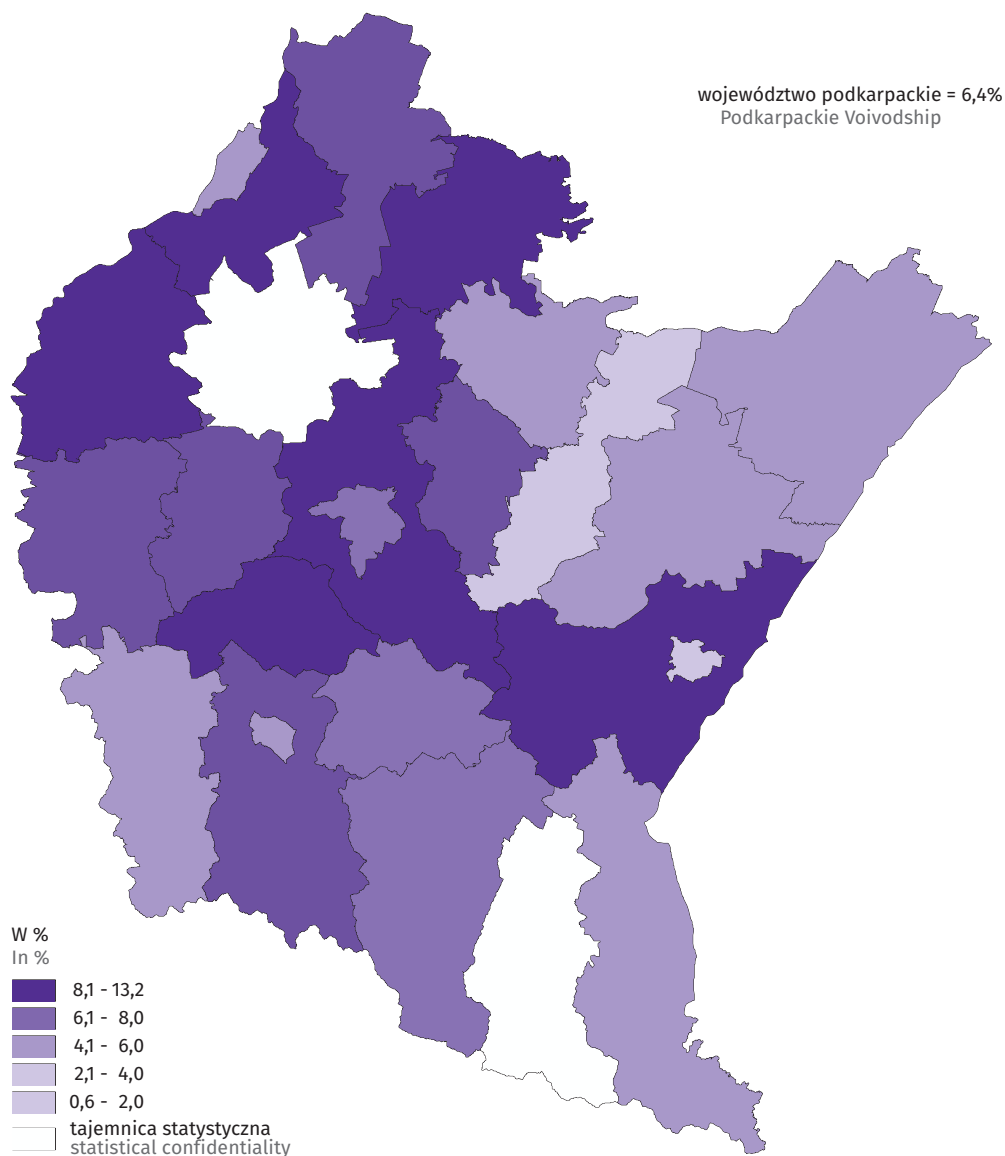
1.10. Return on capital

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w I półroczu 2019 r. w województwie podkarpackim był wyższy o 1,5 p.proc. w porównaniu z I półroczem 2018 r. Wzrost zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w dziesięciu powiatach województwa, w tym jednostki z siedzibą w Rzeszowie.

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2019 r.

Map 9. Return on capital in enterprises in January-June of 2019



Rozdział 2. Ludność

Chapter 2. Demography

2.1. Przyrost naturalny

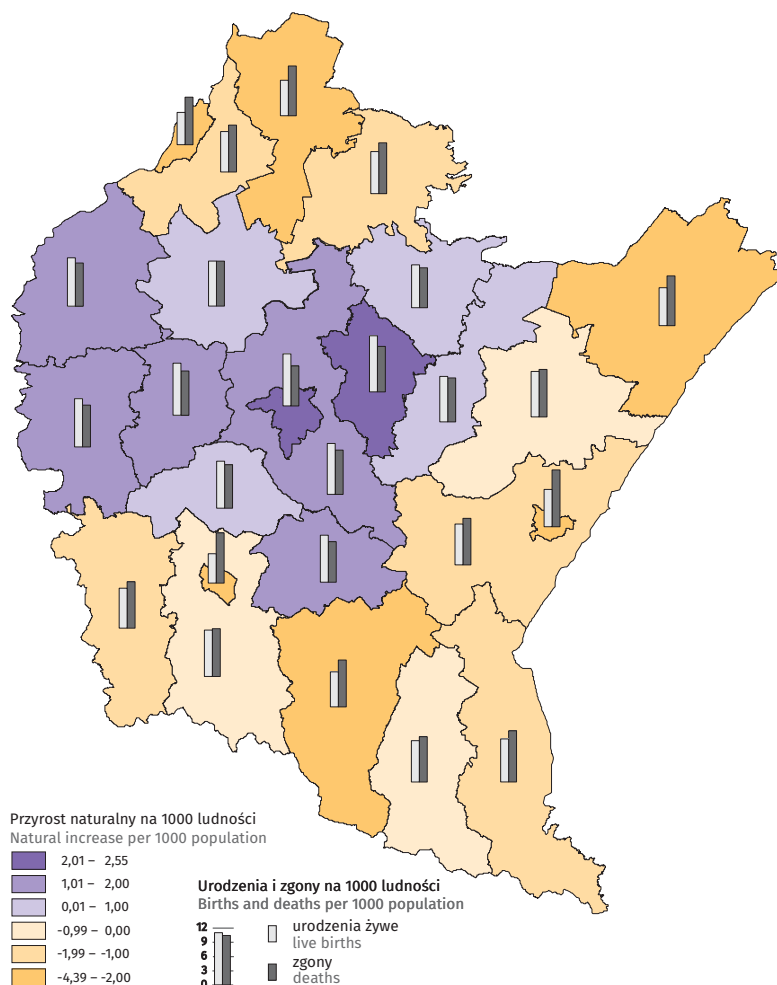
2.1. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

W I półroczu 2019 r. w 11 spośród 25 powiatów województwa podkarpackiego przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców przyjął wartości dodatnie, przy czym najwyższe w Rzeszowie (2,6‰) i powiecie łańcuckim (2,3‰). Najniższe wartości współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano w Krośnie (-4,4‰) i Przemyśle (-4,1‰). Współczynnik urodzeń żywych w województwie podobnie jak i w Polsce wyniósł 9,5‰. Najwięcej urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w powiecie łańcuckim – 12,0 oraz ropczycko-sędziszowskim i Rzeszowie – po 11,1. Najmniej urodzeń wystąpiło w Krośnie 6,3. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało 9,7 zgonów. Wśród powiatów, najniższy poziom umieralności odnotowano w powiecie leżajskim i Rzeszowie po 8,5 zgonów na 1000 ludności, a najwyższy w Przemyśle – 12,1.

Mapa 10. Ruch naturalny ludności w I półroczu 2019 r.

Map 10. Vital statistics in the first half of 2019



Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane

Chapter 3. Registered unemployment

3.1. Stopa bezrobocia

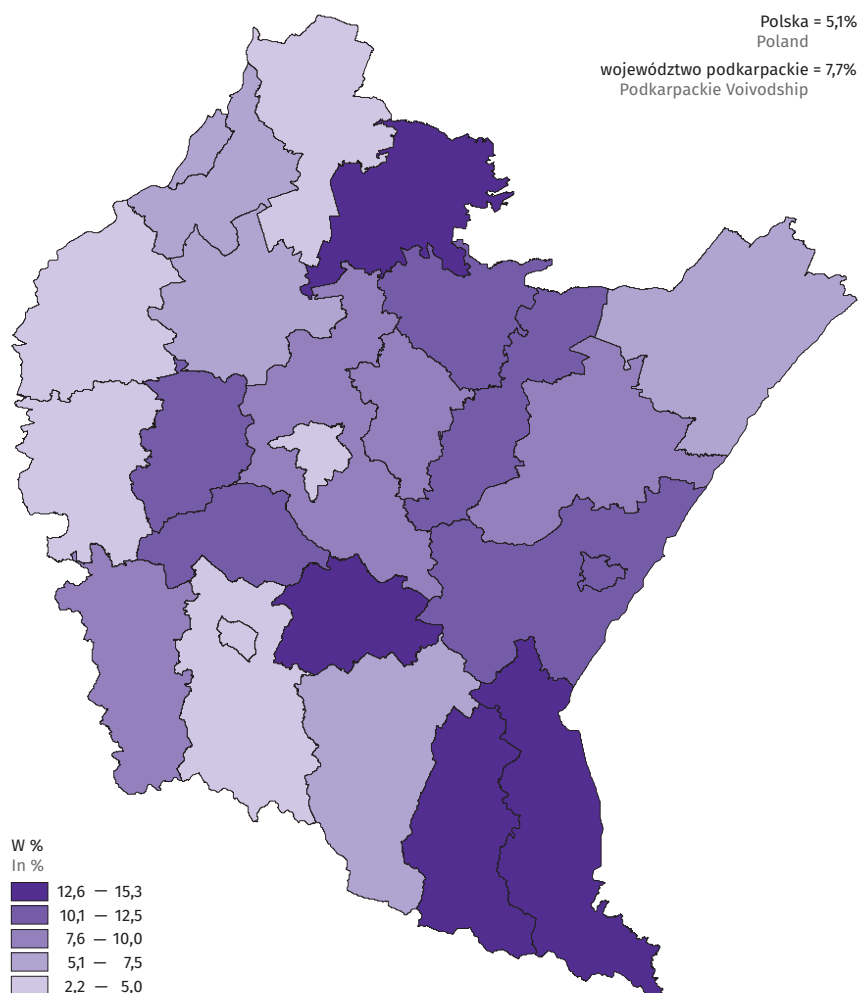
3.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia w końcu września 2019 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (15,3%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,2%). W porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia zanotowano w czternastu powiatach województwa podkarpackiego, w tym największy w powiecie ropczycko-sędziszowskim (o 0,7 p.proc.). W ośmiu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie poprzedniego miesiąca, a wzrost zanotowano w trzech powiatach, w tym największy w leskim (o 0,2 p.proc.).

Mapa 11. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu września 2019 r.

Map 11. Registered unemployment rate at the end of September 2019



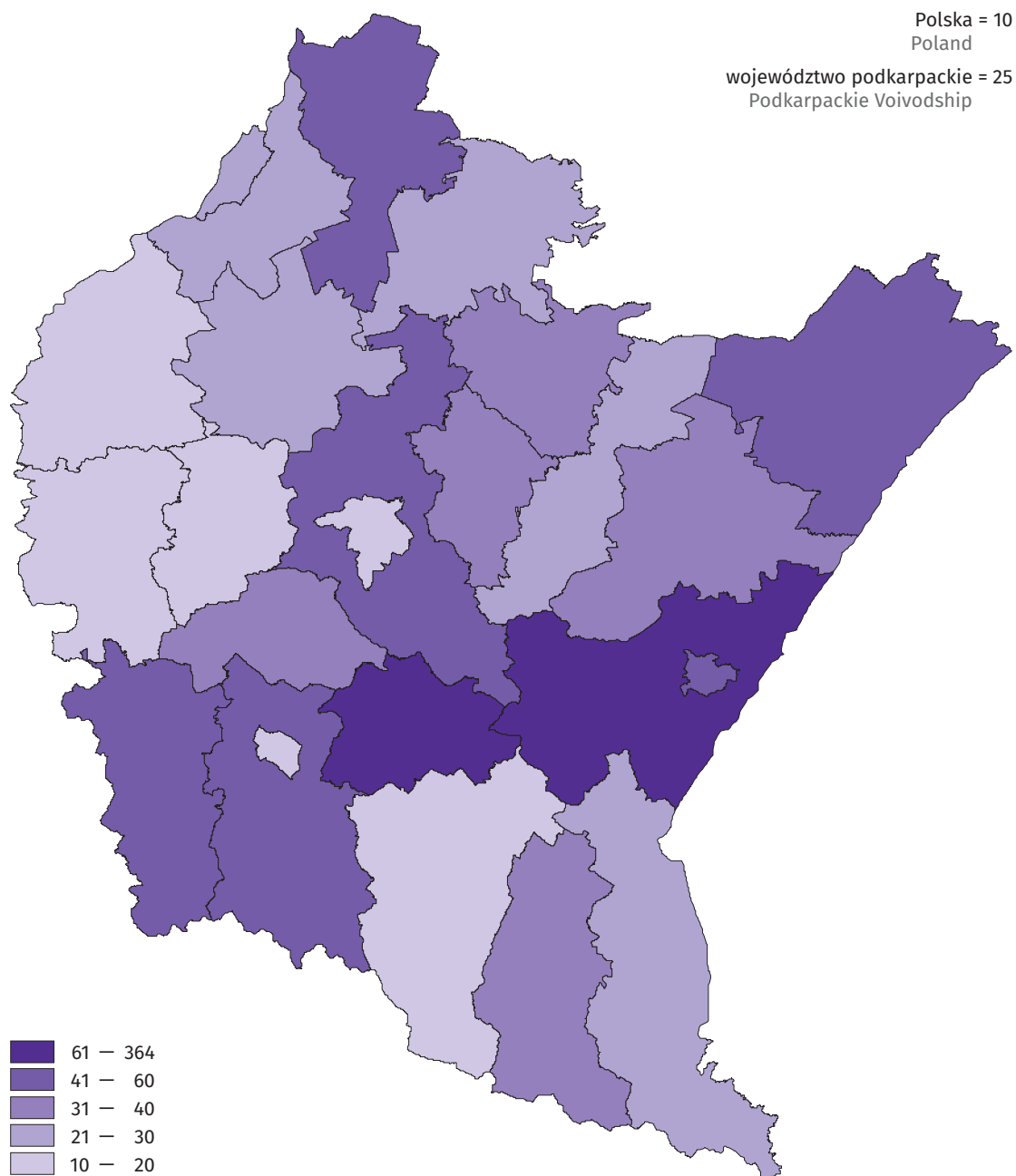
3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu września 2019 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 25 bezrobotnych (przed miesiącem 28), natomiast w Polsce 10 bezrobotnych (przed miesiącem 11). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie przemyskim, a najmniej w dębickim i Rzeszowie.

Mapa 12. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu września 2019 r.

Map 12. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of September 2019



3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

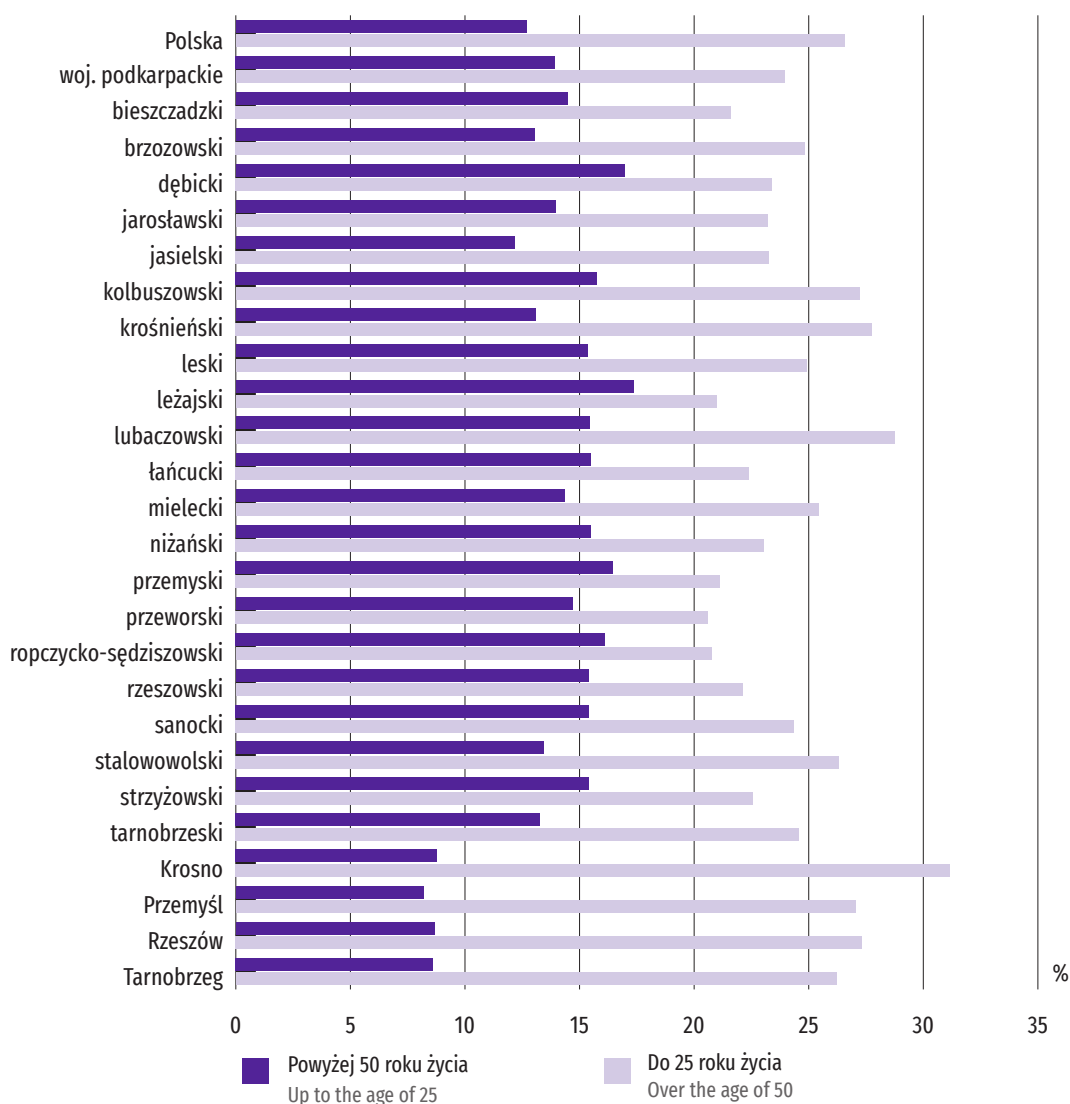
3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu września 2019 r. stanowili 87,7% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 87,3%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Krośnie. Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie leżajskim.

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu września 2019 r.

Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of September 2019



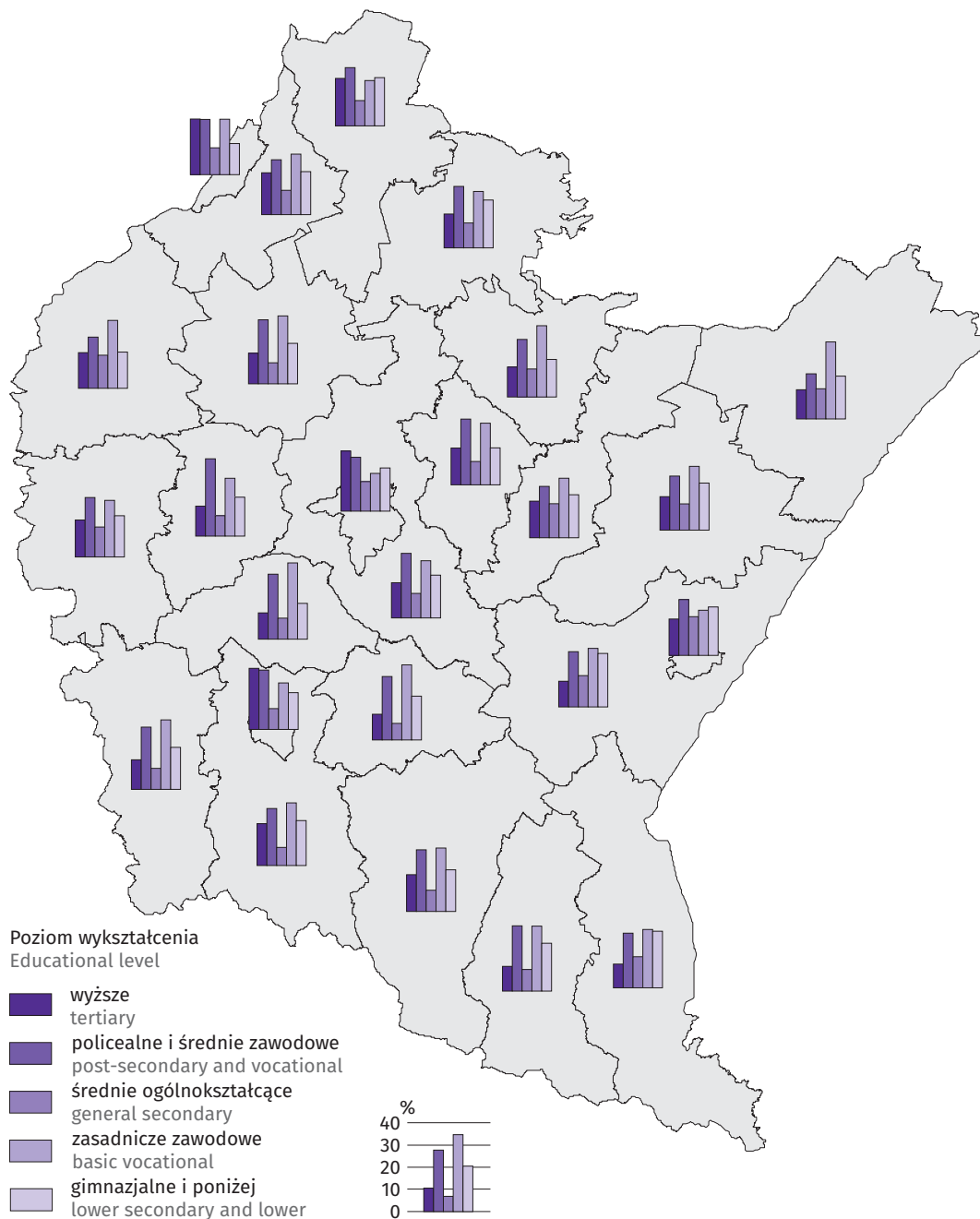
3.4. Bezrobotni według wykształcenia

3.4. Unemployed persons by education

W końcu września 2019 r. w powiatach województwa podkarpackiego najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 13. Bezrobotni według wykształcenia w końcu września 2019 r.

Map 13. Unemployed persons by education at the end of September 2019



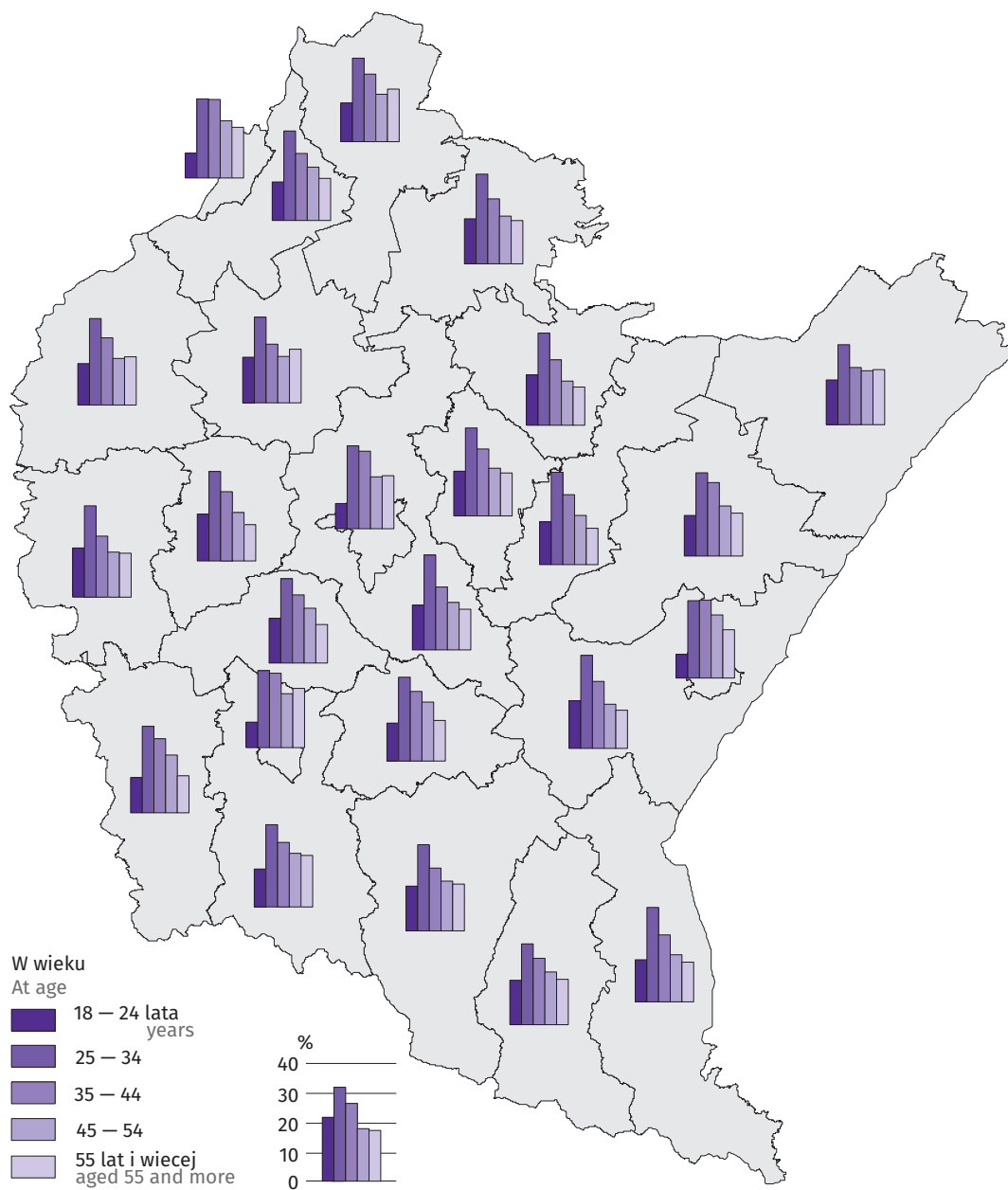
3.5. Bezrobotni według wieku

3.5. Unemployed persons by age

W powiatach województwa podkarpackiego najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych w końcu września 2019 r. stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 14. Bezrobotni według wieku w końcu września 2019 r.

Map 14. Unemployed persons by age at the end of September 2019



Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe

Chapter 4. Residential construction

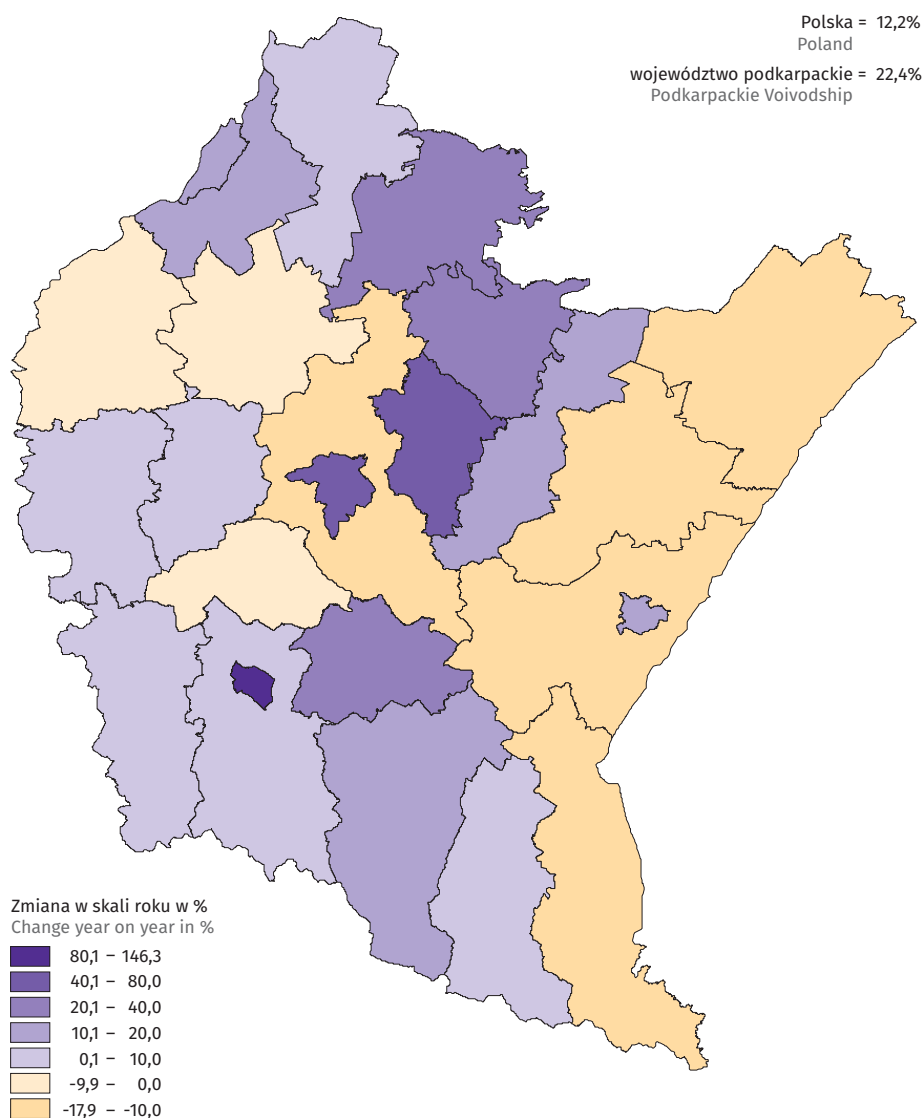
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania

4.1. Dwellings completed

W okresie styczeń-wrzesień 2019 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2018 r. odnotowano w siedemnastu powiatach, w tym największy w Krośnie – prawie 2,5-krotny, Rzeszowie – o 61,6% i powiecie łańcuckim – o 51,8%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w ośmiu powiatach, w tym największy w powiecie bieszczadzkim – o 17,9%, przemyskim – o 15,5% i lubaczowskim – o 12,9%. Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (2769) i powiecie rzeszowskim (572), natomiast najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (23).

Mapa 15. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-wrzesień 2019 r.

Map 15. Change in the number of dwellings completed in January-September 2019



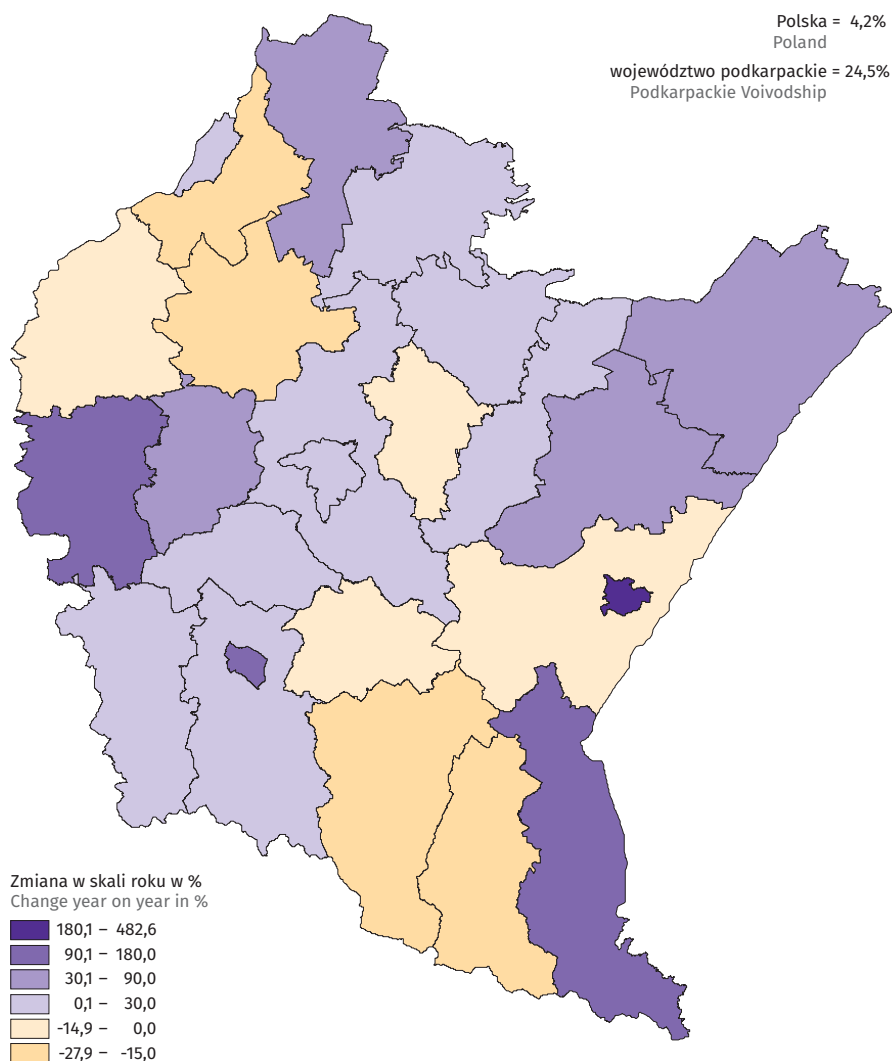
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

Na przestrzeni dziewięciu miesięcy 2019 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2018 r. w siedemnastu powiatach, w tym najbardziej w Przemyśle – blisko 6-krotnie, Krośnie – ponad 2,5-krotnie oraz powiecie dębickim i bieszczadzkim – po ponad 2-krotnie. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w ośmiu powiatach, w tym największy w powiatach: kolbuszowskim – o 27,9%, leskim – o 23,4% i tarnobrzeskim – o 20,3%. Najwięcej mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (2965), powiecie dębickim (957) i rzeszowskim (902). Najmniej zaś w powiatach: leskim (111), tarnobrzeskim (118) i bieszczadzkim (121).

Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-wrzesień 2019 r.

Map 16. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-September 2019



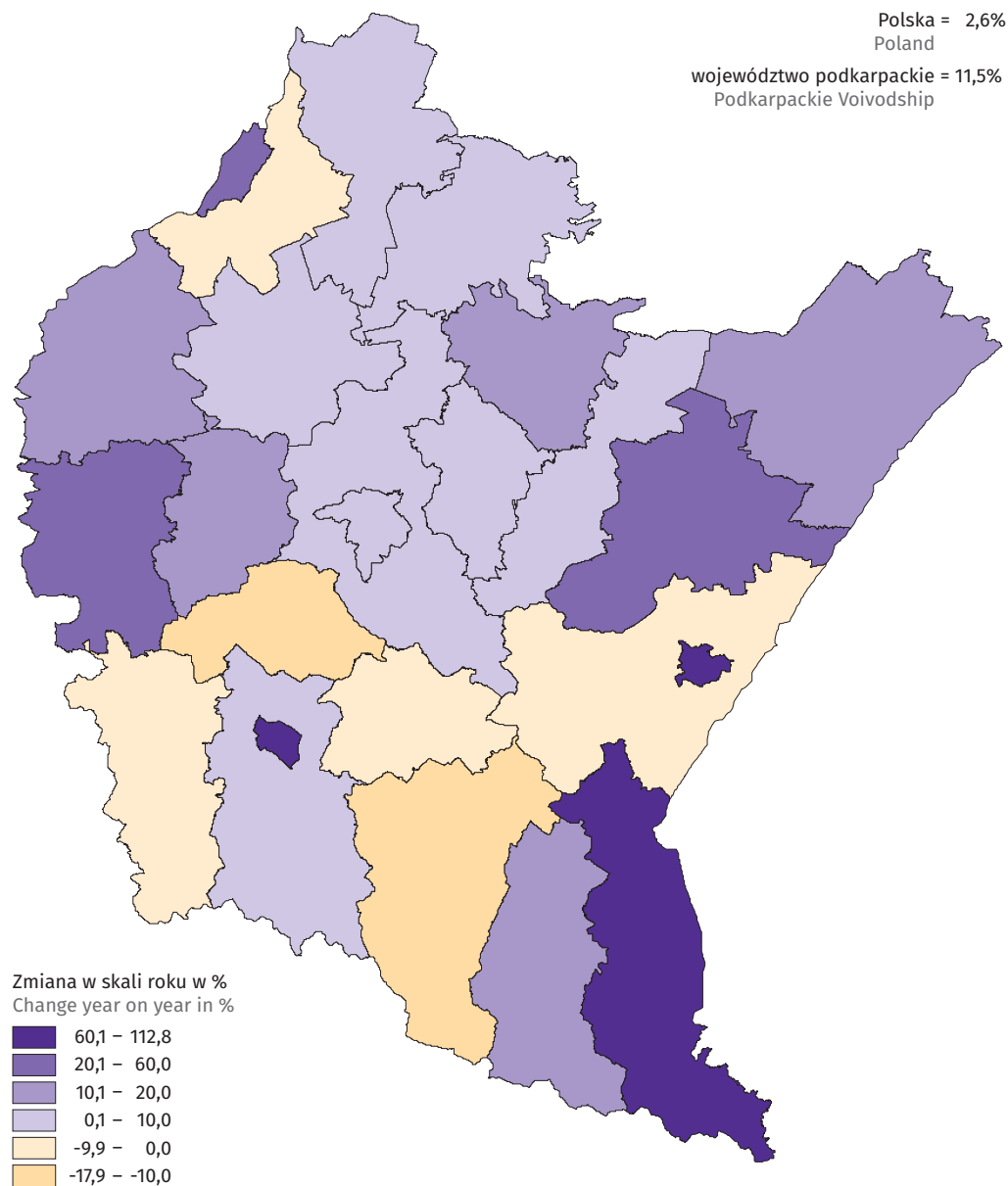
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

4.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-wrzesień 2019 r. wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu 2018 r. w dziewiętnastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w powiecie bieszczadzkim i w Przemyśle – ponad 2-krotny oraz w Krośnie – o 90,9%. Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w sześciu powiatach. Największy w powiecie strzyżowskim – o 17,9% oraz sanockim – o 11,0%. Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (2526) oraz powiecie rzeszowskim (866) i mieleckim (524), najmniej zaś w powiatach leskim (96) i bieszczadzkim (100).

Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-wrzesień 2019 r.

Map 17. Change in the number of dwellings whose construction started in January-September 2019



Rozdział 5. Turystyka

Chapter 5. Tourism

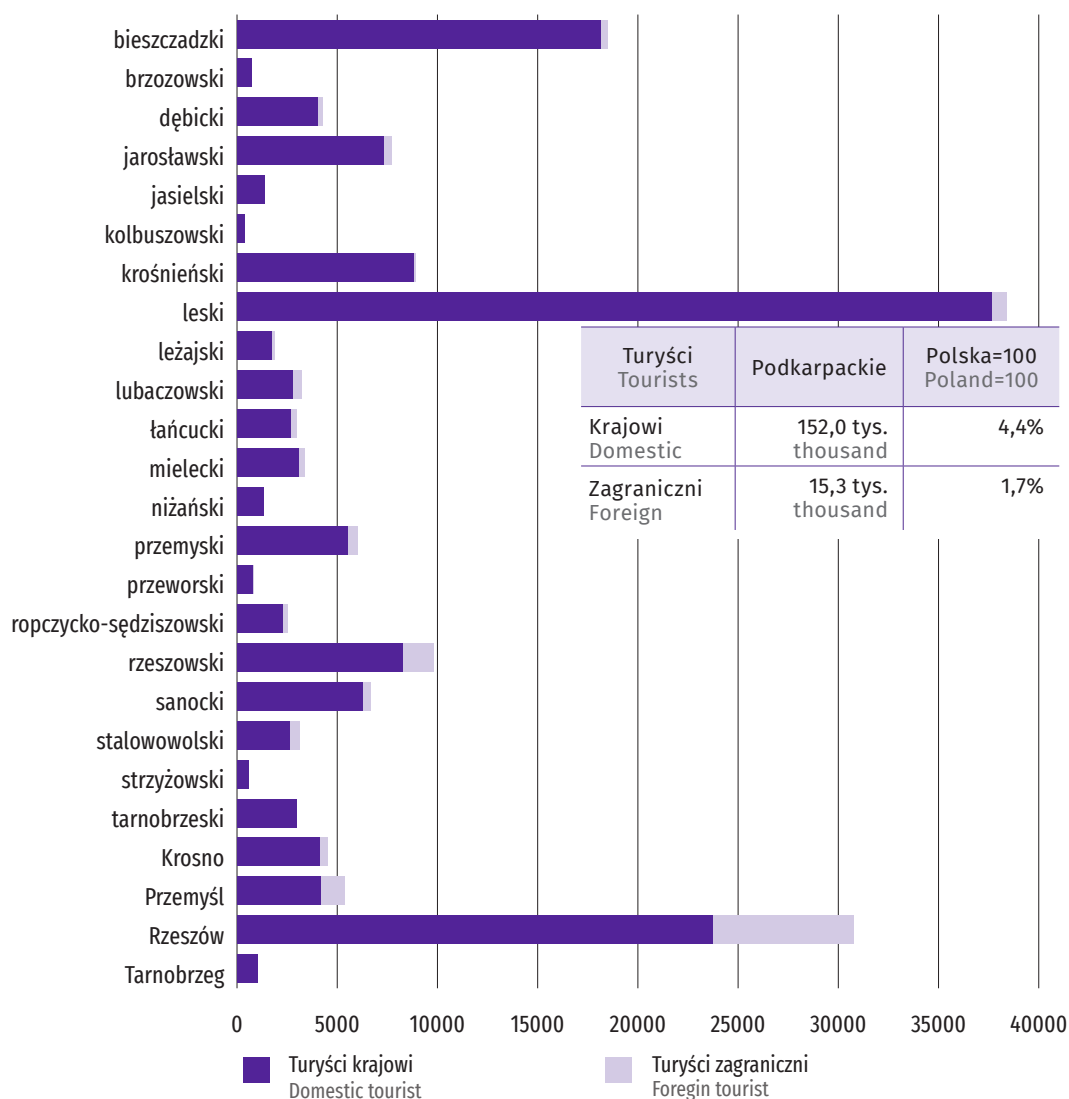
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W sierpniu 2019 r. najwięcej turystów odnotowano w powiecie leskim oraz Rzeszowie, najmniej w powiecie kolbuszowskim i strzyżowskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w Rzeszowie (o 4935 osób) i Krośnie (o 1463 osób), natomiast największy spadek liczby turystów odnotowano w powiecie kolbuszowskim (o 386 osób).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w sierpniu 2019 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in August 2019



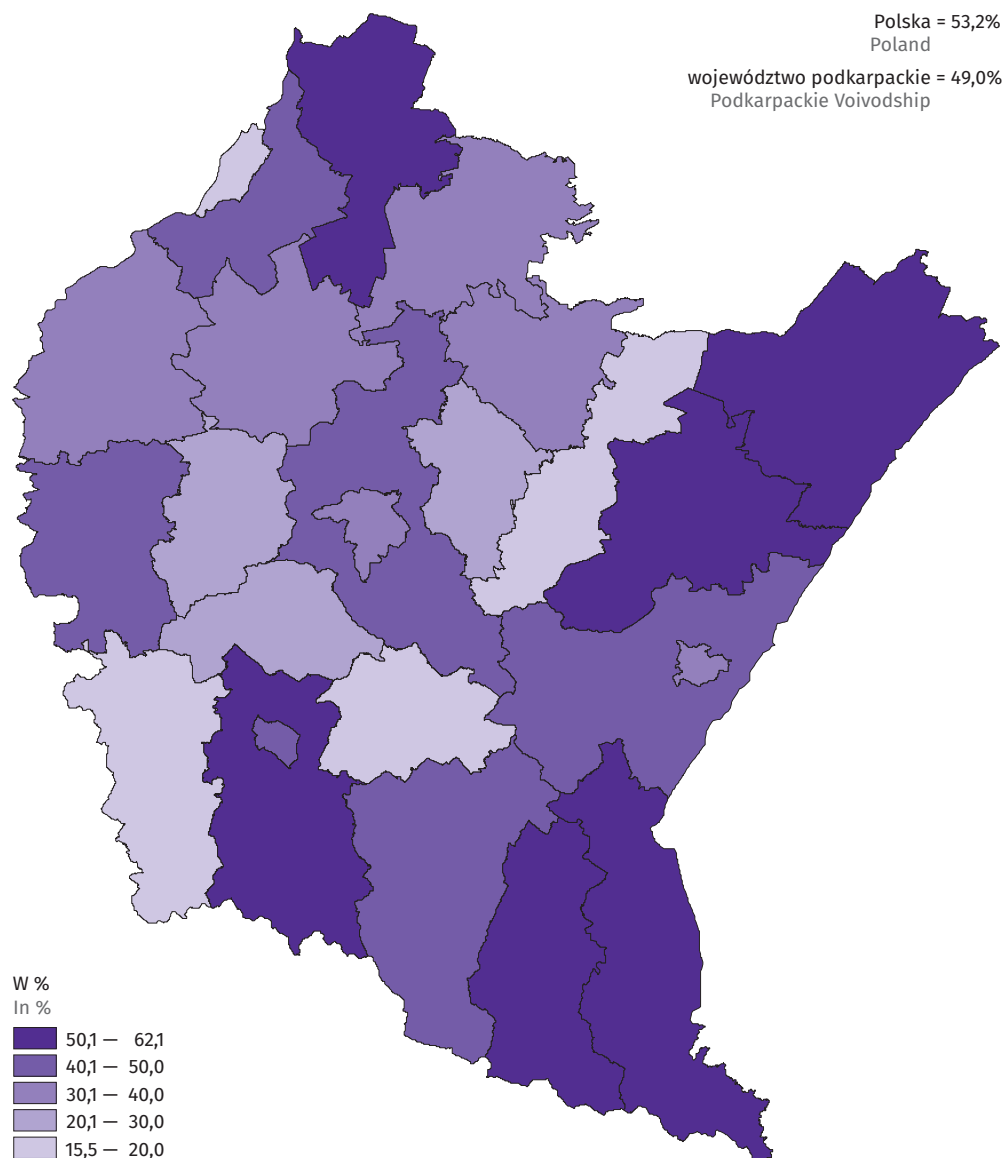
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W sierpniu 2019 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 15,5% w powiecie brzozowskim do 62,1% w powiecie krośnieńskim.

Mapa 18. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w sierpniu 2019 r.

Map 18. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in August 2019



Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne

Chapter 6. Public safety

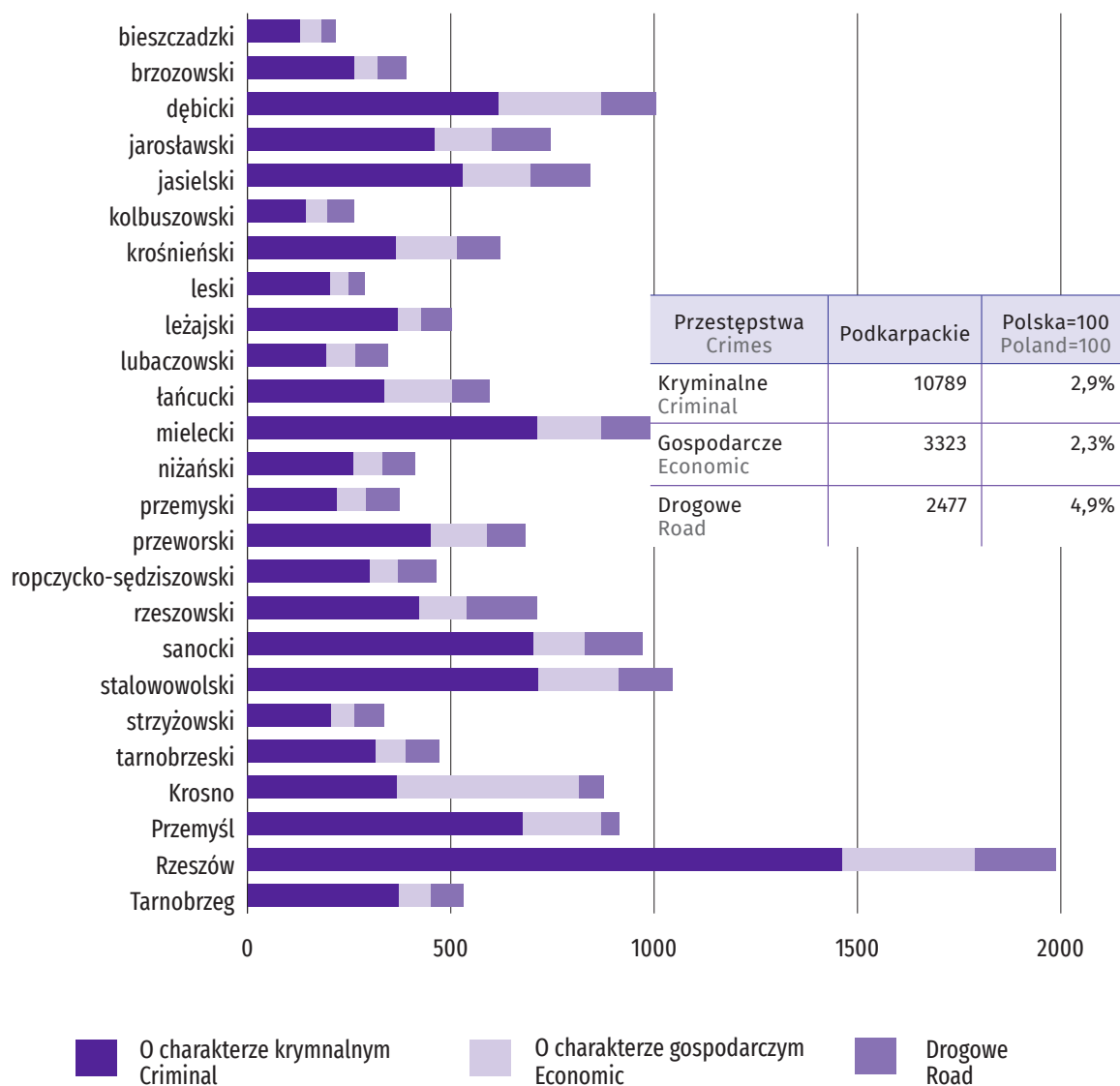
6.1. Przestępstwa stwierdzone

6.1. Ascertained crimes

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do września 2019 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (232), a najwięcej w Rzeszowie (2054). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 12 powiatach odnotowano spadek przestępstw. Największy w powiecie jarosławskim (o 243).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-wrzesień 2019 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in January-September 2019



6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

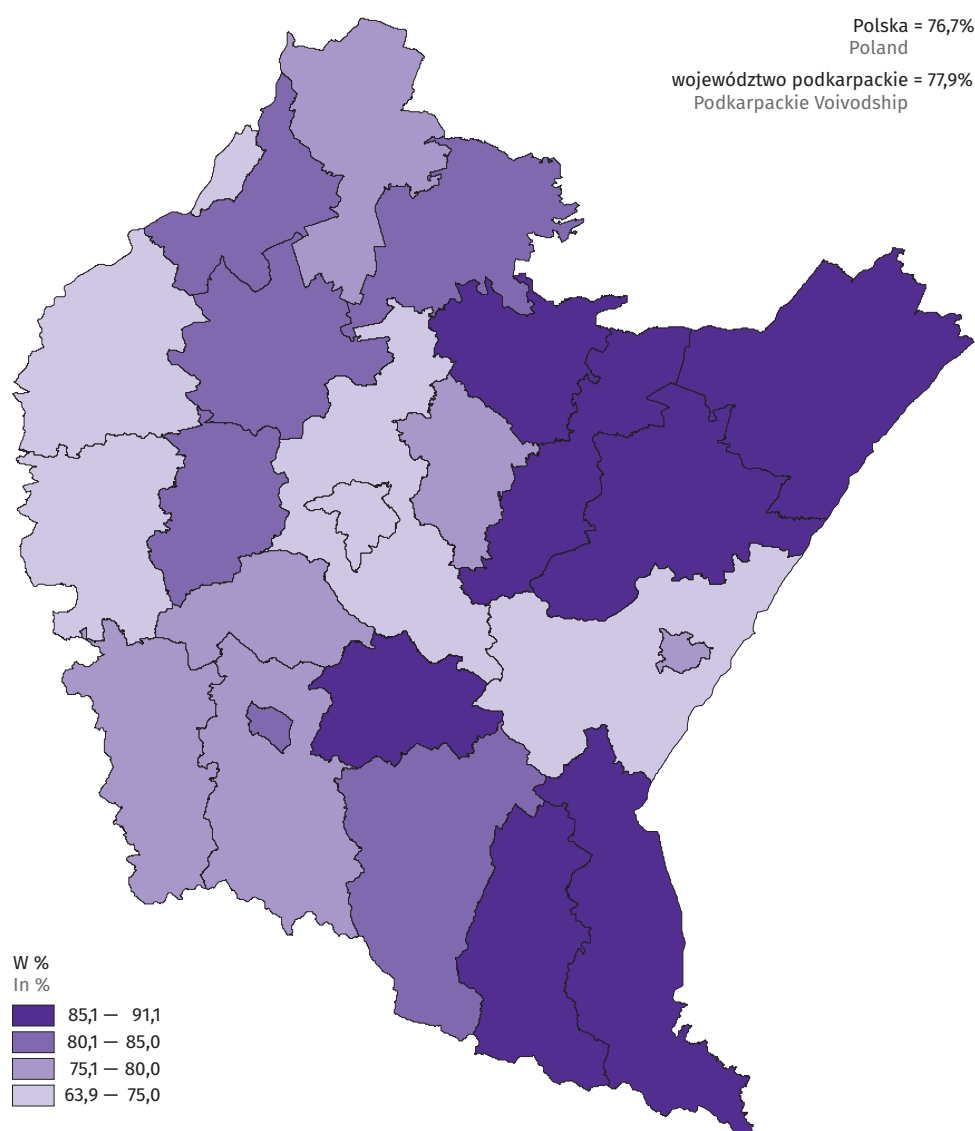
6.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do września 2019 r. odnotowano w Rzeszowie (63,9), a najwyższy w powiecie przeworskim (91,1). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w większości powiatów nastąpiło pogorszenie wskaźnika wykrywalności. Największy spadek odnotowano w powiecie strzyżowskim o 13,4 p.proc.

Mapa 19. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-wrzesień 2019 r.

Map 19. Rate of detectability of delinquents in January-September 2019



Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds

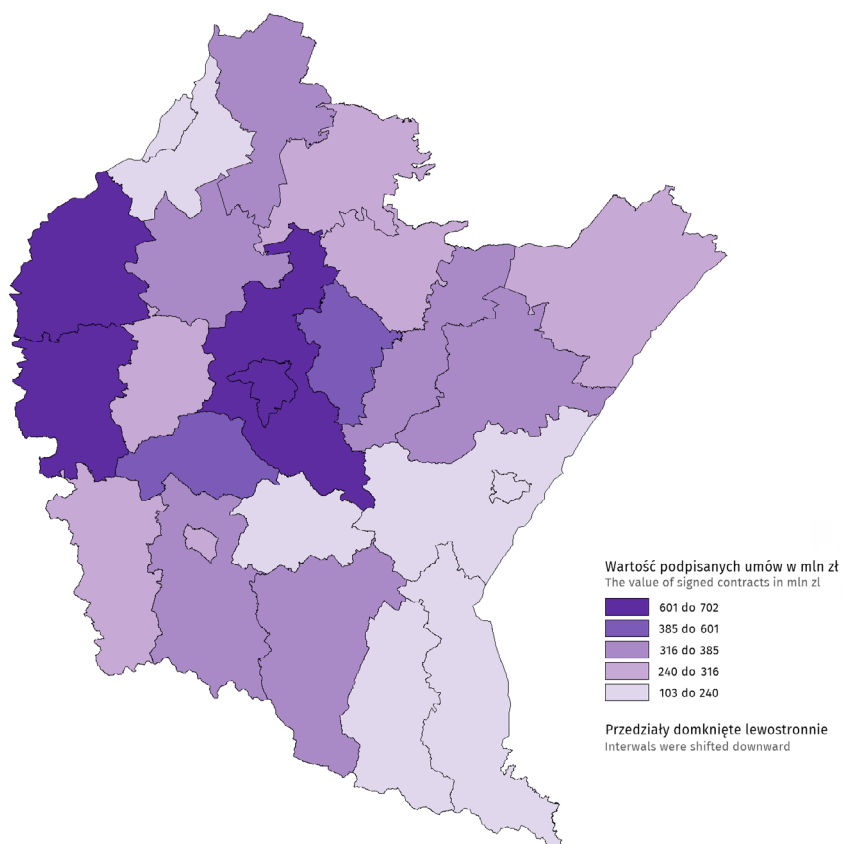
7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 30 września 2019 r. realizowanych było 2 188 umów o dofinansowanie projektu¹ na łączną kwotę 8 083,51 mln zł (w tym wkład UE – 5 416,72 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 701,04 mln zł (wkład UE – 455,35 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 103,12 mln zł (wkład UE – 79,40 mln zł).

Mapa 20. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu września 2019 r.

Map 20. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of September 2019



W ramach RPO WP 2014–2020 dofinansowanych jest 307 projektów o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem 978,18 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 815,10 mln zł oraz 34 projekty z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 208,66 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 177,36 mln zł.

7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

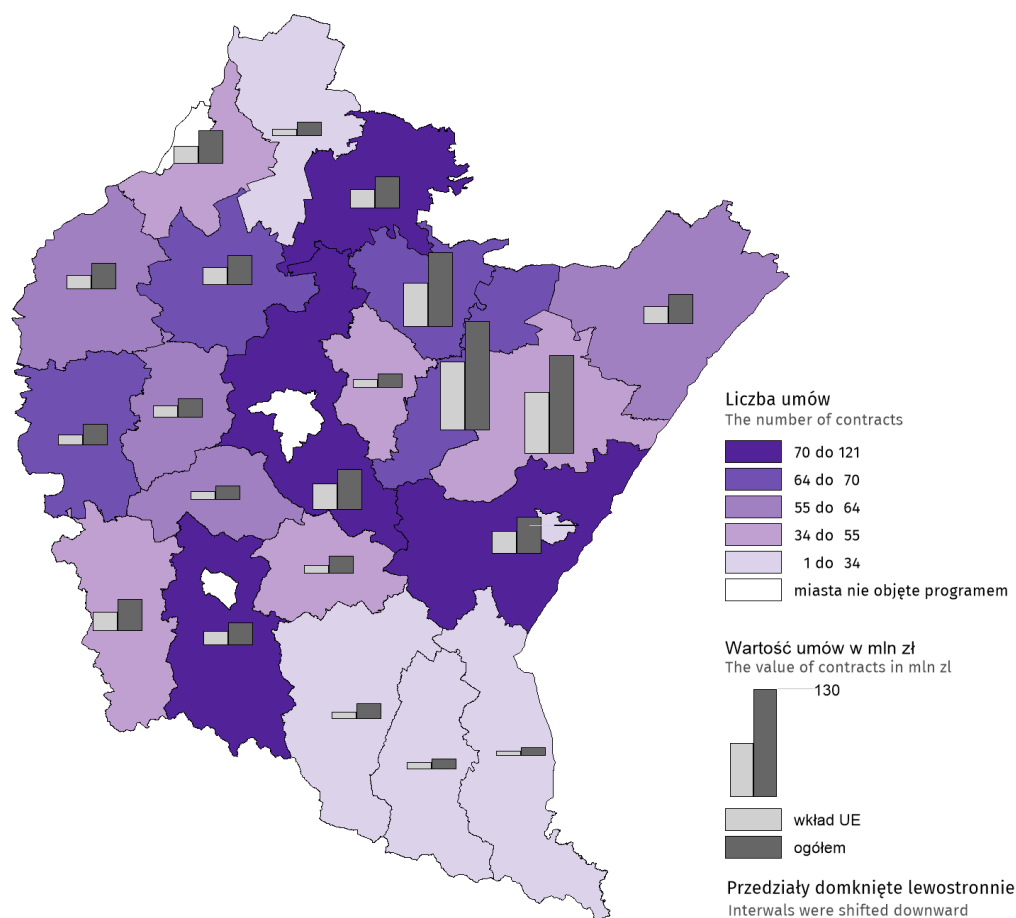
7.2. Rural Development Programme 2014-2020

W ramach PROW 2014 – 2020 na dzień 30 września 2019 r. w woj. podkarpackim realizowanych było 1156 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 808,28 mln zł (w tym wkład UE – 481,80 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 121 umów, najmniej¹ w powiecie bieszczadzkim – 18.

Największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 126,77 mln zł (wkład UE – 79,10 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 9,82 mln zł (wkład UE – 5,84 mln zł) oraz leskiego – 12,70 mln zł (wkład UE – 7,53 mln zł).

Mapa 21. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu września 2019 r.

Map 21. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of September 2019



¹ W Przemyślu podpisano 1 umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyślu” w ramach PROW na lata 2014-2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”).

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,
- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,
- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,
- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.