

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w marcu 2020 r.

29.04.2020 r.
Nr 3/2020

Na sytuację społeczno-gospodarczą województwa podkarpackiego w marcu br. wpływ miały niekorzystne zmiany spowodowane epidemią koronawirusa COVID-19. W odniesieniu do lutego br. niższe było przeciętne zatrudnienie, produkcja sprzedana przemysłu i sprzedaż detaliczna. W skali roku obniżyła się produkcja sprzedana przemysłu oraz sprzedaż detaliczna i hurtowa towarów.

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w odniesieniu do marca ub. roku (o 0,6%), a obniżyło się do poprzedniego miesiąca (o 0,7%). W stosunku rocznym wzrost zatrudnienia notowano od grudnia 2015 r.
- Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2020 r. wyniosła 8,2% i była niższa w porównaniu z poprzednim miesiącem i niższa w porównaniu z marcem 2019 r. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 0,5% niższa niż przed miesiącem i o 5,2% niższa niż przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym (odpowiednio o 5,6% i o 2,0%). Tempo wzrostu było niższe niż przed miesiącem i ukształtowało się na poziomie z ubiegłego roku.
- Ceny skupu ziemniaków, żywca wieprzowego i mleka były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z lutym br. wyższe były ceny skupu żyta, żywca wołowego i wieprzowego. W obrocie targowiskowym w odniesieniu do marca 2019 r. ceny były wyższe, a w odniesieniu do lutego br. mniej płacono jedynie za ziemniaki.
- Po wzrostach notowanych od listopada 2019 r., produkcja sprzedana przemysłu obniżyła się o 8,9% w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku. W odniesieniu do poprzedniego miesiąca produkcja była niższa o 0,7%. W przetwórstwie przemysłowym, o decydującym udziale w produkcji całego przemysłu, sprzedaż w skali roku obniżyła się o 8,7%.
- Wyższa niż przed rokiem była sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (o 9,1%). Wysoki wzrost wystąpił w dziale budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej.
- W marcu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 42,4%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 42,0%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 8,9%).
- Sprzedaż detaliczna była niższa zarówno w skali roku (o 6,6%), jak i w skali miesiąca (o 2,3%). W stosunku do marca ub. roku sprzedaż hurtowa obniżyła się w jednostkach handlowych (o 15,6%) i w hurtowych (o 17,0%).

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	9
Rolnictwo	11
Przemysł i budownictwo	14
Budownictwo mieszkaniowe	16
Rynek wewnętrzny	19
Wybrane dane o województwie podkarpackim	20

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankierów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
Działy	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w kwietniu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 30 kwietnia 2020 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W marcu br. w sektorze przedsiębiorstw przeciętne zatrudnienie wzrosło w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, a wzrost ten był niższy niż przed miesiącem. W skali roku niższa była liczba bezrobotnych zarejestrowanych, a także stopa bezrobocia rejestrowanego.

W marcu 2020 r. **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 251,4 tys. osób i było wyższe niż przed rokiem o 0,6% (wobec wzrostu o 2,4% w marcu ub. roku). W odniesieniu do lutego br. było niższe o 0,7%. W kraju przeciętne zatrudnienie wzrosło w ujęciu rocznym (o 0,3%), a obniżyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem o 0,5%.

W stosunku do marca 2019 r. największy wzrost zatrudnienia odnotowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,0%). Zatrudnienie wzrosło również w zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,9%), budownictwie (o 4,6%) handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,2%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,6%). Obniżyło się natomiast m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,4%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 0,2%).

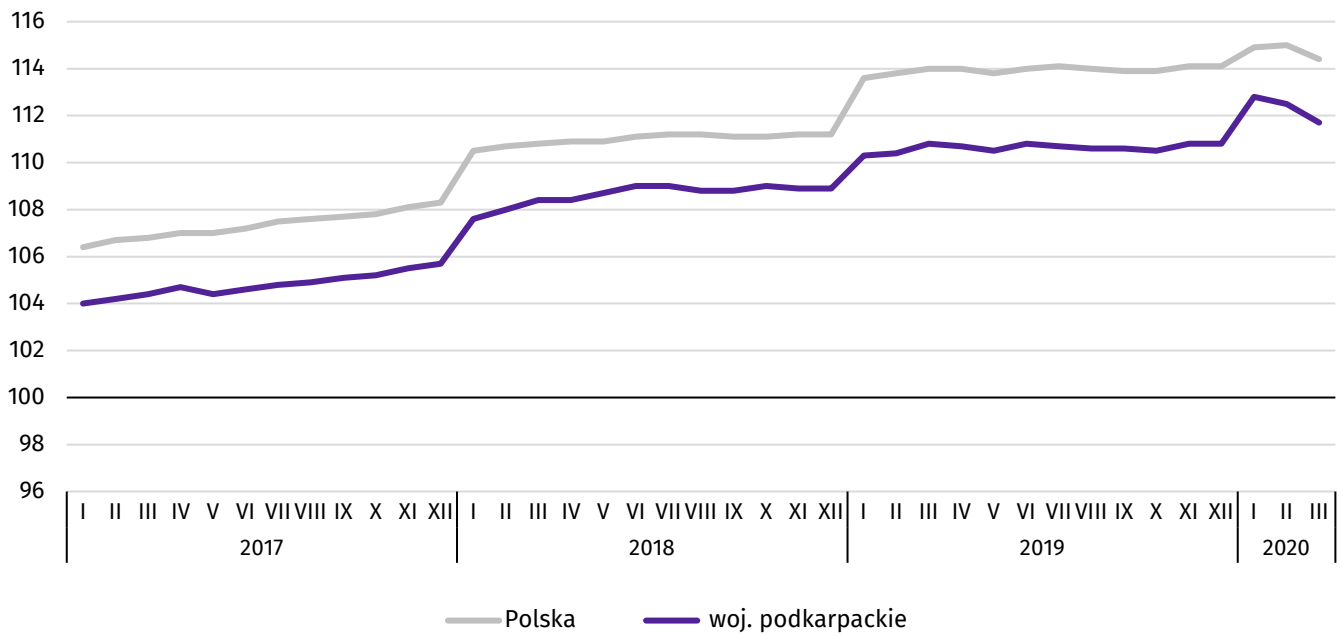
Tablica 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	III 2020		I-III 2020	
	w tys.	III 2019=100	w tys.	I-III 2019=100
OGÓŁEM	251,4	100,6	252,7	101,4
w tym:				
Przemysł	134,6	99,8	134,9	100,4
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	124,3	99,8	124,7	100,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	5,8	100,6	5,8	101,1
Budownictwo	18,9	104,6	19,0	105,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	50,1	101,2	50,4	101,8
Transport i gospodarka magazynowa	13,1	107,0	13,2	108,1
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	4,0	105,9	4,2	110,5
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	3,4	97,6	3,4	97,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^Θ	3,9	93,2	3,9	94,9
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	12,4	97,1	12,6	98,4

^Δ Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

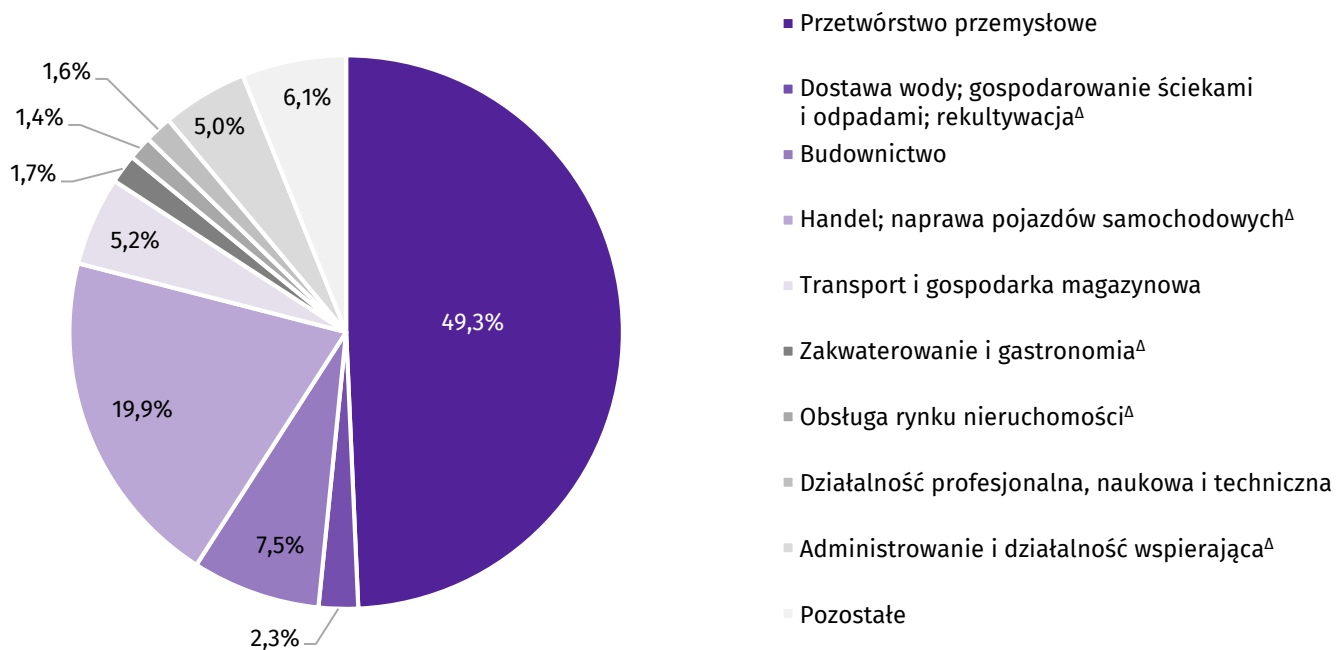
W stosunku do lutego br. spadek przeciętnego zatrudnienia wystąpił w większości badanych sekcji, m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,4%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,6%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,9%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



W I kwartale br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 252,7 tys. osób i było o 1,4% wyższe (w kraju o 0,8%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Najwyższy wzrost przeciętnego zatrudnienia wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,5%), a nieco niższy w transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,1%) oraz w budownictwie (o 5,3%). W dwóch sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu, tj., w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych zatrudnienie wzrosło odpowiednio o 0,4% i o 1,8%. Spadek zatrudnienia odnotowano w pięciu sekcjach, w tym w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,1%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,1%).

Wykres 2. Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD w okresie styczeń-marzec 2020 r.



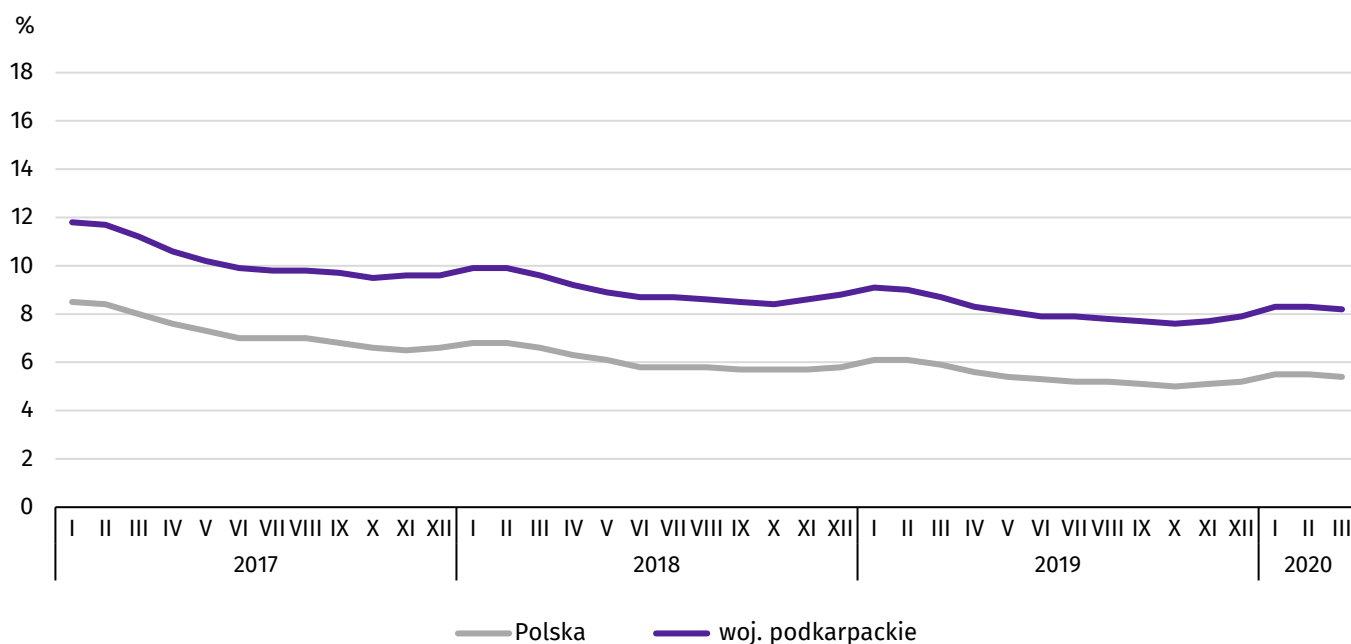
W końcu marca 2020 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 78934 osoby i była niższa o 424 osoby (o 0,5%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 4317 osób (o 5,2%) niż w marcu ub. roku. Kobiety stanowiły 52,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 53,6%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	III	II	III
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	83,3	79,4	78,9
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,8	8,5	7,7
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	11,7	8,5	8,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,7	8,3	8,2

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2020 r. wyniosła 8,2% i była niższa o 0,1 p.proc. w odniesieniu do poprzedniego miesiąca i o 0,5 p.proc. niższa w odniesieniu do marca ub. roku. W rankingu województw, pod względem wysokości stopy bezrobocia, województwo podkarpackie plasowało się na piętnastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 3,1%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 9,4%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 5,4%, wobec 5,9% przed rokiem.

Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)

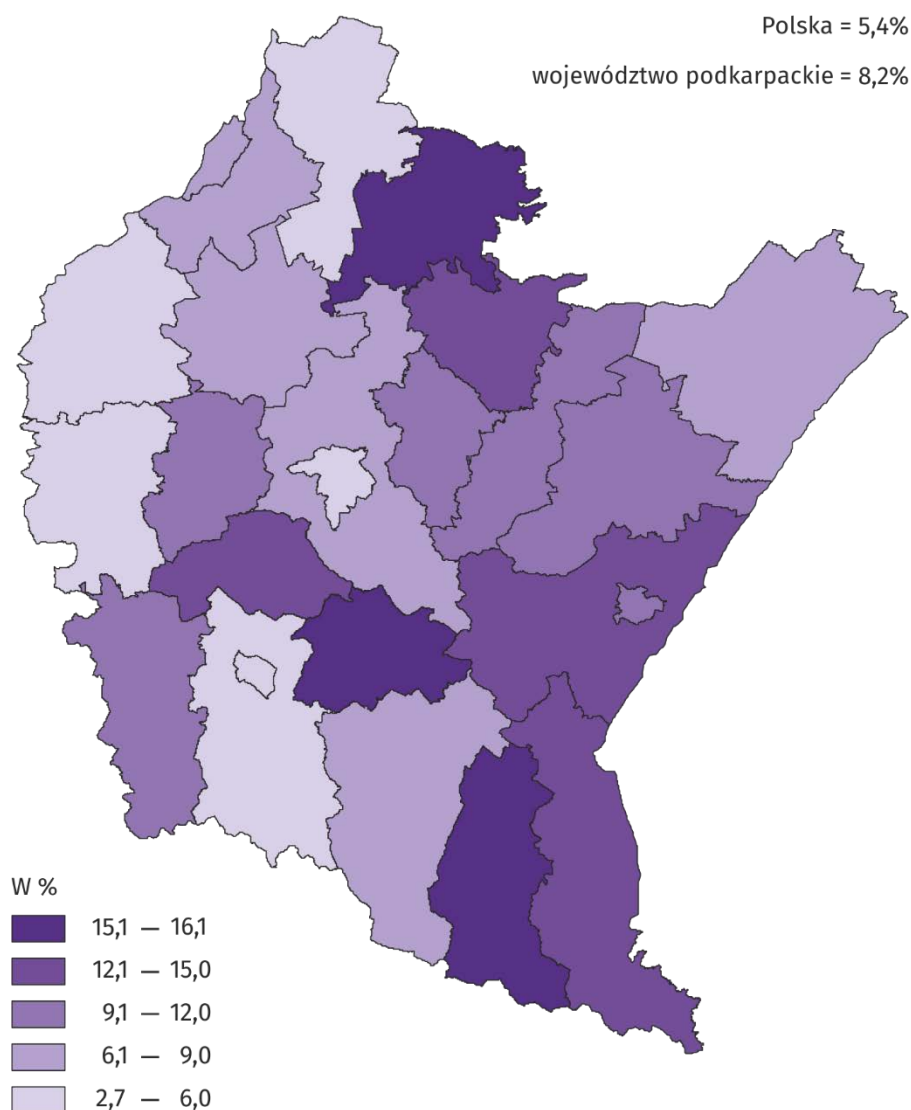


Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2020 r. wystąpiła w powiecie leskim (16,1%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,7%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w dziesięciu powiatach, w tym największy w niżańskim (o 0,4 p.proc.). W ośmiu powiatach utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a jej wzrost zanotowano w siedmiu powiatach, w tym największy w ropczycko-sędziszowskim (o 0,3 p.proc.).

W porównaniu z marcem 2019 r., spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w dwudziestu powiatach, w tym największy w jarosławskim (o 1,7 p.proc.). W trzech powiatach utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a jej wzrost zanotowano w powiecie mieleckim (o 0,3 p.proc.) i brzozowskim (o 0,1 p.proc.).

Mapa 1. **Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r. (stan w końcu marca)**



W marcu 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 9,3% mniej niż przed miesiącem i o 11,8% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się w stosunku do marca ub. roku (o 0,6 p.proc. do 84,6%). Obniżył się także udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 1,9 p.proc. do 22,0%). Wzrost natomiast udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 1,3 p.proc. do 4,9%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,8%.

W marcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 8,1 tys. osób, tj. o 3,9% mniej niż w poprzednim miesiącu i o 30,3% mniej niż w marcu ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączone 4,8 tys. osób (przed rokiem 6,1 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 7,4 p.proc. do 59,2%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zmniejszył się odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 1,5 p.proc. do 13,0%), osób które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 3,5 p.proc. do 11,0%) oraz dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,6 p.proc. do 6,3%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 10,3%.

W końcu marca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 66,5 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 84,6% do 84,2%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu marca br. stanowili 85,8% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,0%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne¹, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 2,6 p.proc. do 53,6%). Zmniejszył się także

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,1 p.proc. do 24,0%). Zwiększył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 0,5 p.proc. do 13,5%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,3 p.proc. do 4,9%).

Tablica 3. **Wybrane kategorie bezrobotnych^a będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	III	II	III
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	13,0	13,5	13,5
powyżej 50 roku życia	24,1	24,0	24,0
długotrwale	56,2	53,5	53,6
niepełnosprawni	4,6	4,9	4,9

^a Stan w końcu miesiąca.

W końcu I kwartału 2020 r. bezrobotni poszukujący pracy ponad rok stanowili 43,0% ogółu bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych, w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r., zmniejszył się o 2,1 p.proc. Osoby pozostające bez pracy do 1 miesiąca stanowiły 8,6% bezrobotnych (rok wcześniej – 8,4%), od 1 do 3 miesięcy – 16,8% (16,1%), od 3 do 6 miesięcy – 16,4% (15,7%), natomiast od 6 do 12 miesięcy – 15,2% (w końcu I kw. 2019 r. – 14,7%).

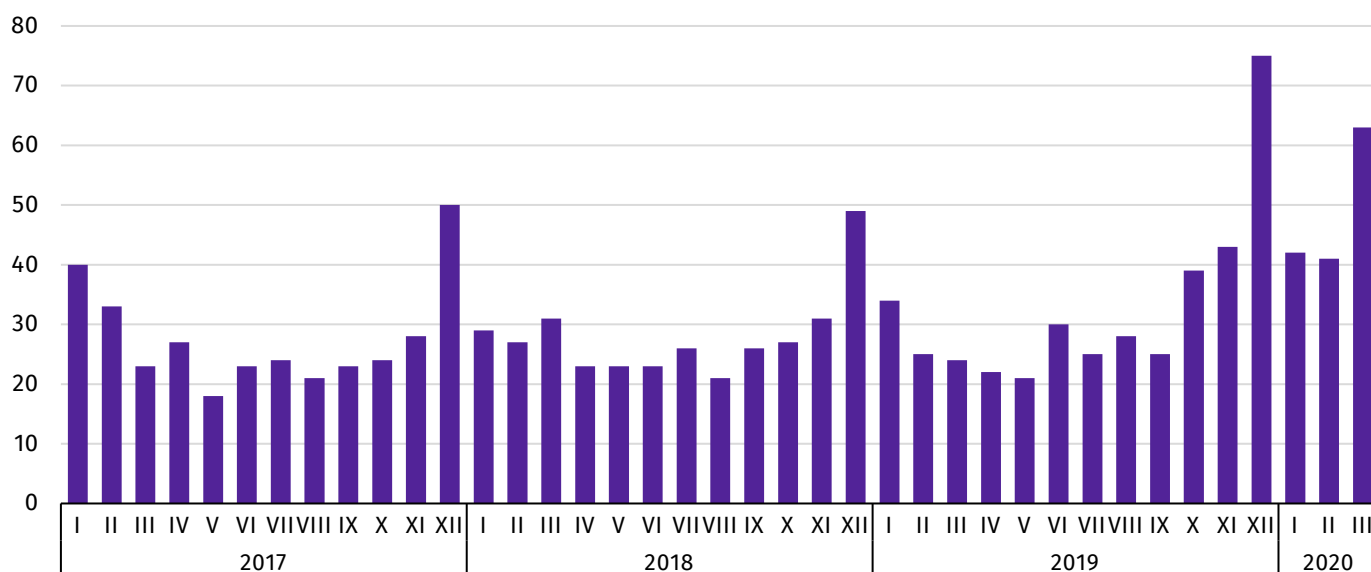
Największą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat oraz od 35 do 44 lat. Ich odsetek w ogólnej liczbie bezrobotnych w końcu I kwartału 2020 r. wyniósł odpowiednio 29,6% i 23,9%. Osoby w wieku od 18 do 24 lat stanowiły 13,5% bezrobotnych, od 45 do 54 lat – 17,9%, a powyżej 54 lat – 15,1%.

Wykształcenie zasadnicze zawodowe posiadało 27,4% bezrobotnych, policealne i średnie zawodowe – 26,2%, a gimnazjalne i niższe – 19,4%. Szkoły wyższe ukończyło 15,7% bezrobotnych, a licea ogólnokształcące – 11,3%.

W ogólnej liczbie bezrobotnych 13,8% stanowiły osoby dotychczas niepracujące. Wśród bezrobotnych posiadających staż pracy największy odsetek stanowiły osoby ze stażem pracy 1-5 lat (30,7%) oraz ze stażem pracy do 1 roku (24,0%).

W marcu 2020 r. do urzędów pracy zgłoszono 2488 **ofert zatrudnienia**², o 1514 mniej niż przed miesiącem i o 3657 mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 63 bezrobotnych (przed miesiącem 41, a przed rokiem 24).

Wykres 4. **Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)**



Wydatki Funduszu Pracy w marcu 2020 r. wyniosły 22,3 mln zł, z których 54,5% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.

Wynagrodzenia

W marcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku. Tempo tego wzrostu było na poziomie analogicznego miesiąca ub. roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w marcu br. ukształtowało się na poziomie 4455,29 zł i było o 5,6% wyższe niż w marcu 2019 r. (podobnie jak przed rokiem). W porównaniu z lutym br. płace były wyższe o 2,0%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 5489,21 zł i wzrosło zarówno w odniesieniu do marca 2019 r. (o 6,3%), jak i w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 3,0%).

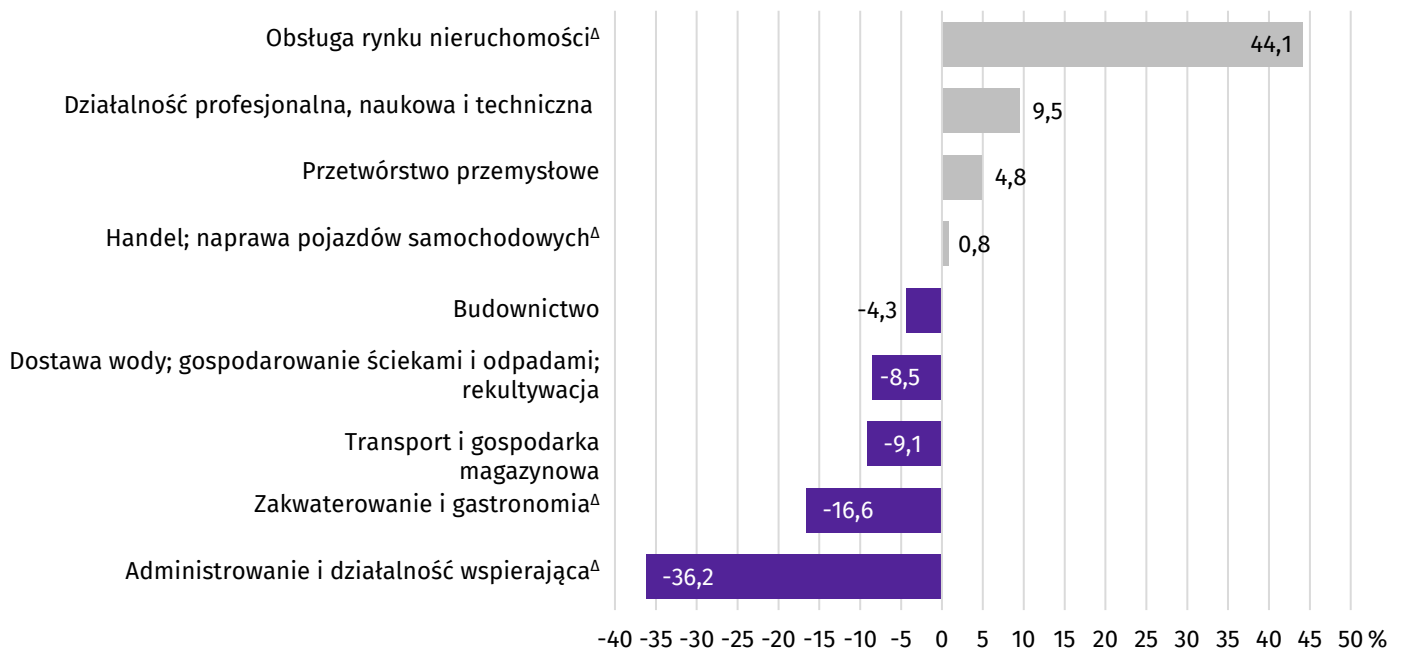
W porównaniu z marcem ub. roku wzrost płac odnotowano w większości badanych sekcji. Wysoki wzrost wynagrodzeń wystąpił m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 11,5%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,8%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,3%). Mniejszy wzrost płac wystąpił w przetwórstwie przemysłowym (o 4,7%), budownictwie (o 3,7%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,6%). Płace były niższe w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 22,6%) i w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,8%).

Tablica 4. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	III 2020		I-III 2020	
	w zł	III 2019=100	w zł	I-III 2019=100
Ogółem	4455,29	105,6	4407,29	106,6
w tym:				
Przemysł	4707,55	104,9	4643,97	106,1
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4667,11	104,7	4612,44	106,2
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	4268,49	106,3	4285,63	106,5
Budownictwo	4085,89	103,7	4109,19	105,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	4120,61	111,5	4022,61	110,7
Transport i gospodarka magazynowa	3744,18	107,8	3757,85	108,6
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	3124,41	98,2	3334,98	106,1
Obsługa rynku nieruchomości ^a	4501,00	101,6	4505,28	102,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4929,33	77,4	4869,34	89,2
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	3147,15	110,5	3148,48	111,7

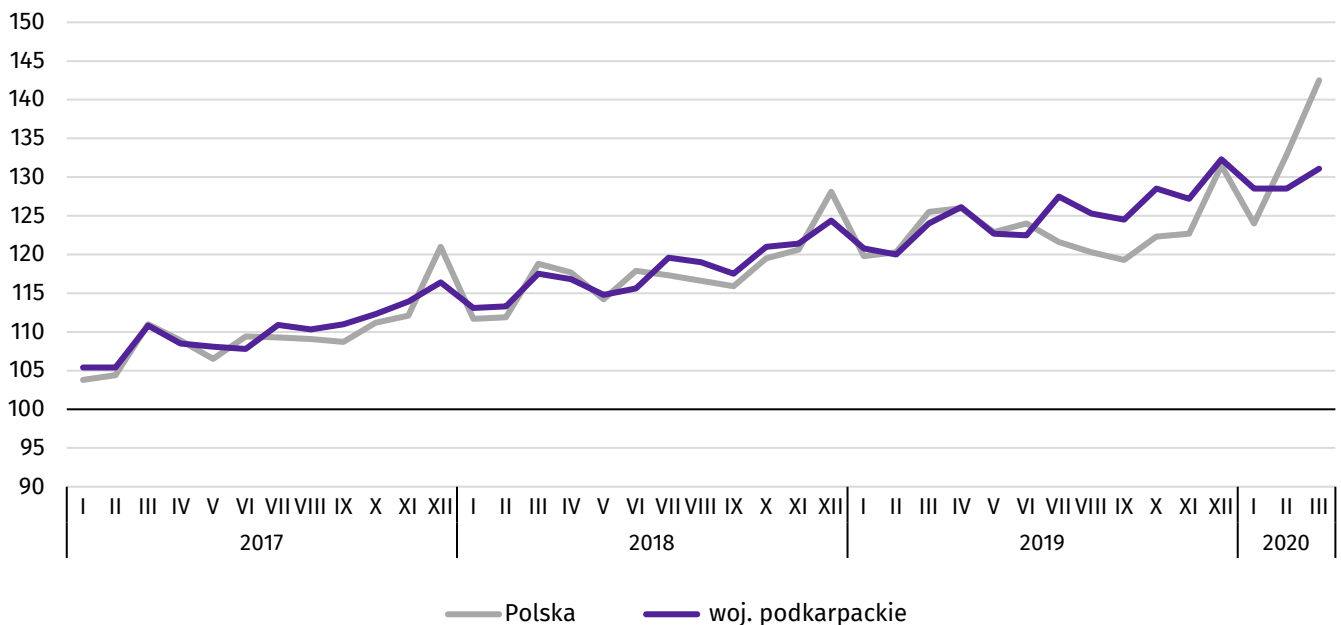
^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 5. **Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w marcu 2020 r.**



W porównaniu z lutym br. wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano w sześciu sekcjach (na 15 badanych). W dwóch sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu tj., w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych płace wzrosły odpowiednio o 2,9% oraz o 4,2%. Płace obniżyły się m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,4%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,9%).

Wykres 6. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



W I kwartale br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4407,29 zł i było o 6,6% wyższe (w Polsce o 7,0%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Niemal we wszystkich badanych sekcjach wystąpił wzrost płac, w tym m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 10,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,6%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 6,2%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,1%). Płace były niższe jedynie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,8%).

Rolnictwo

Na rynku rolnym w marcu 2020 r. przeciętne ceny skupu ziemniaków, żywca wieprzowego i mleka były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe były ceny skupu pszenicy, żyta, żywca wołowego i drobiowego. W porównaniu z lutym br. wyższe były ceny skupu żyta, żywca wołowego i wieprzowego. W obrocie targowiskowym w odniesieniu do marca 2019 r. ceny były wyższe, a w odniesieniu do lutego br. mniej płacono jedynie za ziemniaki. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był wyższy wobec notowanego przed rokiem, a niższy niż przed miesiącem.

W marcu br. średnia temperatura powietrza wyniosła 5,0°C i była wyższa o 2,2°C od średniej z lat 1981-2010, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 18,4°C, a minimalna -7,1°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (27,1 mm) stanowiła 74% normy z wielolecia³. Odnotowano 12 dni z opadami.

Marzec br. był na ogół ciepły z niewielkimi opadami deszczu. W drugiej dekadzie odnotowano temperatury nawet do 18°C. W trzeciej dekadzie temperatura obniżyła się do -5°C w nocy i niewiele powyżej 0°C w dzień, odnotowano niewielkie opady śniegu (ok. 1 cm), który utrzymał się przez jeden dzień. Siewy zbóż jarych rozpoczęto w drugiej dekadzie marca.

Tablica 5. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019-III 2020		III 2020		
	w tonach	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tonach	III 2019=100	II 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	133374	120,0	13683	228,2	94,7
w tym:					
pszenica	112507	130,2	12323	254,3	91,8
żyto	3409	84,5	233	114,3	205,5

a W okresie styczeń-marzec bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2019 r.-marzec 2020 r. wyniósł 133,4 tys. ton i był o 20,0% większy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Skup pszenicy w tym okresie był większy o 30,2%, a skup żyta był o 15,5% mniejszy.

W marcu br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był większy niż przed rokiem (pond 2-krotnie). Większe niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (2,5-krotnie), skup żyta był większy (o 14,3%). W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie (o 5,3%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym pszenicy (o 8,2%), a skup żyta był 2-krotnie większy.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-III 2020		III 2020		
	w tonach	I-III 2019=100	w tonach	III 2019=100	II 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	9822	72,7	3126	56,4	92,2
w tym:					
bydło (bez cieląt)	354	95,0	131	95,6	122,6
trzoda chlewna	5632	93,2	1947	91,2	104,2
drób	3825	54,1	1046	32,0	74,1
Mleko ^c	23168	83,1	8052	81,6	109,6

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W tysiącach litrów.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1981-2010.

Skup żywca rzeźnego w wadze żywej w marcu br. wyniósł 3,1 tys. ton, tj. o 43,6% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu drobiu (o 68,0%), trzody chlewnej (o 8,8%) i bydła (o 4,4%).

W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 7,8%), o czym zadecydował mniejszy skup drobiu (o 25,9%). Skup bydła i trzody chlewnej był większy odpowiednio o 22,6% i o 4,2%.

Skup mleka w marcu br. był mniejszy w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 18,4%), a większy w odniesieniu do lutego br. (o 9,6%).

Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

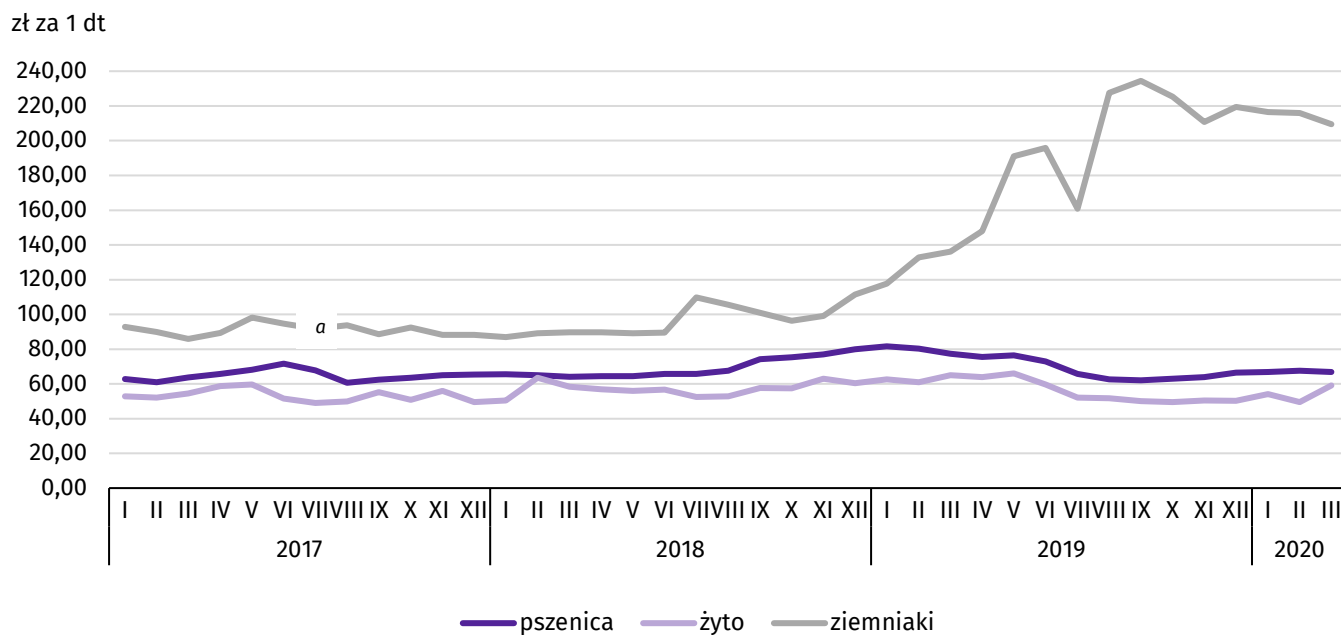
WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	III 2020			I-III 2020		III 2020			I-III 2020	
	zł	III 2019=100	II 2020=100	zł	I-III 2019=100	zł	III 2019=100	II 2020=100	zł	I-III 2019=100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	66,89	86,4	98,9	67,12	83,9	98,28	100,2	101,5	96,74	98,7
żyto	59,03	90,8	119,2	55,16	87,9	86,07	109,9	105,6	83,20	107,1
Ziemniaki ^b za 1 dt	94,74	137,1	100,0	85,70	137,9	209,46	153,9	97,0	213,99	166,1
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,91	96,1	100,5	5,91	95,2	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	6,27	142,8	102,1	6,09	141,3	.	x	x	.	x
drób	4,28	97,5	95,7	4,36	104,8	.	x	x	.	x
Mleko za 1 l	1,35	100,7	99,3	1,35	100,0	.	X	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W marcu br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 66,15 zł za 1 dt i były niższe niż przed rokiem (o 12,2%), jak i w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 1,2%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, była niższa w skali roku (o 13,6%) i niższa niż przed miesiącem (o 1,1%). Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 9,2%), a wyższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 19,2%). W obrocie targowiskowym w skali roku wyższa była cena pszenicy (o 0,2%), jak i żyta (o 9,9%), podobnie i w odniesieniu do lutego br. wyższa była zarówno cena pszenicy (o 1,5%), jak i żyta (o 5,6%).

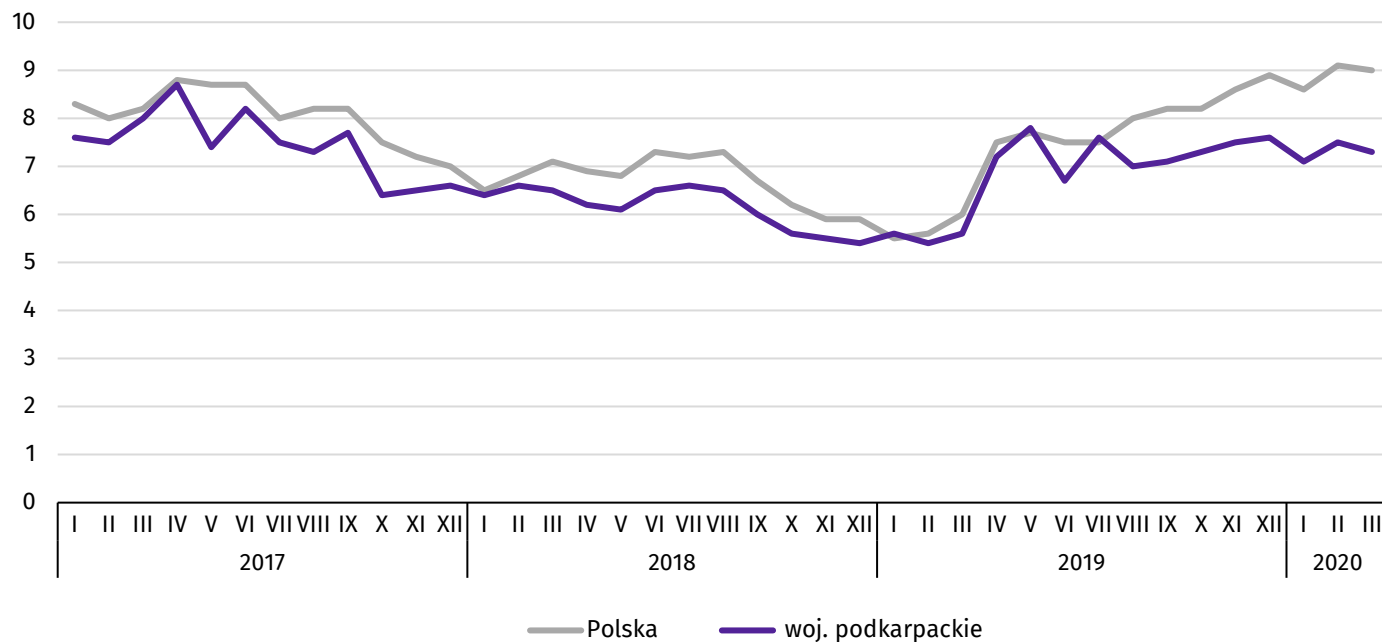
Wykres 7. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



a W lipcu nie było notowań cen ziemniaków późnych.

Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w marcu br. płacono średnio 94,74 zł, tj. o 37,1% więcej niż przed rokiem, a na poziomie sprzed miesiąca. Przeciętna cena ziemniaków jadalnych na targowiskach wyniosła 209,46 zł za 1 dt i była o 53,9% wyższa w skali roku, a niższa w skali miesiąca (o 3,0%).

Wykres 8. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach

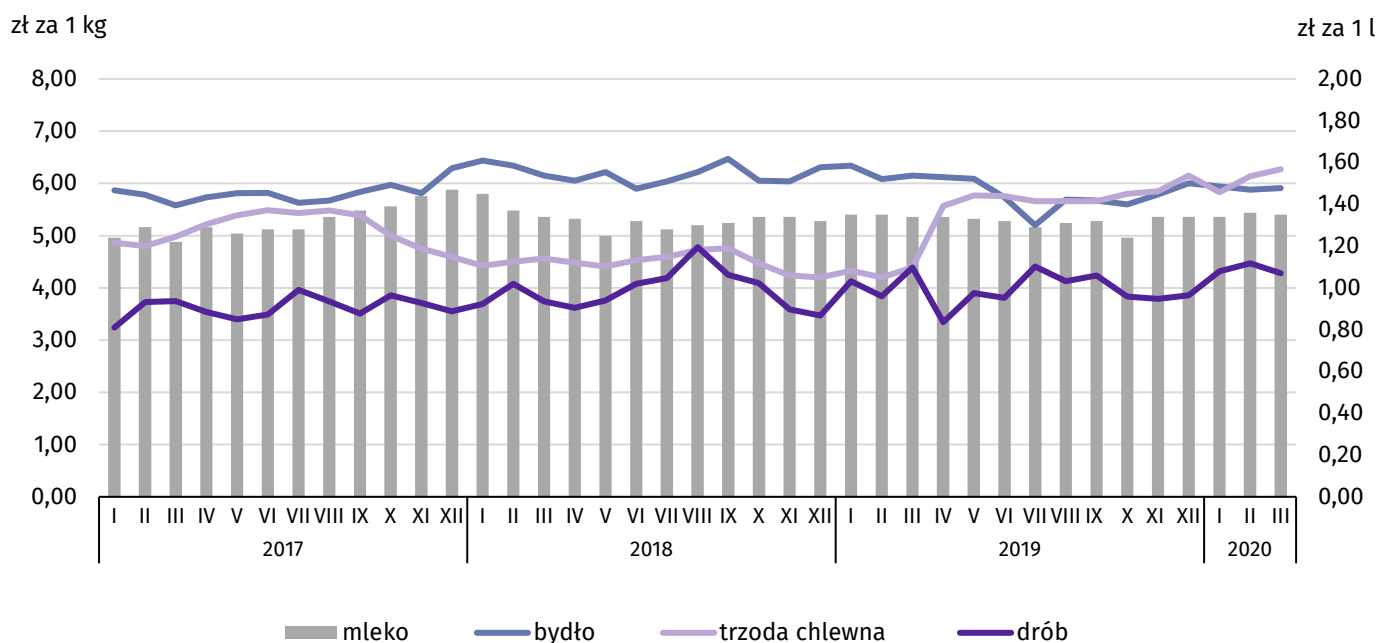


Ceny skupu żywca wieprzowego były wyższe zarówno w porównaniu z cenami sprzed roku (o 42,8%), jak i sprzed miesiąca (o 2,1%). W marcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 6,27 zł.

W marcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 7,3 kg żyta na targowiskach (wobec 7,5 w lutym br. i 5,6 przed rokiem).

W marcu br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 4,28 zł i była niższa w ujęciu rocznym (o 2,5%), jak i w odniesieniu do lutego br. (o 4,3%).

Wykres 9. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Na rynku **wołowiny** odnotowano spadek cen w skali roku, a nieznaczny wzrost w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w marcu br. płacono 5,91 zł, tj. o 3,9% mniej niż przed rokiem. W porównaniu z lutym br. średnia cena skupu żywca wołowego była wyższa o 0,5%.

Ceny skupu mleka w marcu br. były wyższe niż przed rokiem (o 0,7%), a niższe w odniesieniu do lutego br. (o 0,7%).

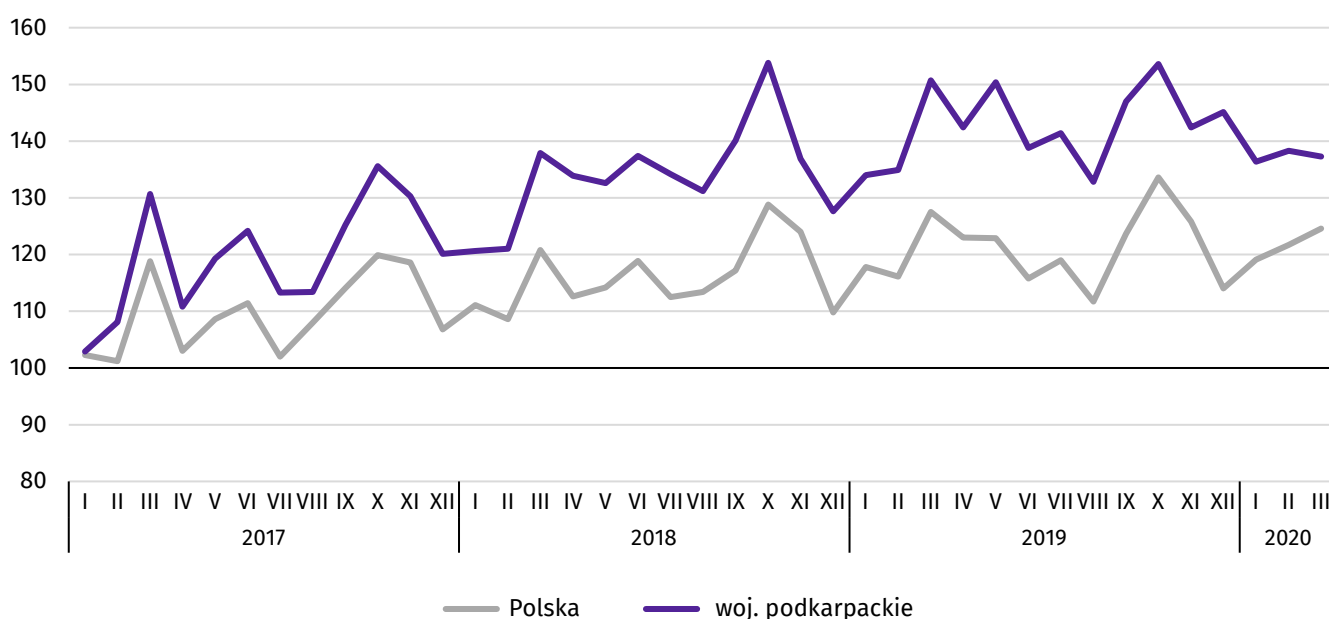
Przemysł i budownictwo

W marcu br. produkcja sprzedana przemysłu była niższa zarówno w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, jak i do poprzedniego miesiąca. W skali roku wzrosła produkcja sprzedana budownictwa oraz sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

Produkcja sprzedana przemysłu w marcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4404,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 8,9% niższa niż w marcu 2019 r., kiedy notowano wzrost o 9,1%. W Polsce obniżyła się w stosunku do ub. roku (o 2,3%), a wzrosła do lutego br. (o 2,4%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,4% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym produkcja była o 8,7% niższa, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano wzrost produkcji o 5,7%.

Wykres 10. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015=100)



W marcu br. spadek produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, wystąpił w 16 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu największy spadek, w odniesieniu do marca ub. roku, wystąpił w produkcji maszyn i urządzeń (o 28,6%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 23,3%) oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 23,1%). Niższa była produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 20,5%), pozostałego sprzętu transportowego (o 18,2%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 9,7%). Wzrosła natomiast produkcja wyrobów z metali (o 11,2%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 6,8%), metali (o 5,9%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 2,8%).

Tablica 8. **Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

WYSZCZEGÓLNIENIE	III 2020	I-III 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	91,1	97,5	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	91,3	97,9	96,0
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	96,6	90,1	7,7
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	79,5	90,8	7,1
chemikaliów i wyrobów chemicznych	106,8	99,8	6,0
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	90,3	101,1	12,8
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	102,8	97,9	4,5
metali	105,9	106,3	4,8
wyrobów z metali ^Δ	111,2	106,5	11,0
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	76,7	93,6	2,1
maszyn i urządzeń ^Δ	71,4	84,6	5,6
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	76,9	95,2	12,8
pozostałego sprzętu transportowego	81,8	99,4	11,4
mebli	96,1	96,3	3,2
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	105,7	107,2	2,5

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana była o 0,7% niższa. W przetwórstwie przemysłowym odnotowano spadek produkcji o 0,9%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji produkcja wzrosła o 3,7%.

Wydajność pracy w przemyśle mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w marcu 2020 r. wyniosła (w cenach bieżących) 32,7 tys. zł i była niższa (w cenach stałych) o 8,7% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy przeciętnym zatrudnieniu niższym o 0,2% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,9%.

W I kwartale br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 13037,8 mln zł i była o 2,5% niższa (w kraju wyższa o 1,0%) niż w analogicznym okresie ub. roku, przy czym w przetwórstwie przemysłowym odnotowano spadek o 2,1%. Spadek produkcji wystąpił w 18 działach przemysłu, m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 15,4%), artykułów spożywczych (o 9,9%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 9,2%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 6,4%), pojazdów

samochodowych, przyczep i naczep (o 4,8%), mebli (o 3,7%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 2,1%). W okresie tym wzrosła produkcja wyrobów z metali (o 6,5%), metali (o 6,3%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 1,1%).

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w marcu br. wyniosła 608,7 mln zł. Była wyższa niż w marcu ub. roku o 10,4% i wyższa w porównaniu z lutym br. o 12,8%. Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 1715,4 mln zł i wzrosła o 15,3% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w marcu br. ukształtowała się na poziomie 32,2 tys. zł. Była o 5,5% wyższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 4,6% i wzroście wynagrodzeń o 3,7%.

Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (stanowiącej ponad 51% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo) zrealizowana w marcu br. wyniosła 312,6 mln zł i była o 9,1% wyższa od uzyskanej w marcu 2019 r. (wobec wzrostu o 11,8% przed rokiem). W podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 53,6%, natomiast w dwóch pozostałych działach była niższa niż w marcu ub. roku.

Tablica 9. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	III 2020	I-III 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	109,1	103,7	100,0
Budowa budynków ^A	90,2	97,2	39,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^A	153,6	116,0	25,8
Roboty budowlane specjalistyczne	96,5	103,3	35,2

W porównaniu z lutym br. sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była wyższa o 31,9%. Znaczący wzrost sprzedaży wystąpił w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (niemal 3-krotny), a mniejszy w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 1,3%). W jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków produkcja budowlano-montażowa obniżyła się o 0,8%.

W I kwartale br. produkcja budowlano-montażowa wyniosła 762,2 mln zł i była o 3,7% wyższa w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Najwyższy wzrost produkcji wystąpił w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, natomiast mniejszy w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne. W podmiotach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków sprzedaż produkcji była niższa.

Budownictwo mieszkaniowe

W marcu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 42,4%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 42,0%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 8,9%).

Według wstępnych danych⁴, w marcu 2020 r. przekazano do użytkowania 400 mieszkań o łącznej powierzchni 51,9 tys. m². Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z marcem 2019 r., spadła o 295 lokali. W marcu 2020 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 335 mieszkań (o 76 mniej niż w marcu 2019 r.), w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 65 mieszkań (o 219 mniej niż przed rokiem). W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

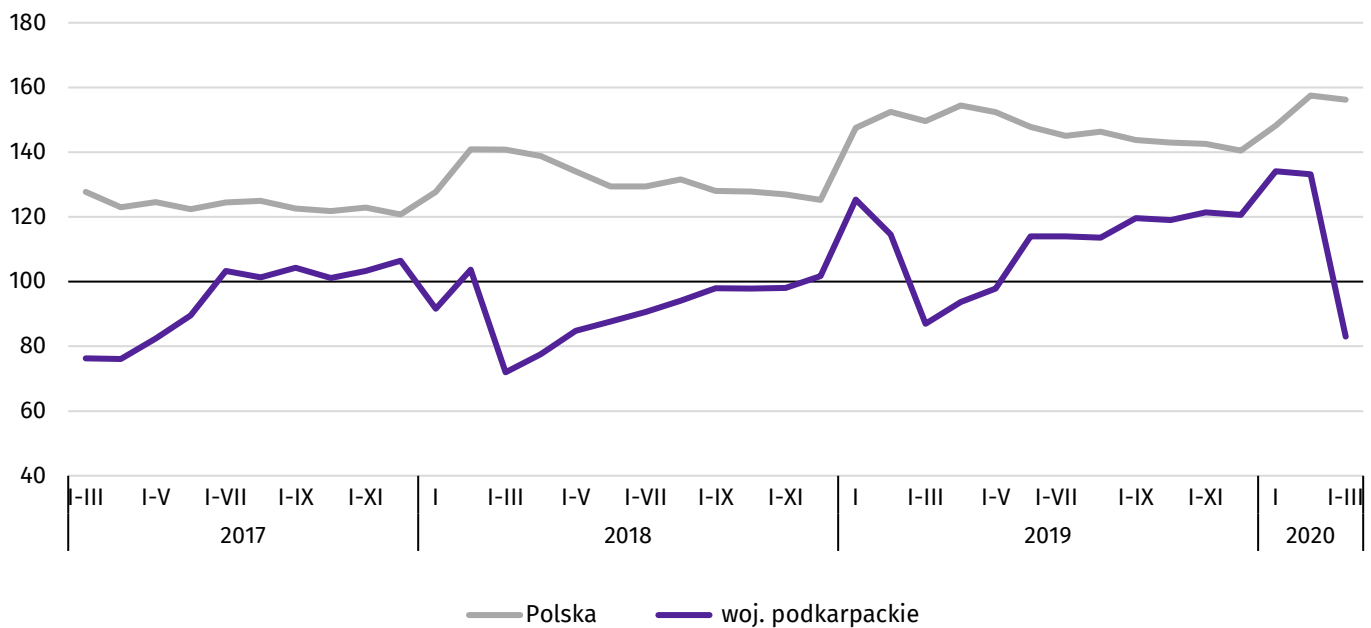
W relacji do lutego 2020 r. liczba nowo oddanych mieszkań spadła o 297 lokali. W marcu 2020 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 2,5% i był o 1,8 p.proc. niższy niż w lutym 2020 r.

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-marzec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-III 2019=100	
OGÓŁEM	1868	100,0	95,4	114,0
Indywidualne	1295	69,3	100,5	139,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	562	30,1	90,6	56,3
Komunalne	11	0,6	22,0	36,6

Wykres 11. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



W okresie styczeń-marzec 2020 r. **oddano do użytkowania 1868 mieszkań**, tj. o 90 lokali mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano o 58 mieszkań mniej, a w budownictwie komunalnym o 39 mniej. Natomiast więcej mieszkań (o 7) przekazano w budownictwie indywidualnym. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń-marzec br. wyniosła 114,0 m², z tego w budownictwie indywidualnym – 139,7 m², przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 56,3 m², a w komunalnym – 36,6 m².

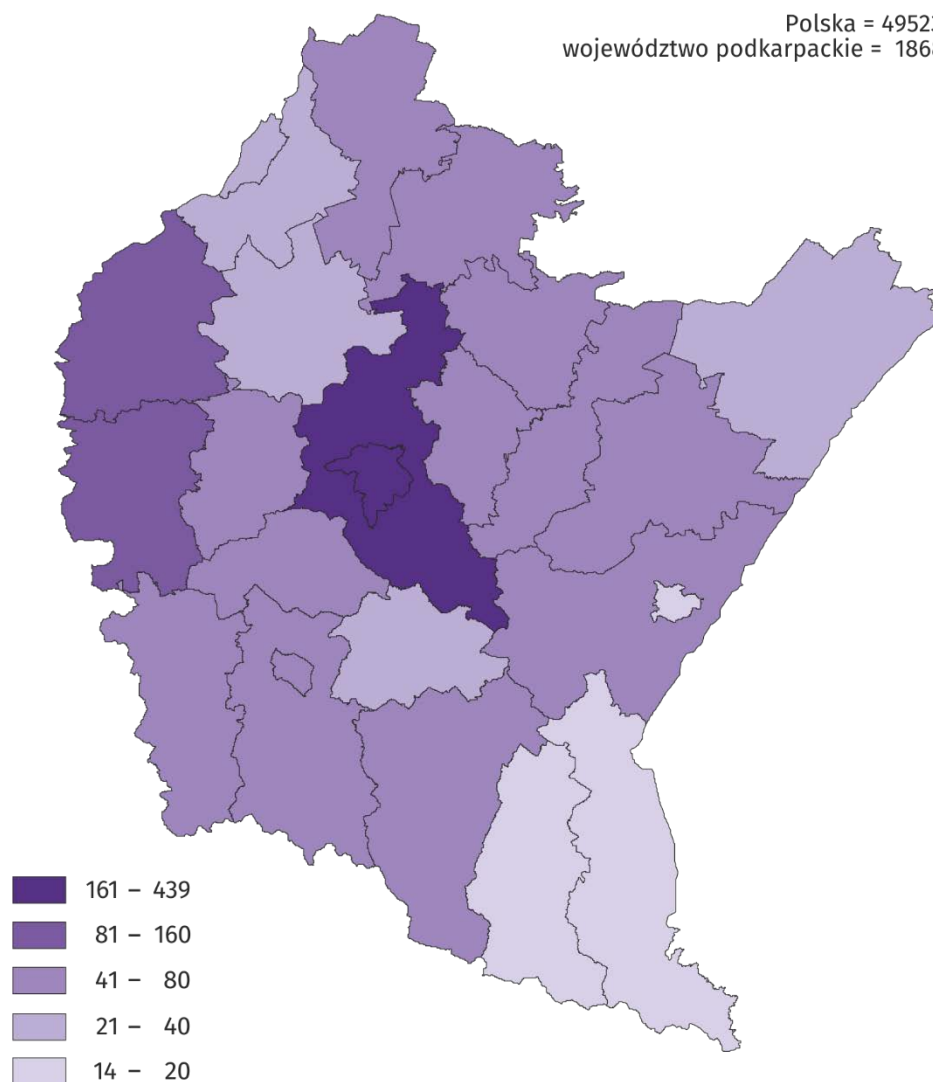
W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (439) i w powiecie rzeszowskim (269). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim i leskim (po 14).

W okresie styczeń-marzec 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w piętnastu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 90,0%, powiecie bieszczadzkim – o 55,6% i łańcuckim – o 40,4%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dziesięciu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – o 71,6%, powiecie leskim – o 30,0% i brzozowskim – o 25,8%.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiatach: sanockim (160,3 m²), nizańskim (149,9 m²) i przemyskim (143,5 m²). Najmniejsze natomiast w Rzeszowie (67,6 m²) i w Krośnie (73,2 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-marzec 2020 r.

Polska = 49523
województwo podkarpackie = 1868



W marcu 2020 r. liczba mieszkań, na których budowę **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 1333 (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 939), z tego w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 753, a w indywidualnym – 580.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 914 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 839), z tego w budownictwie indywidualnym – 507, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 407.

Tablica 11. **Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-marzec 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-III 2019=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-III 2019=100
OGÓŁEM	2773	100,0	107,9	2318	100,0	141,9
Indywidualne	1451	52,3	98,8	1162	50,1	99,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1322	47,7	120,0	999	43,1	212,6
Spółdzielcze	-	x	x	157	6,8	x

Rynek wewnętrzny

W marcu br. w skali roku obniżyła się (w cenach bieżących) **sprzedaż detaliczna**. Niższa była również **sprzedaż hurtowa** zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe, po wzrostach notowanych nieprzerwanie od lutego 2018 r., w marcu br. była o 6,6% niższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,0% w marcu 2019 r.). Obniżyła się również w porównaniu z lutym br. (o 2,3%).

W odniesieniu do marca 2019 r. spadek wystąpił w większości grup, w tym w sprzedaży tekstyliów, odzieży, obuwia (o 61,7%), prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 61,0%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 39,4%) oraz w grupie pozostałe (o 20,6%). Łączny udział tych czterech grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 30,3% i w stosunku do ub. roku obniżył się o 14,2 p.proc. Natomiast wzrosła pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 52,3%), sprzedaż farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 15,8%) oraz żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 15,4%).

Tablica 12. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	III 2020	I-III 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	93,4	100,9	100,0
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	60,6	88,3	11,0
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	115,4	113,6	22,5
pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	152,3	167,4	7,4
farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	115,8	104,6	5,9
tekstylnia, odzież, obuwie	38,3	69,2	3,5
meble, rtv, agd	94,1	101,7	4,3
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	39,0	38,0	2,5
pozostałe	79,4	92,7	17,9

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem sprzedaż detaliczna była niższa m.in. w grupach: tekstylia odzież, obuwie (o 47,1%), pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 36,2%) oraz pozostałe (o 8,3%). Wzrosła sprzedaż prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 37,8%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 13,4%) oraz farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 13,2%).

W okresie trzech miesięcy br. sprzedaż detaliczna była wyższa o 0,9% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost o 5,2%). Wysoki wzrost wystąpił w pozostałej sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach (o 67,4%), a mniejszy w sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 13,6%) oraz farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 4,6%). Spadek odnotowano w sprzedaży prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 62,0%), tekstyliów odzieży, obuwia (o 30,8%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 11,7%).

Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych w marcu br. była o 15,6% niższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 17,0%. Sprzedaż hurtowa, w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosła o 2,5% w przedsiębiorstwach handlowych, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 3,3%.

W I kwartale br., w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była niższa o 10,3%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 11,1%.

Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	248,6	248,8	249,9	249,6	249,1	249,8	249,5	249,1	249,0	248,9	249,7	249,7
	B	254,2	253,3	251,4									
poprzedni miesiąc = 100	A	101,3	100,1	100,4	99,9	99,8	100,3	99,9	99,9	100,0	99,9	100,3	100,0
	B	101,8	99,7	99,3									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,6	102,4	102,4	102,3	101,8	101,8	101,6	101,7	101,6	101,4	101,8	101,8
	B	102,3	101,8	100,6									
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	86,8	86,2	83,3	79,0	76,5	74,7	74,5	73,9	72,7	72,1	73,1	75,5
	B	79,3	79,4	78,9									
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	9,0	9,0	8,7	8,3	8,0	7,9	7,8	7,8	7,7	7,6	7,7	7,9
	B	8,3	8,3	8,2									
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4330	5342	6145	5506	5431	4434	5081	4501	4619	3728	2844	1830
	B	3031	4002	2488									
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	34	25	24	22	21	30	25	28	25	39	43	75
	B	42	41	63									
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	4111,57	4083,49	4217,75	4289,86	4175,20	4165,41	4334,91	4261,00	4234,97	4369,93	4326,75	4499,99
	B	4367,53	4366,29	4455,29									
poprzedni miesiąc = 100	A	97,1	99,3	103,3	101,7	97,3	99,8	104,1	98,3	99,4	103,2	99,0	104,0
	B	97,1	100,0	102,0									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	106,0	105,6	108,1	107,0	106,0	106,6	105,2	105,9	106,1	104,8	106,3
	B	106,2	106,9	105,6									
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych ^c													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,1	.	.	102,4	.	.	102,9	.	.	102,7
	B	.	.	.									

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	99,1	95,9	98,6	101,7	95,2	88,3	96,3	98,9	102,1	102,9	102,0
	B	101,6	101,6	98,8									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	122,0	122,6	120,1	117,1	119,0	111,3	99,9	93,3	85,2	85,2	85,1	84,3
	B	83,1	85,2	87,8									
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	95,9	101,2	99,5	99,5	94,1	90,8	109,4	99,6	98,8	103,4	103,6
	B	99,0	99,0	100,5									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,4	95,9	100,0	101,2	97,9	97,1	86,1	91,5	87,6	92,6	95,9	95,1
	B	93,7	96,7	96,1									
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	97,0	104,5	126,9	103,6	99,8	98,3	100,0	100,0	102,5	100,9	105,1
	B	94,8	105,3	102,1									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,0	93,3	96,3	124,3	130,8	127,2	123,3	119,7	118,9	129,8	138,0	146,4
	B	134,6	146,2	142,8									
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	5,6	5,4	5,6	7,2	7,8	6,7	7,6	7,0	7,1	7,3	7,5	7,6
	B	7,1	7,5	7,3									
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	105,0	100,7	111,7	94,5	105,6	92,3	101,9	93,9	110,7	104,5	92,5	102,1
	B	94,0	101,4*	99,3									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	110,9	111,3	109,1	106,1	113,3	101,1	105,3	101,1	104,8	99,8	103,8	113,7
	B	101,8	102,5*	91,1									
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	37,1	128,6	113,7	92,9	109,8	111,2	109,7	106,4	129,2	109,8	89,0	109,5
	B	43,5	104,9	131,9									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	115,4	137,9	111,8	105,2	114,1	93,0	99,0	90,5	111,3	119,8	115,3	98,4
	B	115,3	94,1	109,1									

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	721	1263	1958	2629	3118	4123	4856	5773	6640	7493	8408	9213
	B	771	1468	1868									
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	136,8	110,5	120,9	120,9	115,3	130,0	125,8	120,7	122,1	121,7	123,8	118,5
	B	106,9	116,2	95,4									
Sprzedaż detaliczna towarów ^d (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	88,6	97,3	110,3	105,5	99,5	103,6	103,9	98,6	93,8	106,0	90,2	113,3
	B	85,3	99,0	97,7									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	108,9	103,0	111,5	105,9	108,3	111,4	107,4	107,5	105,4	102,8	107,7
	B	103,7	105,5	93,4									
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b brutto ^c (w %)	A	.	.	-0,4	.	.	5,3	.	.	5,5	.	.	4,7
	B	.	.	.									
netto ^d (w %)	A	.	.	-0,9	.	.	4,7	.	.	4,9	.	.	4,2
	B	.	.	.									
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	693,4	.	.	1669,8	.	.	2873,9	.	.	4225,2
	B	.	.	.									
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	81,2	.	.	95,6	.	.	109,5	.	.	109,6
	B	.	.	.									
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	175257	175732	176351	177186	178094	178815	179485	180094	180378	181106	181489	181107
	B	181145	181587	181972									
w tym spółki handlowe	A	14370	14485	14583	14671	14746	14790	14846	14900	14956	15045	15092	15205
	B	15298	15380	15488									
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2066	2083	2098	2107	2113	2117	2133	2147	2150	2162	2159	2172
	B	2184	2193	2193									

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Rzeszowie
Dyrektor Marek Cierpiat-Wolan

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

Kontakt

tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19

faks: 17 853 51 57

e-mail: sekretariatusrze@stat.gov.pl



rzeszow.stat.gov.pl



@Rzeszow_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w I kwartale 2020 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)