

OR-IV.272.2.28.2020

Rzeszów, dnia 09.07.2020 r.

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” zawiadamiam, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Kampania promocyjna” zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest: DogFilm Studio Filmowe Paweł Nazaruk, ul. Jana Styki 24/8, 03-928 Warszawa.

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. Cena oferty – 35%	II. Koncepcja kampanii promocyjnej – 65%	
1	redHorses Krystyna Szczech-Mroczek J.P. Woronicza 33B/178 02-640 Warszawa	Nie dotyczy – oferta niepodlegająca ocenie (oferta odrzucona)		
2	APLAN MEDIA Sp. z o.o. ul. Wróblewskiego 18 93-578 Łódź	28,51	37,33	65,84
3	MDI Sp. z o.o. ul. Lwowska 26 30-551 Kraków	35,00	38,66	73,66

4	DogFilm Studio Filmowe Paweł Nazaruk ul. Jana Styki 24/8 03-928 Warszawa	20,87	64,33	85,20
5	ALTHERMEDIA Sp. z o.o. Sp. k. Al. Niepodległości 210 lok. 25 00-608 Warszawa	20,49	30,33	50,82
6	Ten Team Sp. z o.o. Sp. k. ul. Tamka 16/17 00-349 Warszawa	Nie dotyczy – oferta niepodlegająca ocenie (oferta odrzucona)		
7	Clickad Interactive Sp. z o.o. ul. Wiertnicza 89 02-952 Warszawa	28,07	36,67	64,74

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert podlegających ocenie uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ.

2. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

3. Powód nie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

4. Unieważnienie postępowania:

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).