

UCHWAŁA NR XXIII/393/20
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

z dnia 25 maja 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Zarządu Województwa
Podkarpackiego**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)

Sejmik Województwa Podkarpackiego
uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za niezasadną skargę P. (...) na działania Zarządu Województwa Podkarpackiego w zakresie przygotowania i przeprowadzenia otwartych konkursów ofert na realizację zadań z zakresu działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, przeciwdziałania narkomanii oraz w zakresie dofinansowania projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w ramach działania: zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 23 marca 2020 r. do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego wpłynęła, przekazana przez Wojewodę Podkarpackiego zgodnie z właściwością skarga P. (...) na działania Zarządu Województwa Podkarpackiego w zakresie dotyczącym przygotowania i przeprowadzenia otwartych konkursów ofert na realizację zadań z zakresu działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, przeciwdziałania narkomanii oraz w zakresie dofinansowania projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w ramach działania: zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego realizując zapisy Uchwały Nr V/88/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 lutego 2019 r. w sprawie trybu rozpatrywania skarg, wniosków i petycji dotyczących zadań lub działalności Marszałka, Zarządu Województwa Podkarpackiego i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych przekazał Zarządowi Województwa Podkarpackiego oraz departamentom właściwym merytorycznie w sprawie tj. Departamentowi Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Departamentowi Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym skargę P. (...) celem ustosunkowania się do sformułowanych w niej zarzutów.

Odnosząc się do stawianych zarzutów w kwestii przygotowania i przeprowadzenia otwartych konkursów ofert na realizację zadań z zakresu działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, przeciwdziałania narkomanii, w związku z przesłanymi przez (...) do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie (dalej ROPS) ofertami realizacji zadań publicznych w ramach ogłoszonych otwartych konkursów ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego ustalone zostało, iż: podstawą do opracowania regulaminu ogłaszanych przez ROPS w Rzeszowie otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych wynikających z wojewódzkich programów są m. in.: ustawa o samorządzie województwa, ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Program Współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Załączone do pisma P. (...) oferty realizacji zadań publicznych, kierowane do ROPS w Rzeszowie, podlegały rozpatrzeniu zgodnie z zasadami określonymi w nw. uchwałach Zarządu Województwa Podkarpackiego:

1. Uchwała Nr 124/2901/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych wynikających z „Wojewódzkiego Programu na Rzecz Wyrównywania Szans Osób Niepełnosprawnych i Przeciwdziałania Ich

Wykluczeniu Społecznemu na lata 2008 - 2020”.

2. Uchwała Nr 124/2898/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie wynikających z „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014 - 2020”.

3. Uchwała Nr 124/2899/20 Zarządu Województwa Podkarpackiego z dnia 18 lutego 2020 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w roku 2020 zadań publicznych Województwa Podkarpackiego w zakresie przeciwdziałania narkomanii wynikających z „Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2017 - 2020”.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Dyrektora ROPS w Rzeszowie do (...) zostało wysłane pismo z dnia 24.03.2020 r. znak: OZP.415.3.2020, które w dniu 14.04.2020 r. (po podwójnym awizowaniu) zostało odebrane przez P. (...). Po powzięciu informacji, iż złożone w ramach otwartych konkursów ofert realizowanych przez ROPS wnioski będą podlegały rozpatrzeniu zgodnie z zasadami określonymi w przywołanych uchwałach Zarządu Województwa Podkarpackiego, P. (...) nie zgłosił żadnych uwag.

W związku z powyższym, oferty realizacji zadania publicznego złożone przez (...), skierowane do ROPS w Rzeszowie, po zasięgnięciu opinii prawnej radcy prawnego ROPS podlegały procedowaniu. Z informacji uzyskanej od Dyrektora ROPS w Rzeszowie wynika, iż w dniu 22.04.2020 r. została zakończona ocena formalna złożonych wniosków. Uwagi o brakach formalnych podlegających uzupełnieniu zostały umieszczone na stronie internetowej ROPS wskazanej w ogłoszeniach o konkursach. (...) została wezwana do uzupełnienia błędów/braków formalnych w terminie do 7 dni kalendarzowych od daty wezwania, zgodnie z pkt IX.6 ogłoszeń. Termin uzupełnienia błędów/braków formalnych upłynął w dniu 22.04.2020 r. Zgodnie z uchwałami Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 7.04.2020 r. Nr: 142/3214/20, 142/3211/20 oraz 142/3212/20 w związku z panującą w kraju sytuacją wywołaną zagrożeniem chorobą COVID-19, uzupełnienia błędów i braków formalnych można było dokonać poprzez przesłanie właściwych danych na adres korespondencyjny ROPS w Rzeszowie, za pośrednictwem platformy ePUAP, pocztą e-mailową lub złożyć osobiście. Na dzień 22.04.2020 r. nie wpłynęły stosowne uzupełnienia/korekty błędów formalnych ofert złożonych przez (...).

Wobec powyższego, mając na uwadze analizę zawartych w piśmie P. (...) zarzutów oraz informacje przekazane przez Dyrektora ROPS w Rzeszowie, w tym informację o konsultacji zajętego w przedmiotowej sprawie stanowiska z radcą prawnym ROPS - zarzuty podnoszone przez P. (...) w zakresie przygotowania i przeprowadzania otwartych konkursów ofert na realizację zadań z ww. zakresów są bezpodstawne i bezprzedmiotowe.

W kwestii dofinansowania projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w ramach działania: zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych, skarżący, wskazał że „Zasady konkursu i dotychczasowy sposób prowadzenia działań pomocy nie gwarantuje skutecznych efektów np. poprawy zdrowia na skutek np. braku promocji wegetarianizmu, weganizmu i ekologii, bezstronności pomocy wobec osób poszkodowanych przez urzędy sądy, policję, prokuratury, straż miejską i inne instytucje”. Zgodnie z Regulaminem konkursu zamkniętego nr RPPK.08.03.00-IP.01-18-044/19 ogłoszonego w ramach Działania 8.3 Zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych typy projektów możliwe do

realizacji w ramach naboru to wsparcie dla usług mieszkalnictwa chronionego i wspomagane poprzez:

a) tworzenie miejsc pobytu w nowo tworzonych lub istniejących mieszkaniach, w tym miejsc krótkookresowego pobytu,

b) finansowanie form pomocy w postaci mieszkania chronionego/wspomagane

co oznacza, że efekty, które planował osiągnąć wnioskodawca nie mogły zostać zrealizowane w ramach niniejszego konkursu. Warunkiem uzyskania dofinansowania jest spełnienie określonych dla danego naboru kryteriów wyboru projektów. Kryteria, jakie aplikujący o dofinansowanie zobowiązany był spełnić zawarto w pkt 4.3.6 Regulaminu konkursu. Wszystkie kryteria wyboru projektów dla w/w naboru wynikają ze Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 (dalej: SZOOP RPO WP 2014 – 2020) i Ramowych Planów Działań RPO WP 2014 – 2020. Ponadto kryteria wyboru projektów dla poszczególnych Osi Priorytetowych, Działań/Poddziałań zostały sformułowane w oparciu o *Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020* (dalej: Wytyczne). „Kryteria oraz procedury wyboru projektów są opracowywane oraz stosowane z uwzględnieniem wynikających z art. 37 ust. 1 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020, zasad przejrzystości, rzetelności, bezstronności i równego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania” (Rozdział 3 pkt 5 Wytycznych). Kolejny, tj. pkt 6 stanowi, że „Kryteria oraz procedury wyboru projektów opracowane i stosowane przez właściwe instytucje uwzględniają zasady: partnerstwa i wielopoziomowego zarządzania; równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn, zrównoważonego rozwoju”. Należy także zwrócić uwagę na zapisy Rozdziału 4 pkt 1 lit. c w/w Wytycznych w brzmieniu: „Stosowanie innych preferencji, dotyczących np. typów wybieranych projektów oraz grupowe preferencje o charakterze podmiotowym nie są zabronione, o ile mają umocowanie w kryteriach.” Podkreślenia wymaga także, że kryteria wyboru projektów podlegają zatwierdzeniu przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014 – 2020 (dalej: KM RPO WP 2014 – 2020). W tym konkretnym przypadku wszystkie ww. kryteria zostały zatwierdzone przez KM RPO WP 2014 – 2020. Nie ma więc wątpliwości, że w zakresie zarówno sformułowania jak i zastosowania kryteriów, w będącym przedmiotem skargi naborze, nie stwierdza się nieprawidłowości. Tym bardziej nie można uznać za zasadne zakwestionowanie prawidłowości przeprowadzenia konkursu, a zwłaszcza – kryteriów wyboru projektów dla naboru nr RPPK.08.03.00-IP.01-18-044/19 tylko z tego powodu, że typy projektów możliwe do realizacji nie obejmowały projektów, których planowane do osiągnięcia przez skarżącego efekty istotnie różniły się od przewidzianych w dokumentacji naboru. Skarżący wskazuje również na uchybienia w postaci niepełnego stosowania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: Kpa) dotyczących sposobu obliczania terminów, wskazując, że: „Ponieważ sprawa dotyczy rozdziału publicznych pieniędzy zastosowanie mają terminy określone np. w: USTAWA z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego”. W dalszej treści zarzutu skarżący, na podstawie przytoczonych artykułów: 58, 59 i 60 Kpa wnosi o przywrócenie terminu. Zwrócić należy uwagę, że zasady stosowania przepisów Kpa w czasie procedury wyboru wniosków reguluje art. 50 ustawy wdrożeniowej w brzmieniu: „Do postępowania w zakresie ubiegania się o dofinansowanie oraz udzielania dofinansowania na podstawie ustawy nie stosuje się przepisów ustawy

z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem przepisów dotyczących wyłączenia pracowników organu i sposobu obliczania terminów, chyba że ustawa stanowi inaczej.” Sposób obliczania terminów jest określony w rozdziale 10 Kpa – Terminy, jednakże wyłącznie w art. 57, pozostałe zapisy rozdziału 10 Kpa nie dotyczą sposobu obliczania terminu i nie znajdują w związku z tym zastosowania. Należy także wskazać, że w całym Regulaminie konkursu, wszystkie odwołania do Kpa sformułowano w granicach art. 50 ustawy wdrożeniowej. Wobec powyższego zarzut skarżącego o przywrócenie terminu jest bezzasadny. Zarzuty przedstawione w skardze nie potwierdziły się i brak jest podstaw do przyjęcia, że doszło do istotnych uchybień w prawidłowości realizacji RPO WP 2014 – 2020 w zakresie osi finansowanych z EFS. Po przeprowadzonej weryfikacji zarzutów w odniesieniu do zapisów dokumentacji konkursowej, w szczególności: Regulaminu konkursu, kryteriów wyboru projektów, czy też nieprawidłowego stosowania przepisów Kpa nie stwierdzono uchybień, sformułowanych przez skarżącego w stosunku do Instytucji Pośredniczącej. Brak jest także podstaw do stwierdzenia, że Instytucja Pośrednicząca dopuściła się naruszenia prawa podczas organizacji spornego naboru. Podkreślić należy, że każdy wnioskodawca przed złożeniem wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest do zapoznania się z dokumentami regulującymi dany konkurs – w szczególności ze wspomnianym Regulaminem konkursu. Niedopełnienie tego obowiązku i wynikające z tego ujemne skutki obciążają w tym przypadku skarżącego.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, skargę P. (...) na działania Zarządu Województwa Podkarpackiego zarówno w zakresie przygotowania i przeprowadzenia otwartych konkursów ofert na realizację zadań z zakresu działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, przeciwdziałania narkomanii jak i w zakresie dofinansowania projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w ramach działania: zwiększenie dostępu do usług społecznych i zdrowotnych należy uznać za niezasadną.