

OR-IV.272.2.48.2020

Rzeszów, dnia 29.09.2020 r.

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej zamawiającego****INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” zawiadamiam, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Dostawa artykułów promocyjnych” zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest: Agencja Reklamowa Biuro-Fach, Arkadiusz Brzeziński, 80-231 Gdańsk, ul. Fiszera 14.

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy, który złożył ofertę:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. Cena oferty – 100%	
1	PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	77,09	77,09
2	AERA GROUP Spółka z o.o. 30-428 Kraków ul. Zdunów 18/33	87,22	87,22
3	Agencja Reklamy Studio Novelty Łukasz Szczepański ul. Kuźnicy Kołtątajowskiej 6a/3 31-234 Kraków	67,03	67,03
4	Agencja Reklamowo-Wydawnicza Studio B&W Wojciech Janecki 41-200 Sosnowiec ul. Podjazdowa 2/31	54,87	54,87

5	INTERMEDIA Paweł Kędzierski 09-407 Płock ul. Spółdzielcza 17	81,35	81,35
6	STUDIO SIEDEM Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186 30-698 Kraków	90,72	90,72
7	Diadal Group Mateusz Pasierbek ul. Winogronowa 17 05-831 Rozalin	78,63	78,63
8	GoMa Mariusz Markut 37-450 Stalowa Wola ul. Mireckiego 13	78,15	78,15
9	Agencja Reklamowa Biuro-Fach Arkadiusz Brzeziński 80-231 Gdańsk ul. Fiszera 14	100,00	100,00

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert podlegających ocenie uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie (oferta z najniższą ceną). Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ.

2. Dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

3. Powód nie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

4. Unieważnienie postępowania:

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).