

**Załącznik nr 4 do SIWZ – znak sprawy: OR-IV.272.2.52.2020****SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (SOPZ)**

na wykonanie badania ewaluacyjnego pt. *Ocena wpływu wsparcia w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego*

**1. Uzasadnienie ewaluacji – dlaczego chcemy zrealizować badanie?**

Działania w obszarze edukacji, w tym kształcenia zawodowego i ustawicznego to jedno z obszarów wspieranych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (RPO WP 2014-2020) ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Podejmowane działania mają na celu wzrost zatrudnienia absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe poprzez poprawę jakości szkolnictwa zawodowego dostosowanego do potrzeb rynku pracy oraz wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół; podniesienie kompetencji i kwalifikacji przedsiębiorców z sektora MŚP i ich pracowników, wzrost kwalifikacji osób dorosłych poprzez uczestnictwo w pozaszkolnych formach kształcenia oraz wzrost kompetencji w obszarze TIK i języków obcych. Ponadto zaplanowane działania mają przyczynić się do uzyskania lepszych warunków kształcenia ustawicznego i zawodowego poprzez modernizację infrastruktury edukacyjnej.

Zgodnie z zapisami art. 56 rozporządzenia ogólnego<sup>1</sup> oraz Wytycznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności na lata 2014-2020 co najmniej raz w okresie programowania każdy priorytet inwestycyjny powinien zostać poddany ewaluacji w zakresie zbadania wpływu danej interwencji na stopień osiągnięcia celów szczegółowych. Niniejsze badanie pozwala na zbadanie wpływu wdrażanej interwencji na realizację celów OP IX Jakość edukacji i kompetencji w regionie, OP VII Regionalny rynek pracy i OP VI Spójność przestrzenna i społeczna.

Realizacja niniejszego badania pozwoli na określenie:

- wpływu interwencji na poprawę jakości kształcenia zawodowego i ustawicznego,
- trwałości wsparcia, efektywności kosztowej prowadzonych działań oraz komplementarności EFS i EFRR,

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006

- rekomendacji w obszarze optymalnego ukierunkowania wsparcia w perspektywie 2021-2027.

## 2. Cel badania

Celem badania jest ocena efektów wsparcia w zakresie działań podjętych w ramach Programu dotyczących kształcenia zawodowego i ustawicznego.

## 3. Zakres badania – kwestie, które należy zbadać

**Zakres przedmiotowy badania:** wsparcie realizowane w ramach celu tematycznego 10 Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie, osie priorytetowe: IX (PI 10iii oraz 10iv) oraz VI (PI 10 w obszarze modernizacji i doposażenia infrastruktury instytucji edukacyjnych) oraz w ramach celu tematycznego 8 Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników, oś priorytetowa VII (PI 8v). Ocenie należy poddać projekty realizowane w ramach następujących obszarów:

- Kształcenie zawodowe:
  - Działanie 9.4 Poprawa jakości kształcenia zawodowego,
  - Poddziałanie 9.6.2 Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe,
  - Poddziałanie 6.4.2 kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ,
- kształcenie ustawiczne:
  - Działanie 7.5 Rozwój kompetencji pracowników sektora MŚP,
  - Działanie 9.3 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w obszarze TIK i języków obcych,
  - Działanie 9.5 Podnoszenie kompetencji osób dorosłych w formach pozaszkolnych,
  - Poddziałanie 6.4.2 kształcenie zawodowe i ustawiczne oraz PWSZ.

Informacje nt. stanu realizacji podlegających badaniu osi priorytetowych, w tym dotyczące zrealizowanych naborów, ich wyników oraz obowiązujących umów znajdują się w załączniku nr 1 do SOPZ. Dodatkowo, w tabeli poniżej, informacyjnie przedstawiono osiągnięte wartości wskaźników produktu i rezultatu EFS i EFRR.

**Tabela. 1. Wskaźniki produktu i rezultatu - EFS**

LP	PI	OP	Jednostka pomiaru wskaźnika	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Realizacja wskaźnika – aktualna (stan na 30.06.2020 r.) <sup>2</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r. według wartości aktualnej	Wzór zastosowany do wyliczenia kolumny 9 <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	8v	VII	sztuki	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi	rezultat	1 753	80%	97,61%	$9 = (7 / \text{wskaźnik produktu} * 8) * 100\%$

<sup>2</sup> Na podstawie danych z wniosków o płatność (raport IK UP 069) lub formularzy dotyczących uczestników projektów (raport IK UP 081 lub 184).

<sup>3</sup> W przypadku wskaźników w wierszach 1-2, 7-9, 13-16 stopień realizacji założonej wartości docelowej dla roku 2023 r. % wyliczany został w stosunku do otrzymanej wartości odpowiadającego wskaźnika produktu, tj.:

1. Dla wskaźnika rezultatu nr 1 - wskaźnik produktu nr 3: Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie
2. Dla wskaźnika rezultatu nr 2 - wskaźnik produktu nr 4: Liczba osób pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie
3. Dla wskaźnika rezultatu nr 7 - wskaźnik produktu nr 10: Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie
4. Dla wskaźnika rezultatu nr 8 - wskaźnik produktu nr 11: Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie
5. Dla wskaźnika rezultatu nr 9 - wskaźnik produktu nr 12: Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie
6. Dla wskaźnika rezultatu nr 13 - wskaźnik produktu nr 18: Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego
7. Dla wskaźnika rezultatu nr 14 - wskaźnik produktu nr 17: Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie
8. Dla wskaźnika rezultatu nr 15 - wskaźnik produktu nr 21: Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie
9. Dla wskaźnika rezultatu nr 16 - wskaźnik produktu nr 22: Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie.

				w programie					
2.	8v	VII	osoby	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	rezultat	5 207	80%	112,55%	$9=(7/\text{wskaźnik produktu}*8)*100\%$
3.	8v	VII	sztuki	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	produkt	2 245	1 674	134,11%	$9=7/8*100\%$
4.	8v	VII	osoby	Liczba osób pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	produkt	5 783	4 674	123,73%	$9=7/8*100\%$
5.	8v	VII	osoby	Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	produkt	653	526	124,14%	$9=7/8*100\%$
6.	8v	VII	osoby	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	produkt	2 670	1 963	136,02%	$9=7/8*100\%$
7.	10iii	IX	osoby	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	rezultat	12 289	85%	99,52%	$9=(7/\text{wskaźnik produktu}*8)*100\%$
8.	10iii	IX	osoby	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	rezultat	9 335	85%	97,70%	$9=(7/\text{wskaźnik produktu}*8)*100\%$
9.	10iii	IX	osoby	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	rezultat	15 026	85%	89,25%	$9=(7/\text{wskaźnik produktu}*8)*100\%$

10.	10iii	IX	osoby	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	produkt	14 527	19 395	74,90%	$9=7/8*100\%$
11.	10iii	IX	osoby	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	produkt	11 241	13 129	85,62%	$9=7/8*100\%$
12.	10iii	IX	osoby	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	produkt	19 806	30 000	66,02%	$9=7/8*100\%$
13.	10iv	IX	sztuki	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wykorzystujących doposażenie zakupione dzięki EFS	rezultat	177	80%	126,43%	$9=(7/\text{wskaźnik produktu}*8)*100\%$
14.	10iv	IX	osoby	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	rezultat	1 356	80%	114,76%	$9=(7/\text{wskaźnik produktu}*8)*100\%$
15.	10iv	IX	osoby	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje w ramach pozaszkolnych form kształcenia	rezultat	22 274	65%	128,83%	$9=(7/\text{wskaźnik produktu}*8)*100\%$
16.	10iv	IX	osoby	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	rezultat	0	80%	0% <sup>4</sup>	$9=(7/\text{wskaźnik produktu}*8)*100\%$
17.	10iv	IX	osoby	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	produkt	1 477	1 500	98,47%	$9=7/8*100\%$

<sup>4</sup> Nowy wskaźnik w Programie.

18.	10iv	IX	sztuki	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	rezultat	175	107	163,55%	$9=7/8*100\%$
19.	10iv	IX	osoby	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	rezultat	14 162	14 885	95,14	$9=7/8*100\%$
20.	10iv	IX	osoby	Liczba uczniów szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe objętych wsparciem w programie	produkt	25 860	20 600	125,53%	$9=7/8*100\%$
21.	10iv	IX	osoby	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	produkt	26 600	25 380	104,81%	$9=7/8*100\%$
22.	10iv	IX	osoby	Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	produkt	131	2 188	5,99% <sup>5</sup>	$9=7/8*100\%$
23.	10iv	IX	osoby	Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	produkt	1 359	1 665	81,62%	$9=7/8*100\%$

Źródło: INFORMACJA KWARTALNA Z REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO II KWARTAŁ 2020 r. – Tabela 2 Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego.

<sup>5</sup> Nowy wskaźnik w Programie.

Tabela. 2. Wskaźniki produktu i rezultatu – EFRR

LP	PI	OP	Jednostka pomiaru	Nazwa wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Realizacja wskaźnika – szacowana (stan na 30.06.2020) <sup>6</sup>	Realizacja wskaźnika – aktualna (stan na 30.06.2020) <sup>7</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r. wg wartości szacowanej	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r. wg wartości aktualnej
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10=7/9*100%	11=8/9*100%
1	10	VI	osoby	Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej <sup>8</sup>	Produkt	63 738	63 130	60 000	106,23%	105,22%
2	10	VI	szt.	Liczba wspartych	Produkt	368	363	368	100,00%	98,64%

<sup>6</sup> Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji.

<sup>7</sup> Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

<sup>8</sup> Wartość docelowa obliczona w oparciu o sumę wartości tego wskaźnika dla poddziałań 6.4.1, 6.4.2 oraz 6.4.3:

- Poddziałanie 6.4.1 – Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (poddziałanie nie objęte niniejszym badaniem),
- Poddziałanie 6.4.2 – Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (wartość szacowana – 14 717, wartość aktualna – 13 621),
- Poddziałanie 6.4.3 – Liczba miejsc w objętej wsparciem infrastrukturze w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastrukturze edukacyjnej (poddziałanie nie objęte niniejszym badaniem).

				obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty <sup>9</sup>						
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

Źródło: INFORMACJA KWARTALNA Z REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO II KWARTAŁ 2020 r. – Tabela 2 Wskaźniki produktu i rezultatu bezpośredniego.

---

<sup>9</sup> Wartość docelowa obliczona w oparciu o agregację wskaźników dotyczących liczby wspartych obiektów z Poddziałów 6.4.1, 6.4.2, 6.4.3.:

- Poddziałanie 6.4.1 – Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej (poddziałanie nie objęte niniejszym badaniem),
- Poddziałanie 6.4.2 – Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego (wartość szacowana - 49, wartość aktualna - 49),
- Poddziałanie 6.4.3 – Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej (poddziałanie nie objęte niniejszym badaniem).



W obszarze kształcenia zawodowego badaniu poddany będzie wpływ interwencji na jakość kształcenia zawodowego w regionie oraz osiągnięte w tym zakresie efekty. Weryfikacji poddane zostanie również czy i w jakim zakresie wsparcie odpowiadało potrzebom regionalnego i lokalnych rynków pracy oraz diagnozie potrzeb szkół<sup>10</sup>.

W ramach EFS kształcenie osób dorosłych skierowane jest do przedsiębiorców i pracowników sektora MŚP (Działanie 7.5) oraz do osób będących w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy (ze wsparcia mogą korzystać zarówno osoby pracujące, jak i niepracujące - Działania 9.3 i 9.5). W odniesieniu do kształcenia ustawicznego badanie będzie zatem koncentrować się na ocenie wpływu kształcenia osób dorosłych na podniesienie ich kwalifikacji i kompetencji (w tym w obszarze TIK i języków obcych oraz uzyskanych w ramach pozaszkolnych form kształcenia) oraz poprawę pozycji konkurencyjnej regionalnych przedsiębiorstw.

W obecnej perspektywie interwencja w ramach Działania 7.5 oparta jest na podejściu popytowym zintegrowanym z krajową Bazą Usług Rozwojowych oraz docelowo spójnym z Polską Ramą Kwalifikacji. Na podejściu popytowym częściowo opiera się również wsparcie w ramach Działania 9.5 – w tym przypadku jednak przyjęty został model mieszany – poprzez połączenie podejścia podażowego i popytowego (w zależności od naborów stosowane było albo jedno, albo drugie podejście).

Badanie powinno koncentrować się także na ocenie, w jaki sposób interwencja ogranicza błąd rynku. Efekty interwencji w ramach PO KL były przedmiotem ewaluacji realizowanej m.in. przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju<sup>11</sup>. Jak wynika z tego badania, z projektów korzystały częściej osoby młodsze, lepiej wykształcone, pracujące w większych przedsiębiorstwach. Oznacza to odtworzenie błędu rynku, który potwierdzany jest w innych badaniach, czyli niskiego poziomu uczestnictwa niektórych grup zawodowych w kształceniu ustawicznym<sup>12</sup>. Istotna jest więc ocena, w jakim stopniu interwencja przyczynia się do uczestnictwa w kształceniu ustawicznym osób, będących w niekorzystnej sytuacji na rynku pracy.

---

<sup>10</sup> Realizacja wsparcia jest dokonywana na podstawie indywidualnie zdiagnozowanego zapotrzebowania szkół lub placówek systemu oświaty. Diagnoza powinna być przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym oraz zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu. Podmiot przeprowadzający diagnozę ma możliwość skorzystania ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej. Wnioski z diagnozy powinny stanowić element wniosku o dofinansowanie projektu.

<sup>11</sup> Zub M., Kubajek R., Penszko P., Gajewski M., Szczucki J. (2015), Badanie skuteczności wsparcia realizowanego w ramach komponentu regionalnego PO KL 2007-2013; PAG-Uniconsult, Warszawa

<sup>12</sup> Turek K., Worek B. (2015), Kształcenie po szkole, PARP, Warszawa

Badanie dostarczy również informacji w zakresie dalszego zapotrzebowania w ww. obszarach i pozwoli na identyfikację działań, które należałoby wspierać w perspektywie finansowej 2021-2027.

**Wyniki badania należy zaprezentować odrębnie dla każdego z obszarów, tzn. dla kształcenia zawodowego i kształcenia ustawicznego.**

Zakres oceny powinien odnosić się do umów obowiązujących (nierozwiązanych) na dzień 30.06.2020 r. (zarówno zakończonych, jak i realizowanych) – łącznie 279 projektów. Zakres przedmiotowy ewaluacji obejmuje więc dotychczasowe/potencjalne produkty i rezultaty oraz spodziewane efekty interwencji.

Analizy, o których mowa powyżej, zostaną dokonane m.in. w oparciu o przekazane przez Zamawiającego dane dotyczące stanu realizacji objętych badaniem interwencji RPO WP 2014-2020 w obszarze kształcenia zawodowego i ustawicznego, tzn. dostępne w SL2014 dane dotyczące Beneficjentów RPO WP 2014-2020, instytucji biorących udział w projektach w ramach Działania 9.4 – szkół/placówek/podmiotów realizujących kształcenie zawodowe, przedsiębiorców biorących udział w projektach w Działaniu 7.5, dane uczestników indywidualnych (uczestników projektów w Działaniu 9.4 oraz uczestników projektów w Działaniach 7.5, 9.3 i 9.5). Poglądowe dane przedstawia Załącznik nr 1 oraz Załącznik nr 2 do SOPZ. Zakres powierzonych danych określają istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych stanowiące załącznik nr 5 do SIWZ.

**Zakres podmiotowy badania:** Instytucja Zarządzająca oraz Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie - Instytucja Pośrednicząca RPO WP 2014-2020, Dyrektorzy/Przedstawiciele szkół i placówek kształcenia zawodowego, beneficjenci projektów RPO WP 2014-2020 w ramach objętych badaniem Działań i Poddziałań, potencjalni beneficjenci w ramach objętych badaniem Działań i Poddziałań, nauczyciele, uczniowie, przedstawiciele Kuratorium Oświaty, szkoły, placówki, podmioty realizujące kształcenie zawodowe, uczestnicy szkoleń (pracownicy przedsiębiorstw sektora MŚP oraz osoby zainteresowane z własnej inicjatywy zdobyciem, uzupełnieniem lub podwyższeniem umiejętności, kompetencji/kwalifikacji), przedsiębiorcy, organizatorzy szkoleń.

**Zasięg terytorialny:** województwo podkarpackie.

#### **4. Problematyka badawcza – co będzie poddane ewaluacji**

W ramach realizacji badania ewaluacyjnego Wykonawca powinien dokonać analiz, popartych jakościową oceną zjawisk w 2 obszarach:

- Ocena efektów wsparcia dotyczących kształcenia zawodowego,
- Ocena efektów wsparcia dotyczących kształcenia ustawicznego.

Głównym zadaniem Wykonawcy jest udzielenie odpowiedzi na przedstawione poniżej pytania badawcze, którym przypisane zostały zagadnienia badawcze w ramach 2 obszarów:

➤ **Ocena efektów wsparcia dotyczących kształcenia zawodowego**

1. Jaka jest teoria zmiany wsparcia (logika interwencji) w zakresie kształcenia zawodowego? Czy zastosowana logika interwencji pozwoli/pozwoliła na osiągnięcie spodziewanych wyników interwencji w ramach RPO WP 2014-2020?

Odtworzenie oraz ocena poprawności logiki interwencji w ramach osi priorytetowej IX i VI (Działanie 9.4 i Poddziałanie 6.4.2):

- opracowanie modelu logicznego - graficznej prezentacji zależności pomiędzy problemami, działaniami, produktami, rezultatami i oddziaływaniem, uzupełnionego o:
  - analizę i ocenę związków przyczynowo - skutkowych pomiędzy zaplanowanymi w Programie działaniami, produktami, rezultatami,
  - katalog uwarunkowań, które muszą być spełnione, aby założenia mogły faktycznie być zrealizowane,
  - katalog zmiennych/czynników zewnętrznych, które mogą wpływać na osiągnięte efekty,
  - mechanizmy - wyjaśnienie w jaki sposób podejmowane działania przekładają się na osiągnięte efekty.
- 2. Jaka jest skuteczność wsparcia w zakresie kształcenia zawodowego w ramach osi priorytetowej IX i VI (Działanie 9.4, Poddziałanie 9.6.2 i Poddziałanie 6.4.2)?
  - ocena stopnia osiągnięcia zidentyfikowanych na etapie programowania celów RPO WP 2014-2020,
  - identyfikacja typów/rodzajów projektów, które najbardziej przyczyniają się do realizacji celów Programu i zaspokajają zidentyfikowane potrzeby (przy uwzględnieniu projektów realizowanych w formule standardowej (nabory: RPPK.09.04.00-IP.01-18-004/15, RPPK.09.04.00-IP.01-18-012/17) oraz projektów mających charakter pilotażowy (tzn. ukierunkowanych na stworzenie rozwiązań wspierających ściśle powiązanie zawodowego kształcenia formalnego z bieżącymi i przyszłymi potrzebami rynku pracy, nabory: RPPK.09.04.00-IP.01-18-015/17, RPPK.09.04.00-IP.01-18-019/17, RPPK.09.04.00-IP.01-18-022/18, RPPK.09.04.00-IP.01-18-025/19),
  - identyfikacja obszarów o największych potrzebach, w tym finansowych,
  - ocena działań organizacyjno-technicznych podjętych przez IZ RPO WP 2014-2020, tj. analiza na poziomie przyjętych rozwiązań instytucjonalnych (m.in. ocena warunków konkursowych i systemu oceny projektów, ewolucja kryteriów oceny, ocena procesu naboru projektów, podjęte działania informacyjno-promocyjne),

- identyfikacja szans i barier związanych ze wsparciem w obszarze kształcenia zawodowego,
  - identyfikacja czynników, które przyczyniły się do osiągnięcia założonych celów (tj. pozytywnych) oraz czynników, które utrudniły realizację założonych celów (tj. negatywnych), w tym czynników zależnych i niezależnych od IZ RPO WP 2014-2020, zarówno na poziomie Programu, jak i projektu oraz wskazanie ich przyczyn.
3. Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu projekty wpłynęły na poprawę jakości kształcenia zawodowego?
- analiza podjętych działań, w zakresie dostosowania szkolnictwa zawodowego do potrzeb rynku pracy (w tym powiązanie instytucji edukacyjnych z sektorem gospodarki) oraz wzbogacenia oferty edukacyjnej szkół (dostosowania jej do potrzeb regionalnego rynku pracy),
  - zmiany jakości procesu kształcenia pod wpływem interwencji,
  - analiza, które elementy interwencji mają największy wpływ na jakość kształcenia zawodowego,
  - ewentualne trudności z zapewnieniem wysokiej jakości kształcenia zawodowego,
  - analiza skutków interwencji w postaci pojawienia się nieplanowanych efektów realizacji projektów (niewyrażonych w jej celach), zarówno pozytywnych stanowiących wartość dodaną oraz negatywnych - ubocznych; jeśli tak należy je wskazać i opisać.
4. Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu interwencja przyczyniła się do zaspokojenia potrzeb ostatecznych odbiorców wsparcia<sup>13</sup>, w tym analiza czy wsparcie odpowiadało diagnozie potrzeb szkół (zatwierdzanej przez organ prowadzący i obejmującej zapotrzebowanie szkół na dany typ wsparcia)?
5. W jakim stopniu interwencja w obszarze kształcenia zawodowego jest adekwatna do potrzeb regionalnego i lokalnych rynków pracy (z uwzględnieniem regionalnych/inteligentnych specjalizacji)?
6. W jakim stopniu uzyskane dotychczas efekty wsparcia można uznać za trwałe?
- identyfikacja czynników, które wpływają na utrzymanie trwałości efektów projektów.
7. Jak należy ocenić efektywność realizowanych projektów?
- relacja między kosztami, nakładami i zasobami a osiągniętymi efektami wsparcia.
8. Jaki jest poziom komplementarności EFS i EFRR w ramach badanych PI w obszarze kształcenia zawodowego?

---

<sup>13</sup> w tym, m.in. szkół i placówek oraz kadry pedagogicznej kształcenia zawodowego.

- skuteczność mechanizmów zapewnienia komplementarności (czy realizowane projekty w obszarze EFS i EFRR przyczyniają się wspólnie do realizacji i osiągnięcia celów Programu),
  - analiza czy działania współfinansowane w ramach EFRR są uzupełnieniem dla wsparcia w obszarze EFS.
  - analiza czy działania współfinansowane z EFS były uzupełniane przez środki własne samorządów.
9. W jaki sposób zapewnione jest wypełnienie w projektach w obszarze kształcenia zawodowego realizowanych w ramach RPO WP 2014-2020 zasad horyzontalnych, tj. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zasady równości szans kobiet i mężczyzn, zasady zrównoważonego rozwoju?
10. Jak można przedstawić rekomendacje dla okresu programowania 2021-2027 w zakresie wdrażania projektów z zakresu kształcenia zawodowego?
- analiza przyszłego zapotrzebowania w regionie w obszarze kształcenia zawodowego<sup>14</sup>,
  - identyfikacja działań, które należałoby wspierać w kolejnej perspektywie (zarówno działań, które powinny być kontynuowane w kolejnej perspektywie, jak i nowych działań, które wynikają z bieżących potrzeb).

➤ **Ocena efektów wsparcia dotyczących kształcenia ustawicznego**

1. Jaka jest teoria zmiany wsparcia (logika interwencji) w zakresie kształcenia ustawicznego? Czy zastosowana logika interwencji pozwoli/pozwoiliła na osiągnięcie spodziewanych wyników interwencji w ramach RPO WP 2014-2020?

Odtworzenie oraz ocena poprawności logiki interwencji w ramach osi priorytetowej IX, VII i VI (Działania 9.3, 9.5, 7.5, Poddziałanie 6.4.2):

- opracowanie modelu logicznego - graficznej prezentacji zależności pomiędzy problemami, działaniami, produktami, rezultatami i oddziaływaniem uzupełnionego o:
  - analizę i ocenę związków przyczynowo - skutkowych pomiędzy zaplanowanymi w Programie działaniami, produktami, rezultatami,
  - katalog uwarunkowań, które muszą być spełnione, aby założenia mogły faktycznie być zrealizowane,
  - katalog zmiennych/czynników zewnętrznych, które mogą wpływać na osiąmane efekty,
  - mechanizmy - wyjaśnienie w jaki sposób podejmowane działania przekładają się na osiąmane efekty.

---

<sup>14</sup> z uwzględnieniem, m.in. potencjalnych Beneficjentów



2. Jaka jest skuteczność wsparcia w zakresie kształcenia ustawicznego w ramach osi priorytetowej IX, VII i VI (Działania 9.3, 9.5, 7.5, Poddziałanie 6.4.2)?
  - ocena stopnia osiągnięcia zidentyfikowanych na etapie programowania celów RPO WP 2014-2020,
  - identyfikacja typów/rodzajów projektów, które najbardziej przyczyniają się do realizacji celów Programu i zaspokajają zidentyfikowane potrzeby,
  - identyfikacja obszarów o największych potrzebach, w tym finansowych,
  - ocena działań organizacyjno-technicznych podjętych przez IZ RPO WP 2014-2020, tj. analiza na poziomie przyjętych rozwiązań instytucjonalnych (m.in. ocena warunków konkursowych i systemu oceny projektów, ewolucja kryteriów oceny, ocena procesu naboru projektów, podjęte działania informacyjno-promocyjne),
  - identyfikacja szans i barier związanych ze wsparciem w obszarze kształcenia ustawicznego,
  - identyfikacja czynników, które przyczyniły się do osiągnięcia założonych celów (tj. pozytywnych) oraz czynników, które utrudniły realizację założonych celów (tj. negatywnych), w tym czynników zależnych i niezależnych od IZ RPO WP 2014-2020, zarówno na poziomie Programu, jak i projektu oraz wskazanie ich przyczyn.
3. Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu projekty w ramach Działań 9.3, 9.5 i 7.5 wpłynęły na wzrost kwalifikacji i kompetencji uczestników projektów?
  - porównanie efektów różnych form wsparcia,
  - wpływ interwencji na kompetencje i kwalifikacje uczestników, w tym osób starszych i o niskich kwalifikacjach,
  - analiza skutków interwencji w postaci pojawienia się nieplanowanych efektów realizacji projektów (niewyrażonych w jej celach), zarówno pozytywnych stanowiących wartość dodaną oraz negatywnych - ubocznych; jeśli tak należy je wskazać i opisać.
4. Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu interwencja przyczyniła się do zaspokojenia potrzeb ostatecznych odbiorców wsparcia (uczestników projektów)?
  - dopasowanie interwencji do potrzeb jej odbiorców (w tym osób starszych i o niskich kwalifikacjach),
  - określenie jakie osoby korzystają ze wsparcia (biorąc pod uwagę, m.in. wiek, wykształcenie, status na rynku pracy),
  - analiza czy, a jeśli tak, to w jakim stopniu interwencja ogranicza „błąd rynku”.
5. Jaki jest wpływ interwencji na zachowania migracyjne uczestników, w tym w jaki sposób udział w projekcie przyczynił się do pozostania/opuszczenia województwa?
6. Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu interwencja wpłynęła na przedsiębiorstwa korzystające ze wsparcia?
  - wpływ wsparcia na pozycję konkurencyjną przedsiębiorstw,

- analiza czy dzięki interwencji zwiększa się skłonności przedsiębiorstw do inwestycji w kompetencje pracowników.
7. Czy, a jeśli tak to w jakim stopniu interwencja wpłynęła na rynek pracy oraz otoczenie społeczno-gospodarcze?
- wpływ interwencji na lokalne i regionalny rynek pracy,
  - wpływ interwencji na sytuację zawodową uczestników projektów,
  - wpływ interwencji na rozwijanie regionalnych specjalizacji.
8. Jaka jest trafność, skuteczność i użyteczność mechanizmu popytowego?
- ocena sposobu funkcjonowania mechanizmu popytowego – słabe i mocne strony, szanse i zagrożenia,
  - ocena czy system popytowy jest korzystny dla odbiorców, biorąc pod uwagę, m.in. czas, obciążenia administracyjne, łatwość korzystania,
  - wpływ zastosowania mechanizmu popytowego na jakość usług szkoleniowych.
9. W jakim stopniu uzyskane dotychczas efekty wsparcia można uznać za trwałe?
- identyfikacja czynników, które wpływają na utrzymanie trwałości efektów projektów.
10. Jak należy ocenić efektywność realizowanych projektów?
- relacja między kosztami, nakładami i zasobami a osiągniętymi efektami wsparcia.
11. Jaki jest poziom komplementarności EFS i EFRR w ramach badanych PI w obszarze kształcenia ustawicznego?
- skuteczność mechanizmów zapewnienia komplementarności (czy realizowane projekty w obszarze EFS i EFRR przyczyniają się wspólnie do realizacji i osiągnięcia celów Programu),
  - analiza czy działania współfinansowane w ramach EFRR są uzupełnieniem dla wsparcia w obszarze EFS,
  - analiza komplementarności między działaniami podejmowanymi na poziomie krajowym i regionalnym w zakresie poprawy jakości kształcenia.
12. W jaki sposób zapewnione jest wypełnienie w projektach z zakresu kształcenia ustawicznego realizowanych w ramach RPO WP 2014-2020 zasad horyzontalnych, tj. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zasady równości szans kobiet i mężczyzn, zasady zrównoważonego rozwoju?
13. Jakie można przedstawić rekomendacje dla okresu programowania 2021-2027 w zakresie wdrażania projektów z zakresu kształcenia ustawicznego?

- analiza przyszłego zapotrzebowania w regionie w obszarze kształcenia ustawicznego<sup>15</sup>,
- identyfikacja działań, które należałoby wspierać w kolejnej perspektywie (zarówno działań, które powinny być kontynuowane w kolejnej perspektywie, jak i nowych działań, które wynikają z bieżących potrzeb).

## 5. Kryteria ewaluacyjne – według jakich standardów dokonana zostanie ocena

- a) Skuteczność, kryterium pozwalające ocenić na ile założone cele wsparcia zdefiniowane na etapie programowania RPO WP 2014-2020 są osiągnięte dzięki realizowanym projektom w obszarze kształcenia zawodowego i ustawicznego;
- b) Użyteczność, kryterium pozwalające ocenić na ile działania podejmowane w ramach interwencji w obszarze kształcenia zawodowego i ustawicznego okazały się zgodne z potrzebami adresatów Programu;
- c) Trafność, kryterium pozwalające ocenić czy i w jakim stopniu działania realizowane w ramach interwencji w obszarze kształcenia zawodowego i ustawicznego okazały się adekwatne do wyzwań społeczno - gospodarczych;
- d) Efektywność, kryterium pozwalające ocenić stosunek nakładów poniesionych na realizację interwencji do zakładanych do osiągnięcia efektów;
- e) Komplementarność, kryterium pozwalające ocenić wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów, które pozwala na osiągnięcie wspólnego lub takiego samego celu;
- f) Trwałość, kryterium pozwalające ocenić długość i zakres trwania efektów projektu po zakończeniu finansowania.

## 6. Metodologia badania

Podstawowym zastosowanym schematem będzie ewaluacja oparta na teorii (która służyć będzie ocenie mechanizmów wdrażania interwencji). Jej celem jest nie tylko informowanie o realizacji i efektach interwencji publicznej, ale także o tym, w jaki sposób i dlaczego dana interwencja osiągnie lub osiągnęła określone rezultaty. W badaniu należy zrekonstruować różne teorie zmiany przypisane do poszczególnych schematów wsparcia. Zrekonstruowane teorie zmiany opisywać powinny planowane rezultaty interwencji, kluczowe założenia, czynniki zewnętrzne oraz powiązania przyczynowo – skutkowe między tymi elementami. W kolejnym kroku należy dokonać testowania przyjętej teorii programu (zebranie danych jakościowych i ilościowych). Stosując tę metodę Wykonawca powinien opierać się na konstrukcji modelu logicznego (tj. graficznej prezentacji interwencji). Zaprezentowane w modelu powiązania poszczególnych elementów z zależnościami przyczynowo - skutkowymi muszą zostać wyjaśnione.

---

<sup>15</sup> z uwzględnieniem, m.in. potencjalnych Beneficjentów.



Ponadto pogłębionemu opisowi działania interwencji w praktyce służyć będzie studium przypadku.

W przypadku interwencji w obszarze kształcenia zawodowego jednostką analizy będzie szkoła, aby możliwe było uchwycenie zmiany w osiągniętych efektach nauczania. Zakłada się, że szczegółowe badanie prowadzone będzie na poziomie pojedynczych szkół i placówek, podmiotów oferujących kształcenie zawodowe. Badanie będzie polegało na jakościowej analizie jakości kształcenia w tych placówkach, ocenie postępów w tych szkołach oraz wpływie interwencji na zachodzące zmiany. Koncepcja oceny jakości kształcenia zawodowego może bazować na ustalonych na poziomie europejskim założeniach, w tym Zaleceniu Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia europejskich ram odniesienia na rzecz zapewniania jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym (EQAVET), (lub jego elementach). Zalecenia te zostały dostosowane do warunków polskich przez KOWEŻiU (obecnie ORE) w publikacji pt. „Standardy jakości kształcenia zawodowego”, w której przedstawiono szczegółowo sposób oceniania jakości kształcenia zawodowego. Zaproponowana tam metodologia jest w praktyce instrumentem ułatwiającym krajom członkowskim ocenę i doskonalenie jakości. Zakłada się objęcie szczegółowym badaniem (w ramach studium przypadku) min. 8 placówek, szkół/zespołów szkół, podmiotów korzystających ze wsparcia w ramach Działania 9.4 w ramach 8 odrębnych projektów.

W przypadku kształcenia osób dorosłych jednym z elementów badania będzie zebranie danych ilościowych w zakresie efektów kształcenia ustawicznego poprzez porównanie efektów różnych form wsparcia (np. kursów i studiów podyplomowych). W celu uchwycenia mechanizmów oddziaływania interwencji zakłada się pogłębione badanie studiów przypadku, które obejmą przedsiębiorstwa korzystające ze wsparcia w Działaniu 7.5. Zakłada się, że do oceny efektów wsparcia wykorzystane zostaną także wyniki pomiaru wskaźnika rezultatu długoterminowego: Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy 6 miesięcy po opuszczeniu programu<sup>16</sup>.

Badanie zostanie zrealizowane zgodnie z najlepszą wiedzą i praktyką w tym zakresie. Wykonawca przedstawi w ofercie spójną koncepcję realizacji badania ewaluacyjnego, przedstawiającą sposób realizacji celu i zakresu badania.

Aby osiągnąć cel badania Wykonawca powinien zastosować **najbardziej odpowiedni (tzn. gwarantujący udzielenie wyczerpującej odpowiedzi na pytania badawcze i zagadnienia badawcze w ramach obszarów przedstawionych w pkt.**

---

<sup>16</sup> I pomiar wskaźnika realizowany był w 2019 r. Jego wyniki przedstawione są w raporcie pt. Ewaluacja na potrzeby oszacowania wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” dostępnym na stronie: <https://www.rpo.podkarpackie.pl/index.php/badania-ewaluacyjne>.

**4 Problematyka badawcza oraz otrzymanie bezstronnych i wiarygodnych wniosków i rekomendacji) zestaw metod i technik ilościowych i jakościowych, w tym także technik gromadzenia i analizy danych.** Biorąc pod uwagę charakter badania oczekuje się od Wykonawcy przedstawienia pełnego katalogu proponowanych metod badawczych bazujących na własnym doświadczeniu i wiedzy badawczej - **szczegółowe zapisy dotyczące każdej z zastosowanych metod i technik badawczych (opisy metod, ich uszczegółowienie) zostaną przedstawione przez Wykonawcę już na etapie składania oferty.**

Od Wykonawcy oczekuje się zastosowania triangulacji metodologicznej w celu uzyskania najbardziej wiarygodnych wyników. Odpowiedź na każde pytanie musi być przygotowana w oparciu o co najmniej dwa źródła danych. Oferta Wykonawcy powinna przedstawić propozycję opisu i doboru próby badawczej do poszczególnych metod i technik badawczych wraz z uzasadnieniem przyjętego podejścia metodologicznego.

W ofercie Wykonawca wskaże również np. konkretną liczbę wywiadów, uczestników wywiadów oraz wyszczególni dokumenty, na podstawie i w oparciu o które formułował będzie tezy, hipotezy i wnioski badawcze.

Proponowana metodologia badania obejmuje:

1. **Analiza dokumentów (Desk research)**<sup>17</sup> – zalecane dokumenty:
  - a) Akty prawne i wytyczne szczebla unijnego:
    - Pakiet rozporządzeń UE w sprawie polityki spójności 2014-2020, w tym w szczególności:
      - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;
      - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006;

---

<sup>17</sup> W ocenie należy wykorzystać wszystkie dostępne źródła, które dotyczą zagadnień związanych z tematyką badania. **Wykonawca zobowiązany jest do analizy aktualnych wersji dokumentów, także tych, które zostały zaktualizowane w trakcie realizacji badania, jak również nowych dokumentów istotnych ze względu na przedmiot badania.**

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006;
  - Komentarz do rozporządzeń unijnych dla polityki spójności na lata 2014-2020;
  - Wytyczne Komisji Europejskiej dla Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w zakresie monitorowania i ewaluacji polityki spójności, pn. The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy – European Social Fund. Guidance document;
  - Przyszłe (dotyczące perspektywy na lata 2021 - 2027) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu i Migracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz;
  - Przyszłe (dotyczące perspektywy na lata 2021 - 2027) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności;
  - Przyszłe (dotyczące perspektywy na lata 2021 - 2027) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+),
  - Zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia europejskich ram odniesienia na rzecz zapewniania jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym.
- b) Akty prawne i wytyczne szczebla krajowego:
- Umowa Partnerstwa;
  - Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020;
  - Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
  - Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe;
  - Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe;
  - Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela;
  - Ustawa z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych,
  - Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji;
  - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych;
  - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu;

- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 wraz z załącznikiem Standardy dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020;
- Prognoza zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy;
- Program rządowy Dostępność Plus 2018-2025, lipiec 2018;
- Umowa Partnerstwa na lata 2021-2027 – założenia.
- c) Dokumenty strategiczne i programowe:
  - Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020;
  - Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020;
  - Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu - Strategia „Europa 2020”;
  - Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) – SOR;
  - Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020. Regiony, miasta, obszary wiejskie;
  - Zalecenia Rady dla Polski (Country Specific Recommendations) i Country Report dla Polski na poziomie regionalnym;
  - Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020;
  - Projekt Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030,
  - Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2021-2027 – założenia.
- d) Badania ewaluacyjne i ekspertyzy oraz opracowania istotne z punktu widzenia tematyki badania:
  - Ewaluacja ex-ante Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020;

- Ewaluacja mid-term dotycząca postępu rzeczowego RPO WP 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania;
- Ewaluacja kryteriów i systemu wyboru projektów RPO WP 2014-2020;
- Ewaluacja ex ante wsparcia kształcenia osób dorosłych w formie pozaszkolnych form kształcenia zawodowego;
- Ewaluacja na potrzeby oszacowania wartości wskaźnika rezultatu długoterminowego „Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu”;
- Ewaluacja wsparcia realizowanego w obszarze edukacji w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego,
- Ewaluacja „Wpływ Bazy Usług Rozwojowych na jakość i dostępność usług rozwojowych świadczonych na rzecz przedsiębiorców i pracowników z uwzględnieniem oddziaływania Podmiotowego Systemu Finansowania”,
- Analiza zapotrzebowania regionalnego rynku pracy na zawody (opracowana przez IP WUP),
- Prognoza zapotrzebowania na pracowników w zawodach szkolnictwa branżowego na krajowym i wojewódzkim rynku pracy,
- Standardy jakości kształcenia zawodowego,
- badania/ekspertyzy/analizy zawierające dane dotyczące zapotrzebowania pracodawców na kompetencje (np. Bilans Kapitału Ludzkiego, badania/analizy WUP w Rzeszowie),
- Inne dostępne ewaluacje/ekspertyzy istotne z punktu widzenia tematyki badania, również te opracowane przez inne Instytucje Zarządzające PO oraz Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej.).

e) Pozostałe:

- Dane pochodzące z SL2014, obejmujące: elementy umów lub decyzji o dofinansowaniu, dane dotyczące beneficjentów, dane dotyczące wspieranych placówek kształcenia zawodowego, dane uczestników projektów – niezbędne do realizacji badania, udostępnione przez IZ RPO WP 2014-2020.  
Zamawiający zakłada możliwość udostępnienia dodatkowych danych wykraczających poza dane gromadzone w SL2014, tj. wybranych wniosków o dofinansowanie oraz elementów ich załączników w wersji elektronicznej, o ile Wykonawca w ofercie przetargowej przedstawi szczegółową koncepcję ich wykorzystania na potrzeby realizacji badania, tj. wskaże konkretny zakres ww. dokumentów, który będzie podlegał analizie wraz z uzasadnieniem przyjętych założeń;
- szczegółowe dane dotyczące zakresu i kosztów wsparcia poszczególnych szkół/placówek;
- dokumentacja konkursowa naborów oraz informacje dostępne na portalu RPO WP 2014-2020;



- sprawozdania IZ RPO WP 2014-2020 i/lub dane pochodzące z informacji kwartalnych dostępne na portalu RPO WP 2014-2020 i/lub udostępnione przez IZ RPO WP 2014-2020;
- dane dotyczące efektów nauczania w badanych szkołach dostępne pod adresem <http://www.oke.krakow.pl/inf/> (wyników sprawdzianu i egzaminów, przystępowanie i zdawalność egzaminów zewnętrznych);
- diagnozy problemów przygotowane przez szkoły/placówki, w oparciu o które planowano wsparcie w projektach - **minimalny zakres podlegający analizie to diagnozy odnoszące się do 8 placówek, szkół/zespołów szkół, podmiotów realizujących kształcenie zawodowe objętych szczegółowym badaniem (studium przypadku) w ramach Działania 9.4.** Wykonawca zobowiązany jest pozyskać wymienione dokumenty (tzn. min. diagnozy odnoszące się do 8 placówek, szkół/zespołów szkół, podmiotów objętych szczegółowym badaniem) we własnym zakresie od szkół/placówek/podmiotów, których dotyczą. Z uwagi na fakt, że Wnioskodawcy nie mają obowiązku dołączania diagnoz do składanych wniosków o dofinansowanie dokładna liczba opracowanych diagnoz nie jest znana Zamawiającemu. Należy jednak przyjąć, że w każdym projekcie mogła być więcej niż jedna diagnoza w zależności od liczby szkół objętych projektem.
- bazy badań edukacyjnych zamieszczonych na stronie [www.ibe.edu.pl](http://www.ibe.edu.pl);
- dane z Systemu Informacji Oświatowej;
- dane - BDL, STRATEG, EUROSTAT itp.;
- informacje ilościowe i jakościowe dostępne na portalu EU Skills Panorama.

Dokumenty przedstawione powyżej nie stanowią katalogu zamkniętego i jeżeli będzie to uzasadnione metodologią badania ich lista może zostać uzupełniona i rozszerzona.

**Zadaniem Wykonawcy jest samodzielne zebranie dokumentów (wersji papierowych lub elektronicznych) i danych - Zamawiający może jedynie ułatwić ich pozyskanie (zgodnie ze swoimi kompetencjami).** Wyjątek stanowią te dokumenty i dane, co do których wyraźnie założono w SOPZ ich udostępnienie/przekazanie Wykonawcy. Wykonawca powinien dołożyć wszelkich starań, aby analiza danych zastanych uwzględniła jak najszersze spektrum dostępnych dokumentów, tak aby pozyskane informacje odpowiadały na potrzeby przedmiotowego badania.

Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu **raportu ze wstępnej analizy desk research**, który będzie stanowić załącznik do raportu metodologicznego. Raport ten powinien zawierać przede wszystkim informacje o danych jakie w czasie realizacji prowadzonych analiz były dostępne/niedostępne oraz które z niedostępnych danych powinny zostać zebrane za pomocą innych metod/technik badawczych.

## 2. Wywiady jakościowe:

- przedstawiciele IZ RPO WP 2014-2020 i IP RPO WP 2014-2020<sup>18</sup> (min. 4 wywiady),
- Przedstawiciele Kuratorium oświaty (min. 1 wywiad).

Możliwa jest realizacja wywiadów w formie diad lub triad. Propozycję doboru respondentów do wywiadów Wykonawca przedstawi w ofercie przetargowej<sup>19</sup> uwzględniając udział kluczowych osób. W ofercie Wykonawca wskaże również konkretną liczbę wywiadów i uczestników wywiadów.

## 3. Badanie ilościowe wśród:

- beneficjentów RPO WP 2014-2020 w ramach objętych badaniem Działań i Poddziałań (badanie pełne na całej populacji),
- nauczycieli będących uczestnikami projektów w Działaniu 9.4<sup>20</sup> oraz uczestników projektów w Działaniach 7.5, 9.3 i 9.5<sup>21</sup>,
- potencjalnych Beneficjentów w ramach objętych badaniem Działań i Poddziałań, w tym m.in. jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, inne jednostki zaliczane do sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki tworzące system oświaty, organizacje pozarządowe, kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, publiczne uczelnie zawodowe (Państwowe Wyższe Szkoły Zawodowe), porozumienia wyżej wymienionych podmiotów oraz pozostałe podmioty, z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych) - Wykonawca zobowiązany jest samodzielnie dotrzeć do ww. grupy respondentów.

Oferta Wykonawcy powinna przedstawić propozycję opisu i doboru próby badawczej wraz z uzasadnieniem przyjętego podejścia metodologicznego. W przypadku badań ilościowych, tam gdzie to możliwe, istotne jest określenie/zdefiniowanie: populacji badania, operatu losowania, metody doboru, wielkości próby, efektywności realizacji próby oraz implementacja założeń i sposobu zbierania danych. Próba powinna umożliwić rzetelne wnioskowanie na poziomie Programu. W przypadku badania

---

<sup>18</sup> tj. Instytucja Pośrednicząca w realizacji RPO WP 2014-2020 – Wojewódzki Urząd Pracy (IP WUP).

<sup>19</sup> M.in. na podstawie danych i dokumentów dot. wewnętrznej organizacji: Urzędu Marszałkowskiego dostępnych na stronie: <http://www.bip.podkarpackie.pl>, Wojewódzkiego Urzędu Pracy dostępnych na stronie: <http://www.bip.wup-rzeszow.pl/>.

<sup>20</sup> Zgodnie z informacjami zawartymi w ogólnodostępnym dokumencie: Podręcznik Beneficjenta w zakresie obsługi systemu teleinformatycznego SL2014, w przypadku wprowadzania danych kontaktowych indywidualnych uczestników projektów Beneficjent ma obowiązek podać jedną z nich - nr telefonu lub adres e-mail.

<sup>21</sup> jw.

pełnego na całej populacji Wykonawca powinien osiągnąć zwrotność na poziomie co najmniej 30%. Zestawienie dotyczące Beneficjentów oraz uczestników projektów przedstawione zostało w Załączniku nr 1 i 2 do SOPZ.

Badania ankietowe powinny zostać poprzedzone pilotażem obejmującym co najmniej 3% ustalonej próby badawczej w odniesieniu do potencjalnych Beneficjentów oraz co najmniej 5% ustalonej próby badawczej w przypadku każdej pozostałej wskazanej powyżej grupy respondentów. Raport z pilotażu z ewentualnymi uwagami i propozycjami należy przedstawić do akceptacji Zamawiającego. Wnioski z pilotażu powinny służyć usunięciu błędów narzędzia badawczego, ułomności technicznych, językowych, strukturalnych, niedoskonałości zaburzających prawidłowy kontakt z respondentem. Jeżeli po przeprowadzonym badaniu pilotażowym w procedurze badawczej nie nastąpi żadna zmiana, uzyskane w ten sposób dane zostaną włączone do właściwej analizy.

4. **Studia Przypadków** – realizowane w celu szczegółowej analizy sposobu wdrażania projektów oraz sposobu w jaki wpłynęły na osiągnięcie celów interwencji. W ramach tego podejścia badawczego powinny zostać wykorzystane różnorodne techniki i narzędzia gromadzenia i analizy danych, w tym analiza danych zastanych oraz wywiady z Beneficjentami i Dyrektorami/Przedstawicielami szkół i innych placówek systemu oświaty, uczestnikami projektów, w tym uczniami, w szczególności objętymi stażami, przedsiębiorcami przyjmującymi uczniów na staż i współpracującymi przy modyfikacji programów nauczania lub będącymi partnerami w projektach pilotażowych w ramach Działania 9.4 oraz wywiady z Beneficjentami, organizatorami szkoleń, przedsiębiorcami, uczestnikami projektów w ramach Działania 7.5. Studia przypadków obejmą co najmniej:
- w ramach Działania 9.4 min. 8 placówek, szkół/zespołów szkół, podmiotów korzystających ze wsparcia w ramach 8 odrębnych projektów, z czego należy poddać badaniu szkoły objęte wsparciem w ramach projektów realizowanych w formule standardowej (nabory: RPPK.09.04.00-IP.01-18-004/15, RPPK.09.04.00-IP.01-18-012/17) oraz szkoły objęte wsparciem w ramach projektów mających charakter pilotażowy (tzn. ukierunkowanych na stworzenie rozwiązań wspierających ściśle powiązanie zawodowego kształcenia formalnego z bieżącymi i przyszłymi potrzebami rynku pracy, nabory: RPPK.09.04.00-IP.01-18-015/17, RPPK.09.04.00-IP.01-18-019/17, RPPK.09.04.00-IP.01-18-022/18, RPPK.09.04.00-IP.01-18-025/19),
  - w ramach Działania 7.5 min. 8 przedsiębiorstw objętych wsparciem w ramach 4 odrębnych projektów.

Propozycję koncepcji doboru projektów do analizy (bez wskazywania konkretnych projektów) Wykonawca przedstawi w ofercie przetargowej. Wykonawca, zanim



przystąpi do właściwej analizy, przedstawi do akceptacji Zamawiającego wytypowane projekty wraz z uzasadnieniem.

**Moderatorami wywiadów jakościowych mogą być wyłącznie członkowie zespołu badawczego.**

**W przypadku zaproponowania przez Wykonawcę w ofercie metod/technik wymagających bezpośredniego kontaktu, w uzasadnionych przypadkach spowodowanych wystąpieniem okoliczności związanych ze stanem zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, za zgodą lub na wniosek Zamawiającego, dopuszcza się możliwość realizacji ww. metod/technik badawczych przy wykorzystaniu urządzeń telekomunikacyjnych lub środków komunikacji elektronicznej<sup>22</sup>. W przypadku gdy inicjatorem zmiany w zakresie przyjętej metodologii jest Wykonawca, zobowiązany jest on do przedstawienia argumentów wskazujących na brak możliwości realizacji danej metody/techniki zgodnie z SOPZ/ofertą Wykonawcy/raportem metodologicznym oraz wskazaniem propozycji zmiany. W przypadku gdy inicjatorem zmiany jest Zamawiający przedstawi on Wykonawcy stosowne uzasadnienie.**

## **7. Sposób realizacji badania**

**Zamawiający udostępni Wykonawcy dane niezbędne do realizacji badania, w tym dostępne w SL2014 dane kontaktowe do beneficjentów, instytucji i podmiotów objętych wsparciem w projektach poddanych szczegółowemu badaniu w ramach studium przypadku (tj. szkół w Działaniu 9.4 oraz przedsiębiorców w Działaniu 7.5), a także dane uczestników projektów objętych badaniem (uczestników projektów w Działaniu 9.4 oraz uczestników projektów w Działaniach 7.5, 9.3 i 9.5).**

Wykonawca powinien możliwie w największym stopniu podjąć odpowiednie przygotowania organizacyjne, umożliwiające osobom z niepełnosprawnościami wzięcie udziału w badaniach<sup>23</sup>, to znaczy powinien spełniać standardy dostępności określone w Załączniku nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

**Do obowiązków Wykonawcy należy rzetelna i terminowa realizacja badania, zgodnie z zapisami umowy oraz ofertą przedstawioną przez Wykonawcę, a także z raportem metodologicznym, który z chwilą zaakceptowania przez**

---

<sup>22</sup> Rozumiane jako rozwiązania techniczne, w tym urządzenia teleinformatyczne i współpracujące z nimi narzędzia programowe, umożliwiające indywidualne porozumiewanie się na odległość przy wykorzystaniu transmisji danych między systemami teleinformatycznymi.

<sup>23</sup> W przypadku zidentyfikowania możliwości udziału osób z niepełnosprawnościami w badaniach.

**Zamawiającego kształtuje dalszą treść stosunku zobowiązaniowego. Ponadto**

Wykonawca w pełni współpracuje z Zamawiającym w zakresie:

- a) uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią, w tym przygotowania i konsultowania projektów narzędzi badawczych,
- b) utrzymywania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych, spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma),
- c) informowania Zamawiającego o ewentualnych zmianach składu osobowego zespołu badawczego,
- d) **obecności Kierownika badania, a w przypadku zidentyfikowania takiej potrzeby również innych członków zespołu badawczego**, na prezentacjach wstępnych wersji raportów – metodologicznego i końcowego, posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020, jak również podczas innych organizowanych spotkań z Zamawiającym ustalonych w ramach realizacji badania, o których mowa w pkt 10 Harmonogram realizacji badania niniejszego SOPZ<sup>24</sup>,
- e) bieżącego informowania o pojawiających się trudnościach, zagrożeniach i opóźnieniach w realizacji badania oraz przedstawiania rozwiązań pojawiających się problemów,
- f) konsultowania wszelkich decyzji, podejmowanych w wyniku ewentualnego pojawienia się trudności w trakcie realizacji badania,
- g) przedstawienia Zamawiającemu planu realizacji badań terenowych oraz umożliwienia mu wyrywkowego monitorowania tych badań,
- h) przekazywania na żądanie Zamawiającego informacji częściowych nt. realizacji metod badawczych, w tym analizy ich wyników np. w zakresie badań terenowych, fragmentów raportu końcowego itp.,
- i) przekazywania na każde życzenie Zamawiającego, w formie krótkiego pisemnego raportu/sprawozdania, dodatkowej, pełnej informacji o stanie realizacji badania, tj. wykonanych czynnościach organizacyjnych i efektach podejmowanych działań – stopniu zaawansowania realizacji prób badawczych, przeprowadzonych i zaplanowanych ankietach, wywiadach jakościowych itp.,

---

<sup>24</sup> W celu zapewnienia podczas prezentacji/posiedzeń/spotkań/warsztatu obecności osób merytorycznie przygotowanych do udzielania odpowiedzi na pytania, Zamawiający może żądać obecności określonych członków zespołu badawczego podczas prezentacji/posiedzeń/spotkań/warsztatu, o których mowa w pkt 10 Harmonogram realizacji badania SOPZ, bazując na doświadczeniu wskazanym w przedłożonym, na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, wykazie osób, lub na późniejszym etapie realizacji badania, zgodnie z planem organizacji pracy badawczej wraz z harmonogramem realizacji badania z podziałem prac pomiędzy członków zespołu przedstawionym w raporcie metodologicznym. Skład zespołu badawczego uczestniczącego w prezentacjach/posiedzeniach/spotkaniach/warsztacie będzie więc każdorazowo uzgadniany z Zamawiającym.

- j) nanoszenia dodatkowo poprawek w treści wstępnych wersji raportów oraz projektów narzędzi badawczych w trybie „śledź zmiany”, celem ułatwienia weryfikacji ustosunkowania się do zgłoszonych uwag,
- k) konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania,
- l) udokumentowania uzyskanego materiału badawczego pozyskanego w trakcie zbierania danych pierwotnych.

Do obowiązków Wykonawcy należy również przeprowadzenie w końcowej fazie realizacji badania **warsztatu ewaluacyjnego** z przedstawicielami instytucji zaangażowanych w realizację RPO WP 2014-2020. Warsztat ma służyć dyskusji nad wynikami przeprowadzonej ewaluacji przedstawionymi we wstępnej wersji końcowego raportu. Zakłada udział kluczowych osób zaangażowanych we wdrażanie i zarządzanie OP VI, OP VII i OP IX RPO WP 2014-2020, adresatów rekomendacji, przedstawicieli Wykonawcy, a jego celem ma być wypracowanie ostatecznego kształtu tabeli rekomendacji.

Wykonawca przekazuje Zamawiającemu materiały robocze (zestawienia, bazy danych, bazy wynikowe) zebrane podczas prowadzonych badań w postaci elektronicznej, w wersji edytowalnej (zgodnej z MS Office). Wyniki ankiet i bazy danych zgromadzone w trakcie realizacji badania, jak i inne produkty powstałe w wyniku analizy zebranego materiału badawczego powinny zostać przekazane Zamawiającemu z uwzględnieniem zasady poufności informacji i ochrony anonimowości respondentów. Bazy powinny być kompletnie opisane, nadające się do dalszych samodzielnych analiz prowadzonych przez Zamawiającego. Powinna zostać również dostarczona do nich książka kodowa w wersji elektronicznej (edytowalnej), zawierająca wszelkie informacje o sposobie kodowania zmiennych.

Wykonawca, realizując badanie, postępuje zgodnie ze standardami realizacji badań ewaluacyjnych i przyjętymi powszechnie zasadami etyki prowadzenia badań i kontroli jakości pracy osób zaangażowanych w ich realizację.

Zamawiający zastrzega sobie możliwość (na każdym etapie realizacji badania) do fizycznego uczestnictwa w wykonywanych czynnościach badawczych, po dokonaniu wcześniejszych uzgodnień z Wykonawcą. W przypadku powzięcia informacji o nierzetelnej realizacji badania lub stwierdzenia jego niskiej jakości na podstawie dostarczonych materiałów (m.in. bazy danych z już zrealizowanych wywiadów lub badań ankietowych, czy transkrypcji z przeprowadzonych wywiadów, o które Zamawiający może poprosić na każdym etapie realizacji badania<sup>25</sup>), Zamawiający

---

<sup>25</sup> W przypadku, gdy w toku realizacji badania Zamawiający nie poprosi o dostarczenie materiałów umożliwiających zweryfikowanie rzetelności realizacji badania (np. bazy danych z wywiadów ankietowych, transkrypcji z wywiadów) Wykonawca zobowiązany jest przekazać wszystkie wymagane materiały wraz z raportem końcowym.

zgłosi ten fakt Wykonawcy, a ten zobowiązany jest przedsięwziąć odpowiednie środki zaradcze, w tym dokonać zmiany ankietów/moderatorów i powtórzyć zakwestionowane wywiady/ankiety.

## 8. Odbiorcy ewaluacji

**Odbiorcy bezpośredni:** Instytucja Zarządzająca RPO WP 2014-2020, Instytucje Pośredniczące RPO WP 2014-2020 (IP WUP, IP ZIT), Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020, Krajowa Jednostka Ewaluacji, Komisja Europejska.

**Odbiorcy pośredni:** Beneficjenci RPO WP 2014-2020, Uczestnicy projektów RPO WP 2014-2020, opinia publiczna.

## 9. Produkty badania i sposób prezentacji wyników

Wykonawca dokona prezentacji oraz przekazania wyników realizacji badania w terminie i formie uzgodnionej z Zamawiającym.

Wymagane formy prezentacji wyników badania:

⇒ **Wstępny raport metodologiczny; raport metodologiczny**

Raport powinien zawierać następujące elementy:

- spis treści,
- wykaz skrótów, spis tabel, wykresów, rysunków itp.,
- opis przedmiotu badania (celu, obszarów, pytań i zagadnień badawczych, kryteriów ewaluacyjnych<sup>26</sup>),
- szczegółowy opis koncepcji badania (zastosowane metody i techniki badawcze<sup>27</sup> wraz z opisem, prób badawczych),
- opis sposobu zapewnienia rzetelności oraz kontroli jakości działań prowadzonych w ramach badania,
- opis potencjalnych obszarów ryzyka wynikających z okoliczności związanych z COVID-19 mogących wystąpić w trakcie realizacji badania wraz ze wskazaniem propozycji środków minimalizujących ich wystąpienie,
- opis sposobu prezentacji wyników badania,
- plan organizacji pracy badawczej wraz z harmonogramem realizacji badania (w podziale dziennym – np. wykres Gantta) z podziałem prac pomiędzy poszczególnych członków zespołu,
- załączniki, w tym raport ze wstępnej analizy desk research.

---

<sup>26</sup> Wykonawca powinien umieścić w raporcie metodologicznym model logiczny ewaluacji z uwzględnieniem celu, obszarów, pytań i zagadnień badawczych, kryteriów ewaluacyjnych z przyporządkowaniem metod badawczych (w tym analizy danych) i źródeł danych do poszczególnych pytań badawczych (preferowana forma graficzna).

<sup>27</sup> Wykonawca powinien umieścić w raporcie metodologicznym pełen wykaz dokumentów, dostępnych danych oraz dodatkowych danych i dokumentów, które zostaną wykorzystane w trakcie realizacji badania.

### ⇒ **Wstępny raport końcowy; raport końcowy**

Raport z badania powinien być opracowany w języku polskim i posiadać następującą strukturę:

- spis treści,
- wykaz skrótów, spis tabel, wykresów, rysunków itp.,
- streszczenie raportu – nie więcej niż 5 stron A4 (w języku polskim i angielskim),
- wprowadzenie (opis głównych założeń badania),
- syntetyczny opis koncepcji badania oraz zastosowanej metodologii (stanowiący skrót raportu metodologicznego),
- opis wyników ewaluacji stanowiący jasną odpowiedź na cele i problemy badawcze (analiza i interpretacja),
- wnioski z badania i wynikające z nich rekomendacje w formie tabelarycznej<sup>28</sup> (w języku polskim i angielskim),
- załączniki przedstawiające szczegółowy opis zastosowanej metodologii badawczej, zestawienia i analizę danych, źródła informacji wykorzystywanych w badaniu, narzędzia badawcze, syntetyczną informację nt. wyników badania dla decydentów (kluczowe wnioski i rekomendacje<sup>29</sup> - 3 strony A4), tabelę prezentującą syntetyczne odpowiedzi na pytania badawcze wraz ze wskazaniem odniesienia do części raportu stanowiących rozwinięcie tematu oraz inne niezbędne informacje.

Raporty powinny spełniać następujące wymogi:

- a) posiadać czytelną i zrozumiałą dla odbiorców oraz przejrzystą (jednolitą pod kątem formatowania tekstu i elementów graficznych) formę,
- b) raport jest sporządzony poprawnie pod względem gramatycznym, stylistycznym i ortograficznym, w tym z zachowaniem zasad interpunkcji,
- c) raport jest kompletny, informacje oraz dane zawarte w raporcie nie zawierają błędów rzeczowych i logicznych,
- d) stanowić podsumowanie analiz w odniesieniu do obszarów badawczych objętych przedmiotową ewaluacją i udzielać wyczerpujących odpowiedzi na postawione pytania badawcze - jednak liczba stron raportu (bez uwzględnienia załączników) nie powinna przekraczać 100 stron A4<sup>30</sup>;
- e) podawać dokładne źródła informacji, w celu ich weryfikacji,
- f) zapewniać anonimowość respondentom biorącym udział w badaniu,

---

<sup>28</sup> Tabela rekomendacji badania ewaluacyjnego stanowi załącznik nr 3 do SOPZ.

<sup>29</sup> Informacja powinna koncentrować się na najważniejszych wnioskach z badania, czyli wskazywać rekomendacje i zmiany, jakie należy na tym etapie podjąć.

<sup>30</sup> Zamawiający na prośbę Wykonawcy może podjąć decyzję o zwiększeniu maksymalnej objętości Raportu.



- g) stanowić efekt **rzetelnej analizy i oceny eksperckiej zebranych danych oraz formułowania własnych wniosków i rekomendacji** - sformułowane w raporcie końcowym wnioski muszą być poparte przedstawionymi wynikami badania oraz stanowić rezultat przeprowadzonej przez Wykonawcę analizy i interpretacji wyników badania, a nie wyłącznie opinii poszczególnych respondentów badania,
- h) rekomendacje posiadają formę pozwalającą na ich bezpośrednią implementację, np. przy propozycji zmiany zapisów dokumentów podawać konkretny kształt zapisu modyfikowanego. Rekomendacje powinny być obiektywne, pragmatyczne i precyzyjne, by można je było wdrożyć. Wykonawca powinien dokonać priorytetyzacji proponowanych rekomendacji,
- i) streszczenie powinno koncentrować się na wnioskach i rekomendacjach z badania oraz zawierać nagłówki i odsyłacze do konkretnych części raportu (np. poprzez podanie numerów stron), dodatkowo powinno zawierać syntetyczny opis zastosowanego podejścia badawczego. Treść streszczenia powinna być zrozumiała dla osób nie zajmujących się na co dzień tematyką dotyczącą przedmiotu ewaluacji (w przypadku poddania streszczenia indeksowi czytelności FOG, wartość nie powinna przekraczać 18).
- j) Wykonawca powinien zaproponować szatę graficzną raportu (np. grafika na pierwszej stronie dokumentu, zgodna z zakresem przedmiotowym badania), która podlega akceptacji Zamawiającego,
- k) Produkty badania, w tym skład raportu oraz narzędzia badawcze powinny zostać wykonane w taki sposób aby spełniać wymogi Wytocznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.

#### ⇒ **Prezentacje**

Wykonawca zobowiązany jest do opracowania oraz przedstawienia prezentacji wstępnego raportu metodologicznego oraz wstępnego raportu końcowego w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, zgodnie z zapisami harmonogramu badania. Forma oraz zawartość merytoryczna prezentacji będzie każdorazowo konsultowana z Zamawiającym.

#### ⇒ **Dodatkowy materiał**

Od Wykonawcy oczekuje się także opracowania atrakcyjnie wizualnego materiału udostępnionego za pomocą narzędzi komunikacyjnych, który w jasny i przystępny sposób umożliwi zapoznanie szerokiego grona odbiorców z wynikami badania (np. poprzez zastosowanie kombinacji tekstu i grafiki, animacji, lektora, połączenia audio i

wideo)<sup>31</sup>. Propozycja prezentacji zależy od kreatywności Wykonawcy. Zarówno forma jak i zawartość merytoryczna prezentacji podlega akceptacji Zamawiającego.

**Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu kompletne dokumenty z realizacji badania - opracowania częściowe, niedokończone, nieuwzględniające zgłoszonych przez Zamawiającego uwag nie będą przyjmowane. Również brak czytelnej i zrozumiałej dla odbiorców, w szczególności pod kątem poprawności narracji (zachowania logiki wyводу i kolejności formułowanych tez, spójności poszczególnych wątków, poprawności gramatycznej, stylistycznej i ortograficznej, w tym interpunkcyjnej) oraz przejrzystej (jednolitej pod kątem formatowania tekstu i elementów graficznych) formy dokumentów może skutkować odrzuceniem ich przyjęcia. Zamawiający może uznać wówczas, że Wykonawca nie dostarczył produktów zgodnie z zapisami zawartej umowy, co w konsekwencji prowadzić może do zastosowania kar umownych.**

Dokumenty z realizacji badania powinny być wzbogacone o elementy graficzne w postaci tabel, wykresów, grafów, map, itp.<sup>32</sup> Wykonawca powinien wykazać się kreatywnością w sposobie ich opracowywania i prezentacji.

**Dodatkowo na wszystkich materiałach wytworzonych na potrzeby badania wymagane jest umieszczenie znaku Fundusze Europejskie z napisem Program Regionalny, znaku barw Rzeczypospolitej Polskiej składającego się z symbolu graficznego oraz nazwy Rzeczpospolita Polska, logo promocyjnego województwa podkarpackiego z podpisem *Podkarpackie przestrzeń otwarta*, znaku Unii Europejskiej z napisem Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne oraz adnotacji „Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020”.**

**UWAGA!** Wszystkie opracowane produkty powinny spełniać normy określone w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 (m.in. skład raportu powinien zostać wykonany w taki sposób aby spełniać wymogi ww. Wytycznych w szczególności załącznika nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2014-2020: Rozdział 3: Materiały. Informacja pisana, Rozdział 4 Materiały. Informacja elektroniczna - Standard informacyjno-promocyjny oraz Rozdział 3 Dokumenty elektroniczne - Standard cyfrowy). Ponadto Wykonawca ma obowiązek realizować badanie zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i

---

<sup>31</sup> W przypadku poddania materiału indeksowi czytelności FOG, wartość nie powinna przekraczać 10-11.

<sup>32</sup> Elementy graficzne należy przekazać także w formacie edytowalnym.

Rady (UE) 2016/679 z 27.04.2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119, s. 1) – RODO. Wykonawca zapewni wystarczające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, by przetwarzanie danych spełniło wymogi RODO.

Po zakończeniu badania, Zamawiający przekaze Wykonawcy Kartę oceny procesu i wyników zewnętrznego badania ewaluacyjnego, zgodną z Wytocznymi w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020, na podstawie której zostanie dokonana ocena całego procesu jego realizacji.

## 10. Harmonogram realizacji badania

Badanie zostanie zrealizowane w ciągu **161 dni kalendarzowych (23 tygodnie)** od dnia podpisania umowy w następujących etapach<sup>33</sup>:

- 1) w terminie do **10 dni** kalendarzowych odbędzie się spotkanie konsultacyjne z udziałem przedstawicieli Wykonawcy, w celu omówienia najważniejszych kwestii związanych z badaniem;
- 2) w terminie do **28 dni** kalendarzowych Wykonawca dostarczy w formie elektronicznej wstępny raport metodologiczny w formacie zapisu pliku doc. lub docx. oraz pdf,
  - w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, Wykonawca dostarczy prezentację multimedialną wstępnego raportu metodologicznego (w formie elektronicznej, w formacie zapisu pliku ppt. lub pptx.), jak również zaprezentuje wstępny raport metodologiczny;
- 3) w terminie do **42 dni** kalendarzowych Wykonawca dostarczy w formie elektronicznej raport metodologiczny w formacie zapisu pliku doc. lub docx. oraz pdf;
- 4) w terminie do **126 dni** kalendarzowych Wykonawca dostarczy w formie elektronicznej wstępny raport końcowy w formacie zapisu pliku doc. lub docx. oraz pdf,
  - w terminie uzgodnionym z Zamawiającym, Wykonawca dostarczy prezentację multimedialną wstępnego raportu końcowego (w formie elektronicznej, w formacie zapisu pliku ppt. lub pptx.), jak również zaprezentuje wstępny raport końcowy;
- 5) do **14 dni** kalendarzowych od dnia przekazania przez Wykonawcę wstępnego raportu końcowego Wykonawca przeprowadzi warsztat ewaluacyjny;

---

<sup>33</sup> Bieg wskazanych terminów rozpoczyna się następnego dnia po dniu podpisania umowy, jeżeli nie wskazano inaczej. W przypadku, gdy koniec terminu przypada na sobotę, niedzielę, święto lub inny dzień ustawowo wolny od pracy, za ostatni dzień terminu uważa się następny dzień po dniu lub dniach wolnych od pracy.



- 6) w terminie do **21 dni** kalendarzowych od dnia przekazania przez Wykonawcę wstępnego raportu końcowego Zamawiający przekaże uwagi do wstępnego raportu końcowego;
- 7) w terminie do **161 dni** kalendarzowych Wykonawca dostarczy w formie elektronicznej raport końcowy w formacie zapisu pliku doc. lub docx. oraz pdf oraz oświadczenie członków zespołu badawczego (załącznik nr 4 do SOPZ);
- 8) po zakończeniu realizacji badania Wykonawca, na żądanie Zamawiającego, zaprezentuje raport końcowy na posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020<sup>34</sup>, w terminie uzgodnionym z Zamawiającym (jednodniowe, do 8 godzin, do 70 osób), bez dodatkowego wynagrodzenia z tego tytułu. Prezentacja powinna koncentrować się na wnioskach i rekomendacjach z badania<sup>35</sup>.

**Dokumenty w formie elektronicznej należy przekazywać na adres e-mail: [ewaluacja@podkarpackie.pl](mailto:ewaluacja@podkarpackie.pl), w formie załącznika do wiadomości e-mail, do godziny 15:00 wskazanego w harmonogramie dnia.**

Mając na uwadze cele i zakres niniejszej ewaluacji, Zamawiający może zobowiązać Wykonawcę do udziału w 2 dodatkowych spotkaniach (poza wyżej wymienionymi), bez dodatkowego wynagrodzenia z tego tytułu. Wykonawca zostanie każdorazowo poinformowany o terminie spotkania na co najmniej 3 dni przed spotkaniem i ma obowiązek potwierdzenia udziału, bądź w uzasadnionych przypadkach ustalenia innego dogodnego terminu.

**Ww. spotkania/prezentacje/warsztat ewaluacyjny mogą zostać zrealizowane w formie bezpośredniej (np. w siedzibie Zamawiającego) lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej<sup>36</sup> (np. wideokonferencji), w zależności od wystąpienia uzasadnionych przypadków spowodowanych wystąpieniem okoliczności związanych ze stanem zagrożenia epidemicznego albo stanem epidemii.**

---

<sup>34</sup> lub na innym spotkaniu np. konferencji.

<sup>35</sup> Prezentację raportu końcowego należy przekazać na co najmniej 5 dni przed planowanym posiedzeniem, celem akceptacji Zamawiającego.

<sup>36</sup> Rozumiane jako rozwiązania techniczne, w tym urządzenia teleinformatyczne i współpracujące z nimi narzędzia programowe, umożliwiające indywidualne porozumiewanie się na odległość przy wykorzystaniu transmisji danych między systemami teleinformatycznymi.

### Załącznik nr 1. Dane podglądowe nt. stanu realizacji OP VI, OP VII i OP IX

Lp.	Numer naboru	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Liczba złożonych wniosków poprawnych formalnie	Liczba obowiązujących (nierozwiązanych) umów	Wkład UE na umowach obowiązujących (nierozwiązanych)	Liczba zakończonych projektów	Tryb wyboru
1.	RPPK.06.04.02-IZ.00-18-001/15	2015-12-28	2016-01-12	18	17	37 007 372,66	17	Konkursowy
2.	RPPK.06.04.02-IZ.00-18-002/17	2017-07-24	2017-08-16	1	1	10 529 545,25	0	Pozakonkursowy
3.	RPPK.06.04.02-IZ.00-18-003/17	2017-09-11	2017-10-02	1	1	613 420,93	1	Pozakonkursowy
4.	RPPK.06.04.02-IZ.00-18-004/17	2017-09-11	2017-10-02	1	1	19 235 496,56	0	Pozakonkursowy
5.	RPPK.06.04.02-IZ.00-18-005/17	2017-10-02	2017-10-31	1	1	3 469 532,6	0	Pozakonkursowy
6.	RPPK.06.04.02-IZ.00-18-006/18	2018-05-15	2018-09-20	1	1	12 748 850,34	0	Pozakonkursowy
7.	RPPK.07.05.00-IP.01-18-006/16	2016-10-18	2016-11-15	0	0	0,00	-	Konkursowy
8.	RPPK.07.05.00-IP.01-18-008/16	2016-12-30	2017-01-13	8	3	16 491 818,62	3	Konkursowy
9.	RPPK.07.05.00-IP.01-18-014/18	2018-01-02	2018-01-12	3	1	5 266 404,00	0	Konkursowy
10.	RPPK.07.05.00-IP.01-	2018-08-	2018-09-	11	3	16 918 111,42	0	Konkursowy

Lp.	Numer naboru	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Liczba złożonych wniosków poprawnych formalnie	Liczba obowiązujących (nierozwiązanych) umów	Wkład UE na umowach obowiązujących (nierozwiązanych)	Liczba zakończonych projektów	Tryb wyboru
	18-018/18	30	07					
11.	RPPK.09.03.00-IP.01-18-005/15	2015-12-21	2016-01-15	172	33	18 760 185,57	33	Konkursowy
12.	RPPK.09.03.00-IP.01-18-009/16	2016-08-01	2016-08-12	145	30	18 690 096,27	30	Konkursowy
13.	RPPK.09.03.00-IP.01-18-028/19	2019-04-29	2019-05-10	35	27	17 182 460,70	0	Konkursowy
14.	RPPK.09.03.00-IP.01-18-030/20	2020-02-24	2020-03-02	153	0	0,00	0	Konkursowy
15.	RPPK.09.04.00-IP.01-18-004/15	2015-12-14	2016-01-20	55	39	57 186 500,58	39	Konkursowy
16.	RPPK.09.04.00-IP.01-18-012/17	2017-03-15	2017-05-05	15	14	9 482 226,21	13	Konkursowy
17.	RPPK.09.04.00-IP.01-18-015/17	2017-03-31	2017-04-28	3	3	1 738 184,85	0	Konkursowy
18.	RPPK.09.04.00-IP.01-18-019/17	2017-12-31	2018-01-31	4	2	1 866 570,72	0	Konkursowy
19.	RPPK.09.04.00-IP.01-18-022/18	2018-04-06	2018-04-30	7	5	4 709 752,58	0	Konkursowy
20.	RPPK.09.04.00-IP.01-	2019-02-	2019-03-	15	12	12 763 837,03	0	Konkursowy

Lp.	Numer naboru	Data rozpoczęcia	Data zakończenia	Liczba złożonych wniosków poprawnych formalnie	Liczba obowiązujących (nierozwiązanych) umów	Wkład UE na umowach obowiązujących (nierozwiązanych)	Liczba zakończonych projektów	Tryb wyboru
	18-025/19	25	08					
21.	RPPK.09.05.00-IP.01-18-010/16	2016-08-16	2016-08-31	58	25	21 903 121,32	25	Konkursowy
22.	RPPK.09.05.00-IP.01-18-017/17	2017-09-21	2017-10-11	57	52	47 922 640,21	52	Konkursowy
23.	RPPK.09.05.00-IP.01-18-023/18	2018-08-30	2018-09-07	20	4	27 074 736,71	0	Konkursowy
24.	RPPK.09.06.02-IP.01-18-003/15	2015-11-16	2015-11-30	0	0	0,00	-	Pozakonkursowy
25.	RPPK.09.06.02-IP.01-18-007/16	2016-03-01	2016-03-15	1	1	1 309 000,00	1	Pozakonkursowy
26.	RPPK.09.06.02-IP.01-18-014/17	2017-03-20	2017-03-31	1	1	1 439 900,00	1	Pozakonkursowy
27.	RPPK.09.06.02-IP.01-18-021/18	2018-02-26	2018-03-30	1	1	1 591 200,00	1	Pozakonkursowy
28.	RPPK.09.06.02-IP.01-18-027/19	2019-03-25	2019-03-29	1	1	1 101 600,00	0	Pozakonkursowy
Suma		-	-	788	279	367 002 565,13	216	-

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z SL2014 wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

## Załącznik nr 2. Dane podglądowe nt. stanu realizacji OP VI, OP VII i OP IX – Beneficjenci i uczestnicy

OP	PI	Działanie	Poddziałanie	Liczba unikatowych Beneficjentów <sup>37</sup>	Liczba unikatowych uczestników <sup>38</sup>
VI	10	6.4	6.4.2	19	nd
VII	8v	7.5	-	5	5 254 <sup>39</sup>
IX	10iii	9.3	-	70	14 916 <sup>40</sup>
IX	10iv	9.4	-	66	1 359 <sup>41</sup>
IX	10iv	9.5	-	62	21 633 <sup>42</sup>
IX	10iv	9.6	9.6.2	1	nd
Łącznie				223	43 162

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z SL2014 wg stanu na dzień 30.06.2020 r.

<sup>37</sup> biorąc pod uwagę nr NIP

<sup>38</sup> biorąc pod uwagę nr PESEL; uczestnik, który wziął udział w więcej niż jednym projekcie w ramach Działania wykazany jest we wskazanej liczbie tylko raz

<sup>39</sup> Liczba uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie do dnia 30.06.2020 r., dane pozyskane z SL 2014 w dniu 11.08.2020 r.

<sup>40</sup> Liczba uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie do dnia 30.06.2020 r., dane pozyskane z SL 2014 w dniu 11.08.2020 r.

<sup>41</sup> Liczba nauczycieli i instruktorów praktycznej nauki zawodu będących uczestnikami projektów, którzy zakończyli udział w projekcie do dnia 30.06.2020 r., dane pozyskane z SL 2014 w dniu 11.08.2020 r.

<sup>42</sup> Liczba uczestników, którzy zakończyli udział w projekcie do dnia 30.06.2020 r., dane pozyskane z SL 2014 w dniu 11.08.2020 r.

### Załącznik nr 3. Tabela rekomendacji badania ewaluacyjnego.

Lp.	Treść wniosku	Treść rekomendacji	Adresat rekomendacji	Sposób wdrożenia	Termin wdrożenia (kwartał)
	Klasa rekomendacji			Podklasa rekomendacji	
	Obszar tematyczny			Program operacyjny	

#### Wyjaśnienia:

Treść wniosku: odniesienie do konkretnej części raportu stanowiącej uzasadnienie sformułowania danej rekomendacji z podaniem numeru strony, na której omówiono wniosek.

Treść rekomendacji: rekomendacja powinna być sformułowana możliwie konkretnie i szczegółowo. W jasny sposób powinna wskazywać co należy zmienić, aby osiągnąć pożądany efekt. Należy zrezygnować z rekomendacji ogólnikowych, ponieważ takie rekomendacje często nie dają się wdrożyć lub też ocena ich faktycznego stanu wdrożenia jest niemożliwa.

Adresat rekomendacji: każdorazowo należy określić precyzyjnie adresata lub adresatów rekomendacji. Należy pamiętać, że ta sama instytucja może pełnić różne funkcje w ramach procesu realizacji polityki spójności. W takim wypadku należy uściślić adresata do poziomu umożliwiającego poprawną identyfikację.

Sposób wdrożenia: opis, w jaki sposób należy wdrożyć rekomendację. Powinien szczegółowo wskazywać jakie działania należy podjąć, w jakim horyzoncie czasowym oraz wskazywać ewentualne koszty tej zmiany. Sposób wdrożenia może ulec zmianie w trakcie realizacji procesu.

Termin wdrożenia: powinien mieć formę daty dziennej odpowiadającej zakończeniu danego kwartału, czyli 31 marca, 30 czerwca, 30 września lub 31 grudnia danego roku.

Klasa rekomendacji: należy wybrać jedną z poniższych opcji:

Rekomendacja horyzontalna – dot. realizacji polityki spójności, wykraczająca poza jeden program operacyjny.

Rekomendacja programowa – dot. tylko jednego programu operacyjnego.

Rekomendacja pozasystemowa (zewnętrzna) – dot. instytucji lub obszarów zlokalizowanych poza systemem realizacji polityki spójności. Tego typu rekomendacje nie powinny być głównym produktem badania, niemniej jeśli w sposób istotny wpływają na realizację polityki spójności mogą być formułowane i przyjmowane do wdrażania. Rekomendacje tego typu zostaną udostępnione adresatom przez KJE.

Podklasa rekomendacji: w ramach klas rekomendacji horyzontalnej i programowej należy wybrać jedną z poniższych opcji:

Rekomendacja operacyjna – dot. kwestii wdrożeniowych programu/ów oraz usprawnień w tym zakresie.

Rekomendacja strategiczna – dot. strategicznych kwestii w obszarze realizacji programu lub całej polityki spójności.

Obszar tematyczny: przyporządkowany wg następującej kategoryzacji: polityki horyzontalne, system realizacji polityki spójności, informacja i promocja, rozwój regionalny i lokalny, innowacyjność oraz badania i rozwój, społeczeństwo informacyjne, przedsiębiorczość, energetyka, środowisko, transport, edukacja, kultura, turystyka i rekreacja, zdrowie, rynek pracy, włączenie społeczne, sprawność administracji.

Program operacyjny: rekomendacja musi mieć przyporządkowany PO, którego dotyczy. Jeśli dotyczy więcej niż jednego programu, należy wpisać kategorię „więcej niż jeden program”, lub „nie dotyczy” w przypadku rekomendacji pozasystemowych.

## Załącznik nr 4. Oświadczenie członków zespołu badawczego

### Oświadczenie członka zespołu badawczego badania ewaluacyjnego

Ja, niżej podpisany/a ..... oświadczam, że jestem autorem/współautorem raportu końcowego badania pn. Ocena wpływu wsparcia w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego w zakresie .....

---

*Data*

---

*Podpis*