

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)

Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego: Badanie ewaluacyjne.

Numer referencyjny nadany sprawie przez zamawiającego: OR-IV.272.2.52.2020. Wykonawcy winni we wszelkich kontaktach z zamawiającym powoływać się na wyżej podane oznaczenie.

Publikacja ogłoszenia o zamówieniu:

Numer ogłoszenia: 588322-N-2020;

Data zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 23.09.2020 r.

I. Nazwa (firma) oraz adres zamawiającego:

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
al. Łukasza Cieplińskiego 4
35-010 Rzeszów

tel.: (17) 860-67-79, 850 17 76

faks: (17) 850-17-61

internet: www.podkarpackie.pl

e-mail: administracja@podkarpackie.pl

II. Tryb udzielenia zamówienia:

1. Wskazanie trybu udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony.
2. Podstawa prawna: art. 10 ust. 1 i art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej w skrócie „ustawą”.
3. Zamawiający zastrzega sobie możliwość dokonania w pierwszej kolejności oceny ofert, a następnie zbadania, czy wykonawca którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu (art. 24aa ust. 1 ustawy).
4. Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia (np. spółka cywilna, konsorcjum). Postanowienia SIWZ dotyczące wykonawcy stosuje się odpowiednio do wykonawców, o których mowa w zdaniu poprzedzającym.

III. Opis przedmiotu zamówienia:

1. Określenie przedmiotu zamówienia:

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie badania ewaluacyjnego pn. „Ocena wpływu wsparcia w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego”. Celem badania jest ocena efektów wsparcia

w zakresie działań podjętych w ramach Programu dotyczących kształcenia zawodowego i ustawicznego.

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest w załączniku nr 4 do SIWZ.

2. Nomenklatura – kod CPV (Wspólny Słownik Zamówień):

Usługi badawcze: 73.11.00.00-6

Usługi konsultacyjne w zakresie ewaluacji: 79.41.90.00-4

IV. Termin wykonania zamówienia:

Termin realizacji zamówienia (zakończenie): do 23 tygodni (do 161 dni), licząc od dnia udzielenia zamówienia (podpisania umowy).

V. Warunki udziału w postępowaniu:

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, tzn. wykonawcy którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali należycie co najmniej dwie usługi polegające na wykonaniu badania ewaluacyjnego/ekspertyzy/badania społecznego, na poziomie co najmniej regionalnym, w obszarze odpowiadającym wsparciu polityki spójności, a zakres co najmniej jednej z nich obejmował problematykę edukacji.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie muszą wykazać, że warunek udziału w postępowaniu jak wyżej – spełnia jeden z wykonawców samodzielnie lub łącznie (kumulatywnie) wszyscy/ kilku wykonawców wchodzących w skład grupy wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.

2. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej, tzn. wykonawcy, którzy dysponują co najmniej 4-osobowym zespołem (zespół ten zostanie wyznaczony do realizacji badania), w skład którego wchodzić musi:

- 1) Kierownik/koordynator, który w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert:
 - a) kierował/koordynował realizacją dwóch usług, z których każda polegała na wykonaniu badania ewaluacyjnego/ekspertyzy/badania społecznego, na poziomie co najmniej regionalnym, w obszarze odpowiadającym wsparciu polityki spójności, a co najmniej jedna z nich obejmowała swoim zakresem problematykę edukacji, w tym kształcenia zawodowego i ustawicznego,
 - b) posiada doświadczenie w stosowaniu ilościowych i jakościowych metod i technik zbierania i analizy materiału badawczego, w co najmniej dwóch badaniach ewaluacyjnych/ekspertyzach/badaniach społecznych,
- 2) minimum trzech członków zespołu badawczego, w tym:
 - a) ekspert tematyczny – posiada wiedzę w zakresie specyfiki tematu badania tzn. świadczył usługi eksperckie, w tym szkoleniowe lub/i jest autorem publikacji lub/i uczestniczył w debatach, panelach ekspertów lub/i w pracach nad dokumentami lub/i w ocenie dokumentów poświęconych problematyce kształcenia zawodowego

i ustawicznego (przykład: warunek dotyczy co najmniej dwóch usług eksperckich lub/i co najmniej dwóch publikacji lub/i co najmniej jednej usługi eksperckiej i jednej publikacji),
b) ewaluatorzy (dwóch członków zespołu badawczego), którzy w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert:

- minimum jeden ewaluator posiada doświadczenie w przeprowadzaniu dwóch badań ewaluacyjnych/ekspertyz/badań społecznych, na poziomie co najmniej regionalnym, w obszarze odpowiadającym wsparciu realizowanemu w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, w tym co najmniej jedno dotyczyło oceny efektów polityki spójności,
- minimum jeden ewaluator posiada doświadczenie w przeprowadzaniu dwóch badań ewaluacyjnych/ekspertyz/badań społecznych, na poziomie co najmniej regionalnym, w obszarze odpowiadającym wsparciu realizowanemu w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w tym co najmniej jedno dotyczyło oceny efektów polityki spójności,
- każdy osobno posiada doświadczenie w stosowaniu ilościowych i jakościowych metod zbierania i analizy materiału badawczego, w tym w zakresie pozyskania i wykorzystania dostępnych źródeł danych, przygotowania narzędzi badawczych w co najmniej dwóch badaniach ewaluacyjnych/ekspertyzach/badaniach społecznych.

Zamawiający nie dopuszcza by w skład zespołu wchodziły osoby, które nie spełniają żadnego z wyżej wymienionych warunków.

Jedna osoba może pełnić tylko jedną funkcję w zespole.

Funkcji kierownika/koordynatora zespołu nie można łączyć z funkcją członka zespołu badawczego.

Poprzez badania ewaluacyjne należy rozumieć badanie społeczno-ekonomiczne, którego celem jest oszacowanie w odniesieniu do jasno sformułowanych kryteriów (najczęściej skuteczności, efektywności, użyteczności, trafności i trwałości) jakości oraz efektów wdrażania interwencji publicznych [*Wytyczne w zakresie ewaluacji polityki spójności 2014-2020*, Warszawa 10 października 2018, s. 4].

Poprzez badania społeczne należy rozumieć badanie zmierzające do odkrywania prawidłowości w życiu społecznym polegające na systematycznej obserwacji życia społecznego w celu odkrycia prawidłowości [B. Earl, *Badania społeczne w praktyce*, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2004, s. 37].

Poprzez ekspertyzę należy rozumieć specjalistyczne badanie przeprowadzane przez ekspertów [*Słownik języka polskiego PWN* (<https://sjp.pwn.pl/slowniki/ekspertyza.html>)].

Do badań ewaluacyjnych/ekspertyz/badań społecznych nie będą zaliczane: strategie rozwoju, strategie przedsiębiorstwa, studia wykonalności, audyty, oceny oddziaływania na środowisko, plany zagospodarowania przestrzennego, ewaluacje projektu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej, ewaluacje programów edukacyjnych, badania marketingowe.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie muszą wykazać, że warunek udziału w postępowaniu jak wyżej – spełnia jeden z wykonawców samodzielnie lub łącznie (kumulatywnie) wszyscy/ kilku wykonawców wchodzących w skład grupy wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.

VI. Podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5 ustawy:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewiduje wykluczenia na podstawie wyżej wskazanego przepisu.

VII. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia:

1. Wykaz oświadczeń lub dokumentów wymaganych przez zamawiającego, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, o których to warunkach jest mowa w rozdz. V SIWZ:

- 1.1. Oświadczenie wykonawcy, że spełnia warunki udziału w postępowaniu (według załączonego wzoru – załącznik nr 2 do SIWZ).
- 1.2. Wykaz usług wykonanych, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane należyście, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy.
- 1.3. Wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

2. Wykaz oświadczeń lub dokumentów wymaganych przez zamawiającego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia podmiotów, na zdolnościach lub sytuacji których polega wykonawca:

Nie dotyczy.

3. Wykaz oświadczeń lub dokumentów wymaganych przez zamawiającego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia:

- 3.1. Oświadczenie wykonawcy, że nie podlega wykluczeniu z postępowania (według załączonego wzoru – załącznik nr 2 do SIWZ).
- 3.2. Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy oraz, w przypadku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, dowody potwierdzające, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu.

4. Informacje o sposobie przygotowania wyżej wymienionych dokumentów:

- 4.1. Wskazane jest, aby oświadczenie, którego wzór stanowi załącznik nr 2 do SIWZ zostało sporządzone na tym formularzu lub na kserokopii sporządzonej z tego druku (bądź w formie tego druku).
- 4.2. W przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców oświadczenia, o których mowa w pkt 1.1 oraz 3 składa każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie.
- 4.3. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, wykaz wymieniony w pkt 1.2 i 1.3 wykonawcy składają jeden, ale wspólnie.

5. Termin składania dokumentów lub oświadczeń wymaganych przez zamawiającego:

- 5.1. Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (pkt 1.1) wykonawca składa wraz z ofertą.
- 5.2. Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania (pkt 3.1) wykonawca składa wraz z ofertą.
- 5.3. Dokumenty, o których mowa w pkt 1.2 i 1.3 wykonawca złoży na wezwanie zamawiającego. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.
- 5.4. Oświadczenie lub dowody, o których mowa w pkt 3.2 wykonawca przekazuje zamawiającemu, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy.

VIII. Informacje o sposobie porozumiewania się zamawiającego z wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń lub dokumentów, a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z wykonawcami:

1. Tryb przekazywania oświadczeń i dokumentów:

- 1.1. Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje zamawiający i wykonawcy przekazują pisemnie (za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy - Prawo pocztowe, osobiście, za pośrednictwem postańca) lub faksem; nr faksu zamawiającego: (17) 850-17-61 – z zastrzeżeniem pkt. 1.2-1.4.
- 1.2. Forma przekazywania dokumentów za pośrednictwem faksu nie dotyczy: ofert, pełnomocnictw oraz oświadczeń i dokumentów, o których mowa w rozdz. VII SIWZ.
- 1.3. Zamawiający zastrzega sobie prawo przesyłania wszelkich zawiadomień, wezwań i informacji przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (e-mail).
- 1.4. Wykonawca może przysyłać wszelkie wyjaśnienia, składane na wezwanie zamawiającego, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (e-mail); adres poczty elektronicznej: administracja@podkarpackie.pl.

2. Wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z wykonawcami:

- 2.1. Osobą uprawnioną do kontaktów z wykonawcami w sprawach proceduralnych (formalno-prawnych) jest Mirosław Tomankiewicz – telefon: (17) 860-67-79.
- 2.2. Osobą uprawnioną do kontaktów z wykonawcami w sprawach dotyczących przedmiotu zamówienia jest Magdalena Szkoła – telefon: (17) 747-64-32
- 2.3. W przypadku nieobecności osoby, o której mowa w pkt. 2.1 osobami uprawnionymi do kontaktów z wykonawcami są: Tomasz Jarecki – telefon: (17) 850-17-76; Damian Sarna – telefon: (17) 860-67-79.

IX. Wymagania dotyczące wadium:

Nie dotyczy – zamawiający nie żąda wniesienia wadium.

X. Termin związania ofertą

Wykonawca związany jest ofertą przez okres 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert. Wykonawca samodzielnie lub na wniosek zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym że zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3

dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres – nie dłuższy jednak niż 60 dni.

XI. Opis sposobu przygotowywania ofert:

1. Wymogi formalne:

- 1.1. Ofertę należy sporządzić, pod rygorem nieważności, w formie pisemnej w języku polskim, w sposób czytelny i przejrzysty. Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie oferty w postaci elektronicznej.
- 1.2. Ofertę należy złożyć na (bądź w formie) druku OFERTA WYKONAWCY, stanowiącym (stanowiącego) załącznik nr 1 do SIWZ lub na kserokopii sporządzonej z tego formularza (załącznika nr 1).

Do oferty należy dołączyć SZCZEGÓŁOWY OPIS SPOSOBU REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, który będzie stanowić podstawę oceny ofert w oparciu o kryterium II wyboru oferty, zawierający w szczególności:

- koncepcja badania tj. opisanie (z uwzględnieniem kontekstu naukowo - badawczego, zastosowanych źródeł danych i zakresu metod i technik badawczych, analizy i wnioskowania) i logiczne powiązanie etapów realizacji badania, w taki sposób, aby stanowiły spójną całość umożliwiając realizację celu głównego i obszarów problemowych oraz uzasadnienie kolejności zaproponowanych etapów,
- uszczegółowienie w zakresie zastosowania metodologii badawczej określonej w pkt. 6 *Metodologia badania* SOPZ wraz z uzasadnieniem przyjętych założeń do poszczególnych metod/technik badawczych określonych w ww. pkt. SOPZ,
- identyfikacja i uzasadnienie potencjalnych obszarów ryzyka wynikających z okoliczności związanych z COVID-19 mogących wystąpić w trakcie realizacji badania wraz ze wskazaniem propozycji środków minimalizujących ich wystąpienie, w odniesieniu do założeń SOPZ i oferty.

Brak któregośkolwiek z wymaganych elementów oferty tj. elementów wskazanych powyżej spowoduje odrzucenie oferty (na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy) jako niezgodnej z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SIWZ.

- 1.3. Formularz oferty należy wypełnić przy użyciu nośnika pisma nie ulegającego usunięciu bez pozostawienia śladu np.: komputerowo, długopisem, cienkopisem, piórem lub za pomocą maszyny do pisanie.
- 1.4. Wszelkie poprawki w ofercie winny być dokonywane poprzez skreślenie omyłki oraz postawienie obok korekty parafki osoby lub osób podpisujących ofertę.
- 1.5. Nie dopuszcza się możliwości nanoszenia przez wykonawcę jakichkolwiek zmian merytorycznych na uprzednio przygotowaną treść oferty.
- 1.6. Wykonawca może złożyć jedną ofertę (tylko z jedną ostateczną ceną). Wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienie składają jedną wspólną ofertę.
- 1.7. Oferta musi być podpisana (wskazane, by była również opieczętowana) przez osobę(y) uprawnioną(e) oraz oznaczona co do nazwy i adresu wykonawcy np. przez opatrzenie oferty pieczęcią firmową. Przez osobę(y) uprawnioną(e) należy rozumieć odpowiednio:
 - a) osobę(y), która(e) zgodnie z odpowiednimi przepisami jest(są) uprawniona(e) do składania oświadczeń woli w zakresie praw i obowiązków majątkowych wykonawcy;
 - b) pełnomocnika lub pełnomocników wykonawcy, którym pełnomocnictwa udzieliła(y) osoba(y), o której(ych) mowa w pkt. 1.7a;

c) pełnomocnika ustanowionego przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

1.8. W przypadku podpisania oferty lub dokumentów do niej załączonych przez osobę(y) upoważnioną(e), należy pod rygorem odrzucenia oferty dołączyć do niej odpowiednie pełnomocnictwo w formie oryginału bądź kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez notariusza lub przez osoby, które tego pełnomocnictwa udzieliły. Postanowienie SIWZ, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym stosuje się odpowiednio do pełnomocnictwa z prawem substytucji oraz do dokumentów, o których mowa w podpunkcie następnym.

1.9. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, zobowiązani są ustanowić pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z tym wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia zobowiązani są dołączyć do niej odpowiedni dokument potwierdzający ustanowienie lub ustanawiający pełnomocnika.

1.10. Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców (patrz: pkt 4 załącznika nr 1 do SIWZ).

2. Na kompletną ofertę składają się (obligatoryjnie):

- a) oferta właściwa sporządzona zgodnie z wymogami SIWZ;
- b) oświadczenie, o których mowa w rozdz. VII pkt 1.1 i 3.1 SIWZ – sporządzone i złożone zgodnie z wymogami SIWZ (załącznik nr 2 do SIWZ);
- c) dokument, o którym mowa w pkt 1.9 (zdanie drugie) SIWZ – dotyczy wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego;
- d) pełnomocnictwo – o ile dotyczy;
- e) dokument, o którym mowa rozdz. XI pkt 1.2.

XII. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert:

1. Miejsce oraz termin składania ofert:

1.1. Ofertę należy złożyć w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, kod pocztowy 35-010, al. Łukasza Cieplińskiego 4, pok. nr 207: osobiście albo za pośrednictwem poczty (firmy kurierskiej) – w zamkniętej kopercie oznaczonej: „Oferta dotyczy zamówienia pn. Badanie ewaluacyjne”; znak sprawy: OR-IV.272.2.52.2020; nie otwierać do dnia 13.10.2020 r., godz. 11:00”.

1.2. Na odwrocie koperty należy podać adres i nazwę firmy składającej ofertę.

1.3. Termin składania ofert upływa dnia **13.10.2020 r. o godz. 10:00**. Oferty złożone po tym terminie nie będą rozpatrywane (bez względu na przyczynę opóźnienia) i zostaną niezwłocznie zwrócone wykonawcom.

1.4. Przez złożenie oferty w wyznaczonym terminie należy rozumieć dostarczenie zamawiającemu oferty – do wyżej wskazanego miejsca – przed upływem tego terminu. Data stempla pocztowego nie decyduje o tym, czy oferta została złożona w terminie.

2. Miejsce oraz termin otwarcia ofert:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **13.10.2020 r., o godz. 11:00**, w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, kod pocztowy: 35-010, al. Łukasza Cieplińskiego 4 – pok. nr 207.

XIII. Opis sposobu obliczenia ceny:

1. Wykonawcy ustalają cenę brutto za wykonanie zamówienia z uwzględnieniem wszystkich kosztów związanych z realizacją zamówienia (w tym z dostawą „wykonanego zamówienia” do siedziby zamawiającego i przeniesieniem majątkowych praw autorskich i praw autorskich zależnych) oraz po uwzględnieniu wszystkich opustów, rabatów, zniżek itp. Tak ustaloną cenę wykonawcy wpisują w odpowiednią rubrykę formularza oferty (stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ).
2. Cena nie ulegnie zwiększeniu przez okres realizacji zamówienia, niezależnie od wszelkich czynników.
3. Wykonawcy zobowiązani są do bardzo starannego zapoznania się z przedmiotem zamówienia, warunkami wykonania i wszystkimi czynnikami mogącymi mieć wpływ na cenę zamówienia.
4. Wszystkie zawarte w ofercie ceny wykonawcy ustalają z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku. Ceny zaokrągla się do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się, a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągla się do 1 grosza.
5. Ceny w ofercie muszą być wyrażone w polskich złotych (PLN) niezależnie od wchodzących w jej skład elementów.
6. Cena może być tylko jedna; nie dopuszcza się wariantowości cen.

XIV. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert:

Kryterium I: Cena oferty

Znaczenie: 30%

Kryterium II: Podejście metodologiczne

Znaczenie: 70%

1. Ocena ofert:

1.1. Sposób oceny ofert: komisyjna lub indywidualna.

1.2. Komisyjna ocena ofert:

Kryterium I: Cena oferty – 30%

A.

Komisja wspólnie dokona oceny poszczególnych ofert w Kryterium I – stosując poniższe zasady:

Oferta z najniższą ceną otrzyma 30,00 punktów, pozostałe oferty otrzymują ilość punktów wyliczoną według poniższej formuły:

$X_n = (C_{min} / C_n) \times 30$, gdzie:

X_n – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie;

C_{min} – oznacza najniższą cenę oferty (spośród ofert podlegających ocenie);

C_n – oznacza cenę ocenianej oferty;

30 – oznacza wagę (znaczenie tego kryterium wyrażone w punktach).

Ceną braną pod uwagę przy ocenie ofert jest CENA BRUTTO OFERTY – cena za realizację całości zamówienia.

► Oferta w komisyjnej ocenie oferty w kryterium I może uzyskać maksymalnie 30,00 punktów.

Kwota brutto, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia:
173 000,00 zł

Kryterium II: Podejście metodologiczne – 70%

B1.

Indywidualnie wyznaczony członek komisji przetargowej dokona oceny poszczególnych ofert w Kryterium II – stosując poniższe zasady:

Punkty w kryterium „Podejście metodologiczne” zostaną przyznane przez wyznaczonego członka komisji przetargowej dokonującego oceny poszczególnych ofert podlegających ocenie, w skali do 70 punktów. Ocena zostanie dokonana na podstawie dokumentu, o którym mowa w rozdz. XI pkt 1.2 SIWZ.

Członek komisji przetargowej w kryterium „*Podejście metodologiczne*” indywidualnie ocenia następujące podkryteria:

- a) spójność koncepcji badania tj. opisanie (z uwzględnieniem kontekstu naukowo - badawczego, zastosowanych źródeł danych i zakresu metod i technik badawczych, analizy i wnioskowania) i logiczne powiązanie etapów realizacji badania, w taki sposób, aby stanowiły spójną całość umożliwiając realizację celu głównego i obszarów problemowych oraz uzasadnienie kolejności zaproponowanych etapów, (od 0 do 24 pkt.)**

Przyjęte w koncepcji badania założenia powinny zostać odpowiednio uzasadnione, co umożliwi Zamawiającemu ich weryfikację pod kątem możliwości osiągnięcia celów badania i zapewnienia wysokiej jakości jego wyników.

Sposób oceny:

0 pkt. – niedostateczny opis (w tym kontekstu naukowo - badawczego, zastosowanych źródeł danych i zakresu metod i technik badawczych, analizy i wnioskowania) oraz niedostatecznie logiczne powiązanie etapów realizacji badania, co powoduje, że nie stanowią spójnej całości uniemożliwiając realizację celu głównego i obszarów problemowych oraz niedostateczne uzasadnienie kolejności zaproponowanych etapów,

8 pkt. – dostateczny opis (z uwzględnieniem kontekstu naukowo - badawczego, zastosowanych źródeł danych i zakresu metod i technik badawczych, analizy i wnioskowania) oraz dostatecznie logiczne powiązanie etapów realizacji badania, co powoduje, że stanowią spójną całość w stopniu akceptowalnym (bez żadnej wartości dodanej do założeń SOPZ), umożliwiając realizację celu głównego i obszarów problemowych oraz dostateczne uzasadnienie kolejności zaproponowanych etapów,

16 pkt. – dobry opis (z uwzględnieniem kontekstu naukowo - badawczego, zastosowanych źródeł danych i zakresu metod i technik badawczych, analizy i wnioskowania) oraz odpowiednio logiczne powiązanie etapów realizacji badania, co powoduje, że stanowią spójną całość (zawierając pewne propozycje stanowiące wartość dodaną do założeń SOPZ) umożliwiając realizację celu głównego i obszarów problemowych oraz dobre uzasadnienie kolejności zaproponowanych etapów,

24 pkt. – bardzo dobry opis (z uwzględnieniem kontekstu naukowo - badawczego, zastosowanych źródeł danych i zakresu metod i technik badawczych, analizy i wnioskowania) oraz logiczne powiązanie etapów realizacji badania, co powoduje, że stanowią spójną całość (zawierając propozycje stanowiące istotną wartość dodaną do założeń SOPZ) umożliwiając realizację celu

głównego i obszarów problemowych oraz bardzo dobre uzasadnienie kolejności zaproponowanych etapów.

b) Uszczegółowienie w zakresie zastosowania metodologii badawczej określonej w pkt. 6 *Metodologia badania* SOPZ tzn. sposobu realizacji metody/techniki oraz doboru próby badawczej wraz z uzasadnieniem przyjętych założeń do poszczególnych metod/technik badawczych określonych w ww. pkt. SOPZ – do 28 pkt.

Elementy podlegające ocenie:

- Analiza dokumentów (*Desk research*) – w ramach uszczegółowienia Wykonawca przedstawi sposób realizacji i zakres analizy Desk research wraz z uzasadnieniem wyboru źródeł poddawanych analizie oraz opisie sposób pozyskania dokumentów wraz z określeniem ich dostępności. Minimum metodologiczne stanowi katalog dokumentów podanych przez Zamawiającego w SOPZ, który może zostać uzupełniony i rozszerzony przez Wykonawcę w ofercie przetargowej. Ponadto Wykonawca opíše zakres danych przewidzianych do wykorzystania w badaniu oraz sposób ich analizy. **(0-4 pkt.),**
- Wywiady jakościowe – w ramach uszczegółowienia Wykonawca opíše sposób realizacji wywiadów i sposób doboru próby uwzględniając udział kluczowych osób, o których mowa w SOPZ, jednocześnie wskazując na zakres tematyczny wywiadów z poszczególnymi respondentami. Opis metody powinien zawierać uzasadnienie wyboru tematyki, w szczególności w kontekście jej użyteczności dla osiągnięcia celów badania **(0-4 pkt.),**
- Badanie ilościowe z beneficjentami RPO WP 2014-2020 – w ramach uszczegółowienia Wykonawca przedstawi sposób realizacji metody wraz z uzasadnieniem przyjętych założeń, w szczególności pod kątem ich użyteczności w kontekście osiągnięcia celów badania **(0-4 pkt.),**
- Badanie ilościowe wśród nauczycieli będących uczestnikami projektów w Działaniu 9.4 oraz uczestników projektów w Działaniach 7.5, 9.3 i 9.5 - w ramach uszczegółowienia Wykonawca przedstawi sposób realizacji metody oraz koncepcję doboru próby badawczej wraz z uzasadnieniem przyjętych założeń, w szczególności pod kątem ich użyteczności w kontekście osiągnięcia celów badania **(0-6 pkt.),**
- Badanie ilościowe wśród potencjalnych beneficjentów w ramach objętych badaniem Działań i Poddziałań – w ramach uszczegółowienia Wykonawca przedstawi sposób realizacji metody oraz koncepcję doboru próby badawczej wraz z uzasadnieniem przyjętych założeń, w szczególności pod kątem ich użyteczności w kontekście osiągnięcia celów badania **(0-4 pkt.)**
- Studia przypadków – w ramach uszczegółowienia Wykonawca zaproponuje strukturę i zastosowanie metody, w tym przedstawi koncepcję doboru projektów do analizy uwzględniając opis metody zawarty w SOPZ (bez wskazywania konkretnych projektów). Koncepcja realizacji metody powinna zawierać wyczerpujące uzasadnienie proponowanego doboru **(0-6 pkt.).**

W zależności od zastosowanej metody/techniki badawczej, tam gdzie to zasadne, w ramach uszczegółowienia sposobu jej realizacji wykonawca powinien przedstawić dobór próby (tj. określić populację badania, operat losowania, metody doboru, wielkość próby, efektywność realizacji próby oraz implementację założeń i sposobu zbierania danych).

Ponadto, w odniesieniu do każdej z powyższych metod Wykonawca powinien przedstawić sposoby zapewnienia wysokiej jakości realizacji danej metody.

Sposób oceny każdego elementu (metody/techniki) w ramach podkryterium:

0 pkt. – niedostateczne uszczegółowienie sposobu realizacji metody/techniki oraz niedostateczne uzasadnienie przyjętych założeń, które uniemożliwia weryfikację rzetelności w realizacji opisywanej metody/techniki i uzyskaniu wysokiej jakości wyników,

2 pkt. – dostateczne uszczegółowienie sposobu realizacji metody/techniki oraz dostateczne uzasadnienie przyjętych założeń, które zapewnia wystarczającą realizację opisywanej metody/techniki i uzyskanie wysokiej jakości wyników,

3/4 pkt. – dobre uszczegółowienie sposobu realizacji metody/techniki oraz dobre uzasadnienie przyjętych założeń, które zapewnia prawidłową realizację opisywanej metody/techniki i uzyskanie wysokiej jakości wyników,

4/6 pkt. – bardzo dobre uszczegółowienie sposobu realizacji metody/techniki oraz bardzo dobre uzasadnienie przyjętych założeń, które zapewnia optymalną realizację opisywanej metody/techniki i uzyskanie wysokiej jakości wyników.

Punkty przyznane w ramach wszystkich elementów podlegających ocenie w podkryterium zostaną zsumowane.

c) Identyfikacja i uzasadnienie potencjalnych obszarów ryzyka wynikających z okoliczności związanych ze stanem zagrożenia epidemicznego albo stanem epidemii mogących wystąpić w trakcie realizacji badania wraz ze wskazaniem propozycji środków minimalizujących ich wystąpienie, które są trafne i kompletne w odniesieniu do założeń SOPZ i oferty – do 18 pkt.

Zidentyfikowane i uzasadnione obszary ryzyka oraz środki minimalizujące ich wystąpienie muszą dotyczyć metodologii (jeśli Wykonawca proponuje w ofercie metody/techniki wymagające bezpośredniego kontaktu) oraz sposobu realizacji badania (w tym realizacji spotkań/prezentacji/warsztatu ewaluacyjnego).

Sposób oceny:

0 pkt. – niedostateczna trafność identyfikacji i uzasadnienia potencjalnych obszarów ryzyka wynikających z okoliczności związanych ze stanem zagrożenia epidemicznego albo stanem epidemii dotyczących metodologii oraz sposobu realizacji badania mogących wystąpić w trakcie jego realizacji lub wskazanie nietrafnych i niekompletnych w odniesieniu do założeń SOPZ i oferty propozycji środków minimalizujących ich wystąpienie,

6 pkt. – dostatecznie trafna identyfikacja i uzasadnienie potencjalnych obszarów ryzyka wynikających z okoliczności związanych ze stanem zagrożenia epidemicznego albo stanem epidemii dotyczących metodologii oraz sposobu realizacji badania mogących wystąpić w trakcie jego realizacji oraz wystarczająca trafność i kompletność, w odniesieniu do założeń SOPZ i oferty, dostosowania propozycji środków minimalizujących ich wystąpienie,

12 pkt. – dobra trafność identyfikacji i uzasadnienia potencjalnych obszarów ryzyka wynikających z okoliczności związanych ze stanem zagrożenia epidemicznego albo stanem epidemii dotyczących metodologii oraz sposobu realizacji badania mogących wystąpić w trakcie jego realizacji oraz trafne i kompletne w stopniu dobrym (prawidłowym), w odniesieniu do założeń SOPZ i oferty, dostosowanie propozycji środków minimalizujących ich wystąpienie,

18 pkt. – bardzo dobra trafność identyfikacji i uzasadnienia potencjalnych obszarów ryzyka wynikających z okoliczności związanych ze stanem zagrożenia epidemicznego albo stanem epidemii dotyczących metodologii oraz sposobu realizacji badania mogących wystąpić w trakcie jego realizacji oraz trafne i kompletne w stopniu bardzo dobrym (optymalnym), w odniesieniu do założeń SOPZ i oferty, dostosowanie propozycji środków minimalizujących ich wystąpienie.

Zaleca się, aby Wykonawca badania przedstawił potencjalne obszary ryzyka w formie tabeli:

Lp.	Zidentyfikowany obszar ryzyka mogący wystąpić w trakcie realizacji badania wynikający z okoliczności związanych ze stanem zagrożenia epidemicznego albo stanem epidemii dotyczący metodologii oraz sposobu realizacji badania	Uzasadnienie w jaki sposób ewentualna obecność ryzyka może zagrozić prawidłowej realizacji badania	Środki minimalizujące i wpływające na poprawę precyzji i rzetelności badania
1.			
2.			
....			

Wykonawca jest zobowiązany do stosowania wskazanych w ofercie środków minimalizujących wystąpienie zidentyfikowanego ryzyka dla każdego z ryzyk, które zostało uznane przez Zamawiającego za trafne. Ponadto w przypadku wystąpienia niekorzystnej sytuacji spowodowanej zidentyfikowanym przez Wykonawcę w ofercie ryzykiem, Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia działań określonych w tym zakresie w ofercie.

Następnie, członek komisji zsumuje ilość punktów przyznanych ofercie za poszczególne podkryteria i na tej podstawie zostanie obliczona indywidualna ocena oferty w Kryterium II.

UWAGA: W przypadku gdy w Kryterium II: *Podjęcie metodologiczne* oferta uzyska mniej niż 35 punktów łącznie¹, będzie podlegała odrzuceniu na podstawie przepisu art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - zostanie odrzucona jako oferta, której treść nie odpowiada treści SIWZ, tj. oferta, która nie gwarantuje osiągnięcia w wystarczającym stopniu celu przedmiotu zamówienia określonego w SOPZ (nie gwarantuje prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia).

Oferta w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II może uzyskać maksymalnie 70,00 punktów.

B2.

Komisja wspólnie dokona oceny poszczególnych ofert w **Kryterium II** – stosując poniższe zasady:

Po indywidualnej ocenie ofert, o której mowa w części B1 poszczególne oferty otrzymują ilość punktów wyliczoną według poniższej formuły:

$Y_n = (Ck1 + Ck2 + Ck^n) / Lck$, gdzie:

Y_n – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie;

Ck1 – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez pierwszego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

Ck2 – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez drugiego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

¹ rozumianych jako średnia ocen przydzielonych przez poszczególnych członków Komisji przetargowej weryfikujących poprawność merytoryczną oferty.

Ckⁿ – oznacza ilość punktów przyznanych ocenianej ofercie przez kolejnego członka komisji przetargowej w indywidualnej ocenie oferty w kryterium II;

Lck – oznacza liczbę członków komisji przetargowej biorących udział w ocenie ofert (minimum dwóch członków).

► Oferta w komisyjnej ocenie oferty w kryterium II może uzyskać maksymalnie 70,00 punktów.

1.3. Łączna ocena ofert:

1.3.1. Punkty uzyskane przez ofertę w komisyjnej ocenie oferty w kryterium I zostaną dodane do punktów uzyskanych przez nią w komisyjnej ocenie oferty w kryterium II i na tej podstawie zostanie obliczona **łączna ocena oferty**. Oferta w łącznej ocenie oferty może uzyskać maksymalnie 100,00 pkt.

1.3.2. Zamawiający udzieli zamówienia wykonawcy, którego oferta uzyska największą ilość punktów w **łącznej ocenie ofert**.

2. Zamawiający zastosuje zaokrąglanie wyników oceny do dwóch miejsc po przecinku. Gdyby wyniki dwóch lub większej liczby ofert okazały się takie same, zamawiający nie zastosuje zaokrągleń, chyba że działanie takie nie będzie mogło przynieść zróżnicowania wyników.

XV. Informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego:

1. Przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego od wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, których oferta została wybrana, zamawiający może zażądać umowy regulującej współpracę tych wykonawców – w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę (wybór formy zastrzega się dla zamawiającego).
2. Wykonawca, w imieniu którego umowę zawierał będzie pełnomocnik lub pełnomocnicy, zobowiązany jest dostarczyć zamawiającemu (najpóźniej przed zawarciem umowy) oryginał lub potwierdzone/ą przez notariusza kopie/ę odpowiednich/odpowiedniego pełnomocnictw/a, chyba że wykonawca dołączy do swojej oferty wymagane pełnomocnictwa/o, z których/ego wynikać będzie, że – w imieniu tego wykonawcy – osoba/osoby w nim wskazana/e jest/są uprawniona/e do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
3. Przed zawarciem umowy zamawiający może zażądać od osoby(osób) reprezentującej(ych) wykonawcę, aby potwierdziła(y) ona(e) swoją tożsamość poprzez przedstawienie odpowiednich dokumentów (np. dowodu osobistego).
4. Zawarcie umowy nastąpi w miejscu i terminie wyznaczonym przez zamawiającego.

XVI. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy:

Nie dotyczy – zamawiający nie będzie żądał od wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

XVII. Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego:

Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego zawarte są w załączniku nr 3 do SIWZ.

XVIII. Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia:

Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów ustawy – przysługują środki ochrony prawnej, określone w dziale VI ustawy (art. 179 – 198g).

XIX. Informacje dodatkowe:

1. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych. Zamówienie nie jest podzielone na części – w związku z tym oferta musi obejmować całość przedmiotu zamówienia.
2. Zamawiający nie przewiduje zawarcia umowy ramowej.
3. Zamawiający nie przewiduje udzielanie zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy.
4. Nie dopuszcza się możliwości złożenia ofert wariantowych.
5. Zamawiający nie dopuszcza możliwości porozumiewania się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną – z zastrzeżeniem rozdz. VIII pkt 1 SIWZ.
6. Zamawiający nie przewiduje rozliczenia w walutach obcych – rozliczenia między zamawiającym a wykonawcą prowadzone będą tylko w walucie polskiej (PLN).
7. Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.
8. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu.
9. Zamawiający nie przewiduje wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a oraz 29 ust. 4 ustawy.
10. Wykonawca może powierzyć wykonanie zamówienia podwykonawcom. Zamawiający nie dokonuje zastrzeżenia zgodnie z art. 36a ust. 2 ustawy.
11. Postępowanie prowadzone jest w języku polskim. Dokumenty sporządzone w języku obcym muszą zostać złożone wraz z tłumaczeniem na język polski.
12. Wykonawca przystępując do zamówienia posiada niezbędną wiedzę w zakresie przetwarzania danych osobowych oraz zapewnia wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, by przetwarzanie danych osobowych spełniało wymogi RODO i chroniło prawa osób, których dane dotyczą. Wykonawca jest zobowiązany do wypełnienia obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 13 i 14 RODO, wobec osób, których dane osobowe będą bezpośrednio lub pośrednio pozyskane, w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia.
13. W ramach realizacji usługi zakłada się powierzenie przetwarzania danych osobowych. Istotne dla stron postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w związku z zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego, stanowią załącznik nr 5 do SIWZ. W przypadku konieczności przekazania dodatkowych danych osobowych, wynikających z założeń oferty Wykonawcy, a wykraczających poza określone w istotnych dla stron postanowieniach, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w związku z zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego (inny zbiór danych osobowych, inna kategoria osób, których dane dotyczą, dodatkowy zakres danych osobowych), kwestie te zostaną uregulowane poprzez doprecyzowanie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych przed jej zawarciem.

XX. Załączniki:

1. Wprowadzenie do SIWZ załączników (nr 1-2) stanowiących dla wykonawców wzory formularzy ma na celu spowodowanie ujednolicenia otrzymywanych przez zamawiającego informacji, a co za tym idzie możliwości ich porównania.

2. Postanowienia SIWZ dotyczące warunków sporządzenia oferty stosuje się odpowiednio do warunków sporządzenia poszczególnych formularzy (w szczególności rozdz. XI pkt 1.3–1.5 SIWZ).

3. Integralną część niniejszej dokumentacji stanowią niżej wymienione załączniki:

Załącznik nr 1 – Formularz „OFERTA WYKONAWCY”	(do wykorzystania)
Załącznik nr 2 – Formularz „OŚWIADCZENIE...”	(do wykorzystania)
Załącznik nr 3 – Istotne postanowienia umowy	
Załącznik nr 4 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (SOPZ)	
Załącznik nr 5 – Istotne postanowienia umowy (dane osobowe)	
Załącznik nr 6 – Klauzula informacyjna RODO	

**SPRAWY NIEUREGULOWANE NINIEJSZĄ SIWZ REGULUJE USTAWA – PRAWO ZAMÓWIEŃ
PUBLICZNYCH ORAZ PRZEPISY WYKONAWCZE WYDANE NA JEJ PODSTAWIE**
