



OR-IV.272.2.60.2020.DS

Rzeszów, dnia 03-12-2020 r.

Do zamieszczenia na stronie internetowej zamawiającego

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Druk broszury” (ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr: 610962-N-2020, data zamieszczenia: 16.11.2020 r.), zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:

Drukarnia SilverPrint Adam Dąbrowski

ul. Gliniana 13, 91-336 Łódź

1.2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty:	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy:	Liczba przyznaných punktów w kryterium oceny ofert:	Łączna punktacja:
		I. CENA	
1.	GS PROJEKT s.c. Mierzeja Wiślana 6, 30-732 Kraków	61,82	61,82
2.	PROGRAF Sławomir Jagiełło Aleja Stanów Zjednoczonych 20A, 03-964 Warszawa	68,06	68,06
3.	DRUKARNIA SIL-VEG-DRUK S.C. ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec	72,42	72,42
4.	ADVERT STUDIO Marcin Wilk ul. Obrońców Westerplatte 32b/10, 41-710 Ruda Śląska	94,46	94,46
5.	Drukarnia Standruk Adam Król ul. Rapackiego 25, 20-150 Lublin	89,13	89,13
6.	Lotos Poligrafia Sp. z o.o. ul. Wał Miedzeszyński 98, 04-987 Warszawa	46,22	46,22

7.	ZAPOL Sobczyk Sp. Jawna al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	58,92	58,92
8.	Drukarnia LEYKO Sp. z o.o. ul. Romanowicza 11, 30-702 Kraków	77,24	77,24
9.	Drukarnia SilverPrint Adam Dąbrowski ul. Gliniana 13, 91-336 Łódź	100,00	100,00
10.	ON STUDIO Sp. z o.o. ul. Kanta 17, lok. 106, 10-691 Olsztyn	52,51	52,51
11.	CONTROL+P Bartłomiej Trojnak ul. Św. Ojca Pio 76, 37-500 Radawa	80,46	80,46
12.	KOLORAMI s.c. ul. Rolna 8, 25-419 Kielce	67,23	67,23

1.3. Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert podlegających ocenie uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SIWZ.

2. Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

3. Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).

4. Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy – postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Lesław Maikut
SEKRETARZ WOJEWÓDZTWA
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno - Prawnego