

UCHWAŁA Nr 231 / 4591 / 20
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 8 grudnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r., poz. 1668 z późn. zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020, poz. 818 t.j.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 15 września 2020 r. przez Polskie Centrum Wody Sp. z o. o. Sp.k. od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. „*Wzrost konkurencyjności Polskiego Centrum Wody w Jaśle dzięki wprowadzeniu na rynek innowacyjnej usługi montażu pomp ciepła z systemem zarządzania energią wynikającej z prac B+R*”, nr RPPK.01.04.01-18-0244/19, złożonego w ramach naboru nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-007/19 dla Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 „Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

nie uwzględnia się protestu.

§ 2

Całkowita liczba punktów przyznana dla wniosku na tym etapie oceny uległa zmianie i w wyniku rozpatrzenia protestu wynosi **49 punktów**.

§ 3

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisała:

Ewa Draus – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego

Załącznik do Uchwały Nr 231/4591/20
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 8 grudnia 2020 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 15 września 2020 r. przez Polskie Centrum Wody Sp. z o. o. Sp.k. od negatywnej oceny merytorycznej wniosku pn. „Wzrost konkurencyjności Polskiego Centrum Wody w Jaśle dzięki wprowadzeniu na rynek innowacyjnej usługi montażu pomp ciepła z systemem zarządzania energią wynikającej z prac B+R”, nr RPPK.01.04.01-18-0244/19, złożonego w ramach naboru nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-007/19 dla Osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działania 1.4 „Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2020, poz. 818 t.j.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów, o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „Kryteria wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 160/XVII/2019 z dnia 22 sierpnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 69/1802/19 z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP) z późn. zm.;
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „Regulamin konkursu w ramach osi priorytetowej I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, działania 1.4 Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 73/1896/19 z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu zamkniętego dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach I Osi priorytetowej, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP”, poddziałania 1.4.1 „Dotacje bezpośrednie”, typu projektu „Rozwój MŚP” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020 – Numer RPPK.01.04.01-IZ.00-18-007/19 (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik nr 6 do Regulaminu konkursu oraz załącznik nr 3a do Uszczegółowienia i zgodnie z § 16 lit. A pn. *Zasady ogólne* ust. 1 Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 30 grudnia 2019 r. Polskie Centrum Wody Sp. z o.o. Sp.k. (dalej Wnioskodawca) złożyło do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. „*Wzrost konkurencyjności Polskiego Centrum Wody w Jaśle dzięki wprowadzeniu na rynek innowacyjnej usługi montażu pomp ciepła z systemem zarządzania energią wynikającej z prac B+R*”. Wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.01.04.01-18-0244/19.

Celem projektu, zgodnie z punktem B.1 wniosku o dofinansowanie, jest wprowadzenie na rynek innowacyjnych usług będących wynikiem prac B+R. Usługami tymi będzie dostawa i montaż gruntowych pomp ciepła wraz z innowacyjnym zasobnikiem wody (Mkotłem) sterowanym Systemem Zarządzania Energią. Wnioskodawca w projekcie sięga po unikatowe technologie, nowoczesne i innowacyjne maszyny wiertnicze (wiertnicę do wiercenia otworów pionowych i wiertnicę do wiercenia otworów poziomych), śrubową wysokoprężną sprężarkę powietrza, urządzenia i sprzęt będący wyposażeniem doświadczalnego Punktu Dystrybucji Ciepła (zespołu urządzeń do budowy i konfiguracji układu pomiarowo - zarządzającego: Systemu Zarządzania Energią), sprzęt komputerowy, aplikację webową oraz system informatyczny, dzięki którym będzie mógł świadczyć innowacyjne usługi montażu pomp ciepła z dolnym gruntowym wymiennikiem ciepła pionowym lub poziomym oraz z własnym Systemem Zarządzania Energią, których kluczowym magazynem energii będzie innowacyjny kocioł (tzw. Mkocioł) wyposażony w układ sterowania wraz z czujnikami pomiarowymi.

Planowana data rozpoczęcia realizacji projektu według założonego harmonogramu (punkt C.1 wniosku o dofinansowanie) to 18 marca 2020 r., zaś planowana data zakończenia to 30 czerwca 2021 r. Wartość ogółem projektu według zapisów wniosku (punkt A.5.) wynosi 3 948 300,00 zł, w tym wydatki kwalifikowalne to 3 210 000,00 zł, zaś dofinansowanie z UE 2 086 500,00 zł.

Przedmiotowy wniosek został poddany weryfikacji warunków formalnych oraz ocenie formalnej. Ocena formalna wniosku zakończyła się wynikiem pozytywnym.

Następnie wniosek podlegał ocenie merytorycznej, w wyniku której otrzymał 46 punktów. IZ RPO WP poinformowała Wnioskodawcę o wyniku oceny merytorycznej pismem z dnia 28 sierpnia 2020 r., znak: WP-II.432.2.16.2020.DK, doręczonym Wnioskodawcy w dniu 2 września 2020 r.

Od oceny tej Wnioskodawca złożył w dniu 15 września 2020 r. protest, w którym kwestionuje prawidłowość oceny wniosku dokonanej pod kątem spełniania kryteriów jakościowych pn. *Prace B+R przeprowadzone przez Wnioskodawcę, Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami, Stopień innowacyjności produktu/usługi*.

Zgodnie z ww. art. 53 ust. 1 ustawy wdrożeniowej procedura odwoławcza ma na celu ponowne sprawdzenie złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów. W celu realizacji uprawnienia Wnioskodawcy płynącego z ww. przepisu IZ RPO WP powołała Komisję Oceny Projektów (KOP), w skład której do oceny przedmiotowego wniosku o dofinansowanie, w zakresie objętym protestem, wyznaczono ekspertów, którzy nie byli zaangażowani we wcześniejszą ocenę wniosku. Eksperci zostali powołani z Wykazu kandydatów na ekspertów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (uchwała Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 130/3013/20 z dnia 10 marca 2020 r.).

Po zapoznaniu się z treścią protestu eksperci przeprowadzili ponowną weryfikację wniosku dokonując oceny wniosku w zakresie oprotestowanych kryteriów, z uwzględnieniem zarzutów zawartych w proteście i stwierdzili jak poniżej:

Lp.	Kryteria jakościowe	Maksymalna liczba punktów w danym kryterium	Pierwotnie przyznana punktacja w ocenie merytorycznej – jakościowej (I ocena)	Przyznana punktacja w wyniku ponownej oceny merytorycznej – jakościowej (II ocena)	Uzasadnienie powtórnej oceny (zgodnie z treścią indywidualnych kart oceny merytorycznej sporządzonych przez członków Komisji Konkursowej)	Liczba punktów w danym kryterium po uwzględnieniu ponownej weryfikacji wniosku
1	2	3	4	5	6	7
I	Prace B+R przeprowadzone przez wnioskodawcę	22	0	0	<p>Ekspert I:</p> <p>W załączniku nr 6 do Regulaminu konkursu pn. Kryteria wyboru projektów wraz z metodologią obliczania kryteriów merytorycznych i jakościowych Oś priorytetowa I konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Działanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie Typ projektu: Rozwój MŚP określono, że:</p> <p>„W ramach kryterium ocenie podlega także, czy wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R, wynalazku zgłoszonego do ochrony patentowej/patentu stanowiących przedmiot wdrożenia w ramach projektu. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie, co powinno znajdować potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji.”</p> <p>W przypadku, gdy przedmiot wdrożenia został opracowany samodzielnie przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie i wnioskodawca uzyskał na niego patent, lub dokonał zgłoszenia wynalazku w Urzędzie Patentowym w celu uzyskania ochrony Wnioskodawca powinien przedłożyć następujące dokument:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zgłoszenie patentowe wraz z załącznikami/ patent; • sprawozdania o stanie techniki z kategorią dokumentu A; • raport z przeprowadzonych prac B+R. <p>Natomiast w każdym przypadku, gdy przedmiot</p>	0

				<p>wdrożenia został opracowany na zlecenie wnioskodawcy należało przedłożyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umowę (zamówienie) dotyczącą zlecenia wykonania prac B+R zapewniającą przeniesienie praw własności na wnioskodawcę, • protokół odbioru, • potwierdzenie dokonania płatności, • raport z przeprowadzonych prac B+R. <p>Wnioskodawca wraz z pierwotnym wnioskiem o dofinansowanie przedłożył Raport z przeprowadzonych prac Badawczo – rozwojowych Sporządzony przez Politechnikę Krakowską im. Tadeusza Kościuszki Wydział Inżynierii Materiałowej Wydział Mechaniczny. Wnioskodawca przedłożył również Oświadczenie złożone przez Politechnikę Krakowską im. Tadeusza Kościuszki Wydział Inżynierii Materiałowej Wydział Mechaniczny z którego wynika, że całość praw autorskich do Prac B+R została przeniesiona w dniu 9 grudnia 2019r.</p> <p>Na etapie oceny merytorycznej Wnioskodawca został wezwany pismem znak: WP-II.432.2.16.2020.DK z dnia 9 lipca 2020r. do przedłożenia umowy zlecenia na prace B+R oraz protokołu odbioru tych prac.</p> <p>W ramach pierwotnej oceny merytorycznej wniosek uzyskał 0 punktów w niniejszym kryterium.</p> <p>Wnioskodawca w proteście podnosi zarzut, że został poinformowany przez pracownika Urzędu Marszałkowskiego, że zgodnie z zapisami Regulaminu Konkursu, płatność za zlecone prace B+R można dokonać po dacie ogłoszenia konkursu.</p> <p>W odpowiedzi na powyższe należy stwierdzić, że pracownik Urzędu prawidłowo poinformował Wnioskodawcę. Zgodnie z zapisami Załącznika nr 6 do Regulaminu konkursu w ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R, wynalazku zgłoszonego do ochrony patentowej/patentu stanowiących przedmiot wdrożenia w ramach projektu. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie, co znajduje potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji. Ponadto na etapie trwania naboru wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-007/19 ogłoszonego w działaniu 1.4 Instytucja Zarządzająca udzielała odpowiedzi na indywidualne zapytania Wnioskodawców. Celem zapewnienia równego dostępu do wsparcia w ramach konkursu ww. pytania i odpowiedzi zamieszczane były pod następującym adresem strony internetowej IZ RPO WP: https://www.rpo.podkarpackie.pl/index.php/nabory-wnioskow/2341-1-4-wsparcie-msp-1-4-1-dotacje-bezposrednie-typ-projektu-rozwoj-msp-nr-naboru-rppk-01-04-01-iz-00-18-007-19</p> <p>W odpowiedzi na wątpliwości dotyczące przeniesienia praw autorskich prac B+R Instytucja Zarządzająca wskazała, iż „W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R, wynalazku zgłoszonego do ochrony patentowej/patentu stanowiących przedmiot wdrożenia w ramach projektu. W dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawca jest zobowiązany do przedłożenia stosownych dokumentów potwierdzających fakt zakończenia realizowanych prac badawczo-rozwojowych oraz poświadczających dysponowanie prawami do wyników tych prac, wynalazku zgłoszonego do ochrony patentowej/patentu stanowiących przedmiot wdrożenia w ramach projektu. Płatność za przeprowadzone prace może zostać zrealizowana w</p>
--	--	--	--	---

				<p>terminie późniejszym np. po dacie ogłoszenia konkursu, jeśli wynika to z umowy (zamówienia) dotyczącego zlecenia wykonania prac B+R i/lub ustaleń z wykonawcą tych prac. W zapisach umowy beneficjent zawarł klauzule, że przeniesienie praw autorskich nastąpi z chwilą zapłaty czyli 09.12.2019 r. Nie został podważony termin zapłaty lecz termin przeniesienia praw autorskich po terminie ogłoszenia konkursu tj. po dniu 10.09.2019 roku.</p> <p>To na Wnioskodawcy ciąży obowiązek rzetelnego zgodnego z prawdą przedstawienia dokumentów uwiarygodniających wykonanie badań. Data przeniesienia praw autorskich badań, tj. 9 grudnia 2019 roku nie budziła wątpliwości. Wyjaśnienie, że wynikało to z umowy tylko potwierdza fakt rzeczywistego nabycia praw autorskich. Zapisy i uzgodnienia umowne były w gestii stron gdzie każda powinna zadbać o korzystne zapisy umowne. Projekt otrzymuje 0 pkt w tym kryterium.</p> <p>Ekspert II:</p> <p>Warunkiem przyznania punktów jest potwierdzenie, że planowana inwestycja w ramach projektu jest wynikiem prac B+R, realizowanych i zakończonych przez wnioskodawcę lub na jego zlecenie, w okresie ostatnich trzech lat, licząc do dnia ogłoszenia konkursu. Wymóg 3 lat nie dotyczy wnioskodawców, którzy są w posiadaniu patentu.</p> <p>Przeprowadzone prace badawczo-rozwojowe muszą bezpośrednio dotyczyć opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz mieć istotne znaczenie dla produktu będącego przedmiotem wdrożenia w ramach projektu, co oznacza, że ich brak uniemożliwi wdrożenie produktu.</p> <p>W przypadku badań opracowanych przez wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie, które nie zostały zgłoszone do Urzędu Patentowego, punkty uzyskują tylko te badania, które wykażą IX poziom gotowości technologicznej.</p> <p>Planowana inwestycja jest wynikiem zleconych prac badawczo – rozwojowych [poziom IX gotowości technologicznej], zakończonych raportem z dnia 1 kwietnia 2019 r. Przekazanie praw autorskich nastąpiło po zapłacie, tj. po dniu 9 grudnia 2019 r. czyli po dacie ogłoszenia konkursu [10 września 2019 r.]. Definicja kryterium wskazuje wprost na datę zakończenia prac, w tym przypadku należy uznać, że prace zakończone zostały w terminie określonym regulaminem.</p> <p>Niemniej należy podkreślić, że brak praw do wyników prac B+R oznacza, że Wnioskodawca na chwilę składania wniosku nie mógł nimi swobodnie dysponować, gdyż ogół praw przypadł twórcy prac B+R, w tym prawo twórcy do decydowania o sposobie korzystania z prac i czerpania z nich korzyści. Wnioskodawca nie zabezpieczył więc należycie swoich interesów, a to po stronie Wnioskodawcy leży udowodnienie spełnienia kryteriów podlegających ocenie i ich właściwie udokumentowanie.</p> <p>Z uwagi na powyższe w niniejszym kryterium nie przyznaje się punktów.</p>		
II	Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami	18	5	8	<p>Ekspert I:</p> <p>Zgodnie z Załącznikiem nr 6 do Regulaminu konkursu pn. <i>Kryteria wyboru projektów wraz z metodologią obliczania kryteriów merytorycznych jakościowych Oś priorytetowa I Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.4 Wsparcie MŚP, Poddziałanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie, Typ projektu: Rozwój MŚP</i>, w ramach kryterium ocenie</p>	8

				<p>podlega przynależność przedmiotu przedsięwzięcia do regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS). Ocenie podlega czy przedmiot realizacji projektu wpisuje się w jedną z inteligentnych specjalizacji województwa podkarpackiego, które określone zostały w „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)”. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego wyróżnia specjalizacje wiodące: lotnictwo i kosmonautyka, motoryzacja oraz jakość życia, a także specjalizację wspomagającą informacja i telekomunikacja (ICT). Dokumentami stanowiącymi uszczegółowienie RIS3 są „Plany działań na lata 2014-2020”, do których należy się odnieść, a w szczególności wskazać konkretny obszar, w który wpisuje się projekt.</p> <p>Wnioskodawca w punkcie B.9 Biznesplanu pn. Zgodność z Regionalnymi Inteligentnymi Specjalizacjami wskazał, że projekt wpisuje się w Regionalną Inteligentną Specjalizację pn. Jakość życia ppkt. b) klimat i energia.</p> <p><i>Inteligentna specjalizacja wiodąca jakość życia dla województwa podkarpackiego to kompleks obszarów aktywności i rozwiązań, wzajemnie powiązanych, nakierowanych na stworzenie nowego, zrównoważonego modelu funkcjonowania społeczeństwa i ekosystemu, obejmującego mobilność –multimodalny transport, klimat i energię, żywność najwyższej jakości biologicznej i zdrowotnej, energooszczędne budownictwo, zrównoważoną turystykę. Nie jest to sektor, ale kompleks rozwiązań gwarantujących inteligentny rozwój całego Regionu.</i></p> <p>Beneficjent zapisał w Biznesplanie w pkt. B.9 zgodność z Regionalną Inteligentną Specjalizacją jaką jest Jakość życia ppkt. b) klimat i energia</p> <p><u>Wdrażając do linii technologicznej produkcji mniej energochłonnych maszyn i lepsze gospodarowanie zasobem surowcowym.</u></p> <p><u>Klimat i energia to m. in.:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -Odnawialne źródła energii i technologie z nimi związane. -Energetyka rozproszona. -Energia słoneczna –innowacyjne technologie solarne umożliwiające wytwarzanie ciepła; ogniwa fotowoltaiczne oparte na nowych materiałach (w tym szczególnie perowskity) oraz inne nowe technologie pozwalające na wytwarzanie energii ze źródeł solarnych. -Energia geotermalna –wydajna i przyjazna dla środowiska produkcja energii w oparciu o ciepło geotermalne. -Biomasa, biogaz, biopaliwa i inne nośniki energii pochodzące z przetwarzania biomasy odpadowej pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz innego rodzaju biomasy roślinnej, z wykluczeniem eksploatacji obszarów leśnych. -Nowe lub ulepszone technologie produkcji biogazu. -Badania dotyczące procesów oczyszczania biogazu do biometanu, z wypracowaniem metod wykorzystania odpadowego CO2, produkcja bionawozów. -Efektywne energetycznie, prosumenckie (tanie i łatwe w obsłudze) systemy umożliwiające dostosowanie ilości energii wytworzonej w mikroźródłach do zapotrzebowania odbiorcy. -Technologie informatyczne służące określaniu warunków przyłączenia oraz prognozy pracy sieci elektroenergetycznych z udziałem energetyki
--	--	--	--	--

				<p>prosumenckiej - ścisły związek z inteligentną specjalizacją informacja i telekomunikacja.</p> <p>-Integracja systemów inteligentnego budynku z systemami obsługi i sterowania energetyki prosumenckiej, z metodami pozyskiwania energii odnawialnej.</p> <p>-Smart grids –inteligentne sieci wewnętrzne i zewnętrzne, rozwiązania zwiększające efektywność, pewność zasilania i bezpieczeństwo pracy sieci elektroenergetycznych, przesyłowych i rozdzielczych, związanych z energią odnawialną i energetyką rozproszoną.</p> <p>-Systemy sterowania i zabezpieczeń małych autonomicznych systemów elektroenergetycznych, rozwiązania dla społeczności lokalnych i przedsiębiorstw, związane z energią odnawialną i energetyką rozproszoną.</p> <p>-Integracja rozproszonych źródeł energii oraz zasobników energii z systemem elektroenergetycznym, w odniesieniu do energii odnawialnej i energetyki rozproszonej.</p> <p>-Inteligentne zarządzanie zasobami rozproszonymi (energia odnawialna, energetyka rozproszona).</p> <p>-Metody i środki poprawy efektywności energetycznej oraz redukcji strat energii, w odniesieniu do energii odnawialnej i energetyki rozproszonej.</p> <p>-Integracja sieci elektroenergetycznych, sieci telekomunikacyjnych oraz systemów informatycznych, tworzących inteligentne sieci elektroenergetyczne, odnoszące się do energii odnawialnej i energetyki rozproszonej.</p> <p>-Rozwój metod i algorytmów predykcji nasłonecznienia na potrzeby integracji źródeł OZE w ramach inteligentnych sieci elektroenergetycznych.</p> <p>-Rozwój technik magazynowania energii elektrycznej w układach inteligentnych sieci elektroenergetycznych –ścisły związek z inteligentną specjalizacją informacja i komunikacja.</p> <p>-Integracja magazynów energii z instalacjami OZE.</p> <p>- -Biodegradowalne tworzywa sztuczne –innovacyjne biopolimery i biotworzywa, ulegające pełnej biodegradacji, bez pozostawiania toksycznego śladu ekologicznego.</p> <p>-Procesy syntezy i modyfikacji w pełni biodegradowalnych polimerów z surowców odnawialnych, w tym rolniczych i komunalnych.</p> <p>-Optymalizacja wytwarzania energii odnawialnej i systemów rozproszonych poprzez nowoczesne systemy sterowania i monitoringu –ścisły związek z inteligentną specjalizacją informacja i komunikacja.</p> <p>-Działalność badawczo-rozwojowa bezpośrednio związana ze wskazanymi powyżej obszarami, ukierunkowana na wdrażanie wyników badań w produkcji i w społeczeństwie.</p> <p><u>Wprowadzenie na rynek przez Wnioskodawcę usługi dostawy i montażu gruntowych pomp ciepła wraz z innowacyjnym zasobnikiem (Mkotła) oraz Sterowanym Systemem Zarządzania Energią wpisuje w wyżej opisaną Inteligentną Specjalizację jaką jest Jakość życia.</u></p> <p><u>Projekt wpisuje się również w RIS informatyzacja i telekomunikacja. Niniejszy obszar dotyczy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Cloud computing wspierający pozostałe inteligentne specjalizacje • Tworzenie centrów danych i upowszechnianie dostępu do nich • Rozwój zastosowań rzeczywistości rozszerzonej (wirtualnej, VR, AR) w turystyce, handlu i dystrybucji produktów podnoszących jakość życia
--	--	--	--	--

				<ul style="list-style-type: none"> • Internet rzeczy (Internet of Things) • Zastosowanie IT w opiece nad chorymi i osobami starszymi • Upowszechnianie aplikacji wspierających osiągnięcie wysokiej jakości życia (zdrowie, monitoring jakości środowiska, wspieranie inteligentnej turystyki, itp.). <p>Obszary objęte wsparciem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Produkcja urządzeń informatycznych. • Działalność związana z oprogramowaniem. • Działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej. • Działalność w zakresie telekomunikacji bezprzewodowej. • Działalność w zakresie telekomunikacji satelitarnej. • Działalność badawczo-rozwojowa bezpośrednio związana z szeroko rozumianym sektorem ICT, ukierunkowana na wdrażanie wyników badań w produkcji i w społeczeństwie. <p>Projekt w tym kryterium otrzymuje 8 pkt.</p> <p><i>Ekspert II:</i> W ramach kryterium ocenie podlega przynależność przedmiotu przedsięwzięcia do regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS). Zgodnie z deklaracją Wnioskodawcy w punkcie B.9 Biznesplanu pn. <i>Zgodność z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami</i>, projekt ma wpisywać się w cele strategiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inteligentnej specjalizacji jakość życia [klimat i energia], - inteligentnej specjalizacji informatyzacja i telekomunikacja. <p>Wnioskodawca zamierza świadczyć usługi montażu gruntowych pomp ciepła z Mkotłem oraz Systemem Zarządzania Energią.</p> <p>Przedsięwzięcie wpisuje się w RIS w zakresie Klimatu i energii jako znaczący element budownictwa pasywnego.</p> <p>Przedsięwzięcie wpisuje się RIS informatyzacja i telekomunikacja.</p> <p>Plan działań dla RIS informatyzacja obejmuje obszary:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cloud computing wspierający pozostałe inteligentne specjalizacje - Tworzenie centrów danych i upowszechnianie dostępu do nich - Rozwój zastosowań rzeczywistości rozszerzonej (wirtualnej, VR, AR) w turystyce, handlu i dystrybucji produktów podnoszących jakość życia - Internet rzeczy (Internet of Things) - Zastosowanie IT w opiece nad chorymi i osobami starszymi - Upowszechnianie aplikacji wspierających osiągnięcie wysokiej jakości życia (zdrowie, monitoring jakości środowiska, wspieranie inteligentnej turystyki, itp.). <p>Obszary objęte wsparciem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Produkcja urządzeń informatycznych. - Działalność związana z oprogramowaniem. - Działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej. - Działalność w zakresie telekomunikacji bezprzewodowej. - Działalność w zakresie telekomunikacji satelitarnej. - Działalność badawczo-rozwojowa bezpośrednio związana z szeroko rozumianym sektorem ICT, ukierunkowana na wdrażanie wyników badań w produkcji i w społeczeństwie.
--	--	--	--	--

					Systemem Zarządzania Energią wpisuje się w wyżej opisany obszar. Projekt w tym kryterium otrzymuje 8 pkt.	
III	Potencjał rynkowy rezultatu projektu	15	15		Nie oceniano	15
IV	Stopień innowacyjności produktu/ usługi	14	0	0	<p>Ekspert I: W ramach projektu premiowane będą projekty, w wyniku których zostanie wprowadzona innowacja na poziomie wykraczającym poza skalę regionu (województwa podkarpackiego). Zgonie z zapisami dokumentacji aplikacyjnej celem projektu jest wprowadzenie na rynek usługi dostawy i montażu gruntowych pomp ciepła wraz z innowacyjnym zasobnikiem (Mkotła) oraz Sterowanym Systemem Zarządzania Energią. Przedstawiona Opinia o innowacyjności dotyczy modyfikacji procesu wiercenia czyli technologii wykonania robót dla dostawy i montażu pomp ciepła z zasobnikiem (Mkotła). Wykonanie otworów pionowych i poziomych nie jest celem projektu. Projekt dotyczy usługi dostawy i montażu systemu pomp ciepła. Nie można potwierdzić, że usługa jest innowacyjna na podstawie załączonej Opinii o Innowacyjności. Przedstawiony raport B+R dotyczy usługi dostawy i montażu systemu z (Mkotłem) a nie technologii wykonania odwiertów. Przedstawione dokumenty przez wnioskodawcę nie potwierdzają innowacyjności na poziomie wykraczającym po region. Projekt otrzymuje w tym kryterium 0 pkt.</p> <p>Ekspert II: W ramach kryterium premiowane będą projekty, w wyniku których zostanie wprowadzona innowacja produktowa na poziomie innowacyjności wykraczającym poza skalę regionu (województwo podkarpackie), tj. projekty innowacyjne w skali kraju, świata oraz rozwiązania nieznanne i niestosowane dotychczas. Zgodnie z opinią o innowacyjności rozwiązanie planowane do zastosowania [dostawa i montaż gruntowych pomp ciepła wraz z innowacyjnym zasobnikiem (Mkotła) oraz Sterowanym Systemem Zarządzania Energią] jest rozwiązaniem innowacyjnym poza skalę regionu. Należy jednak podkreślić, że celem projektu jest wprowadzenie na rynek ww. dostawy z usługą montażu. Przedstawiona Opinia o innowacyjności dotyczy modyfikacji procesu wiercenia czyli technologii wykonania robót, nie zaś produktu jako całości. Przedstawiony raport B+R dotyczy usługi dostawy i montażu systemu z (Mkotłem) a nie technologii wykonania odwiertów. Przedstawione dokumenty nie potwierdzają innowacyjności na poziomie wykraczającym poza region.</p>	0
V	Relacja przychodów do wartości projektu	10	10	-	Nie oceniano.	10
VI	Rodzaj działalności gospodarczej	7	3	-	Nie oceniano.	3
VII	Wkład własny wyższy od wymaganego	5	5	-	Nie oceniano.	5
VIII	Realizacja projektu na obszarach o niskim poziomie	4	3	-	Nie oceniano.	3

	aktywności gospodarczej					
IX	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy obszaru objętego programem	3	3	-	Nie oceniano.	3
X	Przyrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu	2	2	-	Nie oceniano.	2
SUMA		100	46	-	-----	49

Jednocześnie wskazuje się, że zawarte w proteście zarzuty o charakterze proceduralnym nie mogą mieć wpływu na zmianę rozstrzygnięcia IZ RPO WP w zakresie spełniania lub niespełniania kryteriów oceny merytorycznej.

Wnioskodawca stwierdza w proteście, że przed złożeniem wniosku o dofinansowanie został poinformowany przez pracownika UWMP, że zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu płatność za zleczone prace B+R może zostać dokonana po dacie ogłoszenia konkursu, co zostało dodatkowo potwierdzone na stronie internetowej IZ RPO WP. W związku z tym Wnioskodawca ustalił z wykonawcą badań, że przeniesienie praw nastąpi po dokonaniu płatności. Dodatkowo Wnioskodawca stwierdza, że inni Wnioskodawcy składający wnioski o dofinansowanie w niniejszym naborze również dokonywali płatność po dacie ogłoszenia naboru i termin ten nie był kwestionowany.

Odpowiadając na powyższe należy stwierdzić, że zgodnie z Załącznikiem nr 6 do Regulaminu konkursu pn. *Kryteria wyboru projektów wraz z metodologią obliczania kryteriów merytorycznych i jakościowych Oś priorytetowa I konkurencyjna i innowacyjna gospodarka Działanie 1.4.1 Dotacje bezpośrednie Typ projektu: Rozwój MŚP: „W ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R, wynalazku zgłoszonego do ochrony patentowej/patentu stanowiących przedmiot wdrożenia w ramach projektu. Kwestie praw własności intelektualnej muszą być uregulowane prawnie, co powinno znajdować potwierdzenie w przedstawionej dokumentacji”*. Dalej zapisy Załącznika nr 6 do Regulaminu konkursu wskazują: *„Wnioskodawca powinien przedłożyć następujące dokumenty, które muszą potwierdzać wszystkie elementy brane pod uwagę przy ocenie spełnienia kryterium (okres prowadzenia prac, poziom gotowości technologii, znaczenie dla realizacji projektu, **prawo do wyników prac**).*”

Ponadto na etapie trwania naboru wniosków o dofinansowanie w ramach konkursu nr RPPK.01.04.01-IZ-00-18-007/19 ogłoszonego w działaniu 1.4 Instytucja Zarządzająca udzielała odpowiedzi na indywidualne zapytania Wnioskodawców. Celem zapewnienia równego dostępu do wsparcia w ramach konkursu ww. pytania i odpowiedzi zamieszczane były pod następującym adresem strony internetowej IZ RPO WP: <https://www.rpo.podkarpackie.pl/index.php/nabory-wnioskow/2341-1-4->

wsparcie-msp-1-4-1-dotacje-bezposrednie-typ-projektu-rozwoj-msp-nr-naboru-rppk-01-04-01-iz-00-18-007-19 .

W odpowiedzi na wątpliwości dotyczące przeniesienia praw autorskich prac B+R Instytucja Zarządzająca wskazała, iż „*W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca dysponuje prawami do wyników prac B+R, wynalazku zgłoszonego do ochrony patentowej/patentu stanowiących przedmiot wdrożenia w ramach projektu. W dokumentacji aplikacyjnej Wnioskodawca jest zobowiązany do przedłożenia stosownych dokumentów potwierdzających fakt zakończenia realizowanych prac badawczo-rozwojowych oraz poświadczających dysponowanie prawami do wyników tych prac, wynalazku zgłoszonego do ochrony patentowej/patentu stanowiących przedmiot wdrożenia w ramach projektu. Płatność za przeprowadzone prace może zostać zrealizowana w terminie późniejszym np. po dacie ogłoszenia konkursu, jeśli wynika to z umowy (zamówienia) dotyczącego zlecenia wykonania prac B+R i/lub ustaleń z wykonawcą tych prac.*”

Analizując powyższe należy stwierdzić, że w niniejszym kryterium to nie data zapłaty za wykonanie prac jest kluczowa ale data przeniesienia prac do prac B+R na Wnioskodawcę.

Wnioskodawca przedłożył Oświadczenie złożone przez Politechnikę Krakowską im. Tadeusza Kościuszki, Wydział Inżynierii Materiałowej, Wydział Mechaniczny, z którego wynika, że całość praw autorskich do Prac B+R została przeniesiona w dniu 9 grudnia 2019 r. kiedy to Wnioskodawca uiszczył zapłatę za wykonanie prac. Wobec powyższego należy stwierdzić, że na dzień ogłoszenia naboru tj. dzień 10 września 2019 roku nie zostały przeniesione na Wnioskodawcę prawa do wyników prac.

Dodatkowo Wnioskodawca w proteście porównuje swoją sytuację do innego wniosku o dofinansowanie złożonego w niniejszym naborze i stwierdza, że inny wniosek miał podobną sytuację a został pozytywnie oceniony w ramach tegoż kryterium.

Odpowiadając na powyższe wskazać należy, że przedmiotowa sprawa została załatwiona przez Instytucję Zarządzającą w ramach przyznanych jej kompetencji. IZ RPO WP zebrała i wyjaśniła w całości materiał dowodowy potrzebny do zajęcia stanowiska i rozstrzygnięcia protestu. W wyniku wniesionego przez Wnioskodawcę protestu Instytucja Zarządzająca dokonała ponownego merytorycznego rozpoznania i rozstrzygnięcia sprawy, oceniła zebrany w sprawie materiał dowodowy i nie znalazła podstawy do zmiany swego stanowiska w sprawie. Instytucja Zarządzająca oceniła zebrany w sprawie materiał dowodowy z zachowaniem szczególnych zasad wynikających ze specyfiki procedury odwoławczej. Przeprowadzona ocena zebranych dowodów i dokładne wyjaśnienie stanu faktycznego znalazły odzwierciedlenie w uzasadnieniu faktycznym i prawnym tej uchwały. Wojewódzki Sąd Administracyjny w

Rzeszowie, w wyroku z dnia 31 stycznia 2017 r. (sygn. akt: I SA/Rz 933/16) stwierdził, że: „każdy wniosek rozpatrywany jest indywidualnie i na zgodność z prawem procedowania przez organy instytucji zarządzającej nie wpływa fakt procedowania z innymi wnioskami.” Tożsame stanowisko zajął też Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu, który w wyrokach: z dnia 7 lipca 2016 r. (sygn. akt: III SA/Po 528/16) oraz z dnia 22 maja 2013 r. (sygn. akt: III SA/Po 528/13) stwierdził, że w trakcie procedur konkursowych (w tym również procedur odwoławczych) nie ma możliwości opierania się na rozstrzygnięciach (ocenach) podobnych projektów. Niemożliwe jest skuteczne podważanie prawidłowości oceny konkursowej przez powołanie się na ocenę innego wniosku konkursowego.

Zarząd Województwa Podkarpackiego w wyniku ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania oprotestowanych kryteriów, przy wykorzystaniu opinii ekspertów, stwierdza, że projekt otrzymał większą liczbę punktów w stosunku do oceny pierwotnej, jednakże liczba punktów nie jest wystarczająca do umieszczenia na liście projektów wybranych do dofinansowania. W związku z powyższym Zarząd Województwa Podkarpackiego nie uwzględnia protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U z 2019 r., poz.2325 z późn. zm.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Otrzymują:

- 1) Polskie Centrum Wody Sp. z o.o. Sp.k., ul. K. K. Baczyńskiego 16, 38-200 Jasło,
- 2) Pani Agnieszka Czuchra – Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości,
- 3) a/a.