

UCHWAŁA Nr 297 / 5849 / 21
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 13 lipca 2021r.

w sprawie zaopiniowania *Projektu Strategii Rozwoju Gminy Orły*
na lata 2021-2030.

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie województwa* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 ze zm.) oraz art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.),

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

Wydaje się opinię do *Projektu Strategii Rozwoju Gminy Orły na lata 2021-2030* w zakresie sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030.*

§ 2

Opinia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Departamentu Rozwoju Regionalnego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisał:

Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego

Załącznik do Uchwały Nr 297/5849/21
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 13 lipca 2021r.

Opinia o spójności dokumentu ze *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030 (SRWP 2030)* w zakresie sposobu uwzględnienia w nim ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie.

Zgodnie z art. 10f ust. 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm., dalej u.s.g.) opracowany przez wójta projekt strategii rozwoju gminy przedkładany jest zarządowi województwa **w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa.**

W terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy zarząd województwa wydaje opinię w niniejszym zakresie. Brak wydania opinii w tym terminie oznacza przyjęcie, że przedłożona do opiniowania strategia rozwoju gminy jest spójna ze strategią rozwoju województwa.

Mając na uwadze powyższe, pismem z dnia 21 czerwca 2021 r., znak OAF.III.061.3.2021, Pan Bogusław Słabicki – Wójt Gminy Orły wystąpił z prośbą o zaopiniowanie *Projektu Strategii Rozwoju Gminy Orły na lata 2021-2030 (SRG)*. Przedmiotowe pismo zawierające link do SRG wpłynęło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w dniu 24 czerwca 2021 r.

Zakres przedstawionego *projektu Strategii Rozwoju Gminy Orły na lata 2021-2030* wpisuje się w horyzont czasowy przyjęty w *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*. Analiza treści dokumentu wskazuje, że wyznaczony w nim cel nadrzędny, a także cele strategiczne, cele operacyjne oraz planowane w ich ramach kierunki interwencji zgodne są z zapisami *SRWP 2030*. W szczególności wpisują się one w sposób bezpośredni lub pośredni m.in. w niżej wymienione obszary tematyczne i priorytety.

OBSZAR TEMATYCZNY 1. GOSPODARKA I NAUKA

Priorytet 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.2, II.1, II.2 oraz IV.2 *SRG*.

OBSZAR TEMATYCZNY 2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY

Priorytet 2.1. Edukacja

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.1 oraz III.4 *SRG*.

Priorytet 2.2. Regionalna polityka zdrowotna

W priorytet wpisuje się cel operacyjny III.4 *SRG*.

Priorytet 2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

W priorytet wpisują się cele operacyjne: IV.1, IV.2, IV.3 oraz IV.4 *SRG*.

Priorytet 2.4. Rynek pracy

W priorytet wpisuje się cel operacyjny I.1 *SRG*.

Priorytet 2.6. Włączenie społeczne

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.1, II.2, III.1, III.4 oraz IV.3 *SRG*.

Priorytet 2.7. Aktywny styl życia i sport

W priorytet wpisują się cele operacyjne: IV.2 oraz IV.3 *SRG*.

OBSZAR TEMATYCZNY 3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA

Priorytet 3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

W priorytet wpisuje się cele operacyjne: II.3, III.1 *SRG*.

Priorytet 3.2. Rozwój infrastruktury transportowej oraz integracji międzygałęziowej transportu.

W priorytet wpisuje się cel operacyjny III.2 *SRG*.

Priorytet 3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

W priorytet wpisują się cel operacyjny: III.2 *SRG*.

Priorytet 3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie

W priorytet wpisują się cel operacyjny: III.1 *SRG*.

Priorytet 3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.2, IV.2 oraz IV.4 *SRG*.

Priorytet 3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi

W priorytet wpisuje się cel operacyjny II.3 *SRG*.

Priorytet 3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.3 oraz III.1 *SRG*.

OBSZAR TEMATYCZNY 4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG

Priorytet 4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych

W priorytet wpisują się cele operacyjne: I.2 oraz II.1 *SRG*.

Priorytet 4.3. Wsparcie instytucjonalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców

W priorytet wpisuje się cel operacyjny III.3 *SRG*.

OBSZAR HORYZONTALNY - TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII

Priorytet 7.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku

W priorytet wpisują się cele operacyjne: II.2, III.2, III.4, IV.1, IV.2 oraz IV.3 SRG.

Pomimo możliwości powiązania zapisów SRG z SRWP 2030 na poziomie celów i priorytetów zauważyć należy, iż przedłożony do opiniowania dokument SRG wykazuje rozbieżności z punktu widzenia całościowej jego oceny oraz braki formalne. Dotyczą one m.in. wymiaru terytorialnego, który w projekcie SRG określony został z punktu widzenia obszarów strategicznej interwencji (OSI) wskazanych w *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030*. Mając na uwadze powyższe zauważyć należy, iż projekt SRG nie uwzględnia OSI oraz zakładanych w ich ramach zadań wskazanych w SRWP 2030, w które wpisuje się gmina Orły tj. Priorytet 7.3. *Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju*, kierunek działania 7.3.1. *Wzmocnienie szans rozwojowych obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją w województwie*, Kierunek działania 7.3.3. *Rozwój i wspieranie obszaru gmin „Błękitnego Sanu”*. Co prawda w SRG wskazano, że gmina Orły zaliczana jest do obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, a ponadto znajduje się w obszarze „Błękitnego Sanu”, ale identyfikacja gminy w tym zakresie odnosiła się wyłącznie do jej udziału w *Programie Strategicznym „Błękitny San”*, który służył realizacji poprzednio obowiązującej *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020*, a tym samym jego okres realizacji zakończył się wraz z przyjęciem nowej strategii rozwoju województwa. Uwzględniając niniejsze okoliczności Zarząd Województwa Podkarpackiego rekomenduje uzupełnienie zapisów projektu SRG w przedmiotowym zakresie.

Brak wskazania OSI regionalnych zadań oraz formy graficznej jest błędem formalnym uniemożliwiającym dokonanie spójności SRG ze SRWP 2030 w szczególności, gdy w projekcie SRG przedstawione działania w części kierunkowej są ogólnie odniesione do obszaru całej gminy.

Odnosząc się do ustawowego wymogu przedstawienia w strategii rozwoju gminy modelu funkcjonalno-przestrzennego (art. 10e ust. 3 pkt 4) zauważyć należy, iż zaprezentowany został on w SRG w jako Mapa 4 *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Orły*. Należy podkreślić fakt, iż dokument studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy powstały na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie jest tożsamy (aczkolwiek powinien być spójny) z modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej w strategii rozwoju, przede wszystkim z tego względu, iż studium nie posiada horyzontu czasowego. Strategia rozwoju, w tym przypadku do 2030 roku, wyraźnie mówi o okresie realizacji celów i zadań, które muszą być tworzone w określonej przestrzeni gminy. Również zawartość elementów studium jest zbyt rozbudowana w odniesieniu do zawartości modelu struktury funkcjonalno – przestrzennej. Przedstawiona do opiniowania SRG nie zawiera obszarów o kluczowych funkcjach dla rozwoju (poszczególne funkcje dotyczą obszaru całej gminy, brak jest wyszczególnienia funkcji dla konkretnych miejscowości, które powinny być zróżnicowane), w tym obszarów strategicznej

interwencji na poziomie gminy, jako wyboru dokonanego w procesie planowania konkretnych zadań. Wszystkie przedstawione działania odnoszą się do obszaru całej gminy, bez wskazania zróżnicowania terenów wymagających interwencji władz samorządowych.

Sformułowane w SRG w ramach analizy SWOT niektóre wnioski sprzeczne są z częścią diagnostyczną dokumentu np. s. 80 silne strony – rolnictwo ekologiczne /s. 69 tabela „Główne problemy w obszarze gospodarki i promocji gminy” – brak gospodarstw ekologicznych lub ta sama tabela – zmniejszająca się liczba gospodarstw rolnych / str. 31 według danych procentowych liczba gospodarstw rolnych nie jest niższa od średniej dla województwa podkarpackiego. Str. 131 Wyzwania rozwojowe – budowa kanalizacji i oczyszczalni ścieków, podczas gdy na str. 58 i 59 wskazano działające 3 oczyszczalnie jako mocną stronę gminy a skanalizowane jest 93,5% ogółu ludności gminy, itp.

Opiniowany dokument wykazuje także omyłki pisarskie nie wpływające na merytoryczność a na spójność dokumentu m.in. na poziomie prezentacji danych diagnostycznych tj. niezgodność danych prezentowanych w tekście z informacjami prezentowanymi na wykresach, lub różne dane, przykładowo str. 25 „Państwowe i samorządowe jednostki prawa budżetowego” w roku 2019 -13, podczas gdy na stronie 24 w sektorze publicznym jest ich 15. Jednocześnie, wykazuje również błędy rachunkowe i liczne literówki. Ponadto, w analizie SWOT przedstawionej w tabeli 6.7 *Wnioski z diagnozy* występuje niespójność w zakresie nazewnictwa.

SRG posługuje się również niepoprawnym nazewnictwem w odniesieniu do strategii rozwoju województwa (błędna jest zarówno sama nazwa dokumentu *Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego do roku 2030*, jak i ujęcie obszarów tematycznych oraz priorytetów SRWP 2030 jako celów operacyjnych). W źródłach finansowania kluczowych przedsięwzięć planowanych do realizacji w latach 2021-2030 na terenie Gminy Orły w dwóch przypadkach znajduje się nieprawidłowe odniesienie do programu tj. RPO-Lubuskie 2021-2027 (str. 117, 118) jak również w treści dokumentu (str. 112) jest odniesienie do tego regionu.

Uwzględniając wykazane powyżej rozbieżności oraz braki formalne, a także ich znaczenie z punktu widzenia możliwości przeprowadzenia oceny sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpacie 2030, o której mowa w art. 10f ust. 2 u.s.g., Zarząd Województwa Podkarpackiego działając na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1668 ze zm.) oraz art. 10f ust. 3 u.s.g. postanawia na obecnym etapie negatywnie zaopiniować przedłożony projekt *Strategii Rozwoju Gminy Orły na lata 2021-2030*, jednocześnie rekomendując uzupełnienie braków formalnych (art.10e ust.3 u.s.g) oraz ich usunięcie w toku dalszego procedowania, przed formalnym przyjęciem przez Radę Gminy, a kolejno ponowne przedłożenie do opiniowania projektu SRG.